

EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. február 14-én megtartott ülésének

- a./ **T**árgysorozata
- b./ **J**egyzőkönyve
- c./ **H**atározata

TÁRGYSOROZAT

- 1./ Javaslat az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 11/2006. (II.15.) számú rendelet módosítására.
- 2./ A Borsodi Általános Iskola finkei tagintézményének megszüntetéséből adódó létszám meghatározása.
 - Az Időskorúak Szociális Otthonának munkavállalói létszám meghatározása.
 - Javaslat az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.
- 3./ Javaslat a szociális ellátásról szóló rendelet megalkotására.
- 4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben 2006. évben hozott bizottsági és polgármesteri döntésekről.
- 5./ Tájékoztató a 2006. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról.
- 6./ Beszámoló az ivóvíz- és szennyvízhálózaton 2006. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.
 - Támogatási igény benyújtása a 2007. évi víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.
- 7./ Tájékoztató a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet szociális alapellátási feladatainak ellátásáról.
 - Tájékoztató az Állami Számvevőszék vizsgálati megállapításairól, a szociális alapellátási feladatok ellátásáról.
- 8./ Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyermekjóléti Szolgálat működéséről, a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet és az intézmények kapcsolatáról.

9./ Beszámoló a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató
Intézet közoktatási feladatellátásáról.

10./ Egyebek:

Zárt ülés

E d e l é n y, 2007. február 14.

**Hudák Józsefné
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február 14-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Bartók Jánosné, Csabai Gyula, Dr.Daher Pierre, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Lukács András, Magyar Árpádné, Molnár Zoltán, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Varga Ferenc, Vattay Béla, Vágó Tibor képviselők

Igazoltan távol: Baricska Jánosné, Borza Bertalan képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Hudák Józsefné jegyző
Méhész Katalin aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály,
Okmányiroda vezetője
Farkas László Polgármesteri Kabinet

28./, 28/1., 29./ számú előterjesztésnél:

Kenézné Fóris Rita Borsodi Közszolgáltató Kht.
ügyvezetője
Antal Tamás Borsodi Közszolgáltató Kht.
ágazatvezetője

30./, 31./ 32./, 33/1. számú előterjesztésnél:

Ambrusicsné Juszó Edit Családsegítő és
Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató
Intézet vezetője

37./ számú előterjesztésnél: Füleki Tímea Időskorúk Szociális Otthonának
vezetője

Polgármester köszönti a testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 15 fő jelen van, később érkezik Varga Ferenc képviselő, így a képviselő-testület létszáma 16 fő lesz.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja a nyílt ülés napirendjére felvenni a 40-es sorszámú előterjesztést, mely a „Szociális Földprogram” keretében biztosított földterület térítési költségének meghatározásáról szól, továbbá a 41-es sorszámú előterjesztést, amely az Antal György út 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázaton kívüli bérbeadásáról szól, valamint a 42-es sorszámú előterjesztést, amely az egészségügyi ellátó rendszer átalakítására irányuló miniszteri javaslatról hozott RET közgyűlési döntéséhez fenntartói jóváhagyás címet viseli.

Javasolja, hogy az Időskorúak Szociális Otthonának munkavállalói létszám meghatározásáról szóló 37-es számú előterjesztés a Borsodi Általános Iskola finkei tagintézményének megszüntetéséből adódó létszám meghatározásáról szóló 23-as számú előterjesztés után kerüljön megtárgyalásra.

Ezt követően megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

A képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester az előbbieken ismertetett módosító javaslatok elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatokat 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosításokkal együtt javasolja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosításokkal együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Javaslat az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 11/2006. (II.15.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

2./ A Borsodi Általános Iskola finkei tagintézményének megszüntetéséből adódó létszám meghatározása.

- Az Időskorúak Szociális Otthonának munkavállalói létszám meghatározása.

- Javaslat az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.

Előadó: polgármester

3./ Javaslat a szociális ellátásról szóló rendelet megalkotására.

Előadó: polgármester

4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben 2006. évben hozott bizottsági és polgármesteri döntésekről.

Előadó: polgármester

5./ Tájékoztató a 2006. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról.

Előadó: polgármester

- 6./ Beszámoló az ivóvíz és szennyvízhálózaton 2006. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.
- Támogatási igény benyújtása a 2007. évi víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.
Előadó: Borsodi Közszolgáltató Kht. ügyvezetője
- 7./ Tájékoztató a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet szociális alapellátási feladatainak ellátásáról.
Előadó: intézményvezető
- Tájékoztató az Állami Számvevőszék vizsgálati megállapításairól a szociális alapellátási feladatok ellátásáról.
Előadó: polgármester
- 8./ Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyermekjóléti Szolgálat működéséről, a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet és az intézmények kapcsolatáról.
Előadók: intézményvezető
jegyző
Gyámhivatal vezetője
- 9./ Beszámoló a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet közoktatási feladatellátásáról.
Előadó: intézményvezető
- 10./ Egyebek.

Zárt ülés.

Napirend előtt **polgármester** az elmúlt képviselő-testületi ülés óta történt eseményekről tájékoztatja a testületet, illetve a lakosságot. Elmondja, hogy holnap lép életbe a vizitdíj rendelet. Az Egészségügyi Intézményben és a Koch Róbert Kórházban sem tervezik vizitdíj automata beszerzését, ezért a rendelőintézetben a portán, a kórházban az információs irodánál lehet majd a vizitdíjat befizetni. A továbbiakban arról szólt, hogy a múlt héten a Szentpéteri út 30. szám alatt lakók kéménytűzhöz riasztották a tűzoltókat. Két családot ki kellett telepíteni, aznap éjszakára a családokat a gimnázium kollégiumában szállásolták el. Felhívja mindenkinek a figyelmét, hogy ilyen eseteket elkerülendő, vegyék igénybe a kéményseprési szolgáltatást, mert a híradásokból is lehet hallani, hogy milyen problémát okozhat a kémény állapota. Tájékoztatásul elmondta, hogy megállapodás született a szakszervezetekkel a 2007. február 21-ei két órás közszolgálati sztrájk idejére. Edelényben minden oktatási intézmény, a Városgondnokság is csatlakozott és a Polgármesteri Hivatal is csatlakozni fog ehhez a sztrájkhoz. Szólt arról, - mint ahogyan az előterjesztésből is kitűnik, - hogy néhány intézményben kénytelenek létszámcsökkentést végrehajtani. Az egyeztetések ezzel kapcsolatban minden esetben, minden intézménynél megtörténtek.

A „Gazdasági Program”-ot érintően elmondja, hogy ez a program erre a ciklusra még nem készült el, a munkaterv szerint a képviselő-testület márciusi ülésén fogja tárgyalni. Ezzel kapcsolatban alpolgármester úrral egyetemben egy széleskörű társadalmi egyeztetésre, vitára bocsátották az anyagot, eddig három alkalommal történt ilyen megbeszélés, a vállalkozók két csoportjával, illetve az idősekkel. Ez tovább folytatódik, egyeztetik a gazdasági programot a fiatalokkal és az intézményvezetőkkel is. A legszélesebb társadalmi egyeztetés érdekében arra kér mindenkit, hogy vegyenek részt ezeken az egyeztetéseken. További tájékoztatásként elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatalban működött eddig a Polgári Védelmi Iroda és az ügykezelői létszámot eddig a hivatal biztosította, aki a feladatot ellátta nyugdíjba vonult. Tekintettel arra, hogy a Polgári Védelmi Iroda kistérségi feladatokat is ellát, ezért azt javasolta, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás vegye át. Ezt a feladatot a társulás átveszi, a munkaerőt biztosítani fogják, a bért és járulékait a társulás fogja fedezni.

1./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 11/2006. (II.15.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 22./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 11 igen, 4 nem szavazattal elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

10/2007. (II.15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2006. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 11/2006. (II.15.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ Napirendi pont tárgya:

A Borsodi Általános Iskola finkei tagintézményének megszüntetéséből adódó létszám meghatározása.

- Az Időskorúak Szociális Otthonának munkavállalói létszám meghatározása.
- Javaslat az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 23./, 24./, 24/1, 37./ sorszám alatt.)

Polgármester a 23-as számú előterjesztés felett a vitát megnyitja.

Hudák Józsefné jegyző egy elírást kér javítani az előterjesztésben, mert a Közalkalmazotti Tanács nem 3 igen szavazattal, hanem 2 igen és 1 nem szavazattal hozta meg a döntését, amit az előterjesztés szöveges részében feltüntettek.

Valamennyi bizottság javasolja a 23./ számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a finkei általános iskola megszűnésével a Borsodi Általános Iskolából 7 fő pedagógus, 2 fő takarító személyzet, 1 fő konyhalány munkaviszonya szűnik meg, 1 fő pedagógusnak pedig nyugdíjazás miatt.

Ezt követően a 23./ számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 4 nem szavazattal elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

16/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsodi Általános Iskola összdolgozói létszámát **11 fővel** –

7 fő pedagógus – munkaviszonya megszűnik;
 2 fő takarító személyzet – munkaviszonya megszűnik;
 1 fő konyhalány –munkaviszonya megszűnik, míg
 1 fő pedagógus munkaviszonya nyugdíjazással szűnik meg – **csökkenti 2007. április 1. napjától.**

Határidő: 2007. április 1.

Felelős: polgármester

jegyző

intézményvezető

Polgármester vitára bocsátja 37./ sorszámú előterjesztést.

Lukács András képviselő véleménye szerint az előterjesztésből kiderül, hogy 2006-ban az Időskorúak Szociális Otthonában a személyi feltételek biztosítása érdekében, - amit jogszabály ír elő, és amely korábban érvényben volt, tehát előrelátható volt, - 2000-től hogyan kell felépíteni mindazokat a személyi és tárgyi feltételrendszereket, amelyek a végleges működési engedély kiadásához szükségesek. A tavalyi évben úgy döntött a képviselő-testület, hogy összesen 4 fő munkavállalói létszámbővítést engedélyez. Most arról kaptak tájékoztatást, hogy a különböző működési, engedélyezési eljárások során feltárt hiányosságok megszüntetése és a gondozotti létszám csökkenése miatt az intézményvezető már kezdeményezte a jelenlegi 56 fős létszám 50 főre történő csökkentését. Egyszerűen nem érti, hogy mi változott egy év alatt, hiszen egy évvel ezelőtt ugyanazok a jogszabályok, ugyanazok a lehetőségek voltak. A tavalyi évre egy fő, erre az évre három fő létszámfelvételt engedélyeztek, ezzel szemben 6 fős létszámcsökkentésre kerül sor. Úgy hiszi, hogy ez nem éppen egy körültekintő lépést, előremutató mentalitást mutat, ezért képviselőcsoportjuk ezt a fajta létszámleépítést nem tudja támogatni.

Polgármester felkéri Füleki Tímeát, az Időskorúak Szociális Otthonának vezetőjét, hogy a kérdésre válaszoljon.

Füleki Tímea Időskorúak Szociális Otthonának vezetője elmondja, hogy 2004-ben volt egy közigazgatási hivatali eljárás az intézmény működési engedélyeztetése végett, amikor is vizsgálta, a személyi és tárgyi feltételeket. A személyi feltételeknél előírták az ápolói létszám megemelését, mivel 126 fő a gondozotti létszám. A tárgyi feltételeknél viszont arra kérte őket a közigazgatási hivatal, hogy mivel nincs meg az egy főre jutó 6 m², ezért a gondozotti létszámot csökkentsék le. Akkor is látszott, hogy ez a két állásfoglalás egymásnak ellentmond, viszont a javaslatot meg kellett tenni a személyire és a tárgyi feltételekre is és már tudták tavaly is, hogy az erre vonatkozó testületi határozatot vissza kell majd vonni. Az 1/2000. (I.7.) számú SzCsM rendeletet módosították úgy, hogy a személyei feltételekben a létszámot lejjebb vitték, vezetői állásokat – osztályvezetői és csoportvezetői - kell megszüntetni, tehát ezért van szükség most a leépítésre.

Dr.Daher Pierre képviselő furcsállja Lukács András képviselő úr által mondottakat. Példaként elmondja, hogy tavaly adva volt egy törvény, amely szerint az Időskorúak Szociális Otthonába vezető főnővér kell, most hoztak egy olyan törvényt, hogy nem kell. Kérdése az, hogy akkor mit csináljanak a plusz emberrel ? Sajnálatosnak tartja, hogy mindig változtatgatják a törvényeket, tavaly más volt, most is más van. Mindennek emelkedett az ára, ehhez képest a normatívák csökkentek, ilyen gazdasági helyzetben pedig nem tudnak mit tenni.

Lukács András képviselő elmondja, hogy 2000. januárjában született meg az a miniszteri rendelet, amely előírta azokat a tárgyi feltételeket, amelyeket biztosítani kell minden egyes intézménynek ahhoz, hogy végleges működési engedélyt kapjon. Ebben voltak azok a peremfeltételek, amelyek mellett el lehet a gondozottakat helyezni egy ilyen intézményben.

Ilyen például, hogy négy főnél egy helyiségben nem lehetnek, hogy minimum 6 m²-t kell biztosítani egy ellátottra. Amikor ez a rendelet megszületett, már akkor látszott, hogy kétféle intézkedés tehető a rendelet hatálya alatta. Az egyik, vagy bővítik az intézmény alapterületét, hogy ugyanazt a gondozotti létszámot el tudják látni és a jogszabálynak megfelelően normális életfeltételeket teremtsenek, mert nem hiszi, hogy bárki azt vitatná, hogy egy idősök otthonában kell-e 6 m² egy ellátottra. A másik lehetőség, hogy fokozatosan csökkenti az ellátotti létszámot, hogy megfeleljenek a paramétereknek. Tehát nem 2006. elején vagy végén derült égből villámcsapásként érkezett ez a fajta jelzés. Azzal egyetért, hogy történt olyan módosulás, amely befolyásolja az alkalmazottak besorolását, hiszen valóban a különböző vezetői szintek mérséklésére kerül sor. Mégis úgy hiszi, hogy ez a kettő nem magyarázza azt a lépést, amit ma meg kell tenni.

Dr.Daher Pierre képviselő az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy azok az idős otthonok, amelyek 15-20 éve működnek kivétel nélkül kaptak engedélyt a működésre. Voltak hiányosságok, de nem lehet megszüntetni, lehetne bővíteni, de soha nem volt ilyenre pályázati lehetőség. A törvények hetente, havonta változnak, a most hozott törvény szerint is csökkentették a támogatásokat, „megvariálták” a létszámokat, hogy lehet akkor így intézményt működtetni.

Kiss András képviselő véleménye szerint az előbbi előterjesztést sem örömmel szavazták meg, ahol pedagógusok, alkalmazottak elbocsátásáról kellett dönteni. Itt a szociális ágazatban is rákényszerülnek arra, hogy a létszámot csökkentsék. Ennek egyáltalán nem örülnek, az viszont felháborítja, hogy vannak, akik játsszák az ellenzéket és nem értnek egyet ezekkel a döntésekkel, kormánypártiként pedig mindezt megszavazták és rákényszerítik az önkormányzatokat, hogy hajtsák végre ezeket a lépéseket. Tudják nagyon jól, hogy a döntéseket „fent” hozzák meg és kik azok, akik „fent” vannak és kormányoznak. Ez alól nem bújhat ki senki, vállalni kell a felelősséget. Vállalni kell akkor is, ha ez nem szimpatikus és nem tetszik valakinek. Ki kell jelenteni, hogy ezt kötelezően hajtják végre, ezt nekik meg kell tenni, hogy az önkormányzat és intézményei működőképességét biztosítani tudják. A következő napirendnél látható lesz, hogy mennyire szigorú költségvetéssel fognak szembenézni 2007. évben. Az Időskorúak Szociális Otthonánál az egy főre jutó m²-nél pár centiméterről van szó, ami hiányzik, emiatt létszámot kell leépíteni. Abban meg csak reménykedni lehet, hogy az egészségügyben nem fog hasonló bekövetkezni. Hangsúlyozta, hogy nem örömből teszik meg a leépítéseket, de sajnos meg kell tenni, és ez alól mindenki úgy mossa ki magát, ahogyan akarja, de ez egyszerűen álságosság és hazug politika.

(Lukács András képviselő az ülésről távozott, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Molnár Zoltán képviselő elmondja, hogy nem tiszte és nem feladata, de ha már az előbb szóló képviselő úr visszautasította Lukács András képviselő úr véleményét és szavait, akkor a szocialista frakció tagjai és a saját maga nevében visszautasítja Kiss András képviselő úr erősen „dehonzasztáló” szavait.

Polgármester felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, ismertesse, hogy mennyi volt tavaly az állami normatíva és mennyi lesz az idén a szociális otthonnál.

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy az átlagszintű maradt, az emelt szintű normatíva pedig jelentősen csökken 140.000,- Ft-tal egy főre esően. Elmondja, hogy mivel szakmailag nem felelnek meg az egy főre jutó m²-nek, ezért ebben az évben 14 vagy 16 fővel kevesebb normatívát igényelhetnek meg az átlagos szintűre is azért, hogy a szakmai feltételeknek meg tudjanak felelni. A tavalyi gondozotti létszám 126 volt, most 14 vagy 16 fővel lesz kevesebb.

Polgármester kérdése, hogy mennyivel kell az önkormányzatnak kipótolni az intézmény állami normatíváját, illetve saját bevételeit?

Száz Attiláné osztályvezető válasza, hogy majdnem 50 millió forintot kell hozzátenni.

Polgármester elmondja, hogy ebben az intézményben jelenleg 126 ellátottra van engedélyük, amit sajnos a törvényi előírások miatt csökkenteni kell jelentős mértékben azért, mert a normál ellátottnál 5,9 m² az egy főre jutó négyzetméter, és 0,1 m²/fő miatt kell több mint 20 fővel csökkenteni az ellátottak létszámát. Az szerinte nevetséges, hogy 0,1 m² miatt nem kapnak végleges működési engedélyt. A másik dolog, amit el kíván mondani, hogy tényleg álságos az a magatartás, amikor azok a képviselőtársak, akiknek a pártja kormányozza ezt az országot, hétről-hétre változtatják a különböző törvényeket, jogszabályokat. Jövőre az emelt szintű ellátásra nulla forint állami normatívát fognak kapni. Kérdése, hogy akkor mit fognak csinálni? Ezen el kell gondolkodni és ne akarják az önkormányzat, a város vezetése nyakába varrni ezeket a kényszerből megtett intézkedéseket. Ezek kényszerintézkedések és nem öröm senki számára, hogy ebben az intézményben kénytelenek 6 fővel csökkenteni a dolgozói létszámot.

Ezt követően az előterjesztés felett a vitát lezárja. Az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

17/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **visszavonja** a 62/2006. (III.23.) Ök. számú határozatának azt a részét, melyben a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona részére II. ütemben 2007. évre 3 fő szakdolgozói létszámot – szociális gondozó-ápolót – engedélyezett.

Képviselő-testület a határozat további részét változatlanul érvényben tartja.

Képviselő-testület a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona összdolgozói létszámát **6 fő szakdolgozói létszámmal csökkenti 2007. április 1. napjától.**

Határidő: azonnal, illetve 2007. április 1.

Felelős: intézményvezető

Polgármester a 24-es sorszámon beterjesztett 2007. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet felett a vitát megnyitja. Bevezetőként elmondja, hogy törvény szerint a költségvetést minden esztendőben február 15-ig a polgármester köteles benyújtani a képviselő-testületnek. Értelemszerűen ezt a költségvetést a polgármester nyújtotta be, de legszívesebben nem tette volna. Ez ugyanis olyan költségvetés, amely gyakorlatilag önhibán kívül, a kormány intézkedései miatt az önkormányzatot – de az országban a többi önkormányzatot is – ebben az esztendőben szinte kilátástalan helyzetbe sodorta. Mindamelllett, hogy szeptember 1-jétől az ÁFA-kulcsot 20 %-ra emelték, mindamelllett, hogy jelentős gázáremelés volt, és most február 1-jétől újra energia-áremelés történt, drasztikus mértékben emelkedtek a gyógyszerárak, ami sajnos több intézményt érint, így pl. az Időskorúak Szociális Otthonát, az Egészségügyi Intézményt és a kórházat, és mindemelllett 56 millió forinttal kevesebb állami normatívát kapnak a jelenlegi ismeretek szerint, mint a tavalyi esztendőben. Az elmúlt évben emlékezete szerint 265 millió forint hiánnyal fogadták el a költségvetést, ez a hiány most 289 millió forint. Ez a 25 millió forintos különbség senkit ne nyugtasson meg, mert ez a különbség nem ennyi, lényegesen több. Emlékeztetett arra, hogy a tavalyi 265 millió forintos hiány mellett még 2 %-ot minden intézménytől a költségvetés elfogadásakor zároltak. Ez közel 50 millió forintot jelentett és ezt a zárolást nem is oldották fel. Nagyon sok fejlesztési elképzelés volt tavaly, most is volna természetesen, de tavaly a költségvetésben még megjelentek ezek az elképzelések, be voltak építve a költségvetésbe. Közel 100 millió forint értékű volt az a fejlesztés, amelyet elhagytak, nem valósították meg azért, hogy a tavalyi évet pénzügyileg át tudják vészelní. Ez már 150 millió forint. Tavaly relatíve jelentős mértékű, 91,5 millió forintos ÖNHIKI-s támogatásban részesült az önkormányzat, ebben az évben egészen biztos, hogy – az ÖNHIKI támogatás feltételeinek változása miatt – közel sem fognak ekkora összegű támogatást kapni. Ha ezzel nem is foglalkozik, akkor is a tavalyihoz képest 210-230 millió forint a különbség, ennivel nagyobb a hiány. Tehát ez lesz az az év, amit hitelfelvétel nélkül nem tudnak megoldani mindamelllett, hogy a hitelfelvételi lehetőség is eléggé szűkös. Úgy gondolja, hogy nagyon nehéz esztendő elé néznek még akkor is, ha az intézményvezetők szenvedő alanyai voltak annak a költségvetési tárgyalásoknak, amelyen mindent, amit lehetett levettek az intézmények költségvetéséből. Ezt követően felkéri Kristóf Jánosné könyvvizsgálót, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet szóban is értékelje.

Kristóf Jánosné könyvvizsgáló elmondja, hogy azon túl, hogy az előterjesztés törvényességi megfelelését vizsgálják, kötelességük az is, hogy felhívják a figyelmet azokra a feltételekre, amelyeket ők kockázatosnak vélnek és, amelyek a

közgazdasági számítások alapján esetleg mérsékelhető kiadási oldalról, bevételi oldalról viszont talán emelhetők.

10

A rendelet-tervezetben az összkiadási előirányzathoz viszonyítva meglehetősen magasnak találták a közvetett támogatások összegét. Ez ugyan képviselő-testületi határozatokon alapul, amit kénytelen volt az előterjesztő szerepeltetni a költségvetésben, azonban arra mégis felhívnák a figyelmet, hogy mivel a feltételek jelentősen nehezebbek és rosszabbak, mint korábban volt, ezért a közvetett támogatással kapcsolatban egyfajta szűkítést, mérséklést kellene kialakítani a képviselő-testületnek, ezzel is elkerülendő a fizetésképtelenné válást. Az előző napirendben tárgyalt intézményi létszámcsökkentésre, az intézményi költségvetési kondícióra rátekintve azt kell, hogy mondják, - máshol is azt tapasztalták – hogy bizony felülvizsgálják a korábbi években más feltételekkel megkötött szerződéseket, és amely szerződések módosíthatók, - sajnos az ellátottak rovására, - azokat célszerű újraértékelni. Ezzel is mérséklődhet az intézményi fizetésképtelenségi állapot bekövetkezése. A költségvetésben tételesen vizsgálták az adózási, adóbevételi terveket és úgy látják, hogy az maximálisan figyelembe van véve, nincs túltervezve az adóbevételi terv, viszont több önkormányzatnál tapasztalták, hogy új adónemeket vezettek be. Edelény nem tervez ilyet, tehát bevételi oldalról nem növelhető a költségvetés, ezért az egyensúly biztosítása érdekében mindenképpen javasolják a kiadási oldal mérséklését megfontolni.

Polgármester elmondja, hogy könyvvizsgáló asszony az előző napirend kapcsán érintette egy dolgot, amely vitát váltott ki. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény egyik cikkelyét, amely az 1992. év XXXIII. tv. módosításából ered, és amely 2007. január 1-jétől hatályos, a következők szerint szól: „Az országgyűlés, a kormány a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, a központi költségvetési szerv vezetője, vagy az önkormányzati képviselő-testület munkáltatót érintő döntése, különösen a feladatok változásából adódó átszervezés, vagy a költségvetési támogatás csökkentése következtében a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség.”

Ezt követően kéri a bizottságok véleményének ismertetését a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetről.

Bartók Jánosné Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja – a bizottság elnökének távollétében – az alábbiakban ismerteti a bizottság véleményét:

Az államháztartás működési rendjéről szóló törvény alapján a költségvetési rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményezi. Kötelezettségüknek eleget téve Edelény Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési tervezetét az alábbiakban elemezte:

Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének bevételi főösszegét 3.042.599 eFt-ban, míg kiadási főösszegét 3.331.802 eFt-ban, hiányát 289.203 eFt-ban javasolja elfogadni. Szomorú tényként kell megállapítani, hogy az önkormányzatok költségvetési támogatása tovább romlott.

	2006. évi	2007. évi
2006. évi normatív hozzájárulások összege:	896.626 eFt	
2007. évi normatív hozzájárulások összege:		849.102 eFt
2006. évi közcélú foglalkoztatáshoz	41.699 eFt-ot	
míg 2007. évi közcélú foglalkoztatáshoz		36.794eFt-ot

kaptak.

2006. évben az SZJA helyben maradó része, valamint a kiegészítés összege 380.410 eFt, addig ez 2007. évben 376.643 eFt. 2006. évben központosított támogatásokból 32.688 eFt-ban részesült az önkormányzat, 2007. évi keretből egyenlőre a CKÖ működéséhez kapcsolódó 640 eFt-tal lehet számolni. A központosított támogatásokat, a szociális ellátáshoz kapcsolódó kiegészítéseket, valamint az ÖNHIKI támogatást figyelmen kívül hagyva optimális esetben is már most előre látható, hogy az önkormányzat központi támogatásból származó bevétele a 2006. évihez viszonyítva 56.196 eFt-tal lesz kevesebb 2007. évben. Évek óta nem kerülnek elismerésre a jelentős mértékű infláció hatásai, a 2005. évben végrehajtott intézkedések növekedései, a hozzá szorosan kapcsolódó járulékvonzatok, mint ahogy a 2006. évben bekövetkezett ÁFA-kulcs növelésének hatása sem. Ezek sajnos oda vezetnek, hogy már az önkormányzat működőképessége forog veszélyben. Azon önkormányzatok, akik jelentősebb iparüzési adóbevétellel nem rendelkeznek a csőd szélére jutnak. Ez évben az edelényi önkormányzat radikálisabb intézkedések megtételére kényszerül. A költségvetési támogatás jelentős csökkenése, a pedagógusok törvényi kötelezettségen alapuló óraszám-növekedése miatt szinte valamennyi intézményben létszámleépítésekre kerül sor. A Finkén tanuló gyermekek létszámának csökkenéséből adódóan a tagintézményt meg kell szüntetniük. Ezen lépések megtétele a térségre is jellemző nagy mértékű munkanélküliséget növelik. Egyre több család kerül kilátástalan helyzetbe. Az előterjesztésből nagyon jól látható, hogy kiadások már csak a működés legalapvetőbb szükségleteit fedezi, mely mindenképpen minőségromláshoz vezet. Az összkiadásokon belül a működésre fordítandó összeg 93%, míg ezen belül 61%-on felüli a személyi és járulék jellegű kiadások aránya. A szociális ellátási formák igénye az elszegényedéssel arányban várhatóan növekedni fog. Az ehhez szükséges saját erő fedezetének előteremtése szintén óriási terhet ró a város költségvetésére. A térségre jellemző élet- és létbizonytalanságot tovább növelik az egészségügyben várható változások is. Ezzel kapcsolatban óriási gondot okozott a Koch Róbert Kórház költségvetésének megtervezése. A támogatások mértékét a hiány összegére való tekintettel jelentősen csökkenteni kellett. A minimális fejlesztések fedezetét ingatlanértékesítésből kell biztosítaniuk. Összességében meg kell állapítani, hogy minden eddigőtől nehezebb év áll előttük, melyben a minimális működtetés is problémát fog jelenteni. Folytatni kell a fegyelmezett takarékos gazdálkodást, fel kell tárni – akár külső szakértők bevonásával – a további racionalizálási lehetőségeket.

Bizottság a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendőrség támogatására tervezett 200.000,- Ft kerüljön átcsoportosításra a Mecénás Keretre.

Csabai Gyula képviselő elmondja, hogy könyvvizsgáló asszony túl magasnak tartja a becsült közvetett támogatást, a 40.817,- eFt-ot, melyből 37.421,- eFt a személyszállítási díjnak az elengedéséből származik. Kérdése, hogy szakmailag mennyire tartja indokoltnak, hogy lemondjanak erről a bevételi forrásról?

Kristóf Jánosné könyvvizsgáló elmondja, hogy akik vizsgálták az előterjesztést, azt gondolják, hogy ez a korábban elhatározott támogatási forma ma már nem időszerű.

A nagyságát tekintve és az összes feszültséget, ami a költségvetésben még látható, ők javasolják megszüntetni.

12

El kell mondani, hogy nem is találkoztak egyetlen általuk auditált önkormányzatnál sem, ahol teljes mértékű a szemétszállítási díj támogatása.

Vattay Béla képviselő kifogásolta, hogy a 4. számú mellékletben nem találkozott lakótelek értékesítéssel. Kérdése, hogy ez hol van betervezve? Az iparüzési adóbevétel 96 millió forint volt tavaly, dicséretesnek tartja, hogy 16 millió forinttal többet sikerült beszedni. Ez minek volt köszönhető?

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy az iparüzési adóbevételeknek 2006. évi kimagasló összege az intenzív behajtási cselekményekből adódik. Sajnálatos módon több éves hátralékok voltak, amit tovább nem lehetett halasztani, ezért kénytelenek voltak a behajtási cselekményeket erősíteni. Azért került 85 millió forinttal megtervezésre, mert úgy gondolják, hogy a nagyobb hátralékok már befolytak és ebből várhatóan ez a 85 millió forint fog befolyjni, ez a reális összeg. A telekértékesítéseket a mellékletben külön nem emelték ki, ingatlanokba tulajdonképpen beletartozik. Most több terv van, és hogy a jövőben hogyan fog megvalósulni, pontosan erre nem tud választ adni.

Csabai Gyula képviselő arra hivatkozott, hogy polgármester úrtól többször is elhangzott, hogy a szemétszállítási díjat semmiképpen nem kívánja visszaállítani, ezt nem fogja javasolni a testületnek. Kérdése az, hogy milyen módon kívánja orvosolni, hogy ez a közvetlen költség csökkenjen? A tegnapi nap részt vett az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén, ahol elmondta, nem tud azonosulni az idei évre tervezett sporttámogatásokkal, hiszen a Városi Sportegyesület támogatása 2 millió forintról egymillió forintra, a Tömegsport Egyesület támogatása 3 millió forintról egymillió forintra csökken. Többször elhangzott az is kampányidőszak alatt és utána is, hogy mennyire fontos felkarolni a civil szervezeteket. Elhangzott egy javaslat a Mecénás Kerettel kapcsolatban, - ami eddig 500,- eFt volt, - hogy most 300 eFt lenne. Ha támogatni akarják a civil szervezeteket, akkor miért csökkentik a keretet? Kérdése, hogy tudnak-e megoldást találni arra, hogy valamilyen szinten fenntartsák az előző évi sportfinanszírozást, hiszen az mindenki számára látható, hogy ezekkel a támogatásokkal egy félév után bezárhatja kapuit a sportegyesület, megszűnhet a labdarúgócsapat, ugyan úgy a sakkszakosztály, a sort lehetne folytatni. Kérdése még, hogy az egyházak támogatása kétmillió forintról egymillió forintra csökken, és tavaly a kettőmillió forintot sem használták fel az egyházak, ennek mi volt az oka? Elhangzott, többször az, hogy ha lehet, kerüljék a nagypolitikát. Igyekszik ennek megfelelően dolgozni az elkövetkezőkben, viszont polgármester úr az, aki folyamatosan a kormányt emlegeti. Látva az elmúlt időszak testületi üléseit, amikor még nem volt testületi tag, azt gondolja, hogy polgármester úr, ha nem is szereptévesztésben van, viszont Edelény város dolgairól folyt a vita, és polgármester úrnak, ha ennek a kormánynak a programjával, a kormány politikájával van baja, akkor mint országgyűlési képviselő el tudja mondani a véleményét a Parlamentben. Az meg nem igazán látszik, hogy a Parlamentben véleményének hangot adna, hiszen a négyévenkénti felszólalásainak a száma nem erre enged következtetni. Továbbá gond számára az, hogy

kampányidőszakban rengeteg utat épített a város, ami jó dolog és el is hangzott polgármester úrtól az év végi záró rendezvényen, hogy kampány-időszakban minden város egy kicsivel több utat épít.

13

Ezt alá is írja, és ezzel teljes mértékben azonosulni tud, viszont azzal nem, hogy az útfelújításoknak a nagy részét saját forrásából valósította meg a város, nem pedig pályázati pénzekből, ami 38 millió forintot kapásból kivett a város költségvetéséből. Ez szerintem nem kevés, főleg úgy, hogy jóval kevesebb összeggel és jóval nagyobb pályázati támogatással lehetett volna utakat építeni.

Polgármester a szemétszállítással kapcsolatban elmondja, hogy 2003-ban engedte el a képviselő-testület a lakosság részére a szemétszállítási díjat. Ez azért következett be, mert 2002. őszén a kampányban erre ígéretet tett, amit be is tartott. Ennek az ígéretnek egy nagyon megalapozott háttére volt. Abban az időszakban összesen 16-17 millió forintba került városi szinten a szemétszállítási díj, amit az önkormányzatnak az ÉHG Rt. felé kellett fizetni. Ez most közel 40 millió forint. Annak a fedezete egy olyan forrásból volt meg 2003-tól kezdve az önkormányzat részére, amely forrással addig nem rendelkezett, nevezetesen 2002-ig a vállalkozása Miskolcon tevékenykedett, 2003. január 1-jétől edelényi székhelyű lett. Ez a vállalkozás iparüzési adóba, illetve súlyadóba 16 millió forintot fizetett be és ez volt a szemétszállítási díj elengedésének a fedezete. Az évek során eddig minden esztendőben megtartották ezt a kedvezményt a lakosság részére. Amikor azt mondja képviselő úr, hogy ne foglalkozzon a kormánnyal, meg a nagypolitikát ne hozza ide, sajnos nem tudja megtenni, mert mindenegyes intézkedés, amely az önkormányzatot érinti, az a szocialista kormány hozza, amely tönkreteszi ebben az esztendőben a magyar családokat és tönkreteszi a magyar önkormányzatokat. Senki nem számított arra, hogy ilyen helyzetbe kerülnek ebben az esztendőben a szocialisták „áldásos” tevékenysége miatt. A könyvvizsgáló asszony kifogásolta a nagymértékű pénzeszköz átadást, ami szemétszállítási díj ingyenessé tételéből fakad. Még tavaly ősszel is azt gondolta, hogy ennek a visszaállítására biztos, hogy nem kerülhet sor, de tavaly ősszel még nem ismerték a költségvetés ez évi számait. Ezt természetesen a képviselő-testület kénytelen lesz majd megtárgyalni a könyvvizsgálói jelentés miatt. Egyelőre ebben a költségvetésben most nem szerepel, majd meglátják, hogy mi lesz a sorsa. A 40 millió forintot, amit a lakosság helyett fizet az önkormányzat, úgy tűnik, hogy tényleg nem bírja el ebben az esztendőben a város költségvetése. A sporttámogatással kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy nagyon jó lenne, ha sokkal többet tudnának adni, de nem csak a sportegyesületeknek, hanem a civil szervezeteknek is. Képviselő úr személyi titkára Gúr Nándor országgyűlési képviselő úrnak, aki a Parlamentben sokat beszél, de semmit nem szokott mondani és minden egyes olyan törvényt megszavazatott, amely az ország lakosságának és az önkormányzatoknak a sanyarú helyzetét előidézi. Tőle kell megkérdezni azt, hogy miért szavazta meg ezeket a törvényeket, amelyek miatt sajnos nem tudnak többet adni a sportegyesületeknek, a civil szervezeteknek, az egyházaknak. Az útépitésekkel kapcsolatban azt gondolja, hogy a város lakossága rendkívül örült a megvalósult útfelújításoknak. Az, hogy miért nem pályázatból valósultak meg, erre csak azt tudja válaszolni, mert nem szoktak pályázaton nyerni. Tavaly mindössze 16 millió forintot nyertek ilyen-olyan apróságokra, mint pl. a szociális földprogram.

Dr.Daher Pierre képviselő véleménye szerint ebben a helyzetben a sport nagyobb mértékű támogatását kérni, amikor 289 millió forint a forráshiány, amikor az emberek megélhetése egyre nehezebb, amikor az intézményekből dolgozókat kell elküldeni, kicsit nonszesznek tartja.

14

Van fontossági sorrend, s ebben nem a sport a legfontosabb. Szerinte a szocialista képviselőknek állandó témája a sport és az, mintha ők a sport ellen lennének. Úgy gondolja, hogy mindenki szereti a sportot, de előbb az kell, hogy legyen mit enni az embereknek és utána „sportoljanak”.

Szatmáriné Molnár Éva képviselő elmondja, bizottsági ülésen is megfogalmazódott, hogy sajnos nem csak a sportra nincs elég pénz, hanem az oktatási feladatokra sem, ahonnan jelentős mértékű pénzelvonások történtek. Az iskolákban nagyon nagy szükség lenne minden nap testnevelési órák tartására, hogy egészséges generáció nőjön fel, ehhez képest azt történik, hogy csökken a lehetőség, mindenütt pénzvisszavonás van. Úgy gondolja, hogy először meg kell nézni azt, hogy mi van a pénztárcába, és arra kell adni, ami a legfontosabb, csak ezután jöhet az összes többi.

Hudák Józsefné jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy sport támogatás csökkenésének talán egyik ellensúlyozása, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás szabadidősport tevékenység folytatására kapott ebben az évben központi támogatást, és ebben jelentős az egymillió forinthez az az 500 ezer forintos program szervezés és támogatás, ami az Edelényi Városi Sportegyesületet és a Bódva-völgyi Sportegyesületet is érinti.

Csabai Gyula képviselő az egyházak támogatásával kapcsolatban feltett kérdésére várja a választ, amely arról szólt, hogy az elmúlt év folyamán megítélt kétfélmillió forint támogatást miért nem költötték el, mi volt az oka?

Száz Attilné osztályvezető elmondja, hogy nem arról van szó, hogy az egyházak nem tudták volna elkölteni a részükre biztosított támogatást, hanem arról, hogy tavaly is akkora forráshiánnyal működött az önkormányzat, hogy az egyházak képviselőivel kénytelenek voltak megegyezni abban, hogy nem kapnak támogatást a forráshiány csökkentése miatt.

Kiss András Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke ismerteti a bizottság véleményét, mely szerint a rendelet-tervezetet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendőrség támogatására tervezett 200.000,- Ft-ot a Polgárőrség támogatására biztosítsák.

Hernádi Attiláné Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság véleményét, mely szerint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Bizottság kéri a képviselő-testületet, hogy minden intézmény esetében a létszámleépítésre vonatkozóan hozzon határozatot. Elmondja, hogy a bizottság ülésén részt vett Csabai Gyula képviselő úr is, aki a sportért emelte fel a hangját. Nekik is az lenne tisztük és a céljuk, hogy a sport érdekeit képviseljék, de el kell mondani, hogy Edelény is ebben az országban található és nem elszigetelt részként.

Ebben az országban az a kormány, amely most jelen van, megszüntette az Ifjúsági és Sport Minisztériumot, amelynek Gyurcsány Ferenc volt a minisztere.

15

Tehát, ha olyan nagy jelentőséget tulajdonított volna a sportnak, akkor valószínűleg nem szűnt volna meg az Ifjúsági és Sport Minisztérium, de nem csak erről van szó, az oktatásba is „belenyúlt” és az a redukációs folyamat, amely az oktatásra hárul, lelket, testet, szellemet megnyomorító program. Megkérdezi, hogyan lehet egészséges ifjúságot nevelni, amikor a mindennapos testnevelés heti két órára lecsökkentésre került?

Dr.Daher Pierre Egészségügyi-Szociális és Kisebbségi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet elfogadásra javasolja.

Magyar Árpádné képviselő kéri, hogy a rendőrség támogatása maradjon meg a költségvetésben.

Molnár Zoltán képviselő elmondja, hogy az eddig elhangzott hozzászólások kapcsán az fogalmazódik meg számára - és egy-két hónapja azt hallotta itt polgármester úrtól, - hogy azért kell megszüntetni a képviselők napirend előtti felszólalásának lehetőségét, mert az MSZP-s képviselők politizálásra használják. Most azt hallja fideszes képviselőktől és polgármester úrtól, hogy politizálni kell. Ez számára érdekes „pálfordulás”, nehéz kezelni. Másik gondolata, hogy folyamatosan hallják, hogy a pályázatokon nem nyernek. Kérdése, hogy miért nem nyernek? Más hasonló adottságokkal rendelkező megyebeli települések, függetlenül attól, hogy milyen vezetésűek, nyernek a pályázatokon és Edelénytől többet.

Polgármester nem csodálja, hogy most az MSZP-s képviselőknek nehéz kezelni azt, hogy politizálnak a napirendek kapcsán. Más az, amikor a napirendhez kapcsolódva mondja el a képviselő akár a politikai véleményét és más teljesen az, amikor napirend előtt valamilyen témában akarnak politikai kérdéseket feszegetni. A pályázatokon való nyereség, vagy nem nyereség kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy ősszel utcafórumokat tartott városszerte, arra az utcafórumra, amelyet a Nefelejcs Óvoda melletti részen tartott, Csabai Gyula képviselő úr is eljött, aki a következőket mondta neki a sportcsarnokkal kapcsolatban: „Semmi gond, majd mi jövünk és mi megépítjük a sportcsarnokot”. Azt gondolja, hogy ez nem pártfüggő dolog, ez városérdek és akkor építsenek sportcsarnokot, de ebben most az MSZP-s képviselők tudnak segíteni.

Csabai Gyula képviselő elmondja, hogy valóban hasonló mondat hangzott el tőle, amit akkor komolyan is gondolt, mert abban a csapatban és még jó néhány emberben megvan az a kompromisszumkészség itt a városban, amire ezt a gondolatát építette, viszont akár hányszor kérte polgármester úr segítségét és ő is ajánlotta a segítséget, azt mondta mindig polgármester úr, hogy a város érdekében akár az „ördöggel” is. Ez nagyon jól hangzik nyíltan, hogy ha a háttérben semmi nem látszik, vagy esetleg megpróbál bizonyos dolgokat ellehetetleníteni. Azt tudja mondani, hogy a maga módján és lehetőségeivel eddig is segítette a város civil

szervezeteit, a város ifjúsági szervezeteit, az itt működő sportegyesületeket, ezt ezután is meg fogja tenni, függetlenül attól, hogy polgármester úr kéri-e segítségét vagy nem, tudnak-e együtt dolgozni, vagy nem. Ha magasabb szintű segítség kell, akkor akár Gúr Nándor országgyűlési képviselő úr segítségével is igénybe lehet venni.

16

Szerinte be kellene már látni azt, hogy itt a szöveg helyett dolgozni kellene és tényleg nem egy látszatösszefogásra lenne szükség, valóban tenni is kellene érte.

Polgármester elmondja, hogy azt komolyan is gondolta, hogy a város fejlődése érdekében akár az „ördöggel” is. Ezt most is tartja. Az, hogy itt a képviselő-testületi ülésen különböző témakörök kapcsán politikai vitát nyitnak egymással, az egy dolog. Ez nem jelenti azt, hogy emiatt minden egyes lehetőséget megragadjanak úgy, mint az elmúlt négy évben tették, hogy még csak véletlenül se tudjon Edelény pályázaton nyerni. Ez tényleg nem vezet semmire és teljesen igazat ad abban, hogy дума helyett dolgozni kellene, mert most az MSZP térfelén pattog a labda, és ha Gúr Nándor urat a térség országgyűlési képviselőjévé választották, nehogy már kérni kelljen, hogy segítsen, neki ez kutya kötelessége, azért a térség képviselője. Majd meglátják, hogy mit fog segíteni Edelénynek. Nyolcezer milliárd forintról beszélnek, hogy ennyi EU-s támogatás fog jönni. Az országban, ha lakosságárányosan osztanak el ezt a pénzt, akkor Edelénynek kilenc milliárd forintnak megfelelő összeget kellene kapnia. Négy év múlva ne jöjjenek majd azzal, hogy kaptak 2-3 száz milliót és ez milyen jó Edelénynek. Halmozottan hátrányos térségben élnek, ezért ennek másfélszeresét kellene kapnia Edelénynek, ami 13 milliárd forint és még a térségről nem is beszélt. Ez alapján kéri a szocialista képviselők gondolkodását.

Vágó Tibor képviselő a szemétszállítási díjjal kapcsolatban arról szólt, hogy 2003-ban polgármester úr azért vezette be a szemétszállítási díj elengedését, mert az adójából ezt kompenzálni tudta. Úgy gondolja, hogy a két dolognak semmi köze nincs egymáshoz, hiszen, ha volna valamilyen köze, hogy a vállalkozók az adójukat Edelénybe befizetik, akkor minden egyes vállalkozó kérhetné, hogy az adója bizonyos részéből pl. csinálják meg lakása előtt az utat, a járdát, vezessék be a kábeltévéjét, stb. Ráadásul, ha a saját adóról mondanak le, az ÖNHKI-ben gondot okoz, mert ezzel is csökken a támogatás mértéke. Dr.Daher Pierre képviselő úrtól elhangzott, hogy a sport helyett inkább enni kell, mellyel nem igazán ért egyet. Szerinte enni van mit mindenkinek, viszont azt mindenki tudja, hogy ha valaki sportol, azzal az egészségét óvja, az egészség megóvása pedig sokkal olcsóbb, mint a betegség kezelése. Nem politizálva és csak a tényekre hagyatkozva el kívánja mondani, hogy az elmúlt négy évben hat utcára adtak be pályázatot, melyből három nyert.

Polgármester elmondja, hogy abban az esztendőben, amikor három utca pályázata nyert, akkor minden egyes önkormányzat minden egyes pályázata nyert a megyében, amely egy kivételes év volt. Az, hogy enni van mindenkinek, most már megkérdőjelezi. Képviselő úr nem ismeri a valós helyzetet, arra kéri, hogy csak egy hétig jöjjön be a Polgármesteri Hivatalba és tapasztalni fogja, hogy nincs mit enni nagyon sok embernek.

Bartók Jánosné képviselő az intézményeket érintő létszámleépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy az intézményvezetőkre nagy nyomás nehezedik, mert ebben az esetben jó döntést nem lehet hozni. Ez a gazdasági reformnak nevezett megszorítások és elvonások tömkelegét magával hozó életszínvonal csökkentés sajnos Edelény várost is elérte.

17

Novembertől folyamatosan harsogja a média, hogy 20 ezer közalkalmazottnak szűnik meg a munkaviszonya, ennyien válnak feleslegessé a munkahelyeken. Ez mindaddig csak egy szomorú hír marad, amíg nem személyesen érinti az embereket. A szemrebbenés nélküli bejelentések azonban tényé válnak, hozzájuk is elértek és bármennyire is vannak ellene, és nem értenek vele egyet, nekik intézményvezetőknek kell a kitalált intézkedéseket végrehajtani. Rájuk vár a hálátlan feladat, hogy döntsenek és közöljék a dolgozóval azt, hogy munkájára az elkövetkezendő időben nem tartanak igényt, hogy a bérére nincs fedezet. Ez a probléma sok fejtörést okozott számára is, de valamennyi intézményvezető számára és sajnos bárhogy is döntenek, ők lesznek a fekete bárányok, a rosszak az emberek szemében, pedig ezek a döntések nem kezdeményezésükre történnek, nekik ezt a jól kitalált intézkedéseket kell végrehajtani.

Hudák Józsefné jegyző az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságnak arra az igényére reagálva, hogy a testület minden intézmény esetében a létszámleépítésre vonatkozóan hozzon határozatot, elmondja, hogy bizottsági üléseken és négy szemközti megbeszéléseken is megfogalmazódott ez az igény. Nyilvánvaló, hogy a képviselő-testületnek esetleges munkaügyi perek vonatkozásában is helytálló és jogszerű döntést kell hoznia. Megértve a bizottság tagjainak az igényét, azt, hogy az intézményvezetőknek, mint munkáltatói jogkört gyakorlóknak nem népszerű döntést kell meghozniuk, melyhez szeretnének plusz biztosítékot arra, hogy nem egyedül hozták meg ezt a döntést. A Borsodi Általános Iskola és az Időskorúak Szociális Otthona vonatkozásában elfogadott két határozat kimeríti a törvényesség igényét, hogy nagy létszámú leépítésről van szó, a többiek esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény a felmentéssel történő munkaviszony megszüntetésére példálózó jelleggel ad lehetőséget, amelynek jelenleg is hatályos szövegét polgármester úr ismertette. Ugyanakkor a képviselő-testület meghatározza a költségvetési rendeletében az adott intézmények működésére vonatkozó előirányzatokat. Az előirányzatok, a költségvetési támogatás csökkenése önmagában azt a munkáltatói döntést vonja maga után, hogy egy munkáltatónak, egy intézmény igazgatójának valamilyen módon át kell szervezni a feladatokat a munkavállalók tekintetében és ez a döntés önmagában elegendő arra, hogy valamennyi munkavállalónak felmentéssel történő munkaviszony megszüntetése jogszerű legyen. Elmondja, hogy a 2002/376 bírósági határozat hasonló esetet tár fel, amelyben kimondja, hogy a képviselő-testületnek az előirányzat csökkenése és ezáltal hozott döntése következtében minden további teendő a munkáltató jogköre. Az önkormányzat támogatás igénylésére később kíván benyújtani pályázatot, ezért ha ezt megelőzően mondaná ki konkrétan, hogy mennyi létszámot csökkent, akkor munkáltatói jogkört csorbítana, az igazgatónak a munkáltatói jogkörét korlátozná. Tehát akkor van szükség az intézmények

vonatkozásában határozathozatalra, amikor a támogatás igénylése érdekében az önkormányzat pályázatot nyújt be a minisztériumhoz.

Németh András alpolgármester elmondja, hogy november közepén a polgármester úr, a Pénzügyi Osztály és a hivatal több szakemberével összeültek, hogy hogyan és miként tudnák megteremteni a bevétel és a kiadás egyensúlyát a költségvetésben. Hamar rájöttek, hogy nagyon nehezen fogják tudni megoldani és szinte lehetetlen feladat előtt állnak, ugyanis december környékén már jól lehetett látni, hogy az állami támogatás csökkenni fog. Az első verziónál ott tartottak, hogy körülbelül 500 millió forint lesz a város hiánya. Ezt természetesen nem tudták elfogadni és azon gondolkodtak, hogy mit lehet tenni az egyensúly érdekében. Lehetne értékesíteni az önkormányzat vagyonát, de akkor a jövőt – mint ahogyan az elmúlt négy évben történt – kezdik el felélni. Tudnának még különböző megvonásokat bevezetni, mert van még néhány olyan juttatás, amit nem kötelező adni, de nem volt szívük lehúzni olyan pedagógustól, akinek már ebben az évben egyébként is 30 ezer forinttal kevesebb a fizetése, mint volt tavaly, vagy tavaly előtt. Be lehetne vezetni a szemétszállítási díjat, mert olyan pénzügyi helyzet keletkezett, viszont itt nem a polgármesternek az „ázsiojáról” van szó, mert amikor a szemétszállítási díj eltörlése a képviselő-testület elé került 18 „igen”-nel szavazták meg. Most, ha ezt be kell vezetni, támogassák őket, a lakosságot is meg kell győzni, hogy milyen helyzetben vannak. A leépítéseket érintően elmondja, hogy addig tudják ezt megcsinálni, ameddig a törvényi korlátok megengedik. Ha még további elbocsátások lennének, akkor olyan helyzet állna elő az intézményekben, hogy nem tudnák lehívni a normatívákat, mert azokat a feladatokat nem tudnák teljesíteni, amelyeket az önkormányzatra „rátoltak”. A költségvetés készítésekor ezeket vették figyelembe, amely biztos, hogy nem jó és az is biztos, hogy évközben szükség lesz a költségvetést újra tárgyalni, mert nem lenne jó, ha a várost nem tudnák tisztességesen működtetni. Valamilyen forrást be kell vonni, ugyanis polgármester úr elmondta, hogy azok a lehetőségek, amelyek tavaly megvoltak a hiány csökkentésére, azok most nincsenek és azt sem itt Edelényben döntötték el.

Vágó Tibor képviselő a létszámleépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2003-ban kb. 1,3 millió gyermek vett részt iskolai oktatásban, 2006-ban ez a szám 800 ezer körüli volt. Természetesnek tartja, hogy a gyermeklétszám csökkenése magával hozza a pedagógus-létszám csökkentést is, ez tény, amivel nem lehet mit kezdeni. Az új oktatási rendszer ezt próbálja megoldani. Példaként elmondja, hogy 1990 környékén megszűnt az utolsó bányauzem is és több mint 20 ezer bányász került pár éven belül kilátástalan helyzetbe. Nem bántva a bányászokat, de a bányászokban dolgozókat nem igazán lehetett átképezni sem pedagógusnak, sem ápolónak, ezáltal azt kell, hogy mondja, hogy majdnem államilag finanszírozott rokkantsági nyugdíjba került a bányászok nagy része, de ugyanezt lehet elmondani a volt termelőszövetkezetekre is. Úgy gondolja, hogy ezeket a tényeket nem igazán szabad figyelmen kívül hagyni.

Polgármester az ülésen jelenlévő intézmények vezetőitől, illetve helyettesektől megkérdezi, hogy 2003-hoz képest mostanra hogyan alakulnak a gyermeklétszámok.

19

Tóbiás Lászlóné Nefelejcs Óvoda vezetője elmondja, hogy óvodájukban emelkedett a gyermeklétszám. Ehhez még szükségesnek tartotta hozzátenni, hogy miniszterelnök úr bejelentette, hogy a következő tanévtől, 4 éves kortól kötelezővé kívánják tenni az óvodai ellátást. Tehát ez a gyermeklétszám nem, hogy csökkeni, hanem nőni fog.

Bartók Jánosné Mátyás Óvoda vezetője elmondja, hogy 7-8 fővel csökkent a Mátyás Óvoda gyermeklétszáma, viszont ez nem jelentene ekkora létszámleépítést. A törvényi módosítások újabb olyan rendelkezéseket hoznak, hogy eddig 25 fős lehetett egy óvodai csoport, most pedig már 30 fős is lehet.

Belme Csaba Borsodi Általános Iskola igazgatója a feltett kérdésre nem tud egyértelmű választ adni, mivel 2003-ban 279 tanuló volt és ebben az évben integrálták az egresi iskolát a Borsodi Általános Iskolába 100 fővel, 2004. évben pedig a finkei iskolát 80 fővel, de az akkori testületi határozat értelmében a finkei iskolába már nem volt beiskolázás. Az évfolyamok mivel folyamatosan csökkentek, így a létszám folyamatosan leépült. Jelen pillanatban a Borsodi Általános Iskola tanulói létszáma 405 fő, 8 gyermeket pedig duplán kell számolni, mert enyhén értelmi fogyatékosok, őket a normál gyermekek között tanítják, pusztán még rehabilitációt végeznek.

Hernádi Attiláné Szabó Lőrinc Általános Iskola igazgató-helyettese elmondja, hogy iskolájukban 2003-tól nem csökkent a gyermeklétszám, sőt azt kell mondani, hogy 10-20 fővel növekedett, mert a környező falvakból is idehozták a szülők a gyermekeket.

Dr.Daher Pierre képviselő arról szólt, hogy a választások idején volt olyan ígéret, hogy 300-400 ezer munkahelyet fognak teremteni, ezzel szemben létszámleépítés várható az oktatásban, egészségügyben. A kormány 17 ezerrel csökkenti a kórházi ágyak számát, amely azt jelenti, hogy több ezer ember válik munkanélkülivé. Van ígéret arra is, hogy majd lesznek átképzések, de felvetődik a kérdés, hogy az egészségügyben dolgozókat mire fogják átképezni.

Polgármester a 2007. évi költségvetés felett a vitát lezárja. Az ágyszámcsökkenéssel kapcsolatban elmondja, hogy hivatalosan még nem jelentették be, de tegnap előtt írta alá a miniszterelnök és az egészségügyi miniszter a Szent Ferenc Kórház teljes megszüntetését, amely 550 dolgozót érint és 440 kórházi ágyat. Igazán nem is a költségvetési vitát szeretné összegezni, hanem mást. A szocialista képviselő urak folyamatosan próbálják a közvéleményben azt a látszatot kelteni, hogy a kialakult helyzetért az önkormányzat, sőt elsősorban a polgármester a felelős és ezért elég durva vitát folytatnak a testületi üléseken. Véleménye szerint, ha lenne a szocialista

képviselőkben annyi tisztesség, akkor azt kellene mondani igen, tudják, hogy pártjuk, amely párt ezt az országot vezeti, olyan intézkedéseket hozott, amellyel az önkormányzatokat rendkívül nehéz helyzetbe hozta. Azt kellene mondani, hogy megpróbálják a kormányfőnek jelezni, hogy milyen nehéz helyzet van vidéken, - akkor azt gondolja, hogy semmiféle durva vita nem alakulna ki egymás között.

20

A szocialista képviselők ezt gondolják át a jövőre vonatkozóan és akkor egészen nyugodtak lehetnek benne, hogy ő sem és a képviselőtársai sem fogják ilyen módon kényelmetlen helyzetbe hozni a szocialista képviselőket.

Ezt követően a módosító javaslatokat szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

- A rendőrség 200 Ft-os támogatása kerüljön átcsoportosításra a Mecénás Keretre.

Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elvetette.

- A rendőrség támogatására tervezett 200.000,- Ft a Polgárőrség támogatására kerüljön felhasználásra.

Képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetette.

Polgármester a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét.

11//2007. (II.15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat a szociális ellátásról szóló rendelet megalkotására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 25./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Hernádi Attiláné Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 7.§-a egészüljön ki azzal, hogy az a kérelmező kaphasson szociális segítyt, amely személynek és a vele egy háztartásban élő személynek nincs nagy értékű személygépkocsija, vagy a lakásán kívül más ingatlana.

21

Hudák Józsefné jegyző a módosító javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy a rendelet-tervezet 7.§-a rendelkezik arról, ami a bizottsági javaslat, csak nem korlátozza személygépkocsira, hanem valamennyi ingó tulajdonnal rendelkezőre terjeszti ki.

Nagy Béláné képviselő elismeréssel szolt a szociális osztályon dolgozókról, akiket, ha megkeresett, nagy empátiával, segítőkészséggel és az ügyek gyors elintézésével fogadták. Képviselői körzetében 250 család él, és 15 család kivételével mindenkit meglátogatott, így volt módja megismerni a „tisztes” szegénység fogalmát. Ezek az idős, beteg egyedül és kevés jövedelemből élő emberek, akik nem mennek el a Polgármesteri Hivatalba segítyt kérni, mert szégyellik, hogy milyen körülmények között élnek. Ezért tartaná jónak, ha megkeresnék az ilyen embereket. Tapasztalja, hogy sok a hangoskodó ember is, akiket meg tud érteni, hiszen e mögött elkeseredettségük, kiábrándultságuk húzódik meg.

Polgármester a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

12/2007. (II.15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSRÓL

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló az átruházott hatáskörben 2006. évben hozott bizottsági és polgármesteri döntésekről.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 26./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

22

18/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átruházott hatáskörkörben hozott 2006. évi bizottsági és polgármesteri döntésekről szóló **beszámolót** megtárgyalta és azt **elfogadja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont tárgya:

Tájékoztató a 2006. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 27./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

19/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul veszi azzal, hogy az Edelényi Öregtemplom Közhasznú Alapítvány szankcionálásától eltekint, továbbá az Edelényi Rendőrkapitányság a támogatás felhasználásával 2007. március 31-ig elszámol, melyről a Képviselő-testület tájékoztatást kap.

Határidő: azonnal, illetve
a tájékoztatásnál 2007. április 30.
Felelős: polgármester

23

6./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló az ivóvíz és szennyvízhálózaton 2006. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.

- Támogatási igény benyújtása a 2007. évi víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 28./, 28/1 és 29./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Vattay Béla képviselő kérdése, hogy mennyibe kerül a lakossági vízbekötés díja, továbbá mennyi a szennyvíznél a ráfordítási költség? A beszámolóban szerepel, hogy 2006. évben 243.000 m³ szennyvíz került elvezetésre és tisztításra, melyből 176.000 m³ a lakossági, 76.000 m³ a közületi. A szennyvíztisztító telepen mintegy 5700 m³ kommunális folyékony hulladékot fogadtak. A két mondat között ellentmondást lát.

Csabai Gyula képviselő elmondja, hogy a beszámolóban nem látja azokat a legfontosabb tételeket, amelyek megjelennek forintálisan. Kíváncsi lenne arra, hogy mennyibe kerül a szennyvíztisztítás, elvezetés, mennyibe kerül a bevezetés.

Kenézné Fóris Rita Borsodi Közszolgáltató Kht. ügyvezetője az új vízbekötésekkel kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy jelenleg 35.000,- Ft-ba kerül a vízbekötés, óraáthelyezés 10.000,- Ft-ba. A rekonstrukcióra vonatkozó költségek nem kerültek részletezésre, ezért ezt most ismerteti. Az ivóvíznél kb. 3,5 millió forintba, a szennyvíznél 1,5 millió forintba kerül a rekonstrukciós költség. Mivel ez csak rekonstrukció, nem szerepel benne a karbantartási és az egyéb beruházási költség, ami külön van részletezve. A beszámolóban kiemelte, hogy a hálózati vízvesztésnek a csökkentésére nagyobb hangsúlyt kívánnak fektetni, ezért a közeljövőben elkezdődik a műszeres vizsgálat. Erre vonatkozó szerződés megkötése folyamatban van. Szintén elkezdődik a szennyvízcsatorna-hálózatra történő illegális csapadékvíz és szennyvízvezeték rákötéseknek az ellenőrzése is. Ennek a munkának az elvégzéséhez szükségük lesz egy füstölő berendezésnek a beszerzésére, amely kb. 800.000,- Ft-ba kerül. Elmondja, hogy a víz- és szennyvízhálózat hatékonyabb üzemeltetése érdekében elindítják a vízlopásoknak, az illegális rákötéseknek a felderítését, melyekre fedezetet kell biztosítani. A kintlévőségekkel kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy összesen 7.057,- eFt összegben van behajtás folyamatba téve, víz és lakbér fizetési meghagyás 28 fő

esetében 750,- eFt, végrehajtás alatt 60 fő esetében 3.266,- eFt, jogerős végrehajtás 3.041,- eFt.

Valamennyi bizottság javasolja a 28./ és 29./ számú előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

24

Polgármester a 28./ számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

20/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsodi Közszolgáltató Kht. 2006. évi Edelény város vízi-közműveinek üzemeltetéséről szóló beszámolóját **elfogadja.**

Határidő: 2007. február 16.

Felelős: polgármester

Polgármester a 29./ számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

21/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igény benyújtása lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentéséről szóló előterjesztést **megtárgyalta** és az alábbi határozatot hozza:

Edelény Város Önkormányzatának Képviselőtestülete **elhatározza**, hogy 2007. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testület **megállapítja**, hogy Edelény Város Önkormányzata nyújtja be Szendrőlád községre és Edelény városra

vonatkozóan 2007. évre a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz.

25

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a mellékelt önkormányzati nyilatkozatok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. február 15.

7./ Napirendi pont tárgya:

Tájékoztató a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet szociális alapellátási feladatainak ellátásáról.

Előadó: intézményvezető

- Tájékoztató az Állami Számvevőszék vizsgálati megállapításairól a szociális alapellátási feladatok ellátásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 30./, 31./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja mindkét előterjesztést és a határozati javaslat elfogadást.

Polgármester szavazásra javasolja a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet szociális alapellátási feladatainak ellátásáról szóló tájékoztató tudomásulvételét.

Képviselő-testület a tájékoztatót 14 igen szavazattal egyhangúlag tudomásul vette.

Polgármester a 31./ számú előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Képviselő-testület fenti szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta:

22/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **megtárgyalta** az Állami Számvevőszék „Számvevői Jelentés”-ét, mely Edelény Város Önkormányzatánál a szociális alapszolgáltatási tevékenység ellenőrzéséről szóló összegző megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat tartalmazza és azt **tudomásul veszi**.

26

Képviselő-testület **elrendeli** a Szocvtv. 92.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Edelény Város Önkormányzatának 2004. évi és 2005. évben kiegészített „**Szociális Szolgáltatás-tervezési Koncepció**” tartalmának **felülvizsgálatát, aktualizálását**.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: jegyző

Az intézményvezetője a szociális törvényben előírt határidőre a szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. tv. 57. § (1) bekezdése alapján a szociális alapszolgáltatási formák közül a **közösségi ellátások 2007. június 30. napjáig, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszervezéséről 2007. december 31. napjáig gondoskodik** – figyelemmel kísérve és élve a pályázati lehetőséggel.

Határidő: 2007. június 30., illetve 2007. december 31.

Felelős: polgármester
jegyző
intézményvezető

Képviselő-testület a támogató szolgáltatást **önállóan nem kívánja működtetni**. A „**Feladatellátási Szerződés**” meghosszabbításának lehetőségét a „Szent Erzsébet” Segítő Kezek Közhasznú Egyesület 2. számú Edelényi Támogató Szolgálatával - megfelelő feladatellátás esetén - **meg kell vizsgálni**.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: jegyző
polgármester

Kerüljön kiszámlázásra az intézményfenntartói társuláshoz csatlakozott önkormányzatoknak a Szolgáltató Intézet térségi feladataiból adódóan jelentkező többletköltség megfelelően arányosítva – teljes egészében - és annak beszédését biztosítani kell.

Határidő: 2007. március 1., illetve folyamatos
Felelős: jegyző
polgármester

27

Képviselő-testület elrendeli a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet „Alapító Okirat”-ának módosítását.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: jegyző

Az intézményvezetője gondoskodjon a „Szakmai Program” módosításáról, melyet jóváhagyás céljából az Oktatási, Közművelődés, Ifjúság és Sport Bizottság részére küldjön meg.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: jegyző, intézményvezető

8./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyermekjóléti Szolgálat működéséről, a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet és az intézmények kapcsolatáról.

Előadók: intézményvezető
jegyző
Gyámhivatal vezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 32./, 33./, 33/1. sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja mindhárom előterjesztés határozati javaslatának elfogadást.

Polgármester szavazásra bocsátja a 32./ számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

23/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyerekjóléti Szolgálat működéséről, a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet és az intézmények kapcsolatáról szóló beszámolót és azt **elfogadja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

28

Polgármester szavazásra bocsátja a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 33-as sorszámon beterjesztett beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a beszámolót 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester szavazásra bocsátja a 33/1 számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Képviselő-testület fenti szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta:

24/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a gyámhivatal hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót és azt **e l f o g a d j a** .

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Gyámhivatal vezetője

9./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a Családsegítő és Pedagógia Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet közoktatási feladatellátásáról.

Előadó: intézményvezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 34./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

29

25/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet közoktatási feladatellátásáról szóló beszámolót és azt **elfogadja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz a „Mecénás Keret”-re pályázat kiírása tárgyában. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 35./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztés vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a 4./ pont e./pontja kerüljön ki, az **Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a módosító javaslatot szavazásra bocsátja, mely szerint a határozati javaslat 4./ pont e./ pontja kerüljön ki.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot - a módosítással együtt - 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

26/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésében a „**Mecénás Keret**”-re biztosított **300.000,-**

Ft (azaz: háromszázezer forint) felhasználásáról és az eljárás szabályairól az alábbiakat határozza:

- 1.) Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a városban működő civil szféra segítésére, ösztönzésére létrehozott „**Mecénás Keret**”-ből pályázat útján igényelhető támogatás – működési célra.

30

2.) A pályázók körének meghatározása:

Pályázhatnak a városban működő egyesületek, alapítványok, szövetségek, alkotó műhelyek, művelődési közösségek, körök, csoportok, egyesületek, klubok, karitatív és egyéb szervezetek, valamint az önkormányzat által fenntartott intézmények keretében működő szervezetek.

Nem pályázhatnak az önkormányzat által fenntartott intézmények, egyházak, a sporttal foglalkozó körök, valamint a közrend- és közbiztonság feladatát ellátó szervek.

3.) A pályázat tartalmi követelményei:

- a./ A pályázó neve, címe, felelős vezetőjének neve, bankszámlaszáma vagy annak a szervezetnek a bankszámlaszáma, melynek keretén belül működik.
- b./ A tervezett tevékenység rövid leírása, a megvalósulás várható időpontja.
- c./ Részletes költségvetés, mely tartalmazza az igényelt pályázati összeg és a saját forrás együttes felhasználásából megoldandó feladatokat.
- d./ A megpályázni kívánt összeg a megvalósítandó terv 40 %-a lehet, amely maximum 60 ezer forintig terjedhet.
- e./ Az önerő rendelkezésre állásának hitelt érdemlő igazolása.

4.) A pályázat benyújtása, elbírálása:

- a./ A támogatás elnyerésére irányuló pályázatot két példányban kell benyújtani a Polgármesteri Hivatalhoz.
- b./ **A benyújtás határideje: 2007. március 9.**
- c./ A pályázatot az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága a Polgármesteri Hivatal pénzügyi szakemberének bevonásával

a Képviselő-testület bírálja el.

d./ **A pályázat elbírálásának határideje: 2007. március 22.**

31

e./ A támogatásban részesített pályázókkal Edelény Város Önkormányzata támogatási szerződést köt az összeg pályázatban megjelölt célra történő felhasználásának és ellenőrzésének módjára. E szerződésnek rögzítenie kell, hogy a sikeres pályázónak **a cél megvalósítását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2007. december 31-ig szakmai és pénzügyi elszámolást kell benyújtani a Polgármesteri Hivatalhoz.** A pénzügyi elszámolás a Kistérségi Hivatal revizorának bevonásával ellenőrzésre kerül.

f./ A rendeltetésszerű felhasználás a helyszínen is ellenőrizhető.

g./ Amennyiben nem a pályázati kiírásnak megfelelően történik a szakmai és pénzügyi elszámolás úgy a pályázónak a támogatást vissza kell fizetni, és a „Mecénás Keret”-ből 5 évig nem kaphat támogatást.

5.) **A pénzügyi és szakmai elszámolás módja:**

a./ A támogatás és a saját forrás együttes összegének felhasználását igazolhatja a számla a kifizetést igazoló bankkivonattal vagy bevételi pénztárbizonylattal együtt, illetve készpénzfizetési számla, valamint személyi juttatásoknál megbízási szerződés a számfejtést és a kifizetést igazoló számviteli bizonylattal együtt.

b./ A felhasználást igazoló számlát vagy bizonylatot, a pályázó nevére szólóan kell kiállítani, vagy annak a szervnek a nevére, amelynek keretében a pályázó működik, azonban ebben az esetben fel kell tüntetni a pályázó nevét is.

c./ A bizonylatokat eredeti példányban kell benyújtani.

d./ A felhasználás a támogatási szerződés aláírásának napjától kezdődően a pénzügyi elszámolás határidejéig terjedhet.

e./ A szakmai elszámolásnak részletesen tartalmaznia kell a

pályázatban megjelölt célok megvalósulását, azoktól való esetleges eltérést.

f./ A pályázatban megjelölt céltól eltérő felhasználás csak a Képviselő-testület engedélyével történhet.

32

g./ A pályázatban megjelölt összegtől arányos eltérés abban az esetben lehetséges, ha a pályázó a pályázott összegnek csak egy részét kapta támogatásként. Ebben az esetben a támogatás maximum a teljes felhasználási összegnek a 40 %-a lehet, melyről a szerződés megkötése előtt új költségvetést kell benyújtani a már megítélt támogatás figyelembevételével.

Határidő: a pályázat meghirdetésére: 2007. február 15.
a pályázat benyújtására: 2007. március 9.

Felelős: polgármester
jegyző,
Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport
Bizottság elnöke

Polgármester előterjesztést tesz a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 36./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

27/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának **módosítását** az alábbiak szerint

h a g y j a j ó v á:

A Szervezeti és Működési Szabályzat I. Fejezet 2.2. Egyéb dokumentumok szövegrész **kiegészül „Esélyegyenlőségi Terv”** szövegrésszel; a 3. pontnál a Hivatal működési területe részénél a jogszabályi hivatkozás helyére a 331/2006. (XII.23.) Korm. számú rendelet kerül.

33

A III. Fejezet 2. pontjának második bekezdése helyébe

- Jegyzői Titkárság,
- Polgármesteri Kabinet,
- Pénzügyi Osztály,
- Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda,
- Gyámhivatal,
- Kistérségi Hivatal

szövegrész lép; a 4./ pontban szereplő „*alpolgármesterek*” szövegrész helyébe „***alpolgármester***” szövegrész kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Polgármester előterjesztés tesz az önkormányzat tulajdonát képező Borsodi út 4. l/4. szám alatti társasházi lakás licit útján történő értékesítése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 38./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Bartók Jánosné Pénzügyi-Bizottság tagja – a bizottság elnökének távollétében – ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a harmadik bekezdésbe, „aki vállalja” szövegrész után kerüljön be a „legmagasabb vételár” szövegrész.

Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

34

28/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 1174/12/A/5 hrsz-ú, 63 m² térméretű, „lakás” megnevezésű Edelény, **Borsodi u. 4. l/4. sz. alatti társasházi ingatlanát versenytárgyalás útján értékesíti.**

Az ingatlan értékesítésére az alábbi **felhívást kell közzétenni** az Edelény Városi Televízióban és az Észak –Magyarország című napilapban:

FELHÍVÁS VERSENYTÁRGYALÁSRA

Edelény Város Önkormányzata nyilvános **verseny-tárgyaláson értékesítésre meghirdeti** az Edelény, Borsodi u. 4. l/4. sz. alatti, 1174/12/A/5 hrsz-ú, 63 m² térméretű, „lakás” megnevezésű társasházi ingatlanát.

Az ingatlan 2,5 szobás, összkomfortos, egyedi gázfűtésű lakás, mely a főútvonal mellett, Edelény belvárosában található.

A pályázaton bárki részt vehet, aki 720.000,-Ft (azaz: hétszázhuszezer forint) licitálási biztosítékot a licittárgyalás megkezdésének időpontjáig letétbe helyez a Polgármesteri Hivatal pénztárában, mely a nyertes pályázónál a vételárba beszámít. Az ingatlan vételi jogát az nyeri el, aki vállalja a legmagasabb vételár egy összegben történő megfizetését.

Kikiáltási ár: 7.200.000,-Ft (azaz: hétmillió-kettőszázezer forint)
Licit lépcső: 30.000,-Ft (azaz: harmincezer forint)

Az ingatlan helyszínen történő **megtekintésének időpontja: 2007. február 22. 14.00 – 15.00 óráig**

Licit tárgyalás időpontja: 2007. március 2. 10.00 óra

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(Edelény, István király u. 52.)

A pályázati tárgyalást a jegyző vezeti.

Az ingatlan értékesítésével kapcsolatban további *felvilágosítást* ad: Simon-Safarcsik Teréz tanácsos, Tel: 48/524-100 /356 mellék (Polgármesteri Hivatal, Pénzügyi Osztály Edelény, István király útja 52.)

35

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás – vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve 2007. március 31.

Felelős: polgármester

(Varga Ferenc képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők létszáma 15 fő.)

Polgármester előterjesztést tesz a „Szociális földprogram” keretében biztosított földterület térítési költségének meghatározása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 40./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Hernádi Attiláné Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a parcellák térítési költsége nem változott, ugyanannyi a térítési díj, mint tavaly volt. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

29/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. évben a „Szociális földprogram” keretében biztosított földterület térítési költségét:

- azoknál a kérelmezőknél, ahol a család egy főre jutó nettó havi jövedelme nem haladja meg a 27.130,- Ft-ot, a parcellát **térítés mentesen**,

- azoknál a kérelmezőknél, ahol a család egy főre jutó nettó havi jövedelme 27.131,- Ft és 40.695,- Ft között van, parcellánként **500,- Ft-ban** (azaz Ötszáz forintban)
- azoknál a kérelmezőknél, ahol a család egy főre jutó nettó havi jövedelme 40.696,- Ft és 54.260,- Ft között van, parcellánként **1.000,- Ft-ban** (azaz Egezezer forintban)
- azoknál a kérelmezőknél, ahol a család egy főre jutó nettó havi jövedelme 54.261,- Ft és 67.825,- Ft között van, parcellánként **1.500,- Ft-ban** (azaz Egezezerötszáz forintban) **határozza meg.**

36

Az igényeket az igénylők szociális helyzete alapján kell kielégíteni.

A Képviselő-testület soron következő ülésére készüljön külön előterjesztés a fennmaradó földterület térítési díjának megállapítására vonatkozóan.

Határidő: azonnal, illetve 2007. március 15.

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz az Edelény, Antal György út 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázaton kívüli bérbeadása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 41./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Vattay Béla képviselő kérdése, hogy az épületet mennyi időre adják bérbe? Véleménye szerint a határozati javaslatban célszerű lenne szerepeltetni annál is inkább, mert a kistérség beruházni fog erre az épületre.

Hudák Józsefné jegyző elmondja, hogy azért nem szerepel a határozati javaslatban az, hogy mennyi időre adják bérbe, mert pályázati forrást kíván igénybe venni a kistérség a felújítás költségeinek a fedezésére és még nem tudni, hogy milyen pályázati konstrukció lesz. Természetesen a konkrét bérleti szerződés majd kiterjedhet erre. A beruházás költségéhez az önrészt a kistérség kívánja biztosítani, amennyiben olyan pályázati kiírásra kerül sor, hogy a bérlő is pályázhat nem csak a tulajdonos, de az önkormányzatnak a hasznosítás révén a felújításra vonatkozóan semmiféle költséget nem jelentene, amit kell vállalni, azt a kistérség saját forrásból vállalja.

Polgármester úgy gondolja, hogy Edelény városnak egy nagyon régi problémája oldódna meg akkor, ha a volt kiegészítő iskola épülete a Kistérségi Hivatal részére felújításra kerülne az önrészt is vállalva. A kistérségben van egy olyan törekvés, hogy a Kistérségi Hivatal váljon ki az edelényi Polgármesteri Hivatalból, és teljesen önálló hivatalként működjön tovább. Szerinte most a lehető legkedvezőbb lehetőség lenne arra, hogy a régi iskola felújításával a Kistérségi Hivatal ebbe az épületbe költözzön.

Ezt követően a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

37

30/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, egyes szabályokról szóló, módosított 12/2006. (III.27.) Ök. számú rendelet 25. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi az Edelény, Antal György út 3. szám alatti épület ingyenes bérbeadását az Edelényi Kistérség Többcélú Társulása részére, hivatali munkaszervezet elhelyezésére, kistérségi központ kialakítására.

A döntést a képviselő-testület soron következő ülésén a többször módosított 227/2004. (IX.9.) Ök. számú határozaton át kell vezetni

Határidő: 2007. március 1.

Felelős: jegyző

Borsodi Közszolgáltató Kht. ügyvezetője

Polgármester előterjesztést tesz az egészségügyi ellátórendszer átalakítására irányuló miniszteri javaslatról hozott ÉM RET közgyűlési döntéséhez fenntartói jóváhagyás tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 42./ sorszám alatt.)

Polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy törvény szerint a fenntartói testületnek a Regionális Egészségügyi Tanács döntéséről határozatot kell hozni, miszerint egyetért a képviselő-testület a RET döntésével. Azokon a helyeken, ahol nem született döntés, ott visszakerül a miniszter kezébe a különböző fekvőbeteg-ellátó intézményeknél az ágyszám csökkentésének a joga.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

31/2007.(II.14.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi ellátórendszer átalakítására irányuló – miniszteri javaslatról hozott – Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács döntését megtárgyalta.

38

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Koch Róbert Kórház fenntartója az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács egészségügyi ellátórendszer átalakítására irányuló miniszteri javaslatról hozott elutasító döntését **jóváhagyja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy napirend után kíván-e valaki hozzászólni.

Képviselő-testület tagjai részéről nem volt napirend utáni hozzászólás.

Polgármester bejelenti, hogy személyi és vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért javasolja a testületnek – az SZMSZ 11.§ (3) bekezdés alapján – a zárt ülésen való tárgyalását.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

32/2007./II.14./sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az SZMSZ 11. § (3) bekezdése alapján személyi és vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására **zárt ülést rendel el**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, az ülést bezárta.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Hudák Józsefné
jegyző