

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
2008. augusztus 28-án megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ **Tárgysorozata**

b./ **Jegyzőkönyve**

c./ **Határozata**

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ Javaslat az önkormányzat által szervezett foglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 18/2008. (VI.25.) Ök. számú rendelet módosítására.
- 2./ Javaslat az élelmezési nyersanyagnorma megállapítására.
- 3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételeéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 11/1998. (III.26.) számú rendelet módosítására.
- 4./ Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételeéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet módosítására.
- 5./ Az önkormányzat fenntartásában működő valamennyi oktatási-, nevelési intézményben soron kívüli revizori vizsgálat lefolytatásáról tájékoztatás; „Intézkedési Terv” jóváhagyása.
- 6./ Közoktatási intézmények integrációjának lebonyolításához kapcsolódó feladat-tervezet jóváhagyása.
- 7./ Kötelező óraszám megállapítása a Városi Oktatási Központ megbízott igazgatójának.
- 8./ Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül pályázat benyújtása.

- 9./ „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” pályázat benyújtásához önrész biztosítása.
- 10./ Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatói állására benyújtott pályázat elbírálása.

Jegyző távollétében:

E d e l é n y, 2008. augusztus 28.

Méhész Katalin
aljegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. augusztus 28-án megtartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Dr.Daher Pierre, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Lukács András, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Vattay Béla, képviselők

Igazoltan távol: Csabai Gyula, Molnár Zoltán, Vágó Tibor, Varga Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Méhész Katalin aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály,
Okmányiroda vezetője

188./ számú előterjesztésnél: Réti-Nagy Lászlóné pénzügyi revizor

Polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit, majd megállapítja, hogy a rendkívüli ülés határozatképes, mivel a 18 fős képviselő-testületből 14 fő jelen van. Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1./ Javaslat az önkormányzat által szervezett foglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 18/2008. (VI.25.) Ök. számú rendelet módosítására.
Előadó: polgármester
 - 2./ Javaslat az élelmezési nyersanyagnorma megállapítására.
Előadó: polgármester
 - 3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 11/1998. (III.26.) számú rendelet módosítására.
Előadó: polgármester
 - 4./ Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet módosítására
Előadó: polgármester
 - 5./ Az önkormányzat fenntartásában működő valamennyi oktatási-, nevelési intézményben soron kívüli revizori vizsgálat lefolytatásáról tájékoztatás; „Intézkedési Terv” jóváhagyása.
Előadó: polgármester
- 2
- 6./ Közoktatási intézmények integrációjának lebonyolításához kapcsolódó feladat-tervezet jóváhagyása.
Előadó: polgármester
 - 7./ Kötelező óraszám megállapítása a Városi Oktatási Központ megbízott igazgatójának.
Előadó: polgármester

- 8./ Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül pályázat benyújtása.
Előadó: polgármester
- 9./ „A polgármesteri hivatalok szervezete-fejlesztése” pályázat benyújtásához
önrész biztosítása.
Előadó: polgármester

Zárt ülés.

Polgármester megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

Képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester javasolja a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

226/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Rendkívüli ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Javaslat az önkormányzat által szervezett foglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 18/2008. (VI.25.) Ök. számú rendelet módosítására.
Előadó: polgármester

2./ Javaslat az élelmezési nyersanyagnorma megállapítására.
Előadó: polgármester

3

3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 11/1998. (III.26.) számú rendelet módosítására.
Előadó: polgármester

4./ Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő

térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.)
számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

5./ Az önkormányzat fenntartásában működő valamennyi
oktatási-, nevelési intézményben soron kívüli revizori
vizsgálat lefolytatásáról tájékoztatás; „Intézkedési Terv”
jóváhagyása.

Előadó: polgármester

6./ Közoktatási intézmények integrációjának lebonyolításá-
hoz kapcsolódó feladat-tervezet jóváhagyása.

Előadó: polgármester

7./ Kötelező óraszám megállapítása a Városi Oktatási Központ
megbízott igazgatójának.

Előadó: polgármester

8./ Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül
pályázat benyújtása.

Előadó: polgármester

9./ „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” pályázat
benyújtásához önrész biztosítása.

Előadó: polgármester

Zárt ülés.

1./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat az önkormányzat által szervezett foglalkoztatásról és az ezzel kapcsolatos
eljárási szabályokról szóló 18/2008. (VI.25.) Ök. számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 184./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport
Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság** a rendelet-tervezetet
elfogadásra javasolja.

Polgármester a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta,
majd megalkotta következő rendeletét:

22/2008. (VIII.29.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL SZERVEZETT FOGLALKOZTATÁSRÓL ÉS AZ EZZEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSI SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ 18/2008. (VI.25.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat az ételmezési nyersanyagnorma megállapítására.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 185./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a javaslatot elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

227/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Javaslat az ételmezési nyersanyagnorma megállapítására.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele 2008. szeptember 1. napjától alkalmazott **ételmezési nyersanyagnormát** (bruttó összegben) az alábbiak szerint **állapítja meg:**

5

Megnevezés	Reggeli	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Összesen
Bölcsőde	40	16	143	40	239
Óvoda	-	60	164	49	273
Általános Iskola	-	73	221	73	367
Gimnázium	-	-	263	-	263

Alkalmazotti- és vendégétkezők tízórai, ebéd, uzsonna esetén	-	88	263	88	439
---	---	----	-----	----	-----

A Szociális Szolgáltató Központ nyersanyagnormáját 2008. szeptember 1. napjától, mivel az intézmény túllépte az alanyi mentesség értékhatárát, ezért nettó + Áfa összegben szükséges megállapítani.

Idősek klubjában étkezők, szociális étkezők, alkalmazotti, illetve vendégétkezők élelmezési nyersanyagnormája:

reggeli:	85 Ft + áfa
ebéd:	212 Ft + áfa
<u>vacsora:</u>	<u>126 Ft + áfa</u>
Mindösszesen:	423 Ft + áfa

Alkalmazottak és vendégétkezők étkezési térítési díja:

reggeli:	85 Ft + áfa
ebéd:	212 Ft + áfa
vacsora:	126 Ft + áfa

A fizetendő térítési díj kiszámításánál a rezsiköltség összegét a norma költség + áfa 60 %-ában állapítjuk meg az alkalmazotti- és vendégétkezők esetében.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: intézményvezetők

3./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 11/1998. (III.26.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 186./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Polgármester a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta következő rendeletét:

23/2008. (VIII.29.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ GYERMEK-JÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOKRÓL, AZOK IGÉNYBEVÉTELÉ-RŐL, VALAMINT A FIZETENDŐ TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 11/1998. (III.26.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 187./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

7

Polgármester a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

24/2008. (VIII.29.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ

SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL, AZOK IGÉNYBEVÉTELÉRŐL,
VALAMINT A FIZETENDŐ TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ,
TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 18/2007. (V.25.) SZÁMÚ
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5./ Napirendi pont tárgya:

Az önkormányzat fenntartásában működő valamennyi oktatási-, nevelési intézményben soron kívüli revizori vizsgálat lefolytatásáról tájékoztatás; „Intézkedési Terv” jóváhagyása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 188./ sorszám alatt.

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Hernádi Attiláné Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke a bizottság javaslatát és véleményét ismertetve elmondja, hogy nem javasolják az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását a következők miatt:

Az „Intézkedési Terv” 11./ pontjában szerepel, hogy a jogosulatlanul visszavont címpótlékot a dolgozó részére el kell számolni és a címként adományozott egyéb pótlékokat lehetőség szerint vissza kell vonni, illetve a más jogcímen történő díjazás lehetőségét meg kell vizsgálni. Bizottság véleménye szerint ez azt jelenti, hogy 10 évre visszamenőleg ki kellene fizetni több millió forintot. Bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek, hogy jelen helyzetben ilyen hatalmas összeg kifizetését megszavazza a dolgozóknak. Valóban járna nekik, mert a jogszabály szerint „vezérszóra” lehetett volna visszavonni azt a bizonyos címpótlékot, akkor az intézményvezető egy tollvonással a címpótlékot megfelezte. Most nincsenek abban a helyzetben, hogy milliókat fizessenek ki. A 10-es ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a Városi Oktatási Központ valamennyi dolgozó kinevezését módosította, mert nagy káosz van az egész közalkalmazotti besorolásban, amit még most sem tudtak egységessé tenni, mert a személyi anyagokat három helyen is tárolják. Eddig még a felmentésekkel foglalkoztak, viszont felül kell vizsgálni valamennyi kinevezést, mert úgy gondolják, hogy ha van egy közalkalmazotti bértábla, akkor az mindenkire vonatkozik úgy, ahogyan azt a törvény előírja.

8

A másolatban lévő diplomák nincsenek hitelesítve és egyéb sok mindent pótolni kell, amely sok időt igényel. A bizottság nem értett egyet a 26./ ponttal sem. A közalkalmazotti tanács működését jogszabály szerinti feltételekkel kell biztosítani, az órakedvezményeket ennek megfelelően kell elszámolni. A törvény valóban ezt írja, de - mint fenntartó szemével nézve a dolgot, - a közalkalmazotti tanácsok nem működtek az oktatási intézményekben, mert a közalkalmazotti tanácsoknak formális, egyetértési és véleményezési joguk van. Az oktatási intézményekben olyan magas órakedvezményt kell adni a nulla óráért, ha valaki a közalkalmazotti tanács elnöke, vagy képviselője, amely méltánytalan azokkal szemben, akik keményen megdolgoznak a kötelező órájukon. Havi szinten sok tízezer forintot fizetnének a

tanács elnökeknek és tagjainak. Elmondja, hogy megkérdeztek egy munkaügyi bírót, hogy mi van akkor, ha nincs közalkalmazotti tanács. Véleménye szerint nincs semmilyen jogi következménye annak, ha nem működik közalkalmazotti tanács egy adott intézményben. Az intézményben van szakszervezet, annak tagjai kapnak órakedvezményt. A szakszervezet új „Kollektív Szerződés”-t fog megalkotni, amelyben véleménye szerint mindent le lehet szabályozni. Nem értettek egyet a 28-es ponttal, amely a tanítási időkeret csökkentéséről szól, amit szintén a „Kollektív Szerződés”-ben fognak leszabályozni. A 33./ pontban megfogalmazottakkal sem értettek egyet, amely arról szól, hogy a Borsodi Általános Iskolában az 5-6 óra ügyeletért biztosított díjazás lehetősége a fenntartóval igazolható módon kerüljön egyeztetésre, jóváhagyás hiányában díjazás nélküli munkaköri feladatként elláttatni. A Borsodi Általános Iskolában dolgozó kolléganő elmondta, hogy a délután folyamán, amikor várják a bejáró gyermekek a buszt, mindenképpen szükséges felügyelet. Mondhatják azt, hogy belefér a nyolc órába, mondhatják azt is, hogy a Munkaügyi Központ ad egy pedellust, de szakmai szempontból nem tudják elfogadni azért, mert ez a feladat bármilyen tanítási órával felér, mert 101 néhány gyermeket kell „kordában” tartani addig, amíg a busz megérkezik. Véleményük szerint ez nem egy egyszerű óraközi ügyelet.

A 37-es pont arról szól, hogy az óvodákban a többműszakos munkarendben dolgozók részére a munkaidő-beosztás szerinti 14 óra utáni munkavégzésért délutáni műszakpótlékot kell fizetni. Ezzel kapcsolatban is megkérdezték a munkaügyi bírót, aki azt mondta, hogy munkaszervezéssel nem kell fizetni műszakpótlékot. Az nem jelent többműszakos rendet, ha a pedagógusok váltják egymást.

Baricska Jánosné Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertette elmondja, hogy örülnek, hogy végre kaptak egy olyan revizori jelentést, amelyben egységes rendszert alakít ki a pótlékokkal, órakedvezményekkel kapcsolatban. Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Dr.Daher Pierre Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Réti-Nagy Lászlóné pénzügyi revizor az „Intézkedési Terv” 28./ pontját érintően megjegyezte, hogy amennyiben a fenntartó engedélyével fog életbe lépni a kollektív szerződés, akkor ebben a pontban megfogalmazottak teljesülnek.

Lukács András képviselő elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nem ért néhány dolgot. Az egyik, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy az ellenőrzésről szóló vezetői összefoglalót tudomásul veszi és az „Intézkedési Terv”-et jóváhagyja, de a vezetői összefoglalót nem kapták meg, a testület nem látta. Ez alapján nehéz tudomásul venni. Elhiszi, hogy a vezetői összefoglaló alapján készült az „Intézkedési Terv úgy, hogy közben nem is látták. A másik, amit nem nagyon ért, hogy a jelentésre, az összefoglaló tervezetére 2008. augusztus 13-ig lehetett észrevételt tenni, viszont ilyen észrevétel nem érkezett. Az az érdekes dilemma, hogy ha nem született ilyen észrevétel egyik érintett fél részéről sem, akkor az „Intézkedési Terv-„et miért nem akarják elfogadni, amely a hatályos jogszabályoknak

megfelel. Kérdésként fogalmazta meg, hogy hogyan nyúlhatnak hozzá a saját „Intézkedési Terv”-ükhöz úgy, hogy elismerik a jogszerűségét, de nem tetszik ez meg az a jogszabály, ezért figyelmen kívül hagyják, ami tetszik, azt betartják. Milyen törvényesség az, ha önkényesen válogatnak a napi érdekek alapján, hogy melyik törvényt tartják be?

Borza Bertalan képviselő arról szólt, hogy az előterjesztésben szerepel az, hogy a vezetői összefoglaló a Jegyzői Tikárságon megtekinthető. A címpótlékkal kapcsolatban megjegyezte, hogy a címpótlék adható jó munkáért, amit szövegesen meg kell indokolni, hogy miért kapta és fegyelmi miatt lehet megvonni. Abban nem biztos, hogy 10 évre visszamenőleg kell megfizetni a megvont pótlékot, tudomása szerint a Ptk. mondja ki az 5 évet. Véleménye szerint a közalkalmazotti tanácsnál érdekes a dolog, mert nem kötelező, hogy működjön, azt a dolgozók választják, ezt nem lehet leszabályozni, de ha létrehozták a heti 4 óra munkakedvezmény jár. Szerinte az „Intézkedési Terv” intézményvezetői jogköröket érint, ezért nem érti, hogy miért a testületnek kell jóváhagynia.

Polgármester ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést a képviselő-testület vegye le napirendről és a 2008. szeptember 10-én tartandó ülésén tárgyalják újra.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

228/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Az önkormányzat fenntartásában működő valamennyi oktatási-, nevelési intézményben soron kívüli revizori vizsgálat lefolytatásáról tájékoztatás; „Intézkedési Terv” jóváhagyásának napirendről történő levétele.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az önkormányzat fenntartásában működő valamennyi oktatási-, nevelési intézményben soron kívüli revizori vizsgálat lefolytatásáról szóló tájékoztató”-t és „Intézkedési Terv” jóváhagyásáról szóló előterjesztést napirendről leveszi azzal, hogy a képviselő-testület soron következő ülésén újratárgyalja.

Határidő: azonnal, illetve 2008.szeptember 10.

Felelős: polgármester, jegyző

10

6./ Napirendi pont tárgya:

Közoktatási intézmények integrációjának lebonyolításához kapcsolódó feladat tervezet jóváhagyása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 189./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Lukács András képviselő elmondja, igaz, hogy határozat szól arról, hogy az intézkedési tervet a testület elé be kell terjeszteni, de ha megnézik a feladattervet, akkor annak gyakorlatilag a 95 %-a már lejárt határidejű, tehát végrehajtott, egy-két szeptemberi határidő van benne. Kérdése, hogy mennyi értelme van annak, hogy utólagosan jóváhagyják azt, amit megcsináltak? Véleménye szerint erről célszerűbb lett volna egy tájékoztatót készíteni.

Polgármester nem ért egyet egyet képviselő úr felvetésével, mert a határozati javaslat utolsó két szava úgy szól, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

229/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Közoktatási intézmények integrációjának lebonyolításához kapcsolódó feladat-tervezet jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatási intézmények integrációjának lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtására a Városi Oktatási Központ megbízott vezetője által készített „Feladat-tervezet”-et megtárgyalta és azt **tudomásul veszi.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Napirendi pont tárgya:

Kötelező óraszám megállapítása a Városi Oktatási Központ megbízott igazgatójának.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 190./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Hernádi Attiláné képviselő az előterjesztés kapcsán bejelenti személyes érintettségét.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a javaslatot elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a javaslatot 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

230/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Kötelező óraszám megállapítása a Városi Oktatási Központ megbízott igazgatójának

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Oktatási Központ megbízott igazgatójának a 2008./2009. tanévben kötelező óraszámot **nem állapít meg**.

Az Önkormányzat a Városi Oktatási Központ részére az óraszám csökkentéséből eredő többletköltséghez **támogatást nem biztosít**.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: polgármester, intézményvezető

8./ Napirendi pont tárgya:

Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül pályázat benyújtása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 191./ sorszám alatt.

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

12

Lukács András képviselő kérdése, hogy milyen nagyságrendű összegre kíván a város pályázni, hiszen a támogatás mértéke minimum 8 millió forint, de maximum 20 millió forint lehet.

Németh András alpolgármester elmondja, hogy most készítik a pályázatot, ezért még nem tudják megmondani, hogy ez milyen nagyságrendű összeg lesz.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

231/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül pályázat benyújtása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül pályázat benyújtásával **egyetért**. Képviselő-testület a megvalósulást folyamatában minden eszközzel **támogatja**. Képviselő-testületnek a pályázathoz **önerőt nem kell biztosítani**.

Határidő: 2008. szeptember 10.

Felelős: intézményvezető

9./ Napirendi pont tárgya:

„A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” pályázat benyújtásához önrész biztosítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 192./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

13

Polgármester az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

232/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” pályázat benyújtásához önrész biztosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” pályázat benyújtásához **1.000.000,-Ft** (azaz: egymillió forint) **önrészt biztosít** a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Polgármester bejelenti, hogy személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért megkérdezi Dr.Daher Pierre pályázót, hogy hozzájárul-e pályázata nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Dr.Daher Pierre pályázó hozzájárul pályázata nyílt ülésen történő tárgyalásához.

10./ Napirendi pont tárgya:

Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatói állására benyújtott pályázat elbírálása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 193./ sorszám alatt.

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Dr.Daher Pierre pályázó bejelenti személyes érintettségét, a szavazásban részt kíván venni.

Lukács András képviselő elmondja, hogy az előterjesztést mellékletét képezi egy levél, amely az igazgatói állásra benyújtott pályázatot véleményezi a Magyar Orvosi Kamara BAZ. megyei Területi Szervezete megbízásából Dr.Zsóri Ágnes. A vélemény utolsó mondatában az áll, hogy szakmai végzettsége a pályázati feltételeknek megfelel, míg a határozati javaslat szerint felmentést kíván adni a képviselő-testület a végzettség megszerzéséhez 2010-ig. Felvetődik a kérdés, hogy mennyire tekinthető komolynak egy ilyen felületességgel készült nyilatkozat. Kicsit több körültekintést várt volna el a Magyar Orvosi Kamara szervezetének képviselőjétől.

15

Polgármester elmondja, hogy erre nem tudnak válaszolni, a Magyar Orvosi Kamarát kell megkérdezni.

Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Baricska Jánosné Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertetve elmondja, hogy korábban a Rendelőintézet működésével sok gond és probléma volt, kölcsönt is kért az önkormányzattól, minimális volt a betegforgalom,

de amikor Dr.Daher Pierre lett az igazgató látványos fejlesztést indított el. Olyan szakrendelések működnek és olyan a betegforgalom, amelyről pozitív a vélemény a kistérségben is, hiszen minden szükséges szakrendelés megtalálható. A képviselő-testület előtt lévő pályázatból kiderül, hogy igazgató úr mit szeretne elérni hosszú távon. A Rendelőintézetet rendbe tette, ami garancia arra, hogy a kitűzött célt meg is fogja valósítani. Bizottság Dr.Daher Pierre pályázó igazgatói kinevezését támogatja.

Lukács András képviselő elmondja, hogy egyszerre van könnyű és nehéz helyzetben. Nehéz, mert nincs összehasonlítási alap, mert egyetlen pályázat van, és nem lehet azt mondani, hogy kiválasztják a legjobbat. Könnyű a helyzet azért, mert van egy érvényes pályázat és vannak tapasztalataik. Az ő tapasztalata az, hogy az elmúlt időszakban, amióta igazgató úr vezeti az egészségügyi intézményt, azóta valóban olyan szakmai, vezetői kvalitásokat mutatott be, amely azt bizonyította, hogy jól menedzseli az intézményt. Az összevont egészségügyi intézmény meghatározó, jól prosperáló intézmény a térségen kívül is. Igazgató úr vezetése alatt a szakrendelések bővültek, az intézmény állapota stabilizálódott és vannak koncepcionális elképzelései, amit tovább lehet és tovább kell vinni. El lehet mondani, hogy a két egészségügyi intézmény integrációja kapcsán tett intézkedések során olyan működési probléma nem jelentkezett, amely bármilyen szempontból a betegellátás feltételeit negatívan befolyásolták volna, hiszen egy ilyen intézmény egyesítésénél mindig vannak feszültségpontok, érdeksérelmek, amelyek megoldása nem egy könnyű feladat. A pályázat elbírálását és a pályázat elfogadását támogatja, ugyanakkor szeretne néhány olyan tapasztalatot elmondani, - amelyre tudja, hogy nem fog kapni ígéretet, sőt változást sem várhat, de elmondja és kéri, hogy ha igazgató úrnak lehetősége van, akkor a politikát lehetőleg hagyja ki az intézményből. Nem tartja korrektnek és elfogadhatónak, - ami korábban is volt az intézményekben, - hogy aláírást, petíciót gyűjtöttek. Ezt nem csak azért tartja elfogadhatatlannak, mert törvény tiltja, hanem azért is, mert etikátlan. Etikátlan kiszolgáltatott embereket felhasználni arra, hogy aláírást gyűjtsenek. A másik dolog, hogy a politikát ki kell hagyni úgy az intézményből, hogy ne legyen „boszorkányüldözés” a dolgozók esetében és ne bántás az, aki nem jobboldali érzelmű. Azt kívánja igazgató úrnak, hogy eredményes és sikeres legyen.

Borza Bertalan képviselő véleménye szerint akkor volnának nehezebb helyzetben, ha olyan valaki pályázott volna az igazgatói állásra, akit nem ismernek, így nem tudták volna, hogy milyen emberileg, erkölcsileg, szakmailag. Dr.Daher Pierre igazgató urat ismerik, tudják milyen munkát végzett eddig, milyen eredményeket ért el és hogyan áll a dolgokhoz.

16

Örömmel olvasta szakmai anyagában, hogy külön választja az orvoslást és menedzsmentet, megfogalmaz rövid, közép és hosszú távú célokat. A maga részéről támogatja a pályázat elfogadását.

Polgármester kéri képviselő urat, hogy vesse emlékezetébe azt a mondatát, amely úgy szólt, hogy immár az összevont egészségügyi intézmény meghatározó, jól prosperáló intézmény a térségen kívül is. Szeretnék fejleszteni a Deák Ferenc úton lévő egészségügyi intézmény, ezért bízunk abban, hogy lesz még rá alkalom, hogy mint a döntést hozók közelében lévő, akkor segítsen majd.

Ezt követően megkérdezi igazgató urat, hogy mennyi „boszorkány” van még az egészségügyi intézményben?

Dr.Daher Pierre pályázó előjában megköszöni a dicsérő szavakat, de a kritikáknak is örül. Elmondta, hogy nagyon sokat dolgoztak a két intézmény összevonásán, amit véleménye szerint a betegek nem éreztek meg. A változás közben több millió forint értékben beszerzéseket hajtottak végre, 60 millió forint összegben gépbszerzés történt lízingeléssel, de nem csak összevontak, hanem fejlesztettek is bőven. Ezeket korábban megtehették volna több éven keresztül a kórházban, de nem tették. E nagyon nehéz munka után senki nem érezhette, hogy ő valakit politikai beállítottsága miatt „rúgott” ki. Aki ezt mondja a kórházban, az hazudik és propaganda ellene. Az orvos és az igazgató is ember, itt él, látják az átutalási problémákat, hiszen jönnek a számlák, amit ki kell fizetni. Minden orvos látja ezeket a problémákat, azt, hogy várnak 14 millió forintot és jön helyette 1,6 millió forint, vagy nem jön semmi. Nem akar politizálni, de hallhatták a rádióban, hogy minden edelényi iskola kapott támogatást, de nem az edelényi iskolák kapták ezt a támogatást, hanem szendrőládi, rakacai, boldva, szín, szendrői. Ha megnézik ezeket és azt, hogy Edelény mit kap, akkor erről lenni kell véleménynek. Az edelényi kórházat nézve elmondja, hogy augusztus hónapban 8,8 HVCS pontot kapott, ezzel szemben a megyei kórház 400 pontot, a Vasgyári Kórház 1300 pontot, amely pontonként 149.000,- Ft-ot jelent. Felvetődik a kérdés, hogy akkor az edelényi kórház mit kap? Ezek után megkérdezik tőle, hogy miért szidja a kormányt. Edelényre úgy néznek, mint fideszes városra, ezért csak 8,8 HVCS pontot kap, a telefonok meg jönnek, hogy mikor utalja az intézmény a pénzt. Ezek után ne várják el tőle, hogy ne politizáljon. Megkérdezi, hogy a 8,8 HVCS-ből mit tud ellátni a kórházban? Szerinte semmit. A tüdőosztály havonta 6-8 millió forint mínuszt termel. Edelény nem kapott 100 HVCS pontot, és sok egyéb mást sem kap meg, amit más települések igen, ezért kell politizálni, ezek után ne várják el tőle, hogy a kormányt dicsérje. Megkérdezi képviselő úrtól, hogy a nyolc év alatt, amióta igazgató, hányszor nyert pályázaton az egészségügyi intézmény? Végezetül megjegyezte, hogy az edelényi kórházból soha nem fog csak azért valakit a munkahelyéről eltávolítani, mert MSZP-s beállítottságú, ha a munkáját rendesen végzi és a „csapat” mögött áll.

Lukács András képviselő elmondja, hogy nem akar vitatkozni, mert mindenkinek megvan a saját meggyőződése, és nem is kéri azt, hogy képviselőtársa politikai meggyőződését váltsa le valami másra. Egyet kért csak, hogy az intézményen belül jogszabály által tiltott tevékenységet ne végezzenek. A másik dolog a tegnapi nyilvánosságra került iskola, óvoda pályázat.

Ezzel kapcsolatban csak annyit kíván elmondani, hogy annyira direkt politikai beavatkozással történt az egész döntéshozatal, mert nyert az egészen jobboldali színi iskolapályázat, ahová Gúr Nándor országgyűlési képviselő egyetlen egyszer nem kapott meghívást önkormányzati rendezvényre, ezért – nagyon durván – odaadta a 250 millió forintot. Ugyanez a helyzet Rakacán, és lehetne sorolni a konkrét dolgokat. Azért, mert nagyon durva politikai beavatkozással ment a döntés, azért az MSZP vezetésű Miskolcon egyetlen iskolapályázat sem nyert. Azt kéri, próbálják meg kicsit reálisan nézni a dolgokat.

Szatmáriné Molnár Éva képviselő igazgató úrnak megköszöni eddigi munkáját, azt kívánja, hogy kinevezett igazgatóként legyen ugyan ilyen kitartó és lendületes a munkájában, mint ahogyan eddig.

Bartók Jánosné képviselő elmondja, hogy nagy érdeklődéssel olvasta a pályázati anyagot, melyből kiderül az is, hogy igazgató úr sok végzettséggel rendelkezik, amit szép eredménnyel végzett el. Ehhez és a színvonalas pályázatáért is gratulál.

Polgármester a napirend felett a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

233/2008. (VIII.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Tárgy: Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatói állására benyújtott pályázat elbírálása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Dr. Daher Pierre-t (szül.: Libanon, 1960. július 10., an.: Atallah Juliette, lc.: 3751 Szendrőlád, Fő út 16.) a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatójává 2008. szeptember 1. napjától 5 év időtartamra **kinevezi**, illetményét a Kjt. szerint, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 250%-ában **állapítja meg**.

Képviselő-testület a 3/2001. (II.20.) EüM rendelet 2.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a munkakör ellátásához szükséges képesítés megszerzéséhez Dr. Dahere Pierre részére **2010. december 31. napjáig felmentést ad**. Amennyiben a munkakör ellátásához szükséges képesítést nem szerzi meg, úgy magasabb vezetői megbízása a jogszabály erejénél fogva megszűnik.

Határidő: azonnal, illetve 2008. szeptember 1. és 2010. december 31.

Felelős: polgármester
intézményvezető

Polgármester – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, a rendkívüli ülést bezárta.

Jegyző távollétében:

Molnár Oszkár
polgármester

Méhész Katalin
aljegyző