

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2008. október 29-én megtartott ülésének**

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Javaslat az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2008. (II.13.) számú rendelet módosítására.
- 2./ Javaslat a városi önkormányzati képviselők, bizottságok elnöke és tagjai, tanácsnok tiszteletdíjáról, egyéb juttatásairól szóló, módosított 26/2006. (X.12.) számú rendelet módosítására.
- 3./ Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló, többször módosított 34/2003. (XII.15.) számú rendelet módosítására.
- 4./ Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2009. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása.
- 5./ Beszámoló a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona munkájáról 2004. évtől.
- 6./ Tájékoztató a „Gazdasági Program” időarányos végrehajtásáról.
- 7./ Egyebek.

Jegyző távollétében:

E d e l é n y, 2008. október 29.

**Méhész Katalin  
aljegyző**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. október 29-én megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Dr.Daher Pierre, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Molnár Zoltán, Németh András alpolgármester, Varga Ferenc, Vattay Béla, Vágó Tibor képviselők

**Igazoltan távol:** Lukács András, Szatmáriné Molnár Éva képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális  
Osztály, Okmányiroda vezetője  
Farkas László osztályvezető

**4./ Napirendi pontnál:** Réti-Nagy Lászlóné belső ellenőrzési vezető

**5./ Napirendi pontnál:** Füleki Tímea Szociális Szolgáltató Központ vezetője

**Polgármester** köszönti a testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 15 fő jelen van, később érkezik Csabai Gyula képviselő, így a képviselő-testület létszáma 16 fő lesz. Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Tájékoztatásul elmondja, hogy a munkaterv szerint tervezve volt a Városgondnokság beszámolójának megtárgyalása, de mivel ez az intézmény megszűnt, így ez a napirendi oka fogyottá vált. Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** javasolja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Javaslat az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2008. (II.13.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

2./ Javaslat a városi önkormányzati képviselők, bizottságok elnöke és tagjai, tanácsnok tiszteletdíjáról, egyéb juttatásairól szóló, módosított 26/2006. (X.12.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

- 3./ Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló, többször módosított 34/2003. (XII.15.) számú rendelet módosítására.  
Előadó: polgármester
- 4./ Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2009. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása.  
Előadó: polgármester
- 5./ Beszámoló a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona munkájáról 2004. évtől.  
Előadó: intézményvezető
- 6./ Tájékoztató a „Gazdasági Program” időarányos végrehajtásáról.  
Előadó: polgármester
- 7./ Egyebek.

### **1./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2008. (II.13.) számú rendelet módosítására.  
Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 212./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke az alábbiakban ismerteti a bizottság véleményét:

Elmondja, hogy a 2008. évet érintő előirányzat-változások elfogadása e rendeletben kerül sor. Az előirányzat-módosítás hatására Edelény Város Önkormányzata költségvetésének bevételi főösszege 3.368.111,- eFt-ról 153.946,- eFt összeggel növekedve 4.022.057,- eFt-ra módosul, a kiadási főösszege 125.883,- eFt-tal 4.168.253,- eFt-ra csökkenti. A bizottság elemezte a módosítás bevételi forrását:

- intézményi működési bevételek 3.917,- eFt, felhalmozási és tőkejellegű bevételek 1.020,- eFt, önkormányzat sajátos működési bevételei -4.437,- eFt, önkormányzat költségvetési támogatása 79.444,- eFt, támogatás értékű bevételek 67.379,- eFt, államháztartáson kívülről átvett pénzeszköz 6.623,- eFt. A módosított bevételi forrás összesen 153.946, eFt.

A 125.883,- eFt összegű módosított kiadás megbontása önkormányzati szinten: Működési kiadások 75.313,- eFt, ezen belül személyi juttatás 13.266,- eFt, járulék 4.581,- eFt, ellátottak pénzbeli juttatása 34.756,- eFt, dologi és egyéb kiadás, 11.914,- eFt, támogatásértékű működési célú kiadás 9.041,- eFt, államháztartáson kívülre pénzeszköz-átadás 1.755,- eFt. Beruházási kiadások 56.190,- eFt, felújítás 60.614,- eFt, fejlesztési tartalék -67.570,- eFt, pénzeszközátadás felhalmozási célra 1.336,- eFt, kiadás mindösszesen 125.883,- eFt.

E rendeletmódosítás a korábbi testületi döntéseket, illetve az intézmények előirányzat-módosítási igényeit tartalmazza.

Bizottság a rendelet-tervezetet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

(Csabai Gyula képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők létszáma 16 fő.)

**Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

### **29/2008. (X.29.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 5/2008. (II.13.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **2./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat a városi önkormányzati képviselők, bizottságok elnöke és tagjai, tanácsnok tiszteletdíjáról, egyéb juttatásairól szóló, módosított 26/2006. (X.12.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 213./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Csabai Gyula** képviselő kérdése, hogy az a képviselő, bizottsági tag, aki három egymás utáni képviselő-testületi, illetve bizottsági ülésen nem vesz részt és így nem lesz jogosult tiszteletdíjra, ez a rendes ülésről való távolmaradásra vonatkozik-e, vagy a rendkívüli ülésekre is?

**Polgármester** válasza, hogy a munkaterv szerint elfogadott ülésekre vonatkozik, a rendkívüli ülésekre nem.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a rendelet-tervezethez előterjesztői módosító indítvánnyal kíván élni, mert hiba csúszott a rendelet-tervezetbe. Elmondja, hogy a rendeletmódosítás még az előző érvényben lévő önkormányzati törvény alapján készült, amely idő közben módosításra került. A jelenleg érvényes törvény alapján nem tehetik meg azt, hogy teljesen megvonják a tiszteletdíjat, így maximum 25 %-kal tudják adott esetben csökkenteni. További módosító javaslata a törvény alapján, hogy ez a csökkentés maximum 12 hónap időtartamra szólhat. A módosító javaslatot szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

- A képviselő az alapdíj 25 %-ára nem jogosult, ha három egymás utáni rendes képviselő-testületi ülésen nem vesz részt.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, mely szerint a csökkentés időtartama 12 hónap.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosításokkal együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet – a módosításokkal együtt – 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta következő rendeletét:

### **30/2008. (X.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

A VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK, BIZOTTSÁGOK ELNÖKE ÉS TAGJAI, TANÁCSNOK TISZTELETDÍJÁRÓL, EGYÉB JUTTATÁSAIRÓL SZÓLÓ, MÓDOSÍTOTT 26/2006. (X.12.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló, többször módosított 34/2003. (XII.15.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 214./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta következő rendeletét:

### **31/2008. (X.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 34/2003. (XII.15.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2009. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 215./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a 2009. évi belső ellenőrzési munkatervben szerepelnek utóellenőrzések, 2006-ban volt pl. az edelényi önkormányzatnál. Az ellenőrzési időszak ebben az esetben 2007. és 2008. évet fogja utóellenőrzésben végezni. Ugyancsak a munkaterv tartalmazza Boldva, Nyomár, Ziliz önkormányzatok utóellenőrzését, ami 2007-ben végzett ellenőrzés alapján történik és csak 2009. évet fogja megnézni februárban. A bizottság kérdése, hogy milyen elv alapján kerül sor utóellenőrzésre, hiszen egyik önkormányzatnál egy hónapot néz, és februárban történik az utóellenőrzés, míg az edelényi esetben több évet visszamenőleg, hogy helyrehozták-e a hibákat. Szerintük ugyanez vonatkozna a „vidékre” is. Tehát a kérdés úgy szól, hogy milyen elv alapján van az utóellenőrzésben az ellenőrzési időtartam meghatározva?

**Réti-Nagy Lászlóné** belső ellenőrzési vezető elmondja, hogy az ellenőrzéseket minden esetben a jegyzők igényei alapján hajtják végre, illetve tervezik az éves ellenőrzési tervben. Ezt a hatáskört az önkormányzati törvény adja meg a jegyzőknek, ezt a revizori feladatellátásra kötött megállapodás nem veheti el, és nem is veszi el a jegyzőktől. Tehát minden esetben a jegyzők írásbeli igényei alapján hajtják végre az utóellenőrzéseket is. Az utóellenőrzésekre a jogszabályok, a 193/2003-as kormányrendelet, amely a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szól, továbbá az önkormányzati törvény, az államháztartási törvény külön rendelkezéseket nem tartalmaz, és azt sem írja elő, hogy ezt kötelező elvégezni. Az teljesen a jegyzők függetlenségén, felelősségén múlik, hogy mikor és milyen időszakokra kérik az utóellenőrzést elvégeztetni.

Természetesen előfordulhat, hogy több évre visszamenőleg kérik az utóellenőrzést, mely abból eredhet, hogy jelen pillanatban is augusztus 25-ig kérték be a jövő évi ellenőrzési igényeket, tehát, amit jelen pillanatban végeznek ellenőrzést, az 2008-ban nem is épülhet be az utóellenőrzésbe, hiszen nem biztos, hogy készülnie kell intézkedési tervnek, ha nincs olyan megállapítás. Ha készül is, nem biztos, hogy a jegyző azt igényli, hogy ellenőrizték utóellenőrzés keretében, hiszen egyéb lehetősége is van az ellenőrzésre, amely lehet folyamatba épített, előzetes és utólagos ellenőrzés, vagy szűrőpróbaszerű ellenőrzés, mely keretében ellenőrizheti az intézkedési tervek megvalósulását. Az utóellenőrzés keretében nem évekre visszamenőleg ellenőrzik le a végrehajtást, hanem az adott állapotot vizsgálják meg, hogy megtették-e az előírt intézkedéseket és a jogszabályoknak megfelelően járnak-e el, tehát nem évekre visszamenőleg vizsgálják. Ez egyszerűbb formája az ellenőrzésnek, de ugyanolyan jelentőséggel bír, mint egy rendes ellenőrzés.

**Polgármester** megkérdezi Baricska Jánosnét, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy kielégítő volt-e a kérdésre adott válasz?

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének válasza, hogy nem és hozzáteszi, hogy igazából rövidebb szempontok alapján is megmagyarázhatta volna revizor asszony. Úgy gondolja, hogy aljegyző asszony a bizottsági ülésen közölhette volna, hogy ő kérte 2007. és 2008. évek ellenőrzését, így a kérdés nem kerül itt megfogalmazásra.

**Méhész Katalin** aljegyző elmondja, hogy a bizottság ülésén szólt arról, hogy az utóellenőrzéseket kétévente a jegyző kérésére állítja össze a revizor és azt is, hogy a munkatervet a jegyzők javaslata alapján állítják össze.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a 4. oldalon szerepel a 6/2009-es, a 7/2009-es és a 8/2009-es ellenőrzés, mely utóbbinál szerepel a 2007. évben lefolytatott ellenőrzések utóellenőrzése és 2009. év a vizsgált időszak, ami azt jelenti, hogy februárban vizsgálja és egy hónapot fog nézni a revizor. Itt a szakmaiságot nem érti, hogyan fog egy hónapos ellenőrzés alapján megérteni a dolgokat. Ha megnézik az 1/2009. és a 2/2009. ellenőrzésnél a vizsgált időszakot, itt a 2006. évben lefolytatott ellenőrzés utóellenőrzése szerepel 2007., 2008. évre, tehát teljes két év ellenőrzése, amelyre a munkatervben 15 revizori munkanap szerepel. Arra lett volna kíváncsi, hogy mint revizor, milyen szakmaiság alapján dönt úgy, hogy Edelény hibájánál két évet ellenőriz, és mi történik ugyanazon hiba esetében három vidéki kis önkormányzatnál, ahol csak egy hónapot néz.

**Polgármester** elmondja, hogy nem igazán érti elnök asszonyt, de örül annak, hogy Edelényt tüzetesen megvizsgálja a revizor.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**251/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2009. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2009. évi belső ellenőrzési munkatervét a Társulási Tanács által 2008. szeptember 11-én jóváhagyott formában.

Képviselő-testület az Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2009. évi belső ellenőrzési munkatervét **jóváhagyja** .

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**5./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona munkájáról 2004. évtől.

**Előadó:** intézményvezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 216./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Varga Ferenc** képviselő véleménye, hogy a beszámoló egy folyamatosan bővülő tevékenységről és eredményes munkáról ad számot, mely beszámolót összességében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Szeretné azonban, hogy ha intézményvezető asszony a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatban bővebb tájékoztatást adna, hogy mit kell esetleg a jövőben tervezni, szükséges-e ennek a rendszernek a további kibővítése.

**Füleki Tímea** Szociális Szolgáltató Központ vezetője elmondja, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnak a működési engedélyét 2008. június 3-án kapták meg, azóta működik ez a rendszer a városban. Jelzőkészülék 51 fő ellátottnál van kihelyezve. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy eredményes és jó dolog, hogy van. A próbariasztásokat havonta végeznek, minden hónapban meglátogatja a gondozónő az ellátottat és ott próbariasztást hajtanak végre, tehát havonta ellenőrzik, hogy a készülék működőképes-e.

Az elmúlt négy hónap alatt voltak indokolt hívások, amikor az orvos és a mentők értesítésére is sor került. Véleménye szerint jó dolog, hogy ez a jelzőkészülék működik a városban, amit nem csak Edelényben kellene működtetni, ezt a térségben is ki kellene építeni, amire intézményüknek módja és lehetősége lenne, hiszen diszpécser központtal rendelkeznek. Eddig 51 készülék van üzemben. A térségben egyre több az idős ember és tudják, hogy nagyon sok esetben érik őket támadások, amelyre egy mód és lehetőség, hogy az idős ember jelezzen, ha veszélyben van, vagy éppen rosszul érzi magát. Úgy gondolja ez a jövő útja, vagy ha nem is tudják minden esetben a szakosított és alapellátás minden egyes formáját nyújtani az időseknek, de ez a jelzőkészülék módja annak, hogy az idősekre odafigyelnek. Egyelőre nincs várólista, voltak új belépők és voltak, akik visszamondták, így bővítésre nem kerül sor. Négy település jelezte, hogy szeretnének hozzájuk társulni, nevezetesen Balajd, Ládbesenyő, Damak és Hangács. Ennek az engedélyeztetése most van folyamatban, így ezt követően bővül tovább a rendszer. Szükségesnek tartotta elmondani, hogy a rendszerbővítést a törvény is sürgeti, hiszen tudják, hogy jövőre az alapellátási formák közül a nappali ellátás kikerül a szociális ellátások közül és már csak a három kötelező bevállalt alapellátási forma marad, az étkeztetés, a házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Tehát nincs más választása a településeknek, mint kiépíteni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

**Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertetve elmondja, hogy egy nagyon intenzív, mozgalmas négy évet takar a beszámoló, mely intézményben dinamikus a vezetés, jó a szakmai kollektíva. Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Bartók Jánosné** képviselő véleménye szerint egy nagyon tartalmas és sokrétű beszámolót kapott a képviselő-testület és elmondható, hogy most szembesülnek azzal, hogy milyen sokféle feladatot lát el a Szociális Szolgáltató Központ, amit intézményvezető asszony részletesen leírt. Neki nagyon jól esett, hogy kiemelésre került a beszámolóban az a régi kapcsolat, amely az óvoda és a szociális otthon évtizedek óta megvan. Bízik abban, hogy ez a jó kapcsolat továbbra is megmarad, hiszen az óvodás gyermekek mindig örömmel mennek az időseket köszönteni.

**Polgármester** véleménye szerint a képviselőtestületnek nem sok „baja” van ezzel az intézménnyel. Azt kívánja és kéri, hogy továbbra is ilyen munka folyjon az intézményben. Az intézmény minden dolgozójának köszönetét fejezi ki a végzett munkáért.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**252/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Beszámoló a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona munkájáról 2004. évtől.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ **beszámolóját**, mely a Városi Önkormányzat Időskorúak Szociális Otthona 2004. évtől végzett munkájáról szól és azt **elfogadja**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**6./ Napirendi pont tárgya:**

Tájékoztató a „Gazdasági Program” időarányos végrehajtásáról.

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 217./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy az előterjesztés második oldalán olvashatnak az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságról és arról, hogy a veszteség csökkentésével, a kintlévőségek behajtásával kapcsolatban mit kívánnak tenni, melynek vizsgálata jelenleg is folyamatban van. Kérdése az, hogy ez a vizsgálat hol tart, mire jutott a gazdasági társaság? A tájékoztató 5. pontja ír a részvényekről, kötvényekről. Ebben az szerepel, hogy az ÉMÁSZ részvény 2007. évben értékesítésre került, melyből 30.580,- eFt bevétele volt az önkormányzatnak, amit céltartalékba helyezett. Kérdése, hogy ebből az összegből mennyi van még, illetve hová került az összeg felhasználása?

**Polgármester** válasza az első kérdésre, hogy folyamatosan munkálkodnak a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. munkatársai azon, hogy a kintlévőségeket minél intenzívebben tudják behajtani, amelyben több-kevesebb sikert érnek el. Ugyanis a kintlévőségek gyakorlatilag 90 %-a olyan családoknál jelentkezik, akik hátrányos helyzetűek. A behajtás nagyon nehéz, hiszen olyan jövedelmi forrással nem rendelkeznek, amelyekből akár bírósági úton le lehetne tiltani. Sajnos egy idő múlva, mely nem sokára el fog következni, olyan jellegű végrehajtás is elrendelhető lesz, amelyben az ingatlan veszélybe fog kerülni, ahol jelen pillanatban élnek ezek az emberek. Ezúton is arra sarkallja őket és kéri a kisebbségi önkormányzat tagjait és minden képviselőt, aki ráhatással tud lenni ezekre az emberekre, hogy próbálják meg valahogy a kintlévőségeiket befizetni, mert veszélybe fog kerülni a lakhatásuk elég rövid időn belül.

A második kérdés megválaszolására felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét.

**Száz Attiláné** osztályvezető az ÉMÁSZ részvénnel kapcsolatban elmondja, hogy ennek bevétele tulajdonképpen beépült a költségvetésbe, fejlesztési céltartalékként került az összeg meghatározásra. Erről a testület folyamatosan döntött, a legnagyobb tétel ebből emlékezete szerint a Művelődési Központnak a felújításához a pótmunkákra került felhasználásra.

**Kiss András** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertetve elmondja, hogy a bizottság nem teljesen elégedett az elért eredményekkel, azt szeretnék volna, ha az elmúlt két évben többet tudtak volna teljesíteni. Az önkormányzat ennek ellenére erején felül érte el az eredményeket, amit megvalósított, illetve a „Gazdasági Program”-ban meghatároztak. A Borsodi Közszolgáltató Kft.-t érintően arról szólt, hogy a törvényesség maximális betartása mellett törekszik a Kft. a kintlévőségek minél nagyobb mértékű behajtására, de tudomásul kell venni, hogy a folyamatosságot minden esetben be kell tartani, hiszen megvan az, hogy milyen összeg után, milyen intézkedéseket lehet hozni. Ezzel egy személy van megbízva, aki folyamatosan figyelemmel kíséri a tartozás teljesülését. Számtalan esetben eljutott a Kft. a végrehajtásig, amely többletterhet jelent, de megpróbálják az érintetteket meggyőzni, hogy a fizetési felszólításoknak tegyenek eleget azért, hogy ne jusson el a bírósági végrehajtás szakaszába. A kintlévőségeknél valóban azok a családok érintettek széles körben, akik hátrányos helyzetűek, ezért is nehéz ebben előrelépni. Az infrastruktúra-fejlesztéssel kapcsolatban a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. nevében elmondja, hogy igyekeznek azokat a fejlesztéseket, beruházásokat, hálózat korszerűsítéseket, felújításokat végrehajtani, amelyekben a képviselő-testület döntött. Ezek a munkák eredménnyel jártak, hiszen a tavalyi közmeghallgatáson az volt a legnagyobb probléma, hogy nem volt az ivóvízhálózatban nyomás és a város egyes részein nem tudtak ivóvízhez jutni. Ez megoldódott és most már arra kellett kérni az ÉRV-t, hogy kevesebb vizet adjon a rendszerbe, mert a víztorony „túlcsordulása” fenyeget, amely azért is veszélyes, mert az elöregedett vízvezeték rendszerben csőtöréseket idézhet elő a nagy nyomás. A bizottság – értékelve a „Gazdasági Program” időarányos teljesítést – a tájékoztatót a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Baricska Jánosné** képviselő elmondja, hogy 2002-ben a jelenleg hatalmon lévők azt hirdették, hogy több pénzt az önkormányzatoknak és az embereknek. Szerinte ennek pont az ellenkezője történt, hiszen folyamatosan csökkenő, illetve stagnáló normatívából kellett gazdálkodnia az önkormányzatnak. Azzal, ami a „Gazdasági Program”-ból eddig megvalósult elégedett, hiszen a pénznélküliség mellett ennyire voltak képesek. Ami fájó, hogy amellet, hogy tartalékuk nincs, és nem tudnak fejlesztéseket olyan ütemben megvalósítani, mint ahogyan azt elképzelték és megfogalmazták a „Gazdasági Program”-ban, hogy a pályázatokon nem nyernek. Ez fájó számára, mert „sárga mez” van rajtuk és a „kifutó pályán” nem értékeli a kormány, - ez a negatív rész.

Úgy ítéli meg, hogy amit a két évben ez a képviselő-testület megtett a fejlesztés terén minimális ugyan, de arról, hogy életben maradjanak és Edelény város összes intézménye megmaradjon ilyen színvonalon, mint amilyen színvonalon most van, ez volt a legfontosabb, és ezt elérték.

**Németh András** alpolgármester elmondja, hogy a testület 2007. elején fogadta el a „Gazdasági Program”-ot, másfél éves tájékoztatás van a testület előtt, ami kötelezettség, hogy tájékoztassák a város lakosságát arról, hogy milyen munkát végeztek. Fő prioritásként a program azt jelölte meg, hogy törekedjenek egy olyan város megépítésére, működtetésére, amelyben jól érzik magukat a polgárok, polgári kisváros legyen Edelény, ahol jó minőségű szolgáltatások vannak, és ahol mint kistérségi szerepkört ellátó város jelenik meg és a kistérségből, vagy bárhonnán idelátogató emberek igényeit jól ki tudja szolgálni akár az oktatásban, akár az egészségügyben, vagy bármilyen más szolgáltató szférában. Sajnos a másfél év alatt igen komoly változások következtek be a gazdasági élet területén, de ennek ellenére sem változtatták és nem is változtatják meg a célkitűzéseket, ezért is minden szükséges intézkedést megtettek azért, hogy biztosítani tudják a város működőképességét. A „Gazdasági Program”-ban azt jelölték meg, hogy fejlesztés-orientált pénzügyi gazdálkodást folytassanak. Ezt nem tudták megvalósítani rajtuk kívülálló okok miatt. A működőképességet úgy sikerült megőrizni, hogy azt az intézményi struktúrát, amivel a város korábban rendelkezett, teljesen át kellett alakítani. Ezek fájdalmas intézkedések voltak, a képviselő-testületnek ezeket a döntéseket meg kellett hoznia, hogy a „Gazdasági Program” azon célkitűzése megvalósuljon, hogy jól tudják működtetni a várost. Intézményeket kellett összevonniuk, sajnos embereket kellett elengedni, akik most is szenvedik azoknak a kormányzati intézkedések önkormányzatra háruló rossz dolgokat, amelyek miatt ezeket a döntéseket meg kellett hozni. Ha a másik oldalát nézik, hogy fejlesszék a várost és egy olyan környezetet teremtsenek az itt lakó embereknek, hogy a fiatalok lehetőleg ne költözzenek el, az itt lévő középkorú és idősebb korosztály és az idelátogató valamilyen szinten érezze jól magát Edelényben. Egyik fő célkitűzés volt a városközpont fejlesztése, ezért elkészült egy komoly pályázat, amit polgármester úr be is mutatott testületi ülésen, lakossági fórumot is szerveztek ennek a pályázatnak az előkészítésére, felmérték az igényeket és egy szakmai csapattal összeállították a pályázatot. Ennek a pályázatnak az értéke 710 millió forint volt. A pályázaton nem nyertek, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség olyan mondvacsinált kifogást tett, ami alapján elutasították a pályázatot. Nem mondanak le erről a fejlesztésről, Edelénynek szüksége van arra, hogy egy tisztességes, normális belvárosa, központja legyen. Minden csatornán megpróbálnak lehetőséget keresni arra, hogy a pályázatnak érvényt szerezzenek. A „Gazdasági Program” 2007-től 2013-ig szól, tehát arra az akció időszakra, amelyre az unós források elnyerhetők, beadták az iskolákat is erre a pályázatra, de forráshiányra hivatkozva elutasításra került. Most vannak olyan hangok, hogy talán a gimnázium felújítása egy pótforrás keretében meg fog valósulni. Szólt arról, hogy pályázatot nyújtottak be a város vízszolgáltatása témakörében is, amelynek értéke kb. egymilliárd forint. Az egymilliárd forint azt takarná, hogy létrehoznának egy helyi vízbázist, melyre alapozva elkészülne a vízi-közmű rekonstrukció, hiszen ismert, hogy milyen nagyságrendű vízvesztést okoz az elöregedett vízvezetékrendszer.

Összességében elmondható, hogy azok a pályázatok, amelyeket elkészültek, és amelyből fejleszteni szerettek volna, ennek az értéke közelít az 5 milliárd forinthez. Szerinte, ha csak ennek az összegnek a feléhez hozzájutottak volna, akkor senki nem mondaná azt, hogy mit csináltak eddig. Szerinte igen is sok mindent csináltak eddig.

**Kiss András** képviselő elmondja, hogy ha megvizsgálják Edelény város költségvetését, azt kell tapasztalni, hogy a város költségvetésének 90 %-át az intézményeinek a működtetésére fordítja és kb. 10 % van olyan pénzeszköz, amelyből fejleszthet. Tudják jól, hogy ennél a 10 %-nál sokkal többre volna szüksége a városnak. Ha megvizsgálják a borsodi, a Szabó Lőrinc Általános Iskolára, a gimnáziumra, illetve a Bányászklubra beadott pályázatokat, és azt, hogy hiába látnak el térségi feladatokat is, és 400 fős a tanulói létszám ennek ellenére egy pályázatot sem tudtak nyerni. A térségben viszont nyert olyan iskola, amely korábban is nyert pályázaton és nem lát el térségi feladatot.

**Baricska Jánosné** képviselő elmondja, hogy alpolgármester úr említette, hogy öt-milliárd forintra volna szükség az elképzelések megvalósítására, ezért tételesen kívánja elmondani, hogy milyen pályázattal áll készen az önkormányzat, amely benyújtásra és elutasításra került. Ezek a következők: a turizmusnál Edelény belváros település-rehabilitációja, amely 700 milliós beruházás, Császtai út külterület építése 220 millió forint, Borsodi Földvár és Szekrényessy Kúria rekonstrukciója 100 millió forint, kerékpár út építése 70 millió forintos pályázat. Az egészségügynél a Rendelőintézet rekonstrukciója és bővítése 850 millió forint, mentőállomás építéséhez 50 millió forintra lenne szükség. Az oktatás területén a gimnázium korszerűsítése és bővítése 800 millió forint, a Borsodi Általános Iskola korszerűsítése 550 millió forint, a Szabó Lőrinc Általános Iskola korszerűsítése 250 millió forint összeget igényelne. A közlekedésnél Edelény belvárosi gyűjtő út szélesítése, korszerűsítése és fejlesztése 147 millió forint, infrastruktúrájánál a települési vízellátási infrastruktúra fejlesztésére 1 milliárd 69 millió forint és az „Edelényi kistérség ifjúságáért” a volt bányász művelődési ház felújítása 296 millió forint az az összeg, amelyre szükség volna, hogy megvalósuljon.

Mindezzel azt szeretne volna hangsúlyozni, - mivel a lakosság részéről bizonyos emberek azt mondják, hogy Edelény nem jól pályázott, - hogy egyetlen egy pályázat sem jött vissza úgy, hogy az formai hibás, az indok mindig forráshiány volt, tehát nem az elkészítés volt rossz.

**Nagy Béláné** képviselő úgy gondolja, hogy eléggé pesszimisták voltak az eddigi hozzászólások, melyekkel egyet is ért, mert ez a valóság, de el kell mondani, hogy más hangok is vannak az emberek között, mert vannak olyanok is, akik az erőfeszítéseket díjazták. Volt, aki úgy nyilatkozott, hogy ilyen jó képviselő-testület még nem volt Edelényben, mint most. Azt kéri, hogy próbáljanak egy kicsit lelkesedni, mert biztos benne, hogy ennek a „böszmeségnek” vége lesz és akkor Edelény fel fog lendülni. Ne csak „fentről” várják a dolgokat, hanem maguk is tegyék a dolgukat, amelynek előbb-utóbb meglesz az eredménye.

**Polgármester** elmondja, hogy nem kívánt szólni, egyrészt azért, mert nem tudnak különösebb dolgokról beszámolni, másrészt nem szerette volna a képviselő-testületet elvinni politikai irányba, de hallva néhány hozzászólást, mégis elmond néhány gondolatot. Attól függetlenül, hogy komoly erőfeszítéseket tesznek úgy munkaórákban, mint pénzben azért, hogy a lehető legtöbb pályázatot tudják benyújtani, egy pályázatot kiragadva szeretné, ha tudnák, hogy pl. a városközpont rehabilitációs pályázatot 12 millió forintért készítették el. Ez a pályázat véleménye szerint egy átgondolt és jól kidolgozott anyag volt, ennek ellenére a Regionális Fejlesztési Ügynökség gyakorlatilag jóval a döntés előtt, egy olyan stádiumban, amikor formai elbírálást néztek, nevetséges, illetve a vicc kategóriájába tartozó indokokkal utasították el ezt a pályázatot. A lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy minden pályázat elbírálását a jelenlegi kormányzó párt, illetve annak szatelit szervezeti végzik. Tehát a Magyar Szocialista Párt az, akinek az emberei bármilyen minőségben, akár a Regionális Fejlesztési Tanácsban, akár a különböző szakminisztériumok pályázatainál döntenek arról, hogy mely települések pályázatait részesítik támogatásban. Előzőekben elnök asszony elmondta, hogy a pályázataik gyakorlatilag 99 %-át forráshiány miatt utasítják el és nem azért, mert rossz pályázatokat készítenek, hanem azért, mert az edelényi pályázatokra nem adnak pénzt. Ez azért rendkívül fájó, amit nem régen elmondott egy szűkebb körben, ahol voltak szocialista képviselők is, hogy nekik itt Edelényben teljesen mindegy, hogy milyen a politikai hovatartozásuk, mert ez a város a szűkebb hazájuk. Ebben a városban fognak élni életük végéig, ezért nem mindegy az, hogy ez a város hogyan néz ki, hogyan tudják egy idelátogató idegennek bemutatni azt, hogy hogyan élnek. Nem beszélve arról, hogy az ország egyik legnagyobb kistérségének a központja Edelény, 47 település tartozik hozzá, minden szolgáltatásért a 47 település lakói Edelénybe jönnek, hiszen itt van a járóbeteg-ellátó intézet, a kórház, a földhivatal, a Munkaügyi Központ, az ÁNTSZ, a pénzügyintézetek, itt van a térség egyetlen középfokú oktatási intézménye. Elszomorító ezért és felháborító az ilyen jellegű hozzáállása a jelenlegi hatalomnak Edelény városához, azért, mert a város polgármesterét Molnár Oszkárnak hívják, aki egyben fideszes országgyűlési képviselő is, ezért 11.000, vagy kibővítvé 37 ezer embert sújtanak, ami több, mint bűn. Számára teljesen egyértelmű és világos Gúr Nándor képviselő úr szándéka, itt lesz a kastély és ő ebből akarja majd learatni a babért, hogy elmondhassa, ő kezdte el a kastély felújítását és ehhez hozott 2,2 milliárd forintot. Képviselő úr ezért ne várjon vállon veregetést, mert ez neki kutya kötelessége, hiszen ennek a térségnek a lakói őt választották meg azért, hogy az itteni érdekeket képviselje az országgyűlésben és minden egyes fórumon, és minden egyes lehetőséget meg kell ragadnia arra, hogy ennek a térségnek, ennek a városnak a lehető legtöbbet tudjon segíteni. Édes kevés a kastély, örülnek neki mindannyian, de ez nem fogja megváltani a város problémáit. A gimnázium lassan ki fog ürülni, mert olyan állapotban van az épület, hogy omlik a vakolat, amit nem fog helyettesíteni a kastély felújítása. Nem helyettesítheti a városközpont felújítását sem, ami úgy néz ki, mint ahogyan kinéz. Egyet véleménye szerint mindenkinek tudomásul kell venni, még pedig azt, hogy a város nem működhet a kastély nélkül, de fordítva sokkal igazabb a dolog. A kastély nem működhet a város nélkül, mert lehet itt szépeket gondolni a kastély felújítása kapcsán és be lehetett írni a projektbe, hogy évi 150-180 ezer látogatót várnak majd. Ha ilyen állapotban lesz Edelény városa, mint amilyenben most van, elfognak jönni az emberek, de először és utoljára.

Azt kéri, hogy minden politikai okot, szándékot tegyenek félre és fejlesszék közösen Edelényt, melyben partnerek lesznek, de legyenek partnerek a szocialista képviselők is, legyen partner Gúr Nándor képviselő úr is. Az, hogy narancssárga mezben játszik ez a csapat és a bíró a vörös mezben játszó játékosoknak” kedvez, ez sehol nem működik, mert a falusi meccseken ilyen esetekben nagyon sokszor „megverik” a bírót, hogy ha így „fújja” a mérkőzést. Tudják nagyon jól, voltak olyan mérkőzések, ahonnan a bírót ki kellett menekíteni a pályáról. Sajnos itt erről van szó. Nem beszélve arról, hogy öregszik a térség, elmennek Edelényből is a fiatalok, akkor milyen jövő vár erre a városra, ha kiürül a város, és minden fiatal elmegy innen. A fiatal addig, amíg nincs kulturált környezet, nincs kulturált lehetősége akár a szórakozásra, akár a sportra, akár a kulturált vendéglátóhelyeken történő szórakozásra és legfőképpen munkahelyekre, addig ne számítsanak arra, hogy itt maradnak a fiatalok, márpedig ha elmennek a fiatalok és látva a társadalmi folyamatokat, akkor bizony már nem kell ehhez 10 év. Szó esett arról, hogy ne csak felülről várjanak dolgokat, - úgy gondolja, hogy nem csak felülről várnak, mert van ebben a városban összefogás, és ha nem is túl nagy dolgok valósulnak meg, de szép és látványos, ez az emberek lelkében jó visszhangot vált ki. Az ilyeneket összefogással megpróbálják megvalósítani. Ilyen összefogással valósul meg a borsodi temetőben a kapu, a jövő esztendőben a kerítés megépítése. Apróság, de erre sem volt lehetőségük a költségvetésből, legalábbis csak minimális mértékben, hogy összefogással néhány százezer forintból a város néhány pontján virágosítani tudtak. Nagyon reméli, hogy jövőre folytatni tudják azt a típusú járdaépítést is, ami a lakossággal összefogva valósul meg, amikor az önkormányzat a helyszínre viszi a betont, a lakók pedig lakásuk előtt megépítik a járdát. Ilyen módon is megpróbálnak mindent megtenni, hogy fejlődjön, gyarapodjon a város. Sajnos egyre fogy a pénz, és itt helyesbíti Kiss András képviselő urat, mert a költségvetési főösszeg 7 %-a csak fejlesztési forrás, ami neveltséges. Sajnálja, hogy nem tudtak eddig komolyabb fejlesztéseket elérni. Újra felajánlja a képviselő-testület együttműködését és kéri a helyzetben lévő döntéshozókat, hogy mostantól álljanak másként Edelény pályázatához, mert ez az út sehová nem vezet. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **253/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Tájékoztató a Gazdasági Program időarányos végrehajtásáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Önkormányzat 2007-2013. évi Gazdasági Program időarányos végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt **tudomásul veszi.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(Csabai Gyula és Dr.Daher Pierre képviselők az ülésről távoztak, így a jelenlévő képviselők létszáma 14 fő.)

### **7./ Napirendi pont tárgya:**

Egyebek

**Polgármester** előterjesztést tesz az Óvodai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működési szabályairól szóló "Társulási Megállapodás" módosítása, egységes szerkezetbe foglalt „Társulási Megállapodás” jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 218./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Hernádi Attiláné** Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a „Társulási Megállapodás” 6./ pontjában szereplő sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelés részénél kerüljön be a közoktatásról szóló törvény 121. § (1) bekezdés 29. pontjában megfogalmazottak szerint a sajátos nevelésű gyermek, tanuló szövegrész az alábbiak szerint:

„A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése:

- testi (mozgássérült), érzékszervi (látás-, hallássérült), enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos érzékszervi, értelmi beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;
- a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása.”

A 2008. évi költségvetési törvényben megváltozott a normatíva igénylésének feltételei. A fogyatékoság típusát is meg kell jelölni, ezért szükséges a meglévő feladatokat a törvény szövegéhez igazítani. Nem új feladatról van szó. A módosítás érinteni fogja a 219-es és 220-as számú előterjesztéseket is.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság előzőekben ismertetett módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot - a módosítással együtt - 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **254/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Óvodai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működési szabályairól szóló „Társulási Megállapodás” módosítása, egységes szerkezetbe foglalt „Társulási Megállapodás” jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **módosítja** a 187/2008. (VI.25.) Ök. számú határozattal Edelény és Szuhogy Települések az óvodai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működési szabályairól szóló, módosított és jóváhagyott „Közoktatási Intézményfenntartó **Társulási Megállapodás**”

- **12./ c) pontjának** azt a részét, melyben „...*másik társult képviselő-testület*” szövegrész szerepel és helyébe „... **valamennyi társult képviselő-testület**” szövegrész lép; továbbá

- a **6./ pontjában** az ellátandó alaptevékenység kiegészül:

„A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése:

- testi (mozgássérült), érzékszervi (látás-, hallássérült), enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos érzékszervi, értelmi beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;
- a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása.

Az egységes szerkezetbe foglalt „Társulási Megállapodás”-t **jóváhagyja.**

Képviselő-testület megállapítja, hogy az egységes szerkezetbe foglalt óvodai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulási megállapodást **valamennyi társul település önkormányzat képviselő-testületének jóvá kell hagyni.**

**Határidő:** 2008. október 31.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz az iskolai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működési szabályairól szóló "Társulási Megállapodás" jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 219./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Hernádi Attiláné** Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a „Társulási Megállapodás” 6./ pontjában szereplő sajátos nevelési igényű tanulók iskolai nevelése-oktatása részénél kerüljön be a közoktatásról szóló törvény 121. § (1) bekezdés 29. pontjában megfogalmazottak szerint a sajátos nevelésű gyermek, tanuló szövegrész az alábbiak szerint:

„Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskola nevelése-oktatása:

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd ;
- a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók oktatása integráltan, a többi gyermekkel, tanulóval együtt.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság előzőekben ismertetett módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

## **255/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Iskolai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működési szabályairól szóló „Társulási Megállapodás” jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskolai feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működési szabályairól szóló „**Társulási Megállapodás**”-t **az alábbi módosítással jóváhagyja:**

A „Társulási Megállapodás” 6./ pontja kiegészül:

Sajátos nevelési igényű tanulók iskolai nevelése-oktatása:

- testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd ;
- a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók oktatása integráltan, a többi gyermekkel, tanulóval együtt.

Képviselő-testület megállapítja, hogy az intézményfenntartó társulási megállapodást **valamennyi társult település önkormányzat képviselő-testületének jóvá kell hagyni.**

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz a Városi Oktatási Központ „Alapító Okirat”-ának módosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 220./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Hernádi Attiláné** Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal, hogy kerüljön átvezetésre az „Alapító Okiraton” is valamennyi helyen a saját nevelési igényű gyermekek szövegrésze a közoktatásról szóló törvény 121. § (1) bekezdés 29. pontjában foglaltak szerint.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság előzőekben ismertetett módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

### **256/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Városi Oktatási Központ „Alapító Okirat”-ának módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Oktatási Központ „Alapító Okirat” 1.7/ pontjának módosítását az alábbiak szerint **jóváhagyja**:

**„1.7. Az intézmény fenntartója:**  
*Edelény Város Önkormányzata*  
*3780 Edelény, István király útja 52.*

*Szuhogy Község Önkormányzata*  
*3734 Suhogy, József A. utca 52.*

***Damak Község Önkormányzata***  
***3780 Damak, Szabadság út 35.***

***Abod Község Önkormányzata***  
***3753 Abod, Magyar u. 42.***

***Balajt Község Önkormányzata***  
***3780 Balajt, Fő út 55.***

***Ládbesenyő Község Önkormányzata***  
***3780 Ládbesenyő, Rákóczi út 74.,”***

Képviselő-testület **elrendeli**, hogy a közoktatásról szóló törvény 121. § (1) bekezdés 29. pontjában foglaltak szerint kerüljön átvezetésre az „Alapító Okiraton” valamennyi helyen a „saját nevelési igényű gyermekek” szövegrész.

A módosított alapító okirat 2008. október 31. napján lép hatályba.

Képviselő-testület **elrendeli** az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalását.

Határidő: azonnal, illetve 2008. október 31.

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek között létrejött „Megállapodás” hatályon kívül helyezése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 221./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **257/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek között létrejött „Megállapodás” hatályon kívül helyezése.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek között létrejött „Megállapodás”-nak a hatályon kívül helyezését **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat „Szabályzat” módosításának jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 222./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **258/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati  
Ösztöndíjpályázat Szabályzat módosításának  
jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 239/2008. (IX.10.) Ök. számú határozattal jóváhagyott a szociális helyzetük miatt rászoruló, felsőoktatási hallgatók, továbbá a felsőoktatási intézményekbe jelentkezni kívánó fiatalok támogatását biztosító BURSA Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálásáról szóló Szabályzat 1.) és 5/b. pontjának **módosítását jóváhagyja** az alábbiak szerint:

**„1.) A pályázatra azok az önkormányzat területén élő, állandó lakhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű, felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik:**

- a) **„A” típusú pályázat esetén a képzésre vonatkozó keretidőn belül teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.**
- b) **„B” típusú pályázat esetén a 2008/2009 tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások, vagy felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek; és a 2009/2010 tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.”**

**„5.) b) „B” típusú pályázat esetén a 2009/2010. tanév első féléve. Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, hallgatója a felsőoktatási intézménynek. A támogatott pályázók szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer felülvizsgálja. Az önkormányzat jogosult a megítélt ösztöndíj visszavonására, ha az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn, vagy az ösztöndíjas a szociális rászorultság évenkénti felülvizsgálatánál az önkormányzattal nem működik együtt. Az ösztöndíjat visszavonó határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.”**

Képviselő-testület a jóváhagyott szabályzat további részét változatlanul érvényben tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz az élelmezési nyersanyagnormát megállapító határozat kiegészítése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 223./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **259/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Élelmezési nyersanyagnormát megállapító határozat kiegészítése.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 227/2008. (VIII.28.) Ök. számú határozatot, - melyben az élelmezési nyersanyagnorma megállapításáról döntött 2008. szeptember 1. napjától – **kiegészíti** az alábbiakkal:

Képviselő-testület az alkalmazottak és vendégétkezők térítési díját - a Városi Oktatási Központ konyháin étkezők részére 2008. november 01. napjától - 100%-os rezsiköltséggel számolva állapítja meg, az egyedi előre kalkulált nyersanyagköltségre 150%-os rezsiköltséget kell elszámolni.

Képviselő-testület a határozat további részét változatlanul érvényben tartja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: intézményvezető

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelény, István király útja 46. és 54. szám alatti helyiségek bérleti díjának meghatározása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 224./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **260/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Edelény, István király út 46. és 54. szám alatti helyiségek bérleti díjának meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 236/2007. (XII.3.), a 226/2006. (XII.13.), a 201/2006. (XI.30.), a 293/2005. (XII.15.), a 10/2005. (I.26.), a 312/2004. (XII.14.) számú határozatával módosított 227/2004. (IX.9.) Ök. számú határozatát az alábbiak szerint **módosítja**.

1./ A határozat III. kategóriába tartozó helyiségek körébe (egyedi döntések) bekerül:

- Edelény, István király út 46. szám, 70 m<sup>2</sup>:  
6.852,-Ft/m<sup>2</sup>+Áfa/év.

2./ A határozat IV. kategóriába tartozó helyiségek körébe (ingyenes használat, amíg a bérlő nem változik) bekerül:

- Edelény, István király út 54. szám, 5 m2.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelény, István király útja 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázaton kívüli bérbeadása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 225./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **261/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Edelény, István király út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázaton kívüli bérbeadása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, egyes szabályokról szóló, többször módosított 12/2006. (III.27.) Ök. számú rendelet 25. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, **engedélyezi** az Edelény, István király út 46. szám alatti, összességében 70 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség, pályázaton kívüli bérbeadását Kerékgyártó és Társa Kft. (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 47.) jogi személy részére.

Kerékgyártó és Társa Kft. a helyiségben temetkezési szolgáltatással kapcsolatos irodát működtet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozás elfogadása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 226./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés mindkét határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **262/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Hangács Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozás elfogadása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**Hangács Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozását elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**263/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Nyomár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozás elfogadása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**Nyomár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének** a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz való **csatlakozását elfogadja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelényi Kistérség Többcélú Társulásának „Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Terve” jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 227./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**264/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Edelényi Kistérség Többcélú Társulásának Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Terve jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Terve tervezetét a Társulási Tanács által **2008. szeptember 11.** napján elfogadott formában.

A Képviselő-testület az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Tervét **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás „Közoktatási Intézkedési Terve” felülvizsgálatának jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 228./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **265/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézkedési Terve felülvizsgálatának jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézkedési Terve felülvizsgálatának tervezetét a Társulási Tanács által **2008. szeptember 11.** napján elfogadott formában.

A Képviselő-testület az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálatát **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás „Szervezeti és Működési Szabályzat” módosításának jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 229./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**266/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának tervezetét a Társulási Tanács által **2008. október 8.** napján jóváhagyott formában.

A Képviselő-testület az Edelényi Kistérség Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását **jóváhagyja** .

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz a szociális lakásügyi névjegyzék jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 230./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocstája.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocstája.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**267/2008. (X.29.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA**

**Tárgy:** Szociális lakásügyi névjegyzék jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, egyes szabályokról szóló, többször módosított 12/2006. (III.27.) Ök. számú rendelet 8. §-a alapján a Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság javaslata alapján a szociális lakásügyi névjegyzéket az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Bastyúr Natasa és Lakatos István Edelény, Barátság út 15.
2. Lakatos Ágnes Edelény, Barátság út 14.
3. Nagyné Laczkó Szilvia Edelény, Bartók B. út 22.
4. Hegedűs Zoltánné Edelény, Vörösmarty M. út 31.
5. Lóskiné Bári Anita Edelény, Katona J. út 49.
6. Gajdos Gyula Edelény, Barátság út 16.
7. Rusznyák Géza Edelény, Móra F. út 28/a.
8. Lakatos János Edelény, Barátság út 3.
9. Ganyi Margit Edelény, Szentpéteri út 17.
10. Kótai Róbertné Edelény, Móra F. út 13.
11. Szilágyi Gáborné Edelény, Rózsavölgyi M.u.1.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Polgármester** elmondja, hogy a napirendek előtt egy vagyoni ügyről szóló tájékoztatásról megfeleledkezett, ezért most kívánja elmondani, amely a következő:

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 32/2005. Ök. számú rendelet 15.§ (3) bekezdése szerint a forgalomképes ingatlan megszerzéséről, elidegenítéséről 500.000,- Ft egyedi értékhatárig a polgármester dönt. Ennek alapján arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Edelény Város Önkormányzata az edelényi 060/3 hrsz-ú, 5384 m<sup>2</sup> térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanát 2008. szeptember 26-án értékesítette Dr.Daher Ziad Edelény, Ady Endre út 6/B. szám alatti lakos részére, 150.000,- Ft vételáron. Ehhez annyit kíván hozzátenni, hogy ma kb. 230-250 ezer forint körül van a szántónak a hektáronkénti eladási ára, de ezért az ingatlanért egy kicsivel többet sikerült kapniuk, mint a mostani piaci érték.

Ezt követően - mivel egyéb vélemény, tájékoztatás nem volt, - bejelenti, hogy személyi és vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

**Polgármester** – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Méhész Katalin**  
aljegyző