

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2009. február 13-án megtartott ülésének

a./ **T**árgysorozata

b./ **J**egyzőkönyve

c./ **H**atározata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ III. számú Felnőtt Háziiorvosi Szolgálat működtetése.
- 2./ Javaslat az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2008. (II.13.) számú rendelet módosítására.
- 3./ Javaslat az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.
- 4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2008. évi bizottsági és polgármesteri döntésekről.
- 5./ Beszámoló a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2008. évi munkájáról.
- 6./ Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2009. évi „Munkaterv”-ének jóváhagyása.
- 7./ Bizottságok 2009. évi munkatervének ismertetése.  
Előadók: bizottságok elnökei
- 8./ Egyebek.

Jegyző távollétében:

E d e l é n y, 2009. február 13.

**Méhész Katalin**  
aljegyző

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. február 13-án megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Dr.Daher Pierre, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Lukács András, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Vattay Béla, Vágó Tibor képviselők

**Igazoltan távol:** Molnár Zoltán, Varga Ferenc képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda vezetője

**1./ Napirendi pontnál:** Dr.Iski Laura VINIS-MED Egészségügyi és Szolgáltató Bt. képviselője

**13./, 14./, 17./ számú előterjesztésnél:** Hadobás Pál Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum igazgatója

**2./ és 3./ Napirendi pontnál:** Kristóf Jánosné könyvvizsgáló

**Polgármester** köszönti az ülés résztvevőit, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 18 fős képviselő-testületből 15 fő jelen van, később érkezik Vágó Tibor képviselő, így a képviselő-testület létszáma 16 fő lesz.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja a 24./, a 25./ és a 26./ sorszámú előterjesztéseket napirendről levenni, valamint a 30./ sorszámú előterjesztés napirendre történő felvételét. Javasolja továbbá a 27./ számú előterjesztést 1./ napirendként tárgyalni, mely a III. számú Felnőtt Házi orvosi Szolgálat működtetéséről szól. Az előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásához Dr.Iski Laura a VINIS-MED Egészségügyi és Szolgáltató Bt. képviselője hozzájárult.

Ezt követően a módosító javaslatot szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

- Képviselő-testület a 24./, 25./ és a 26./ sorszámú előterjesztéseket napirendről leveszi.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

- A 30./ sorszámú előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felveszi.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

- A III. számú Felnőtt Házi orvosi Szolgálat működtetéséről szóló 27-es számú előterjesztést 1./ napirendi pontként tárgyalja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

Képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** javasolja – a módosításokkal együtt – az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosításokkal együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint határozza meg:

1./ III. számú Felnőtt Háziiorvosi Szolgálat működtetése.

Előadó: polgármester

2./ Javaslat az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2008. (II.13.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

3./ Javaslat az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.

Előadó: polgármester

4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2008. évi bizottsági és polgármesteri döntésekről.

Előadó: polgármester

5./ Beszámoló a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2008. évi munkájáról.

Előadó: igazgató

6./ Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2009. évi „Munkaterv”-ének jóváhagyása.

Előadó: igazgató

7./ Bizottságok 2009. évi munkatervének ismertetése.

Előadók: bizottságok elnökei

8./ Egyebek.

**Zárt ülés.**

**1./ Napirendi pont tárgya:**

III. számú Felnőtt Háziiorvosi Szolgálat működtetése.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 27./ sorszám alatt.)

**Polgármester** köszönti az ülésen résztvevő Dr.Iski Laurát, akit felkér egy rövid bemutatkozásra.

**Dr.Iski Laura** elmondja, hogy 2002-ben végzett a Debreceni Orvostudományi Egyetemen, rövid pályafutása alatt szülész-nőgyógyász volt Szikszón, és mivel az átalakításoknak köszönhetően bezárták a kórházat, ezt követően gyógyszergyárban dolgozott és most április 1-jétől szeretné ezt az álláshelyet betölteni, munkájával segíteni az itteni lakosságot.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

**Polgármester** azt kéri doktornőtől, hogy ugyan olyan lelkiismeretesen lássa el ezt a nem kis feladatot igénylő munkát, mint azt tette elődje és bízik abban, hogy hamar be fog illeszkedni az új környezetbe, az új közegbe.

**Dr.Iski Laura** elmondja, hogy teljes erejével és munkájával azon lesz, hogy beilleszkedjen és ne okozzon csalódást.

**Polgármester** az előterjesztés 2. számú mellékletét érintően módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a III. számú Felnőtt Háziiorvosi Szolgálatának rendelési ideje keddi napokon 12 órától – 16 óráig tartson és szerdai napokon 8 órától - 12-óráig. A módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **14/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** III. számú Felnőtt Háziiorvosi Szolgálat működtetése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. számú Háziiorvosi Szolgálat működtetéséről szóló előterjesztést **megtárgyalta** és az alábbi döntést hozta:

1. A III. számú Háziiorvosi Szolgálat működtetését továbbra is egészségügyi vállalkozás keretében biztosítja, a működtető közvetlen társadalombiztosítási szerződéskötéséhez való hozzájárulással.

2. A működtetésre szerződést köt VINIS-MED Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság – mint szolgáltató – (képviseli: Dr. Iski Laura szül: Sárospatak, 1977. 04.28., an.: Balázs Gyöngyi, Kistokaj, Vörösmarty út 5/A.) háziorvossal, aki működtetési jogot szerez a III. számú Felnőtt Háziorvosi Szolgáltatásra (praxisszám: 1193).
3. A szerződéskötésre csak a jogszabályi feltételek maradéktalan teljesülése esetén kerülhet sor – leghamarabb a működtetésre vonatkozó működési engedélyek érvényességétől – olyan tartalommal, mely a jelenleg működő háziorvosi szolgálatok önkormányzati szerződésében foglaltaknak megfelel.
4. Az önkormányzat a területi ellátási kötelezettség teljesítéséhez térítésmentesen biztosítja a III. számú Felnőtt Háziorvosi Szolgálat működtetésére szolgáló – Edelény, Deák F. út 6. szám alatt található – rendelő helyiséget.
5. Az önkormányzat hozzájárul a szolgálat közvetlen társadalombiztosítási finanszírozásához.
6. A felnőtt háziorvosi szolgálatot működtetőnek különös tekintettel vállalni kell:
  - A III. számú felnőtt háziorvosi körzet területi ellátási kötelezettségét az önkormányzat mindenkori, vonatkozó rendeletében foglaltak szerint,
  - távolléte esetén helyettesítésének biztosítását,
  - a további két háziorvosi szolgálat helyettesítésében való részvételt,
  - a rendelő közüzemi díjainak megtérítését és karbantartását,
  - az iskola-egészségügyi feladatok végzésében való részvételt,
  - a működtetés tárgyi és személyi feltételeinek biztosítását,
  - a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő engedélyek beszerzését.
7. A Polgármester felhatalmazást kap Jegyzői ellenjegyzés mellett a szerződés megkötésére.
8. Képviselő-testület a „Megbízási Szerződés” 2. számú mellékletét,
  - mely a III. számú Felnőtt Háziorvosi Szolgáltatásnak rendelési idejét tartalmazza – az alábbiak szerint módosítja:

<b>A hét napjainak megnevezése</b>	<b>Rendelési idő órától óráig</b>
Hétfő	8.00 – 12.00
Kedd	12.00 – 6.00
Szerda	8.00 – 12.00
Csütörtök	8.00 – 12.00
Péntek	8.00 – 12.00

9. Képviselő-testület a III. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítésével megbízott Dr. Gyurjács Dénes háziorvossal megkötött „Megbízási Szerződés”-t közös megegyezéssel 2009. március 31. napjával felmondja és felhatalmazza a polgármestert a „Megbízási Szerződés” aláírására.
10. Képviselő-testület a „Megbízási Szerződés

Határidő: azonnal, illetve 2009. március 31.,  
2009. április 01.

Felelős: polgármester, jegyző

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2008. (II.13.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 10./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezetet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**1/2009. (II.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 5/2008. (II.13.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.  
Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 11./,11/1., 11/2. sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke az alábbiakban ismerteti a bizottság véleményét:

Elmondja, hogy az államháztartás körébe tartozó feladatokat az állam az önkormányzati költségvetési szerveken keresztül látja el. Ehhez azonban a pénzügyi fedezetet csak részben és az elmúlt évek tendenciája szerint egyre csökkenő mértékben biztosítja. Ennek hatása a működési nehézségekben, a foglalkoztatás csökkenésében, az önkormányzatok eladósodásában, több esetben a csőd szélére vagy egyenesen csődbe jutásukban nyilvánul meg.

Az önkormányzat 2009. évi költségvetésére tett javaslat jellemzőjeként megállapítható, hogy rendkívül nehéz és bizonytalanságokkal terhes év előtt állnak. A bizonytalanságot mutatja az is, hogy a testület előtt lévő rendelet-tervezet csak az alapjául szolgáló költségvetési törvény negyedik változata alapján készülhetett el, amely törvényről két-három hét leforgása alatt kiderült, hogy megbukott. A balliberális Gyurcsány-Kóka-féle országvezetés hatéves kormányzásának eredményeként hazánkat vészesen legyengült állapotban érte tavaly ősszel a világgazdasági válság, amelynek kezelésére mind a mai napig nem történt érdemi intézkedés. A bizonytalanságot csak növelik a nyárra ígért változtatások, amelyek várhatóan az otthoni háztartások és az önkormányzatok további megszorításában fognak kimerülni. Az önkormányzat 2009. évi tervezett költségvetésének bevételi főösszege 3.636.575 eFt, kiadási főösszege 3.770.086 eFt. A forráshiány tehát 133.511 eFt, ez a főösszeg 3,67%-a. A 2008. évre eredetileg előirányzott 241.422 eFt-os képest a költségvetési forráshiány 45,7%-kal csökkent. Ez annak köszönhető, hogy a képviselő-testület az elmúlt évben is jelentős intézkedéseket tett a hiány csökkentése érdekében az intézményhálózat szerkezetének további racionalizálása révén, a kórház és a járóbeteg-szakellátás, illetve az oktatási intézmények és a konyhák összevonásával, valamint a városgondnokság megszüntetésével.

Az intézményhálózat racionalizálására tett intézkedések eredményeként az idén a tavalyinál 104.707 eFt-tal lesz kevesebb a tervezett működési költség. A tervezett bevételeket elemezve ugyanakkor megállapítható, hogy 22.815 eFt-tal csökken az intézmények saját bevétele az előző évihez képest.

Az állami támogatás csökkenése miatt az önkormányzatnak az idén is kiegészítő támogatást kell nyújtania saját forrásaiból intézményei működéséhez. A támogatás mértéke a működési összköltség 23,4%-a.

A 2009. évi költségvetés kiadási oldala a következők szerint oszlik meg: működés 83,9%, hitel 0,9%, felújítás 0,4%, beruházás 0,1%, tartalékok 14,7%, ezen belül a működési kiadások a következők feladatokra oszlanak meg: igazgatás 27,7%, oktatás, nevelés 28,9%, szociális feladatok 8,3%, kulturális feladatok 3,1%, egészségügy 32,0%. Az önkormányzat szociálpolitikai juttatásokra a működési kiadások 10,8%-át fordítja, azaz éves szinten 342 millió forintot, havi szinten 28 millió Ft-ot. A kényszerítő nehéz pénzügyi helyzet és a már ismertetett bizonytalansági tényezők miatt a rendelettervezet 3%-os működési kiadás zárolására tesz javaslatot.

Az idén is kiemelt feladat lesz a működőképesség megőrzése. Ez minden költségvetési szervtől, minden alkalmazottól szigorú gazdálkodási fegyelmet, következetességet, fokozott figyelmet igényel. A szakmai igényességgel összeállított 2009. évi költségvetés csak szigorú finanszírozás, a bevételek teljesülésének üteméhez igazodó kötelezettségvállalás, valamint a tervezés során számításba vett bevételek realizálása mellett biztosíthatja az önkormányzati feladatok ellátását, az intézmények működését, a tervbe vett beruházási, felújítási feladatok megvalósítását, továbbá az adósságszolgálati kötelezettség teljesítését.

Bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

- A 6. számú mellékletből, - mely a beruházási, kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezését tartalmazza – kerüljön ki a Nefelejcs Napköziotthonos Óvoda udvari játékokra tervezett 300.000,- Ft.

- A rendőrség 200.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön, melynek fedezete a rendelet-tervezet 5/a. mellékletében 17 sorszám alatt szereplő VSE sporttámogatásból kerüljön elvonásra.

**Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Polgármester** – mielőtt a napirend felett a vitát megnyitja – arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy levelet kapott a Városi Sportegyesülettől, amelyben leírja, hogy 2008-ban 600.000,- Ft támogatást kapott és azt kéri az egyesület elnöke Dobi Zoltán úr, hogy kétfélmillió forinttal támogassa az önkormányzat ebben az évben a sportegyesületet.

Szintén levélben fordult hozzá, illetve a képviselő-testülethez az Edelényi Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke, Bartáné Horváth Julianna. A szövetkezet elnökének levelét szó szerint ismerteti, mely a következőkről szól:

„Tárgy: Az Edelényi Lakásfenntartó Szövetkezet kezelésében álló lakótömbök energia-megtakarításához kapcsolódó pályázatába történő bekapcsolódás kérése az Edelényi Városi Önkormányzattól.

Tisztelt Polgármester Úr !

A kérés, amellyel Önhöz és a testület minden tagjához fordulunk részben már ismert Ön előtt. Levelünkben, most írásban is megfogalmazzuk kérésünket és céljainkat, melynek az érvényben lévő rendeletek szerinti támogatását kérjük Öntől és a testület minden tagjától egységesen. A Nemzeti Energiatakarékosági Program és a „Sikeres Magyarországért” energiatakarékosági hitelprogram keretében kívánunk pályázatot benyújtani. A Lakásfenntartó Szövetkezet kezelésében lévő lakótömbök az 1980-as években épültek, azóta felújításukra még nem került sor. Annak érdekében, hogy a mára már elkerülhetetlen munkálatokat el tudjuk végezni, a lakóközösségek kiemelt összeggel takarékoskodnak és a saját részhez szükséges összeget lakás-megtakarítási számlán gyűjtik. A további pénzeszközök biztosításához nyújtunk be pályázatot a támogatás elnyeréséért. Lakóhelyünk önkormányzatát is azért keressük meg levelünkkel, hogy támogassák törekvésünket, és lehetőségeikhez mérten nyújtsanak segítsége az anyagi fedezet megteremtésében. A lakásszövetkezet elnöksége a lakóközösségek kérését fogalmazza meg a Polgármester Úr és az önkormányzati képviselők felé:

- 1./ Szövetkezetünk március hónapban fogja beadni a pályázatokat, többcélú (komplex) beruházás támogatására.
- 2./ A pályázat elnyeréséért 3 lakótömb indul: 2 x 16 lakásos és 1 x 12 lakásos, összesen 44 lakástulajdonos a Miklós Gyula, valamint a Mátyás király úton.
- 3./ Az előzetes felmérés elkészült és a várható maximális teljes költség mintegy 40 millió forint.
- 4./ A saját részt a lakóközösségek döntően felújítási alapjukból finanszírozzák.
- 5./ Mindenképpen számítunk az önkormányzat pozitív hozzáállására, támogatására és aktív részvételére.

Majdnem biztosak vagyunk abban, hogy a 2009-es és további költségvetések elkészítésénél is törekedni fognak ilyen célú alap képzésére.

Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy terveink csak akkor valósulhatnak meg a közeljövőben, ha a benyújtásra kerülő pályázatok sikeresek lesznek és az állami támogatás is rendelkezésünkre áll.

Tisztelettel kérjük Polgármester Urat, hogy a költségvetés készítésekor, illetve elfogadásakor kérésünket pozitívan kezelve, ha nem kis erőfeszítések árán is, de képezzenek ilyen alapot is. Mindenképpen várunk visszajelzést az önkormányzattól a költségvetés elfogadását követően, mivel válaszuk alapvetően befolyásolhatja a március hónapban benyújtásra kerülő pályázatunk tartalmi összeállítását.”

Erre azt tudja válaszolni, hogy természetesen ő és a képviselő-testület is a lehető legpozitívabban áll ehhez a kezdeményezéshez, és minden segítséget meg fognak adni, akár a pályázat készítésében, akár egyéb dolgokban. Nagyon sajnálja, hogy a „Sikeres Magyarországért” programhoz kapcsolódó pályázati szándékot az önkormányzat a költségvetés készítésénél nem tudta figyelembe venni. Az imént a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökétől elhangzott, hogy fejlesztésre kb. 0,1 % áll az önkormányzat rendelkezésére az ez évi költségvetésben. Megérti a kérést, és örömmel támogatná ezt a kezdeményezést, de felelős vezetőként nem tudott arra utasítást adni a Pénzügyi Osztály vezetőjének, a költségvetés összeállítójának, hogy ezt valamilyen módon vegye figyelembe a költségvetés készítésekor.

Teszi ezt akkor is, ha nagyon jól tudja, hogy lassan közeledik a kampány időszaka az országgyűlési választások miatt, ami egy jó év múlva esedékes. Ezért biztosan fog kapni „hideget-meleget”, a „Bódva Vize” újságban is és egyéb kampányokban is meg fog jelenni. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy felelősen gondolkodó városvezetőként ezt az igényt nem vehette figyelembe annál is inkább, mert „Sikeres Magyarország”-ról nem beszélhetnek.

Ezt követően a napirend felett vitát megnyitja.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy nem kívánt hozzászólni, de itt a költségvetés vitájában két apró gondolatot, megjegyzést tenne az ismertett két levélhez. A lakásszövetkezet részéről amennyiben a pályázat benyújtásra kerül és jó esetben nyer is, akkor a legutóbbi tudomása szerint ez kb. a költségek egyharmadát jelentené, hiszen úgy oszlott meg, hogy egyharmada esne az önkormányzatra. Kérdése az, hogy abszolút semmilyen lehetőség nincs arra, hogy ha nem is alapot, de a későbbiek során bármilyen pénzügyi fedezetet teremtsenek arra, hogy segítsék a lakóközösségeket? Itt nem csak lakásfelújításról van szó, hanem szigetelésről, fűtés korszerűsítésről, ami a későbbiekben a lakóknak megtakarítást fog jelenteni, több fog maradni a pénztárcájukban is, és nem utolsó sorban a városképet is javítaná, ha több épület felújításra kerülne az önkormányzat segítségével. A másik megjegyzése a módosító javaslattal kapcsolatos. A VSE elnökének levelével nem találkozott, itt szembesült vele, viszont azt láthatták, hogy a sportegyesület támogatása évről-évre csökken. Azon már többször vitatkoztak, hogy miért van így, ebbe nem is kíván belemenni, viszont, még ha ebből az 500.000,- Ft-ból is 200.000,- Ft-ot elvesznek, akkor bezárhatja a kaput az egyesület, hiszen itt atlétika, sakk, küzdő sport szakosztályok is működnek, amely rengeteg fiatal érint. Tudják azt is, hogy a szülők megpróbálják maximálisan támogatni gyermekeiket. Úgy gondolja, hogy ezt a támogatást nem kellene elvenni tőlük.

**Polgármester** elmondja, hogy mindentől függetlenül személy szerint szívesen támogatná a lakótömbök felújítását, mert azon felül, hogy a 44 lakás tulajdonosainak megtakarítást jelentene a későbbiekben, a városkép is javulna. Sajnos, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy ezt meg tudják tenni, de úgy gondolja, ilyen alapon tulajdonképpen a magánlakások tulajdonosai jöhetnének az önkormányzathoz támogatás kérésével, ha szigetelni, vagy felújítani szeretnék a lakásaikat. Tudja, hogy ez politikailag is necces kérdés, és kristálytisztán érzi ennek politikai súlyát is, de egyszerűen nem tudják megtenni, hogy most támogassák. Ha netán valami csoda történik év közben, vagy a közeljövőben, akkor tárgyalhatnak, újra elővehetik ezt a témát, de a mostani tudása szerint nem tudják, és akkor sem tudják megtenni, ha a 44 lakásban élő 130 ember mínusz szavazatát fogja neki jelenteni a választáson.

**Borza Bertalan** képviselő elmondja, hogy a mai napirendnél a 2009. évi költségvetésről szóló előterjesztést tárgyalják. A költségvetési rendelet-tervezet elolvasásakor az jutott az eszébe és úgy szokták mondani, hogy a fejlesztés nem más, mint a félretett jövő. Tehát amit most fejlesztenek, annak az eredményei a jövőben fognak megmutatkozni, ezért nagyon sajnálatos az, hogy tulajdonképpen beruházásra, fejlesztésre a kiadásoknak kevesebb, mint az 1 %-át tudják betervezni.

Tovább nézve a számokat, azt látják, hogy a teljes kiadásnak közel 80 %-a működési jellegű kiadásokat takar, tehát a költségvetés nem más, mint a 2009. év túlélése. Elhangzott, hogy zárolni kell 3 %-ot, ezt a javaslatot helyénvalónak tartja, mert a költségvetésért, a gazdálkodásért a képviselő-testület a felelős, annak végrehajtásáért és szabályszerűségéért a polgármester. Tehát nekik itt nagyon át kell gondolni, hogy ilyen helyzetben, ilyen gazdasági válságban milyen forrásokkal, milyen fejlesztésekkel, milyen sarokszámokkal indulnak neki a 2009. évi, vélhetően mindenki számára nehéz gazdasági évet hozó esztendőnek. Elhangzott a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságtól két módosító javaslat, az egyik, hogy az óvodai játékokra fordítandó 300.000,- Ft-ot vonják el. Ezt a javaslatot nem támogatja, véleménye az, hogy legalább a gyermekeknek legyen kicsit gondtalanabb életük. Úgy gondolja, hogy az erre vonatkozó javaslat nem véletlenül került a költségvetésbe. Szintén nem fogja támogatni az Edelényi Városi Sportegyesület 200.000,- Ft-os elvonását és a rendőrség részére történő átadását, hiszen a Polgárőr Egyesületet is jelentős összeggel támogatják, és a minap hallhatták a hírekben, hogy a rendőrség 2 milliárd forintot kapott, amely túlórákra, az utcai járőrözések a megerősítésére kerül felhasználásra. Bízunk abban, hogy ebből az összegből Edelény is fog részesülni és az egyébként is kiváló munkát végző rendőrség szakmai tevékenysége még emelkedni fog ezekből a forrásokból. Véleménye szerint az Edelényi Lakásfenntartó Szövetkezet elnökének levelével nagyon kellemetlen helyzetbe kerültek, azért mert ez a levél 2009. február 9-én kelt, amit ma reggel kaptak meg. Erről véleménye szerint érdemben nem lehet tárgyalni, és most nem is szeretne. A levélből több dolog vetődik fel számára, elsősorban is itt egy lakásszövetkezetről van szó, amelyre a szövetkezeti törvény vonatkozik, és az ismeretei szerint nem 44 lakástulajdonos van, hanem ettől több. Nem tudja, hogy milyen szövetkezeti döntések vannak, hogy mely épületek kerülnek felújításra, ennek nem ismeri a hátterét. Amennyiben panelprogramról van szó, a pályázati kiírás erre a lakóépületekre nem vonatkozik, mert ezek az épületek téglából készültek. Az energia-megtakarításra viszont egyedileg is van lehetőség pályázni. Szívesen utána néznek ezeknek az elképzeléseknek, de a ma reggel kézhez kapott anyaghoz érdemben nem tud hozzászólni. Azt sem szeretné viszont kategorikusan kijelenteni, hogy a 2009. évi gazdálkodási évben nem lesz lehetőségük pl. 10 millió forinttal támogatni egyrészt a környezetvédelem miatt, másrészt város-esztétikai szempontok miatt.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság azért javasolta az óvodai játékokra tervezett 300.000,- Ft elvonását, mert ugyanaz az óvoda 2008. évben is kapott támogatást játékok felújítására, az óvodának van alapítványa is, úgy gondolja, hogy az óvoda vezetője elég ügyes ahhoz, hogy a 300.000 Ft-nak a forrását megtalálja. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy a jelen gazdasági helyzetben csak a valóban létfontosságú dolgok kerüljenek a költségvetésbe.

**Németh András** alpolgármester elmondja, hogy a lakásszövetkezet elnökének levele lényeges témát érintett, ami az energia-megtakarítási programot illeti. Ha megnézik az önkormányzat tavalyi energia-felhasználását, akkor ez kb. 130-140 millió forintról szól.

A képviselő-testület feladata természetesen az, hogy azokat az intézményeket, amelyeket kötelező jelleggel el kell látnia, azokat hozza elsősorban olyan helyzetbe, hogy az energiával takarékoskodni tudjanak. Erre is tekintettel pályázatokat nyújtottak be az intézmények fejlesztésére, felújítására, melyeknél csak olyan pályázatokat fogadnak be, amelyek vagy alternatív energiát fognak használni, vagy a mai technológia szerint a legkorszerűbb energiaellátást biztosítják. Amennyiben az önkormányzatnak netán ebben az évben pénze lesz – és elnézést kér azoktól a lakosoktól, akik azon gondolkodnak, hogy energia-megtakarítási beruházásokat végezzen el az épületen – akkor elsősorban az intézményeit kell támogatni, hogy a működési hiány ezáltal is csökkenjen. Az energia-takarékossági programot, ha egy év alatt meg tudnák valósítani, akkor 20-30%-os energia-megtakarítása keletkezne az önkormányzatnak, ami közelít a 40 millió forinthez.

**Hernádi Attiláné** képviselő az óvodai játékok mellett kíván szólni a következők miatt. Tudják, hogy az óvodás gyermekeknek az életében a játék a legfontosabb és jelen pillanatban az uniós szabványok szerint a játékoknak a telepítése több százezer forintot jelent, melyről nem ők tehetnek. A Nefelejcs Óvoda is megkapta a város játszóterének játékeit, de az uniós szabvány szerinti telepítése sokba kerül. Elkezdődött a tavalyi költségvetés terhére ezeknek a játékoknak a telepítése, de még nincs befejezve. Tudja, hogy az óvodáknak van saját alapítványuk, de az erre befolyt összeg kevés ahhoz, hogy a játékok telepítését kifizessék. Azt kéri, hogy a 300.000,- Ft-ot ne vegyék el, sőt tegyenek a másik óvodához is. Azt tudni, hogy még ezzel az összeggel sem lesz készen, ehhez még az intézményegységek vezetői nagy erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy be tudják fejezni a játékok telepítését.

**Bartók Jánosné** képviselő az elmondottakhoz annyit kíván hozzáfűzni, hogy a költségvetés készítése előtt az óvodák vezetői azt az instrukciót kapták, hogy semmiféle felújításra nem lehet tervezni. Valóban úgy van, ahogyan Hernádi Attiláné képviselő asszony elmondta, hogy a játéku dvart felül kell vizsgálni, a Mátyás Óvodánál ez meg is történt és egy millió forintba kerülne a játékoknak a felújítása, illetve a régi játékokról a tanúsítvány kiállítása. Örömmel vennék, ha ehhez támogatást kapnának.

**Nagy Béláné** képviselő mindenekelőtt megköszöni mind a négy egyházközség részére betervezett 400.000,- Ft támogatást, de azt kéri, hogy ha mód és lehetőség lesz rá, kapjanak több támogatást. Úgy gondolja, hogy mindenféle támogatás jól jön az egyháznak is, hiszen pl. a református egyház ravatalozójában a vihar okozta károkat kell helyreállítani, ami nem kevés pénzbe kerül. Szólt a borsodi temető kerítésének lakossági és önkormányzati támogatással megvalósuló építéséről, ami több millió forintot jelent.

**Németh András** alpolgármester úgy gondolja, hogy nincs olyan, aki ne értene egyet az óvodai játszóeszközök fejlesztésével. Lehet, hogy naivitásnak tűnik, de van egy ún. leghátrányosabb helyzetű kistérségek részére elkülönített forrás, amelyre pályázatot készített a kistérség, amely különböző projekt-elemekből áll. Ezek a projekt-elemek edelényi fejlesztéseket is tartalmaznak, köztük van a Mátyás Óvodának a teljes felújítása is.

Ebben döntés még nem született, de a projektnek a befejezése 2010. IV. negyedév. Úgy tudja, hogy már a pénzügyi elszámolásnak is meg kell történnie. Ha ez tényleg sikerül, akkor információi szerint ebben a programban szereplő projekt-elemek közül mindegyik pozitív elbírálást kaphat, mert egy elkülönített forrásról van szó, amelyben benne van a Mátyás Óvoda is és akkor természetesen ennek az óvodának a teljesen jogos igénye megvalósulhat.

**Borza Bertalan** képviselő sajnálja, hogy hozzászólása pont egy ilyen témában indított vitát. Úgy gondolja, hogy ez a vita egy kicsit felesleges, mert 133 millió forintos költségvetési hiánynál 300.000,- Ft-ról ilyen mértékben vitázni fiskális szemlélettel értelmetlen, a nevelési és pedagógiai jelleggel pedig megint értelmetlen, mert egyértelmű a szándék. Úgy gondolja, hogy mindenki saját belátása szerint fog dönteni ebben a kérdésben.

**Polgármester** megkérdezi Kristóf Jánosné könyvvizsgálót, hogy a napirendhez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Kristóf Jánosné** könyvvizsgáló elmondja, hogy az önkormányzat a könyvvizsgálókkal együtt nehéz helyzetben van, mert amit véleményükben is megfogalmaztak, miszerint az a forráshiány, amely a költségvetésben nem tervezhető, az várhatóan részben az ÖNHIKI-s támogatásnak a fedezetéből, másrészt rövid lejáratú hitelből lehet majd kifizetni. Az a kockázat viszont benne van a költségvetésben, hogy az ÖNHIKI támogatás nem olyan mértékben kerül megállapításra, mint ahogyan szeretnék, illetve a bankhitel lehetősége is bizonyos mértékben kamatterhekkel jár. Tehát ilyen vonatkozásban azt látják, hogy a betervezett kiadásokat mindenképpen biztosítani kell, mert ez a működésnek a feltétele. Az, hogy ilyen szinten zavartalanul működjön az önkormányzat területén valamennyi intézmény, az alapfeladata az önkormányzatnak, vállalt feladatainak a mértéke olyannyira alacsony, hogy szinte százalékosan nem igen fejezhető ki. Úgy gondolják, hogy ebben a szituációban nagyon helyesen jár el az önkormányzat - függetlenül attól, hogy ők is szeretnék, ha fejlesztést látnának a településnél, - amikor óvatosan tervezi a fejlesztésre, felújításra fordítható nem létező forrásokat. Csodát nem lehet művelni ilyen keretből és feltételekkel, ezért azt gondolja, hogy a lehető legjobb költségvetés készült el, mert azt tekintette a költségvetést készítője elsőrendű kérdésként, hogy a működtetés alapvetően biztosított legyen. Ennek eleget tesz, és ezzel együtt egyensúlyba lehet a költségvetés akkor, ha az ÖNHIKI-s támogatást megkapja és a lehető legrövidebb lejáratú hitellel számolnak.

**Polgármester** a napirend felett a vitát lezárja. Elmondja, hogy megérti minden képviselőnek a kérését, melyek véleménye szerint jogosak, de azt kéri, legyenek türelemmel. Meglátják, hogy év közben, hogyan alakulnak az egyéb értékesítések, akár lakás, akár telek, ennek függvényében tudják majd év közben módosítani a költségvetést, hogy a jogos igényekre tudjanak valamennyit áldozni. Könyvvizsgáló asszony a jelenlegi helyzettel kapcsolatban mindent elmondott, amit nem szeretne túragozni, de egy dologra felhívna a figyelmet, hogy hosszú évek óta, - 6 éve - önkormányzati növekedés nem történt a központi költségvetés részéről.

Az oktatáshoz, a szociális ellátáshoz gyakorlatilag ugyanannyi összeget kapnak az államtól, mint öt esztendővel ezelőtt, és ha ehhez még hozzáteszi, hogy a dologi kiadásoknál az elmúlt három évben a központi költségvetés gyakorlatilag nem ismer el semmiféle inflációs százalékot, akkor azt kell mondani, hogy nem ők akarták, hogy ilyen módon legyen összeállítva a költségvetés évről-évre. Neki sem jó az, hogy mindig azt kell kérni minden egyes intézménytől, hogy a lehető legtakarékosabban gazdálkodjanak. Véleménye szerint ez a képviselő-testület büszke lehet az elmúlt évek tevékenységére azért, mert eddig meg tudták úszni működési hitel felvétele nélkül, ami nagyon ritka ma Magyarországon az önkormányzatoknál. Ezt az évet képtelenségnek tartja, hogy meg tudják úszni működési hitel felvétele nélkül, de majd meglátják, hogy mi fog történni.

A Lakásfenntartó Szövetkezet elnökének levelére visszatérve újra csak azt tudja mondani, hogy személy szerint szívesen támogatná a lakók kezdeményezését, és ha lesz egy mód és lehetőség az év folyamán, akkor ígéretet tesz arra, hogy valamennyivel fogják támogatni. Megjegyzi, hogy most vette észre, hogy ez a levél a Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke, Bartáné Horváth Julianna részéről egy kimondott politikailag provokatív levél semmi más, azért, mert 2009. február 6-án kipoztázták a költségvetést, ő február 9-én keltezte a levelet, amit február 12-én kapott meg. Tehát az ő szándéka politikailag rendkívül elítélendő, provokatív szándék és akár tetszik akár nem, ez a véleménye, mert ez az igazság. Az elnök asszony nagyon jól tudta, hogy ha márciusban akarnak pályázatot benyújtani, akkor miért nem januárban írta meg ezt a levelet, hogy figyelembe tudták volna venni a költségvetés készítésekor. Ezt követően a módosító javaslatokat szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

- A rendelet-tervezet 6. számú mellékletből, - mely a beruházási, kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezését tartalmazza – kerüljön ki a Nefelejcs Napköziotthonos Óvoda udvari játékokra tervezett 300.000,- Ft.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 7 nem szavazattal elvetette.

- A rendőrség részesüljön 200.000,- Ft összegű támogatásban, melynek fedezete a rendelet-tervezet 5/a. mellékletében 17 sorszám alatt szereplő VSE sporttámogatásból történő elvonás legyen.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 7 nem szavazattal elvetette.

**Polgármester** előterjesztői módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a rendőrség 200.000,- Ft támogatásban részesüljön az általános tartalék terhére.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet – a módosítással együtt – 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**2/2009. (II.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Vágó Tibor képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők létszáma 16 fő.)

**4./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2008. évi bizottsági és polgármesteri döntésekről.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 12./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Borza Bertalan** képviselő elmondja, hogy a tavalyi évben 4.500 db segély kérelem került elbírálásra, amit, ha elosztanak 365 nappal, akkor ez naponta 12 db segélykérelem elbírálását jelenti, amely nagyon sok. Azt kérdezi, hogy ezt polgármester úr hogyan bírja még?

**Polgármester** elmondja, hogy bírnia kell, mert vállalta és valóban döbbenetes szám a 4.500 db segélykérelem éves szinten, de az élet hozza így. A januári adatok alapján ezek az igények folyamatosan növekednek, mert a helyzet rendkívül nehéz mindenki számára, a lakosság egyre nehezebb körülmények között él és nyilván az önkormányzattól vár valamifajta segítséget, de sajnos az önkormányzatnak sincs lehetősége nagyobb segítséget nyújtani.

**Lukács András** képviselő elmondja, hogy a Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság hatáskörében történt döntések esetében van egy érdekes jelzés, hogy a Kazincbarcikai Városi Ügyészség által tartott vizsgálat során az ápolási díjak megállapítása, illetve megszüntetése tárgyában óvás, jelzés, felszólalás benyújtására került sor. Kérdése az, hogy kb. milyen nagyságrendben került ilyenre sor és érdemben mennyire befolyásolta ez a későbbi határozatokat, illetve azok módosítását.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy amikor a Kazincbarcikai Városi Ügyészség vizsgálatot folytatott és a hiányosságot megállapította, 2 db határozat volt, amiben kifogása volt. A jelzés és a felszólalás azért érkezett, mert egy hatályban nem lévő jogszabályra történt a hivatkozás, amit egy héttel korábban helyeztek hatályon kívül, egy esetben pedig azt mondja a jogszabály, hogy amennyiben az ápolat elhalálozik, akkor az elhalálozást követő második hónap 1. napjától kell megszüntetni az ápolási díjat. Nem ez történt, hanem az elhalálozás időpontjától került az ápolási díj megszüntetésre.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **15/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott 2008. évi bizottsági és polgármesteri döntésekről.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testület által az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörében hozott döntésekről szóló **beszámolót** és azt **elfogadja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **5./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2008. évi munkájáról.

Előadó: igazgató

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 13./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csbai Gyula** képviselő elmondja, hogy a képviselő-testület egy nagyon összetett anyagot kapott, mellyel kapcsolatban több kérdést szeretne feltenni. A Városi Televíziónál olvashatják, hogy három főállású és egy közhasznú dolgozó látja el a Városi Televíziónál a feladatokat. Kérdése, hogy ez a három fő közalkalmazotti státuszban van-e, vagy esetleg valamilyen vállalkozói szerződéssel kötődnek a VTV működéséhez? A Turisztikai Információs Iroda működése tavaly is kételyeket vetett fel benne, ezért azt szeretné megkérdezni, hogy tudhatnak-e többet az iroda működéséről, milyen formában és hogyan áll a látogatók rendelkezésére, hétvégén nyitva van-e, ismerik-e a szolgáltatást igénybevevők létszámát, esetleg ismerik-e a Magyar Turizmus Zrt. véleményét az iroda működésével kapcsolatban? Sokszor hallanak arról, hogy Edelény a Bódva-völgy kapuja, a térségnek a turizmus egy kiugrást jelenthet, fontos jelentőségű, ezáltal szükség lehet egy megfelelően működő irodára az információszolgáltatás miatt is. A költségvetés kapcsán nem találkozott azzal a számadattal, hogy az Önkormányzati Híradó éves szinten mekkora összegbe kerül az adófizetőknek.

**Hadobás Pál** a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum igazgatója a Városi Televíziót érintő kérdésre elmondja, hogy a VTV alkalmazottai közalkalmazotti jogviszonyban állnak, kivéve azt az egy főt, aki közhasznú munkásként dolgozik, és aki nem csak a televíziónál kerül alkalmazásra, hanem alkalmanként más területen is, a könyvtárban is dolgozik. Tehát a dolgozók a Kjt. szerinti besorolásban szerepelnek. A Turinform Irodával kapcsolatban elmondja, hogy a beszámolóban már Turisztikai Információs Irodaként szerepel a neve pont azon oknál fogva, mivel a Magyar Turizmus Zrt. tavalyi vizsgálata során a kastélyba helyezett Turinform Irodát, annak környezetét nem találta megfelelőnek. Köztudott, hogy ott egyedi fűtés volt és valóban nem volt megfelelő a környezet. Sajnálatos módon a vendégházból is ki kellett költöznie a Turinform Irodának, ez viszont a Magyar Turizmus Zrt. határozott utasítására történt, mivel véleményük szerint, még ha önkormányzati tulajdonban lévő panzióban is volt elhelyezve, a kettő nem működhetett együtt, holott annak idején az önkormányzat annak az épületnek a rendbehozatalára pénzt nyert, amit akkor olyan feltétellel nyerte, hogy panzióként, szálláshelyként és információs irodaként működteti. Mivel ezt a szerződést felbontotta a Magyar Turizmus Zrt., ezért kénytelenek voltak az információs irodának más nevet adni és a könyvtárba beköltöztetni. Kezdetben, amikor a vendégházban volt az iroda, akkor rendszeresebb volt a helyiek és az ide érkező turisták részéről az érdeklődés a Turinform Iroda szolgáltatása iránt. Sajnálatos módon azonban kikerült a kastélyba, és mivel nem a városközpontban volt, leszűkült a látogatottság. Az Önkormányzati Híradóval kapcsolatos kérdésre a válasza, hogy 700.000,- Ft-ba kerül a hat száznak a megjelentetése egy évben.

**Hernádi Attiláné** Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja. A megfogalmazott bizottsági vélemény ismertetésére Nagy Béláné bizottsági tagot kéri fel.

**Nagy Béláné** Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság nagy figyelmet szentelt a beszámolónak, amit nagy örömmel olvastak. Az értékelésből kitűnik, hogy milyen sokrétű munka folyik ebben az intézményben. Bizakodással tölti el ebben az értékvesztett világban, hogy itt olyan műhelymunka folyik, ami a magyarságtudatot erősíti és a magyar értékeket menti. Gondol itt a népdalkörre, ahol a népdal kincs továbbadása a cél, a Hozsanna Ének-karra, mely a hitet, a keresztény értékeket őrzi, vagy a Díszítő Szakköre, amely a népi művészetet ápolja. A sort lehetne folytatni a néptáncsal, a Kertbarát Körrel, vagy a Borsodi Tájházzal folyó eredményes munkával. A Művelődési Központ különféle nívós ünnepségeket szervez, legutóbb a Magyar Kultúra Napjáról emlékeztek meg. Gazdag, széles a választék, csak címszavakban felsorolva: kiállításokat, megemlékezéseket, különböző rendezvényeket, író-olvasó találkozókat szerveznek, füzeteket, folyóiratokat jelentetnek meg. Felvetődik a kérdés, hogy mi a titka ennek az eredményes munkának. A válasz egyszerű. Az itt dolgozók elsősorban nem munkának tekintik a feladatokat, hanem sajátjuknak tekintik az intézményt, jó gazda módjában, odaadással végeznek el minden munkát, segítőkészek mindenben. A Városi Televíziót érintően csak annyit kíván megjegyezni, hogy akik nézik, elégedettek az itt végzett munkával.

Mindezek alapján úgy gondolja, nem volt véletlen, hogy Hadobás Pál igazgató úr 2007-ben munkájáért magas kitüntetésben részesült, amely nem csak az ő munkáját, hanem valamennyi itt dolgozó munkáját elismeri. Mindezekért a bizottság köszönetét fejezi ki.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** megköszöni igazgató úrnak és az intézmény dolgozóinak az elmúlt évben végzett elismerésre méltó munkáját. Mindkét bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Dr.Daher Pierre** Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy Turisztikai Információs Irodával kapcsolatos előzményekről annyit tudni kell, hogy 1998-2003. közötti időszakban, közel hat éven át Edelény Város Önkormányzata és a Csereháti Településszövetség közösen, a szövetség szakmai közreműködésével irányította, üzemeltette az információs irodát. 2003. nyarán azonban Edelény Város Önkormányzata a korábbi megállapodást egyoldalúan felmondta és az üzemeltetést teljes egészében magára vállalta. Többször jelezték, hogy a működés szakmai oldalával kezdettől fogva vannak problémák, viszont ezek azért nem jelentkeztek annyira erősen, mivel a Csereháti Településszövetség Turisztikai Információs és Szervező Iroda a szabad bázist gondozta, szervezte a térség turisztikai és marketing tevékenységét. Ez jelentkező rendezvénynaptár kiadásával, illetve a kiállításokon való megjelenésben. Sajnálatosnak tartja, hogy egy ilyen város, amely a Bódva-völgy kapuja, nem tud egy olyan helyet találni az irodának és nem tudja úgy működtetni, ahogy azt joggal várhatná el úgy a képviselő-testület, mint a lakosok, illetve az idelátogatók. Ennek az eredménye az lett, hogy a Magyar Turizmus Zrt. leminősítette az irodát és magát a címet elvette. Az mindenképpen pozitív, hogy egy információs iroda működik a továbbiakban is, hiszen a kettő együtt megfelelően szolgálhatja, az idelátogatók érdekét, viszont kritika a városnak maga az a tény, hogy a cím elvételre került. A Városi Televízió munkáját, működését és az Önkormányzati Híradót picit összemossa mondanivalójában, mert azt kérné a Városi Televízió főszerkesztőjétől, az Önkormányzati Híradót felelősen kiadó vezetőtől, hogy igyekezzenek már tárgyilagosak lenni és tényszerűen közölni, és ha valaki politikai tartalmú cikkeket, írásokat szeretne, vagy akar megjelentetni, akkor úgy gondolja, annak nem az Önkormányzati Híradóban van a helye, és biztosan lehet találni saját politikai tartalmú kiadványt. Az Önkormányzati Híradónak és a Városi Televízióknak nem ez a célja, hiszen ez polgármester úrra sem vet jó fényt, – amit csak úgymond a védelmében mondja el – hiszen, ha találkoznak egy olyan hírrel a televízióban, mint például azzal, hogy Wolfgang Büchele a BorsodChem vezérigazgatója egy olyan levelet küldött az önkormányzatnak, - nem kifejezetten Molnár Oszkárnak címezve, hanem több önkormányzatnak is, - amelyben segítséget, összefogást kér az ügyben. Azt gondolja, hogy ha polgármester úr ezekhez a nevéhez adja, az a későbbiekben visszaüthet rá, amit tényleg csak azért mond el, hogy védje ebben az esetben.

Az intézmény működésével kapcsolatban, az itt dolgozók teljesítményéről, munkabírásáról csak pozitívan lehet szólni, és arról, hogy mennyire készségesen állnak a feladatokhoz, ezt hallhatták bizottsági véleményként is, de ezt személyesen is tapasztalhatták. Úgy gondolja, hogy mind az önkormányzat, mind a város lakói nevében megköszönhetik az intézményben dolgozóknak az elvégzett munkáját. Bízunk abban, hogy az általa tanácsként megfogalmazottakat pedig mind a Városi Televízió főszerkesztője, mind pedig az Önkormányzati Híradó felelős szerkesztője megfogadja.

**Bartók Jánosné** képviselő gratulál igazgató úrnak és megköszöni az intézmény munkáját bemutató tartalmas beszámolót.

**Polgármester** kérdése Hadobás Pál igazgató úr felé, hogy az Önkormányzati Híradón kívül milyen egyéb kiadványai vannak az intézménynek.

**Hadobás Pál** igazgató elmondja, hogy intézményük megjelenteti a Borsodi Tájház Közleményei című periodikát és évente az „Edelényi Füzetek” sorozatban jelenik meg, amely általában helytörténettel foglalkozik, de két-három könyv is kiadásra kerül, melyekkel hozzájárulnak Edelény ismertté tételéhez.

**Polgármester** elmondja, hogy ezt azért kérdezte meg, mert Csabai Gyula képviselő urat a többi kiadvány nem érdekelte csak az Önkormányzati Híradó, amelyről az a véleménye, hogy az Önkormányzati Híradónak igen is feladata a politizálás, úgy a várospolitikáról, mint az országos politikáról való megnyilatkozás. A felvetésekre reagálva ott kezdené, amiről néhány képviselő is szót ejtett. A maga részéről is szeretne köszönetet mondani úgy az intézmény vezetőjének, mint valamennyi munkatársának azért az odaadó munkáért, amelyet végeznek nem csak magáért az intézményért, hanem az egész városért. Éppen ezért az előterjesztés határozati javaslatához módosító indítványt fog tenni. A Turinform Irodával kapcsolatban tudja, hogy fájó pont valamilyen szinten Csabai Gyula képviselő úrnak, hiszen, ha jól emlékszik az ő édesanyja dolgozott régebben a Turinform Irodában mielőtt az önkormányzat felmondta a Csereháti Településszövetséggel a közös üzemeltetést. Igen, annak idején a Csereháti Településszövetség többféle kiadvánnyal járult hozzá a népszerűsítéshez. Ezt megtehetette, mert a szövetség minden időben gyakorlatilag minden pályázaton nyerni tudott. Edelény városa, ha csak töredékét nyerné a pályázatoknak, mint amit a Csereháti Településszövetség nyer, akkor fejlesztések szempontjából a fejük sem fájna, és nem kellene 300.000,-Ft-on rágódni, hogy felújítják-e az óvodai játékokat vagy nem. A BorsodCem vezérigazgatójának levelével kapcsolatban elmondja, hogy a levélben semmi olyan nincs, ez egy egyszerű tájékoztató levél arról, hogy már az elmúlt időben felkészültek a válság hatásaira, amit megpróbáltak elkerülni, de nem sikerült. Tehát ennyiről szól a levél, ezért nincs semmi értelme tovább ragozni. Az, hogy a polgármesterek közreműködését kéri egy óriásvállalat, egy múlt, kicsit nevetséges. A dolognak fordítva kellene működnie, ha látna esélyt a támogatásra a BorsodChem részéről Edelény Város Önkormányzata felé, annál is inkább, mert az iparüzési adót Kazincbarcika és Berente kapja, attól a BorsodChemtől, amely gyárnak a füstjét, bűzét Edelény lakossága szívja be.

Azt pedig a világ legigazságtalanabb dolgának tartja, hogy egy gyáróriás teljes iparűzési adóját két település kapja. Szerinte ilyeneken kellene elgondolkodniuk a szocialistáknak, akik most helyzetben vannak. Azon kellene gondolkodniuk, hogy hogyan lehetne az önkormányzatok pozícióit, helyzetét javítani. Véleménye szerint úgy lehetne javítani, hogy ha az iparűzési adót központosítanák, és úgy osztanák szét. Kérdése, hogy milyen alapon kapja Kazincbarcika és Berente a BorsodCem teljes iparűzési adóját? Nem Kazincbarcika építette ezt a gyárat, hanem a magyar emberek a Kádár-rendszerben, ezért mindannyian jogosultak lennének az abból befolyó iparűzési adóra, annak felhasználására. Köszöni Csabai Gyula képviselő úrnak azt a szándékát, hogy meg akarja védeni, de úgy gondolja, hogy eddig is képes volt megvédeni magát, ezután képes lesz megvédeni magát. Ezt követően szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatát, mely szerint a képviselő-testület fejezze ki elismerését az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a 2008. évben végzett áldozatos, eredményes munkájáért.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **16/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Beszámoló a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum munkájáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót és azt **elfogadja**.

Képviselő-testület elismerését fejezi ki a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum igazgatójának és dolgozóinak a 2008. évben végzett áldozatos, eredményes munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**6./ Napirendi pont tárgya:**

Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2009. évi „Munkaterv”-ének jóváhagyása.

Előadó: igazgató

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 14./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**17/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2009. évi Munkatervének jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 2009. évi „Munkaterv”-ét **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7./ Napirendi pont tárgya:**

Bizottságok 2009. évi munkatervének ismertetése.

Előadók: bizottságok elnökei

**Polgármester** felkéri a bizottságok elnökeit a 2009. évi munkatervük ismertetésére.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** elnökei ismertették a bizottságok 2009. évi munkatervét, melyet a bizottságok jóváhagytak, valamennyi munkaterv a képviselő-testület munkatervére épül.

**8./ Napirendi pont tárgya:**

Egyebek.

**Polgármester** előterjesztést tesz a Szociális Szolgáltató Központ „Alapító Okirat”-ának módosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 15./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**18/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Szociális Szolgáltató Központ „Alapító Okirat”-ának módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ „Alapító Okirat” 3./ pontját érintő módosítást az alábbiak szerint **jóváhagyja:**

**„3. Az intézmény fenntartó és felügyeleti szerve:**

**Fenntartó:**

Edelény és környéke szociális szolgáltató és intézményt működtető Intézményfenntartó Társulás.

**A Társulás tagjai:**

Edelény Város Önkormányzata  
Damak Község Önkormányzata  
Szendrőlád Község Önkormányzata  
Komjáti Község Önkormányzata  
Tornaszentandrás Község Önkormányzata  
Hangács Község Önkormányzata  
Tomor Község Önkormányzata  
Hegymeg Község Önkormányzata  
Abod Község Önkormányzata  
Balajt Község Önkormányzata  
Ládbesenyő Község Önkormányzata  
Lak Község Önkormányzata  
Irota Község Önkormányzata  
Szakácsi Község Önkormányzata”

A módosított alapító okirat **2009. január 1.** napjától hatályos.

Képviselő-testület **elrendeli** az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

(Bartók Jánosné képviselő az ülésről távozott, így a képviselő-testület létszáma 15 fő.)

**Polgármester** előterjesztést tesz a jegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 16./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **19/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Jegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elrendeli** a jegyzői álláshely meghirdetését és a pályázati felhívás Belügyi Közlönyben való közzétételét az alábbi feltételekkel:

***Pályáztató:***

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete

***Közigazgatási szerv:***

Edelény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

***Munkakör:***

Jegyző

***Vezetett szervezeti egység:***

Edelény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

**Ellátandó feladatok ismertetése:**

Edelény Város Önkormányzat jegyzői feladatainak ellátása.

**A munkakör betölthető:**

A helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 36.§ (1) bekezdése alapján, valamint a Köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 8.§ (1) bekezdése és a 10.§ alapján.

**Pályázati feltételek:**

- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat,
- közigazgatásban szerzett legalább 2 éves vezetői gyakorlat,
- közigazgatási, vagy jogi szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság Elnöksége által teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet,
- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a Ktv. 7.§ (7) bekezdése szerint.

**A pályázatnak tartalmazni kell a pályázó:**

- személyes adatait, életútját és szakmai gyakorlatát bemutató önéletrajzát,
- iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát,
- betöltendő munkakörrel kapcsolatos szakmai elképzelések vázolását,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában résztvevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

**Előnyt jelent:**

Jogi egyetemi végzettség, 2 éves jegyzői gyakorlat.

**A munkakör betöltésének időpontja:**

2009. június 1.

A kinevezés határozatlan időre szól.

**Illetmény és egyéb juttatás:**

- Ktv. és
- a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos helyi szabályokról szóló, módosított 29/2001. (VIII.24.) Ök. számú rendelete szerint.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

2009. április 30.

**A pályázat elbírálásnak határideje:**

2009. május 31.

A pályázatot meg kell jelentetni a Belügyi Közlönyben.

**A pályázati eljárás és a pályázat elbírálásának módja:**

A Ktv. általános előírásai szerint kerül elbírálásra. A pályázatot Molnár Oszkár Edelény Város Polgármesteréhez kell benyújtani (címe: 3780 Edelény, István király útja 52., telefonszáma: 48/524-100).

**Borítékon fel kell tüntetni:**

„Jegyzői pályázat, azonosítószám: 1/2009.”

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázatot meg kell jelentetni a Belügyi Közlönyben.

Határidő: 2008. február 28., illetve a pályázati kiírás szerint

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum érdekeltségénél pályázatának benyújtása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 17./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

### **20/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum érdekeltség-növelő pályázata.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Minisztérium kulturális intézmények érdekeltség-növelő pályázatára a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum **pályázatának benyújtásával egyetért.**

Képviselő-testület a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum a pályázat keretében székek és asztalok vásárlásához szükséges 10%-os **önrészt, 200.000,-Ft-ot** (azaz: kettőszázezer forintot) **az intézmény** 2009. évi költségvetésében **biztosítja.**

**Határidő:** azonnal, illetve a pályázati határidő

**Felelős:** polgármester, igazgató

**Polgármester** előterjesztést tesz az Aggteleki-karszt és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesülethez való csatlakozás tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 18./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **21/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Aggteleki-karszt és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesülethez való csatlakozás.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Aggteleki-karszt és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesülethez **csatlakozni kíván.**

Edelény Város Önkormányzata az Aggteleki-karszt és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület **„Alapszabályá”-t elfogadja**, a célokat és feladatokat a magáénak tekinti, az éves **tagdíjat** a 2008. évi átlaglakosság szám – 10.983 lakos – alapján 5 Ft / lakos összesen: **54.915 Ft** (azaz ötvennégyezer-kilencszáztizenöt forint) összegben **fizeti meg** a 2009. évi költségvetése terhére.

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a „Belépési Nyilatkozat” aláírására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. február 15.

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz az önkormányzat tulajdonát képező múcsonyi 083/8 hrsz-ú ingatlan licit útján történő értékesítése (volt IV-es akna) tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 19./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **22/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Az önkormányzat tulajdonát képező múcsonyi 083/8 hrsz-ú ingatlan licit útján történő értékesítése (volt IV-es akna)

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező múcsonyi 083/8 hrsz-ú „üzemi terület” megnevezésű, 3.933m<sup>2</sup> térméretű **ingatlanát nyilvános versenytárgyalás útján értékesíti.**

Az ingatlan értékesítésére az alábbi felhívást kell közzétenni az Edelény Városi Televízióban és az Észak-magyarország c. napilapban.

### **FELHÍVÁS VERSENYTÁRGYALÁSRA**

Edelény Város Önkormányzata nyilvános versenytárgyaláson értékesítésre meghirdeti a múcsonyi 083/8 hrsz-ú, 3.933m<sup>2</sup> térméretű, „üzemi terület” megnevezésű ingatlanát.

Az ingatlan Múcsony-Edelény-Sajószentpéter közlekedési útvonal mellett található. A telken két épület áll: a főépület (iroda, raktár, öltöző-fürdő) és a porta. Vezetékes víz, villany (külön transzformátorállomás a szomszéd telken), telefon és gázbekötés a tárgyi telken, szennyvízelhelyezés saját gyűjtő útján.

A pályázaton bárki részt vehet, aki az 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint) licitálási biztosítékot legkésőbb 2009. március 4-én 9.30 óráig letétbe helyez a Polgármesteri Hivatal pénztárában, mely a nyertes pályázónál a vételárba beszámít. Az ingatlan vételi jogát az nyeri el, aki vállalja a legmagasabb vételár egy összegben történő megfizetését.

**Kikiáltási ár:** 16.250.000,-Ft (azaz: tizenhatmillió-kettőszázötvenezer forint)

**Licitlépcső:** 30.000,-Ft (azaz: harmincezer forint)

**Az ingatlan helyszínen történő megtekintésének időpontja:** 2009. március 3. 9.00-10.00 óráig

**Licittárgyalás időpontja:** 2009. március 4. 10.00 óra

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Edelény, István király u. 52.)

A pályázati tárgyalást a jegyző vezeti.

Az ingatlan értékesítésével kapcsolatban további felvilágosítást ad: Simon-Safarcsik Teréz vezető-tanácsos, tel: 48/524-100/327 mellék (Polgármesteri Hivatal, Pénzügyi Osztály Edelény, István király útja 52.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek haszonbérleti díjának megállapítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 20./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Lukács András** képviselő elmondja, hogy az előterjesztést meglepődve olvasta, mert a bérleti díjak összegében egy nagyon erőteljes növelésre tett javaslatot az előterjesztő. A belterületi földterületeken 2,- Ft-ról 20,- Ft/m<sup>2</sup>/év, külterületen pedig az aranykorona érték 150 szorosáról 500 szorosára emelkedne. Ahhoz, hogy érdemi döntést lehessen hozni, valamilyen háttér információra szükség lett volna, amit hiányos az előterjesztésből, hiszen jó lenne valamilyen összehasonlítás alap.

**Polgármester** a kérdéssel kapcsolatban annyit tud elmondani, mint ami az előterjesztésben is szerepel, hogy 1996-ban állapította meg utoljára a képviselő-testület a földterületek bérleti díját, azóta 13 esztendő telt el, ezért ő nem tartja aránytalanul soknak az emelést.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy a földterületek haszonbérleti díjának megállapításához a falugazdászok segítségét kérték, akik azt mondták, hogy ha konkrétan akarják kiszámítani, akkor a mindenkori tőzsdei árfolyam alapján tegyék ezt. Megkérte a falugazdászokat, hogy aranykorona értékben adjanak egy olyan javaslatot, amely reális. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi szabályozás alapján egy 4 aranykoronás területért a bérlő éves szinten 650,- Ft-ot fizetett. A falugazdászok véleménye is az volt, hogy ez az összeg rendkívül alacsony. A bérleti szerződéseket áttekintették és ők adták meg, hogy 500-szorosa, illetve 800-szorosa legyen, ami azt jelenti, hogy egy 4 aranykoronás területért az eddigi 600,- Ft helyett a bérlő 2600,- Ft-ot fizetne, ami megítélésük szerint reális.

**Borza Bertalan** képviselő elmondja, hogy a díjszabásnál az aranykorona érthető, de szerinte területet is szoktak hozzá rendelni, mert nem mindegy, hogy valaki 4 aranykoronás egy hektár területért fizet 2.600,- Ft-ot, vagy 10 hektárért.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető csak azt tudja ezzel kapcsolatban elmondani, hogy az eddigi szabályozásban sem volt terület hozzárendelve, így gyakorlatilag csak a mértékét növelték meg.

**Kiss András** képviselő az elmondottakhoz annyit kíván hozzáfűzni, hogy aki valóban foglalkozik földterület bérbeadásával, akkor ott nincs meghatározva a földterület nagysága, hanem a mindenkori aranykorona értéknek megfelelően állapítják meg a bérleti díj összegét, illetve az I. osztályú malmi búzának a súlyához viszonyítják.

**Borza Bertalan** képviselő elmondja, hogy amire képviselő úr utal, az az aranykorona értékben megadott átlagtermés, ami I. osztályú étkezési búzát jelent, melynek ára az adott napon a tőzsdén nyilvántartott árnak valahány százaléka. Amennyiben egy földterületnek az árát az aranykorona értékének 500-szorosában, vagy 800-szorosában határozzák meg egy 10 aranykoronás és 10 hektár nagysággal, akkor nevetséges összeget kérnek érte. Ha viszont a terméshez, annak az árához kötik valahány százalékában, az teljesen másfajta díjszámítási metodika.

**Polgármester** érti képviselő úr által mondottakat, viszont ebben a kérdésben megpróbál komolyabb ismereteket szerezni. Annyit ígér, hogy visszatérhetnek ehhez a témához.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**23/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Önkormányzat tulajdonában lévő földterületek haszonbérleti díjnak megállapítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező földterületek haszonbérbe adásának díját és időtartamát 2009. március 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Bérleti díj:
  - belterület: 20,-Ft/m<sup>2</sup>/év
  - külterület: aranykorona érték 500-szorosa
  - zártkert: aranykorona érték 800-szorosa
  
- 2./ A haszonbérlet időtartama:
  - belterület: határozatlan időre, de annak kikötésével, hogy amennyiben az önkormányzat hasznosítani kívánja saját céljára és egyéb formában a területet, úgy a felek jogosultak a szerződést felbontani 3 hónappal korábban, a gazdasági év végének hatályával.
  - külterület: maximum 5 év önkormányzati, vagy közérdekből ez időszak alatt is a haszonbérlet felbontható.
  - zártkert: maximum 10 év felmondási lehetőség biztosítása hasonlóan a belterületi ingatlanéhoz.

Képviselő-testület a határozat elfogadásával egyidejűleg hatályon kívül helyezi 23/1996.(II.27.) Ök. számú határozatát, melyben az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek haszonbérleti díját állapította meg.

**Határidő:** azonnal, illetve 2009. március 1.

**Felelős:** jegyző, polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz a 2008. évi megmaradt karácsonyi ajándékutalványok felhasználása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 21./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**24/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** A 2008. évi megmaradt karácsonyi ajándékutalványok felhasználása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elrendeli**, hogy a 2008. évi fel nem használt 130 db egyenként 1.000,-Ft értékű karácsonyi ajándékutalványt átmeneti segély keretében, természetbeni juttatás formájában kerüljön felhasználásra.

**Határidő:** azonnal, illetve 2009. május 31.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz a segélykeret tartós élelmiszerre fordított összeg felhasználására kereskedelmi egységeket kijelölő határozat hatályon kívül helyezése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 22./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, az anyagban olvasható az, hogy az átmeneti segély támogatási formával több visszaélés történt. Kérdése, hogy lehet-e tudni, hogy milyen visszaélések voltak, kik követték el. Történt-e bejelentés az ügyben?

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy az átmeneti segélykeret ilyen formájú felhasználásával az utóbbi időben valóban több visszaélést jeleztek. Az egyik ilyen visszaélés volt, hogy az önkormányzat által megállapított segélykeretet az italboltok vezetői fél áron megvették, és a másik felét az ügyfél elihatta. Ez volt az egyik ilyen eset, a másik, hogy kisebb támogatási összeg megállapításánál a támogatott üres üvegeket vásárolt, majd az üres üveget bevitte egy másik boltba, ahol megkapta érte a pénzt, amit szintén elihattott. Az ilyen esetek az utóbbi időben tömegesen fordultak elő, ezért javasolják a képviselő-testületnek, hogy azt a határozatot, amelyben kijelölte a boltokat a segélykeret tartós élelmiszerre történő levásárlásra, helyezze hatályon kívül. Ezek után az átmeneti segély csak postai úton kerülne kiutalásra, illetve a természetbeni ellátásnál egyelőre megmaradna a gyógyszertámogatás és a tüzelővásárlási támogatás, amikor is az ügyfél nem pénzt kap.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**25/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** A segélykeret tartós élelmiszerre fordított összeg felhasználására kereskedelmi egységeket kijelölő határozat hatályon kívül helyezése.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **49/2007.(III.22.) Ök. számú határozatát**, – melyben a segélykeret tartós élelmiszerre fordított összeg felhasználására kereskedelmi egységeket jelölt ki – **hatályon kívül helyezi.**

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz a létszámcsökkentéshez kapcsolódó megerősítő határozat jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 23./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**26/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Létszámcsökkentéssel kapcsolatos határozat megerősítése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **189/2008. (VI.30.) Ök. számú**, valamint a **203/2008. (VII.21.) Ök. számú határozatait**, melyben döntött a többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról, intézmény létszámának meghatározásáról, valamint a létszám-csökkentésre irányuló pályázat benyújtásáról, **továbbra is érvényben tartja**, mindkét határozatát **megerősíti.**

Képviselő-testület **elrendeli** - amennyiben a 15/2008. (III.27.) ÖTM rendelet (a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről) 4. §-ában foglalt akadályok megszűnnek – úgy kerüljön a 3 fő közalkalmazottat érintően is a létszámcsökkentésre irányuló pályázat benyújtásra.

Határidő: azonnal, illetve pályázati kiírás szerinti határidő

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztés tesz az önkormányzat tulajdonát képező DETVAN UN 053.2 típusú rakodógép licit útján történő értékesítésre történő meghirdetése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 30./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **27/2009. (II.13.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Az önkormányzat tulajdonát képező DETVAN UN 053.2 típusú rakodógép licit útján történő értékesítésre meghirdetés

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező **DETVAN UN 053.2** típusú - 2013.12.06-ig érvényes műszaki vizsgával rendelkező - YHV-162 forgalmi rendszámú rakodógépét **nyilvános versenytárgyalás útján értékesíti.**

A jármű értékesítésére az alábbi felhívást kell közzétenni az Edelény Városi Televízióban:

### **FELHÍVÁS VERSENYTÁRGYALÁSRA**

Edelény Város Önkormányzata **nyilvános versenytárgyaláson értékesítésre** meghirdeti a **DETVAN UN 053.2** típusú - 2013.12.06-ig érvényes műszaki vizsgával rendelkező - **YHV-162** forgalmi rendszámú rakodógépét.

A pályázaton bárki részt vehet, aki 120.000,-Ft (azaz: egyszázhuszezer forint) licitálási biztosítékot legkésőbb 2009. március 4-én 13.45 óráig letétbe helyez a Polgármesteri Hivatal pénztárában, mely a nyertes pályázónál a vételárba beszámít. A jármű vételi jogát az nyeri el, aki vállalja a legmagasabb vételár egy összegben történő megfizetését.

**Kikiáltási ár: 1.000.000,-Ft + ÁFA** (azaz: egymillió forint +ÁFA)

**Licit lépcső: 30.000,-Ft** (azaz: harmincezer forint)

A jármű **megtekintésének időpontja és helye: 2009. március 3. 11.00-11.30 óráig**, Edelény, Miklós Gy. út szedertároló épület

**Licit tárgyalás időpontja: 2009. március 4. 14.00 óra**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme  
(Edelény, István király u. 52.)

A pályázati tárgyalást a jegyző vezeti.

A jármű értékesítésével kapcsolatban további *felvilágosítást ad*: Simon–Safarcsik Teréz vezető-tanácsos, Tel: 48/524-100 /327 mellék (Polgármesteri Hivatal, Pénzügyi Osztály Edelény, István király útja 52.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2009. május 15.

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** bejelenti, hogy személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

**Polgármester** – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Méhész Katalin**  
aljegyző