

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2009. május 27-én megtartott ülésének

- a./ Tárgysorozata
- b./ Jegyzőkönyve
- c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ TEUT, CÉDE, TEKI, LEKI pályázatok benyújtása.
- 2./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 32/2005. (VI.30.) Ök. számú rendelet módosítására.
- 3./ Javaslat a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogózásáról szóló, többször módosított 25/1993. (VIII.10.) Ök. számú rendelet módosítására.
- 4./ Javaslat az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.13.) számú rendelet módosítására.
- 5./ Beszámoló a vízi-közművek üzemeltetéséről, az ivóvíz és szennyvízhálózaton 2008. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.  
A Borsodi Közszolgáltató Kht. 2008. évi mérlegbeszámolójának, eredménykimutatásának elfogadása.  
A Borsodi Közszolgáltató Kht. 2009. évi üzleti tervének jóváhagyása, a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatai.
- 6./ Egyebek.

**Zárt ülés.**

Jegyző távollétében:

E d e l é n y, 2009. május 27.

**Méhész Katalin**  
**aljegyző**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. május 27-én megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Dr.Daher Pierre, Görgei Gyula, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Varga Ferenc, Vattay Béla, Vágó Tibor képviselők

**Igazoltan távol:** Baricska Jánosné, Molnár Zoltán képviselő

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda vezetője  
Farkas László osztályvezető

**90./, 90/1. számú előterjesztésnél:** Kenézné Fóris Rita Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Dr.Kapás Katalin Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. jogtanácsosa  
Tímárné Csépany Judit könyvvizsgáló  
Illésné Dr.Kovács Magdolna könyvelő

**115./ számú előterjesztésnél:** Füleki Tímea Szociális Szolgáltató Központ vezetője

**Polgármester** köszönti a testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 18 fős képviselő-testületből 16 fő van jelen.

Napirend előtt **polgármester** három témáról tájékoztatja a város lakosságát és a képviselő-testületet. Az egyik az, hogy némi késéssel, de elindult a járdaprogram. A csúszás oka, hogy nem kaptak szakembert. Ezzel kapcsolatban azt kéri a tisztelt edelényi lakosoktól, hogy akik úgy gondolják, hogy saját munkájukat hozzá kívánják tenni a járdaépítéshez a saját lakásuk előtt, - amihez az anyagot természetesen az önkormányzat biztosítja, - akkor jelentkezzenek Farkas László osztályvezető úrnál. A másik téma, hogy a jövő héten, 2009. június 7-én, vasárnap uniós parlamenti választások lesznek Magyarországon. Azt kéri, hogy mindenki éljen választójogával és vegyen részt a szavazáson.

A harmadik téma, amelyről szólni kíván, az a személyét érinti. Az utóbbi napokban „dömpingszerűen” érkeznek a kérdések hozzá, miszerint Edelényben és a térségben a suttgó propagandában terjesztik valakik, hogy a „jobbikhoz” áállt a FIDESZ-ből és a „Jobbik” képviselőjeként szeretne indulni és felköltözik Budapestre. Azért, hogy mindenki előtt világos legyen leszögezi, semmi köze a „Jobbikhoz”, a FIDESZ képviselő-jelöltje, a FIDESZ színeiben fog indulni a választásokon. A budapesti felköltözésről csak annyit, igaz, hogy rebesgetik, hogy államtitkárnak akarják felkérni, ettől függetlenül nem fog felköltözni Budapestre, itt szeretné képviselni továbbra is a térséget. Ennyit a suttgó propagandáról.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait.

Javasolja első napirendként tárgyalni a 99./ sorszámú előterjesztést, amely a pályázatok benyújtásáról szól. Erre azért van szükség, mert pénzügyi vonzata van, amelynek be kell épülnie a későbbi napirendként tárgyalásra kerülő költségvetési rendelet módosításába. A 93./ számú előterjesztést, - amely Gömör-Borsod-Abaúj-Zemplén Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosuláshoz való csatlakozásról szól – javasolja levenni napirendről, továbbá a kiosztásra nem került 101./ sorszámú előterjesztést, amely az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek haszonbérleti díjának módosításáról szól. Ez utóbbi előterjesztésnél még további pontosítások szükségesek, ezért csak a következő ülésre kerül beterjesztésre. A 93./ számú előterjesztéssel kapcsolatban, amelynek levételét javasolja, felkéri Németh András alpolgármester urat, hogy röviden tájékoztassa a testületet.

**Németh András** alpolgármester elmondja, hogy az előterjesztés beterjesztésének az volt az oka, hogy a szlovák partner szeretne volna, hogy ha ezt a csoportosulást minél hamarabb létrehozzák. Megítélése szerint ennek a csoportosulásnak van értelme, ha egy kicsit el is kapkodott a dolog. Sajnos mást nem tudtak előterjeszteni, csak azt, amit a szlovák fél megküldött. Észleltek ebben néhány szakmai hibát, ezért javasolják levenni napirendről. Annyit még szükségesnek tartott elmondani, hogy a csoportosulásnak az lenne a lényege, hogy gyakorlati tapasztalatokat szerezzenek a 2013-as utáni időszakra, amikor az európai uniós források elérésének ilyen módja, amit Magyarország kapott, illetve a csatlakozó országok kaptak, meg fog szűnni. Ennek az a lényege, hogy területi együttműködésben, különböző területfejlesztési témákban pályázhassanak, különös tekintettel az oktatásra, turizmusra, környezetvédelemre, az alternatív energiahasznosításra, amelyekre lesz lehetőség uniós pályázati forrást nyerni. A tagdíjat tekintve tájékoztatásul elmondja, hogy 20,- Ft/fő/lakos lenne, amely éves szinten 220,- eFt-jába kerülne Edeléynek. Ez véleménye szerint nem lenne sok, ha azt nézik, hogy csak egy pályázattal is ennek a többszörösét nyerhetik.

**Polgármester** szavazásra bocsátja a napirendi módosító javaslatok elfogadását az alábbiak szerint:

- A 99./ számú előterjesztést a képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

- A 93./ számú előterjesztést leveszi napirendről.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

- A 101./ számú előterjesztést leveszi napirendről.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** a módosításokkal együtt javasolja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosításokkal együtt – 16 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint határozza meg:

1./ TEUT, CÉDE, TEKI, LEKI pályázatok benyújtása.

Előadó: polgármester

2./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 32/2005. (VI.30.) Ök. számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

3./ Javaslat a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogózásáról szóló, többször módosított 25/1993. (VIII.10.) Ök. számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

4./ Javaslat az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.13.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

5./ Beszámoló a vízi-közművek üzemeltetéséről, az ivóvíz és szennyvízhálózaton 2008. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.

A Borsodi Közszolgáltató Kht. 2008. évi mérlegbeszámolójának, eredménykimutatásának elfogadása.

A Borsodi Közszolgáltató Kht. 2009. évi üzleti tervének jóváhagyása, a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatai.

Előadó: Borsodi Közszolgáltató Kht. ügyvezetője

6./ Egyebek.

**Zárt ülés.**

**1./ Napirendi pont tárgya:**

TEUT, CÉDE, TEKI, LEKI pályázatok benyújtása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 99./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Dr.Daher Pierre** képviselő felvetette, hogy a 9. számú választókörzetben a Katona József út eléggé rossz állapotban van, kérdése, hogy nem lehetne-e ezt az utcát is benyújtani pályázatra?

**Farkas László** osztályvezető elmondja, hogy a képviselő-testület két hónapja döntött abban, hogy mely utak kerüljenek felújításra, amelyekre a terveket elkészítették, akkor kimaradt ebből a Katona József út. A most benyújtásra kerülő pályázat határideje 2009. június 2., ezért nem tudják ebben a pályázatban benyújtani a Katona József utcát, hiszen ehhez terv is kell, amit ilyen rövid idő alatt nem lehet elkészíteni.

**Polgármester** elmondja, hogy a legközelebbi pályázati fordulóban azok az utcák is bekerülnek majd, amelyek rossz állapotban vannak.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés mind a 10 határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** szavazásra bocsátja az 1./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **96/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény, Muskátli út burkolat-felújítása  
TEUT pályázat keretében

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEUT pályázati felhívására a Muskátli út burkolat-felújítására **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban	
Megnevezés	Edelény, Muskátli út burkolat-felújítása
Saját forrás	6.817.879
Hitel	0
Igényelt támogatás	9.415.166
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>16.233.045</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 2./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **97/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény, Mátyás király út burkolat-felújítása  
TEUT pályázat keretében

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEUT pályázati felhívására a Mátyás király út burkolat-felújítására **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban	
Megnevezés	Edelény, Mátyás király út burkolat-felújítása
Saját forrás	11.804.498
Hitel	0
Igényelt támogatás	16.301.448
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>28.105.946</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 3./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **98/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény, Bólyai, Hermann, Semmelweis utak burkolatának felújítása TEUT pályázat kertén belül

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEUT pályázati felhívására a Bólyai, Hermann és Semmelweis útszakaszok burkolat-felújítására **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban	
Megnevezés	<b>Edelény, Bólyai, Hermann, Simmelweis utak burkolatának felújítása</b>
Saját forrás	6.009.626
Hitel	0
Igényelt támogatás	8.298.994
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>14.308.620</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 4./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **99/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Anyag- és eszköz beszerzés a közjellegű foglalkoztatáshoz (körzetenkénti járdafelújítás céljából) című (LEKI) pályázat benyújtása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett **LEKI pályázatot** anyag- és eszközbeszerzés a körzetenkénti járdafelújításra **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Anyag- és eszköz beszerzés a közjellegű foglalkoztatáshoz (közvetlenkénti járdafelújítás céljából)
Saját forrás	3.200.356
Hitel	0
Igényelt támogatás	18.135.347
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>21.335.703</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja az 5./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **100/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Borsodi úti járdaszakasz felújítása, akadálymentesítése TEKI pályázat keretében

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett **ÉMRF/TEKI/2009 kódszámú pályázatot** a Borsodi úti járdaszakasz felújítására **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Borsodi úti járdaszakasz felújítása
Saját forrás	2.860.500
Hitel	0
Igényelt támogatás	16.209.496
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>19.069.996</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009.június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 6./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **101/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Antal Gy. út járdaszakaszának felújítására, akadálymentesítésére TEKI pályázat benyújtása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEKI pályázati felhívásra az Antal Gy. út akadálymentesítésére és felújítására **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban	
Megnevezés	<b>Antal Gy. út járdaszakaszának felújítása</b>
Saját forrás	1.320.349
Hitel	0
Igényelt támogatás	7.481.975
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>8.802.324</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009.június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 7./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **102/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Finkei temetőbe történő járdaépítés TEKI pályázat keretében

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett TEKI pályázati felhívásra a Finkei temetőbe történő járdaépítésre **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban	
Magnevezés	Finkei temetőbe történő járdaépítés
Saját forrás	479.151
Hitel	0
Igényelt támogatás	2.715.185
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>3.194.336</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 8./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **103/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény, Császtai temető útburkolatának felújítására TEKI pályázat benyújtása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett **ÉMRF/TEKI/2009** kódszámú pályázati felhívásra a Császtai temető útburkolatának felújítására **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Edelény, Császtai temető útburkolatának felújítása
Saját forrás	2.355.917
Hitel	0
Igényelt támogatás	13.350.191
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>15.706.108</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 9./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **104/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Mátyás király és Jázmin úti játszóterek felújítására CÉDE pályázat benyújtása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett **CÉDE** pályázati felhívására a Mátyás király és a Jázmin úton lévő játszóterek felújítására, új eszközökkel történő bővítésére **pályázatot nyújt be.**

Képviselő-testület a pályázati díjat és a saját forrást a **2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Mátyás király és Jázmin úti játszótérek felújítása
Saját forrás	1.030.253
Hitel	0
Igényelt támogatás	5.838.099
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
<b>Összesen</b>	<b>6.868.352</b>

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 10./ számú határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **105/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** TEUT, CÉDE, TEKI, LEKI pályázatok pályázati díjának befizetése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elrendeli** az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett **TEUT, CÉDE, TEKI, LEKI pályázatok** – összesen 9 pályázat – **pályázati díját összesen 2.443.647 Ft** (azaz: Kettőmillió-négyszáznegyvenháromezer-hatszáznegyvenhét forint) **összegben** a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére **biztosítja** az alábbiak szerint:

<b>Sor sz.</b>	<b>Pályázat címe</b>	<b>Pályázati díj (teljes összeg 2,5%-a)</b>
1.	Edelény, Muskátli út burkolat-felújítása	<b>235.379 Ft</b>
2.	Edelény, Mátyás király út burkolat-felújítása	<b>407.536 Ft</b>
3.	Edelény, Bólyai, Hermann, Semmelweis utak burkolatának felújítása	<b>207.475 Ft</b>
4.	Eszköz beszerzés a közjellegű foglalkoztatáshoz (körzetenkénti járdafelújítás céljából)	<b>453.384 Ft</b>
5.	Borsodi úti járdaszakasz felújítása	<b>405.237 Ft</b>
6.	Antal Gy. út járdaszakaszának felújítása	<b>187.049 Ft</b>
7.	Finkei temetőbe történő járdaépítés	<b>67.880 Ft</b>
8.	Edelény, Császtai temető útburkolatának felújítása	<b>333.755 Ft</b>
9.	Mátyás király és Jázmin úti játszótérek felújítása	<b>145.952 Ft</b>
10.	<b>Összesen</b>	<b>2.443.647 Ft</b>

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 2.

Felelős: polgármester

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 32/2005. (VI.30.) Ök. számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 87./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Bartók Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja – a bizottság elnökének távollétében – ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

- A rendelet 12. § (5) bekezdése egészüljön ki „**a hirdetőtáblán és honlapon**” szövegrésszel.

- A rendelet 28. 1.(b) pontja egészüljön ki ...országos „**napi**” szövegrésszel.

- A rendelet 28. 3.(a) pontja egészüljön ki ....megfizetésére „**összesen**” szövegrész-szel.

**Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Oktatási-Köz-művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság** a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslataival kapcsolat-ban elmondja, hogy amit a bizottság javasol a rendeletbe betenni, az törvényi elő-írás, ezért véleménye szerint értelmetlen beemelni a szövegbe. Megjegyzi; az, hogy egészüljön ki a „... megfizetésére „összesen” szövegrésszel, itt 60 nap a határidő akkor is, ha nincs ott az a szó, hogy összesen. Szerinte nincs értelme, hogy beeme-lésre kerüljön. Azzal a javaslattal sem ért egyet, hogy egészüljön ki ...országos „**napi**” szövegrésszel, mert ez jelentős költséget jelent, hiszen több tízezer forint egy ilyen hirdetés.

Ezt követően a módosító javaslatokat szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

- A rendelet 12. § (5) bekezdése egészüljön ki „**a hirdetőtáblán és honlapon**” szö-vegrésszel.

Képviselő-testület a javaslatot 1 igen, 11 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett el-vetette.

- A rendelet 28. 1.(b) pontja egészüljön ki ...országos „**napi**” szövegrésszel.

Képviselő-testület a javaslatot 1 igen, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett el-vetette.

- A rendelet 28. 3.(a) pontja egészüljön ki ....megfizetésére „**összesen**” szövegrész-szel.

Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 12 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett el-vetette.

**Polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett el-fogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

### **5/2009. (V.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON-  
GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR  
MÓDOSÍTOTT 32/2005. (VI.30.) SZÁMÚ RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogózásáról szóló, többször módosított 25/1993. (VIII.10.) Ök. számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 88./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

### **6/2009. (V.27.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

A HELYI CÍMER ÉS ZÁSZLÓ HASZNÁLATÁNAK  
RENDJÉRŐL, VALAMINT A KÖZTERÜLETEK,  
KÖZÉPÜLETEK FELLOBOGÓZÁSÁRÓL SZÓLÓ,  
TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 25/1993. (VIII.10.)  
SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **4./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.13.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 89./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a rendelet-tervezethez módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a képviselő-testület által az előzőekben megszavazott TEUT, CÉDE, TEKI, LEKI pályázatokban szereplő összegek kerüljenek be a rendeletbe.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet – a módosítással együtt – 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

### **7/2009. (V.27.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2/2009. (II.13.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **5./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a vízi-közművek üzemeltetéséről, az ivóvíz és szennyvízhálózaton 2008. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.

A Borsodi Közszolgáltató Kht. 2008. évi mérlegbeszámolójának, eredménykimutatásának elfogadása.

A Borsodi Közszolgáltató Kht. 2009. évi üzleti tervének jóváhagyása, a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatai.

Előadó: Borsodi Közszolgáltató Kht. ügyvezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 90./, 90/1. sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csbai Gyula** képviselő elmondja, az anyagban az olvasható, hogy több, mint 50 millió forintos kintlévősége van a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-nek. Kérdése, hogy milyen megoldást lehet találni ennek a kintlévőségnek a beszedésére? Szólt arról, hogy többszöri felvetés után sem látja, csak részben, hogy a beszámolóban felsorolt és elvégzett munkák mennyibe kerültek. Azt kéri, hogy a jövőben tüntessék már fel, hogy mi mennyibe kerül forintálisan.

**Polgármester** felkéri Dr.Kapás Katalint, a Kft. jogtanácsosát, hogy a kintlévőségek behajtásával kapcsolatban feltett kérdésre válaszát adja meg.

**Dr.Kapás Katalin** jogtanácsos elmondja, hogy ez a kintlévőségi kérdés azóta kérdés, amióta a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. működik. Az, hogy ez a kintlévőségi állomány egy kb. más fél évvel ezelőtti 20 millió forintról ilyen összegre emelkedett, azért van, mert ezt a 20 millió forintot tolták maguk előtt. Ez külső körülményekkel függ össze, a lakosság anyagi helyzetével és a fizetési morál romlásával, ami ellen nem tudnak tenni semmit.

Ami a behajtás részét illeti, az a véleménye, hogy ez egy bevált menetrend szerint történik a Kft-nél, 30 napos fizetési késedelem után kimegy a Kft-től a felszólító levél, melyben van egy fizetési határidő, melynek letelte után küldik ki az ügyvédi felszólító levelet, melyben szintén van egy fizetési határidő, melynek eltelte után indítják a fizetési meghagyásos eljárást. Ezek az eljárások tömegesen folynak, és a fizetési meghagyás már tartalmazza nem csak a be nem fizetett számla tőkeösszegét, hanem a késedelmi kamatot is, valamint a jogi képviselet díját is, ami beszédés esetén a Kft-t illeti meg. Ezzel a növelt összeggel együtt, ha a fizetési meghagyás sem kerül befizetésre, akkor végrehajtásra kerül. A végrehajtás eredményeképpen azt kell mondani, hogy ezeknek az összegeknek végül is a 90 %-a befolyik, csak ez nagyon hosszú időt vesz igénybe. Az a probléma ezzel, hogy az állomány nőtt meg, amit görgetnek maguk előtt, amivel nem tudnak mit tenni. Küzdenek ezzel a problémával és valamilyen hatékony, közvetlen beszédési módszerben lehetne gondolkodni, de jogi úton ettől hatékonyabbat, mint amit most tesznek, nem tud felajánlani.

**Polgármester** Csabai Gyula képviselő felvetésének második részének megválaszolására felkéri Kenézné Fóris Rita ügyvezetőt.

**Kenézné Fóris Rita** Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője az előző kérdésre adott választ szeretné kiegészíteni néhány adattal. Elmondja, hogy 2008-ban fizetési meghagyási eljárás 96 esetben volt, ez összegben 6.614.000,- Ft-ot jelentett, valamint végrehajtást 54 esetben, amely összegben 5.123.000,- Ft-ot tett ki. Arra a felvetésre, hogy az elvégzett munkák nem lettek beköltségelve, elmondja kiegészítésként, hogy a vízi-közművek üzemeltetésére vonatkozóan 2009. évben tervezett feladatoknál megemlítették a víztorony karbantartását, amit erre specializálódott cégek végeznek, ennek az ajánlatkérése folyamatban van. Ahhoz, hogy ezt a karbantartási munkát el tudják végezni, szükség van a víztorony környezetében lévő tolozáraknak a cseréjére, ami kb. egy millió forintos költséget jelent. Az anyagban írt a vízvizsgálati eredményekről, a víz és szennyvíz tekintetében ez havonta 80.000,- Ft-os költséget jelent. A vízvizsgálati eredmények értékelését a GW-Borsodvíz Kft.-vel végzik.

A továbbiakban szólt a nyári időszakban előforduló vízhiány problémájáról. Elmondja, hogy az ÉRV Zrt-vel ebben az ügyben két alkalommal tárgyaltak, az első tárgyaláson azt a nyilatkozatot kapták, hogy a probléma megoldása háruljon a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-re olyan módon, hogy a Bódva folyón keresztül egy 100-as összekötő vezetékét építsenek ki. Másodlagosan ígéretet kaptak arra, hogy a finkei oldalon egy kiegészítő vezeték szakaszt fognak kiépíteni. Annak ellenére, hogy minden év őszén lekötik a következő évi kontingenst, amely 580 ezer m<sup>3</sup>, többször kellett kérni az ÉRV Zrt-t, hogy a finkei oldalon nagyobb mennyiségű vizet hagyjanak Edelénynek, de erre nem került sor. Az utóbbi információk alapján, amikor a megbeszélés volt, akkor még a tervek engedélyeztetés alatt álltak. Ugy tudja, hogy az engedélyeztetés megtörtént, a terület átadása a napokban fog megtörténni és egy-két hónapon belül kiépítésre kerül ez a vezeték. A szennyvíz-vezeték érintően elmondja, hogy sajnos viharok voltak Edelényben és a nagy mennyiségű csapadék hatására a szennyvíz-telepen az ammónia határértéket túllépték, emiatt a Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3 millió forint összegű bírsággal sújtotta a Kft-t.

A bírásznak az 5 %-át kellett megfizetniük és 2010-ig türelmi idő áll rendelkezésükre, ezért is említette a beszámolóban a szennyvíz-telep teljes körű technológiai felülvizsgálatának elvégzését. Ha ez elkészült, komplett dokumentáció fog a rendelkezésükre állni, hogy milyen fejlesztési rekonstrukciót kell végrehajtani.

A mérlegbeszámolóval kapcsolatban kiegészítésül elmondja, hogy a befektetett eszközök értéke csökkent, mivel csökkent a tárgyi eszközöknek az értéke is, ugyanis ebben az évben kevesebb nagyobb értékű eszköz került beszerzésre, mint a 2007-es évben. Megnőtt az értékesítés nettó árbevétele, hiszen új tevékenységet kaptak, a hulladékszállítás feladatát. A személyi jellegű ráfordításoknak az összege is 17 %-kal csökkent, ennek is köszönhető az, hogy ilyen nyereséggel zárták az évet. Tavaly a képviselő-testület javaslatot kért a társaságtól a létszám racionalizálásra vonatkozóan. Akkor azt a javaslatot tették, hogy az állandó veszteséget termelő temetkezési ágazatot és építőipari vállalkozási egységet szüntessék meg. Ezek megszüntetésre kerültek, 13 munkavállaló munkaviszonya szűnt meg, a temetkezési ágazaton belül 6 fő munkavállaló, az építőiparban 2 fő, és mielőtt leadták volna javaslatukat, még 3 fő munkavállaló munkaviszonyát szüntették meg, 2 fő pedig saját akaratából hagyta ott a társaságukat. A 2008-as évben kevesebb közhasznú munkavállalót foglalkoztattak, mint 2007-ben, mind amellett, hogy a közhasznú munkavállalók bér és járulék támogatottsága 70 %-os, tehát a 30 %-ot kell a munkáltatónak állni. Ezek mellett felmerültek egyéb járulékos költségek is, mint pl. volt olyan munkavállaló, akinek saját gépkocsi használat volt engedélyezve, vagy céges mobiltelefon állt rendelkezésére, vagy pl. védőitalt, munkaruhát kellett biztosítani. Ez is nagyban hozzájárult ahhoz, hogy ilyen eredménnyel zárták a 2008-as évet.

**Borza Bertalan** képviselő elmondja, hogy hosszú évek óta a legnagyobb problémát a hálózati veszteség mértéke okozza, mert az elfolyt víz költsége növeli az elfogyasztott víznek az árát, amit a lakosság fizet meg. Ennek ellenére a 2009. évi üzleti tervben nem lát erre vonatkozóan konkrét elképzeléseket, hogy hol kívánnak szakaszokat felújítani, kiváltani, csökkentve a veszteséget, a karbantartást és ezáltal nyilván a működési költséget. Kérdése az, hogy van-e valamilyen konkrét elképzelése a Kft. vezetésének arra vonatkozóan, hogy melyik szakaszon kíván rekonstrukciót elvégezni? Úgy tudja, hogy a korábbi években erre vonatkozóan történtek vizsgálatok, most ismételten csak vizsgálatot lát betervezve.

A mérlegeredménnyel kapcsolatban az a véleménye, hogy látszódik benne likvid probléma, amit közel 50 millió forintos értékben folyószámla-hitelből tud fedezni a cég. A kérdése, hogy a következő évben mit terveznek arra vonatkozóan, hogy fel lehessen oldani és csökkenjen ez a folyószámla-hitel?

**Görgei Gyula** képviselő kérdése az ügyvezető felé, hogy személyesen mit tett annak érdekében, hogy az évek óta meglévő 30-40 százalékos hálózati vízveszteség csökkenjen?

**Polgármester** elmondja, hogy a beszámoló kapcsán mindig megújuló téma a hálózati veszteség, de aki egy kicsit figyelemmel kíséri a Kft. működését, a minden-napi szenvedését, az láthatja, hogy nem egyszerű az élet ott sem. A folyószámla-hitel pontosan az 50 millió forintos kintlévőségnek a fedezete lenne.

A lakosság részéről a díjfizetési hozzáállás megváltoztatása lenne az egyedüli mód és lehetőség arra, hogy ez csökkenjen, mert hiába termel némi nyereséget a Kft.,

sajnos ez pénzügyileg, likviditás szempontjából semmit nem jelent, amikor ott van egy 50 millió forintos kintlévőség. Hogy ezzel mit lehet tenni, nem tudja. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott egy olyan javaslat, hogy alkalmazzanak „verőlegényeket” és így próbálják meg behajtani. Nyilván ez az út nem járható Edelényben annak ellenére, hogy az ország egyes városaiban van és létezik ilyen, itt Edelényben nem fognak ilyet alkalmazni. A behajtások során nyilván sor fog kerülni arra, hogy a nem fizetők ingóságait, televíziót, stb. javakat a tartozások fejében lefoglalják, mert az aki, megengedheti magának, hogy személyautója legyen, LCD tv-je, plazma tv-je legyen, az nem teheti meg azt, hogy a vízdíjat, illetve egyéb szolgáltatási díjat nem fizet. Erre sor fog kerülni nagyon rövid időn belül és, ha erről a kérdéstről nyíltabban akarnak beszélni, akkor ehhez nyugodtan hozzátehetik azt, hogy nem gyerekjáték, mert ebből kőkemény atrocitások támadhatnak. Nem egyszerű dolog pl. a Rózsavölgyi úton bemenni egy lakásba és lefoglalni az LCD televíziót még akkor sem, ha rendőr kíséri a behajtót.

A hálózati veszteséggel kapcsolatban, hogy az ügyvezető asszony mit tudott volna tenni, - nyilván nem fog elmenni egy ásóval és kiásni azt a csőszakaszt, amelyen éppen elfolyik a víz. Ő másképp közelíti meg ezt a kérdést. Kínlódnak ezzel a kérdéssel, beadták svájci alapra a pályázatot, melyhez olyan jellegű segítség kellene, hogy a vízhálózatot fel tudnák újítani, amely „csak” néhány száz millió forintba kerül, és nem kellene ezzel az ügyvezető asszonyt és a lakosságot sem hergelni. Példaként elmondja, hogy ebben az épületben, ahol a testületi ülést tartják, különböző oktatási események folynak. Tanulnak itt felnőtt korú emberek, huszonévesek és harmincévesek és pénzt kapnak azért, hogy beüljenek és elvégezzék az általános iskolát. Ez egyszerűen nevetséges és felháborító, hogy 10 és 100 milliókat, országos szinten milliárdokat dobnak ki ilyenekre akkor, amikor Edelényben és hasonló sorban lévő térségekben elfolyik az ivóvíz, mert a csőhálózat olyan, mint a szita. Erre kellene a jelenlegi kormányzatnak a pénzt költeni.

**Görgei Gyula** képviselő elmondja, hogy ő nem „penget” semmilyen hűrokat, csak ha van egy cég, és annak van egy vezetője, akkor nem azt kívánja, hogy ő személyesen menjen ki az árkot kiásni, hanem azt várná az ember, hogy személyes felelőséggel tartozzon azért a cégért. A hálózati veszteség csökkentése érdekében kutya kötelessége intézkedni, eljáróhoz fordulni és bármit megtenni. Ő ezt így gondolta és nem akar senkit hergelni, ezt valós problémának érzi, mert 2005-től az anyag szerint ebben előrelépés nem történt, mert még mindig 30-40 % körül van a vízvesztesség. A város érdeke, hogy ez a veszteség csökkenjen, amiben valamit tenni kell. Ha ő lenne ott a vezető, biztosan tenne annak érdekében, hogy ez ne így legyen.

**Polgármester** azt gondolja, hogy képviselő úr elmenne Gúr Nándor országgyűlési képviselő úrhoz, és nála lobbizna, hogy kb. egy milliárd forintos pályázatban segítsen Edelénynek. Ennyit tudna tenni képviselő úr. Elnézést kér, ha indulatos volt, de erre a kérdésre nem lehet másképp válaszolni.

**Görgei Gyula** képviselő nem akar személyeskedni, nem akarja, hogy „kóstolgassák” egymást, ezse ágában sem volt, az sem, hogy politikát vigyenek bele, csak a tényekről beszélt.

**Polgármester** szerint a pénzkérdés kőkemény politika Magyarországon. Vics véleménye szerint az, amikor egymilliárd forintos beruházásról beszélnek, és képviselő úr felteszi a kérdést ügyvezető asszonynak, hogy mit tett, miért nem ment az előjárójához. Hogyne jött volna, számtalan esetben megtette. Megjegyezte, hogy 1980. óta 40 % a vízvesztés Edelényben és nem 2005. óta. Egyébként majd kérjék számon rajta a következő kormányzati ciklusban, mert meg lesz oldva Edelénynek a vízproblémája. Kérje képviselő úr számon 2014-ben, mert meg lesz oldva a saját vízbázis is és a csőhálózat cseréje is.

**Kenézné Fóris Rita** Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a beszámolóban benne van, hogy mennyi vízmennyiséget kapnak az ÉRV-től, valamint szerepeltették azt a mennyiséget, amely Edelényben rendelkezésre áll, illetve az Edelényben értékesített mennyiséget is. Ha az Edelényben rendelkezésre álló vízmennyiségből kivonják az Edelényben értékesített mennyiséget, marad egy bizonyos mennyiség, mely pontosan 194 ezer köbméter, ez ami felhasználásra kerül, valamint a veszteség. Ez 2007-ben 236-238 ezer köbméterrel csökkent. A vízvesztés mérésére egy főt foglalkoztatnak, vízmennyiség-mérővel és korrelátorral végzik a veszteségmérést, melyre vonatkozóan a körzethelyeknek a kialakítása megtörtént. Ezzel nagyobb hibahelyeket is fel tudnak deríteni, de ahogyan polgármester úr mondta, ahhoz, hogy a rekonstrukciót elvégezzék, több száz millió forint kellene, ezért inkább a kisebb bekötő vezetéseken talált hibák kerülnek kijavításra.

**Valamennyi bizottság** javasolja mindkét határozati javaslat elfogadását.

**Vattay Béla** képviselő véleménye szerint a hibaelhárításra nagyobb összeget kellene betervezni, mint amennyi az anyagban szerepel, mert nem mindegy, hogy milyen keresztmetszetű vezetéken folyik el a víz, amit ki kell javítani. A kintlévőségek behajtása kapcsán szerinte olyan megoldáson is el lehetne gondolkodni, hogy a vezetékbe szűkítőt építenek be ott, ahol sorozatosan nem fizetik a vízdíjat. Szerinte erre kellene pénzt áldozni, mert ezzel lehetne rábírní a nem fizetőket, hogy a vízdíjat fizessek. A szemétdíjnál is ugyanaz a probléma, itt is lehetne azt mondani a szemétszállítóknak, hogy onnan ne vigyék el, ahol nem fizetnek díjat. Nem szabad megengedni, hogy az 50 millió forintos kintlévőség tovább nőjön.

**Polgármester** elmondja, hogy képviselő úrnak igaza van azokban a dolgokban, amit elmondott, egy dologra azonban szeretne kitérni, ez a szemétszállítási díj behajtása, nem fizetése. Akkor, amikor néhány éven keresztül ingyenes volt a szemétszállítás, sajnos akkor is városszerte nagyon sok illegális hulladéklerakást kellett évről-évre megszüntetni. El lehet képzelni, hogy mi lenne akkor, ha nem vinné el a szemetet a nem fizetőktől az ÉHG Zrt. Az elkövetkezendő időszakban a legkardinálisabb kérdés az lesz, hogy a különböző szolgáltatási díjakat hogyan fogják tudni beszédni. Ha így haladnak tovább, egyre nehezebb lesz a helyzet.

A lényeg az, hogy az eddigiektől is keményebben kell fellépni a díjat nem fizetőkkel szemben. Eljön az idő, hogy akinek bármilyen ingó vagyona van, és nem fizeti a szolgáltatási díjat, le kell foglalni, mert nincs tovább.

**Kiss András** képviselő elmondja, hogy a Kft. dolgozójaként ő is érintett ennél a napirendnél, ezért szeretné elmondani, hogy a Kft. részéről ők mindenkit szívesen tájékoztatnak az edelényi vízvezeték helyzetéről, állapotáról ahhoz, hogy kellő képpen tisztában legyen a jelenlegi helyzettel, amit nem a Kft. idézett elő, és nem is az előző szolgáltató, hanem annak idején, amikor építették Edelény ivóvízhálózatát, háromféle anyagból épült, vasból, azbezt csőből és műanyag csővezetékéből. Azok a csővezetékek, amelyek vasból és azbeztből épültek elamortizálódtak, amely kilométereket jelentenek. Egy éve már, hogy folyamatosan végzik a hibafeltárási mérést aknákról-aknákra, utcákról-utcákra, ahol feltételezhetően a szerkezetből adódóan lehet a vízvesztés. Nem volt könnyű az 5 %-os vízvesztés csökkentését elérni, amely azt jelenti, hogy egy havi vízmennyiséggel kevesebbet kell vásárolni, amely összegszerűségében is lényeges megtakarítást jelent. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ne csak napszakonkénti hullámzó fogyasztást, hanem az évszakonkénti, főleg nyáron a nagyobb vízmennyiséget biztosítsa az ÉRV Zrt. Történt megbeszélés a céggel, akik azt ígérték, hogy augusztus végére egy újabb 150-es betápláló vezetéken fognak több vizet adni, de ez még nem fogja megoldani az előforduló vízhiány problémát, ezért is azon dolgoznak, hogy zónákra felosztva a várost, nyomást csökkentsenek ott, ahol kevesebb a vízigény, és nagyobb nyomást biztosítsanak a magasabban fekvő részekre, mint pl. a kórház környéke. Ehhez sajnos szintén beruházásra és pénzre van szükség. A vízvezetékek szűkítésével kapcsolatban elhangzott javaslatra, mely szerint ott kerüljön erre sor, ahol rendszerint nem fizetnek, elmondja, eljutottak odáig, hogy most már kénytelenek voltak lakóépületeket a vízszolgáltatásból kizárni és közkútról biztosítani a vizet, mert felhalmozódott a tartozás. Ilyen megoldást viszont nem tudnak alkalmazni pl. a Bányász úton lévő a társasházaknál, - ahol 10 millió forint felett van a kintlévőség, - mert egy 8 lakásosnál két fő fizet, 6 fő pedig nem. Jogilag nem tudják megoldani, mert a két fő miatt nem zárhatják ki a vízszolgáltatásból az épülettömböt.

**Németh András** alpolgármester elmondja, hogy valamennyiük előtt ismeretes, hogy a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ötödik éve szolgáltató ivóvizet, előtte a GW-Borsodvíz Kft. volt a szolgáltató és úgy gondolja, hogy azok a képviselők, akik a korábbi testületekben is benne voltak, nagyon jól tudják, hogy mennyit veszekedtek ezzel a céggel és nem tudták rászorítani őket arra, hogy egy folyamatos rekonstrukciót végezzenek el. Edelényben a vízvezetéknek a hossza 58,2 km, a felújítandó szakasz kb. 20-22 km. A GW-Borsodvíz Kft., ha tisztességesen szolgáltatta volna a vizet és nem csak a keletkezett hibákat hárítja el, hanem egy tervszerű rekonstrukciót végez, akkor ez a vízvesztés nem közelítene a 40 %-hoz, hanem 20 % alatt lenne. Ezt nem csinálta, ezért kellett ezzel a céggel megszüntetni az együttműködést. Az a vízbázis, amellyel Edelény rendelkezik, nem tud Edelénynek vizet szolgáltatni, mert nem tudják az előírt paramétereket biztosítani. Az ÉRV Zrt. által biztosított ivóvíz minőségével nincs probléma, viszont ki vannak szolgáltatva egy monopolhelyzetben lévő cégnek, aki annyiért adja a vizet, amennyiért „akarja”, úgy szolgáltató vizet, ahogy akar, ezért valamilyen helyi megoldást kell találni.

Elkezdtek felmérni azokat a szakaszokat, ahol mindenképpen szükség van rekonstrukcióra. A jelenlegi költségvetési helyzetben a város vízvezeték rekonstrukciót önerőből megvalósítani nem tud, adtak be erre pályázatot, sajnos nem nyert, de nem mondtak le róla.

**Borza Bertalan** képviselő elmondja, hogy nagyon sok igazság hangzott el a hozzászólások kapcsán és sajnálja, ha a kérdése kapcsán politikai vitát indukált volna, de amit kérdezett, azt pusztán szakmai jelleggel kérdezte. Azért kérdezte, mert rég óta tudják, hogy nem öt év óta van hálózati veszteség, régen is volt. Igaz, hogy a korábbi szolgáltató keveset fordított a hálózat rekonstrukciójára, mint ahogy az is igaz, hogy a mindenkori képviselő-testület döntött, hogy a koncepció díjat feléli, vagy a hálózat felújítására fordítja. Úgy gondolja, hogy erre sokan emlékeznek. A hozzászólások során kiderült, hogy vannak elképzelések, tervek, viszont az üzleti tervben nem szerepelnek, hogy hol, milyen lépésben kellene, milyen ráfordítással megszüntetni. Az, hogy a ráfordításnak a keretösszege rendelkezésre áll-e a cégnek, és mondjuk az önkormányzat a kötvényéből kívánja-e majd fedezni, vagy hitelből, állami támogatásból, ez már lehet politikai kérdés. A hálózati veszteséget azért forszírozzák mindig, mert nyilván a veszteséget azok fizetik meg, akik a vizet elfogyasztják, hiszen a vízdíjba bele van építve a hálózati veszteség is és nem csak itt Edelényben, hanem mindenhol. Ha kevesebb a vízdíj, nyilván kevesebb lesz a hátralék, tehát ezek összefüggenek, és ha szakaszokat felújítanak, akkor karbantartásra, hibaelhárításra fordított összeg is csökkenni fog, tehát megint a működési költséget lehet csökkenteni. Valóban heterogén összetételű Edelény ivóvízhálózat, mint ahogyan minden más településé az, kivéve, ahol az 1980-as években készült a hálózat. Mindezek miatt hiányolta az anyagból a konkrét elképzeléseket, és ezzel szemben egy 400.000,- Ft-os hibavizsgálati lehetőséget, illetve tolózár-javításokat szerepeltetnek. Örömteli dolog, hogy a mérlegeredmény pozitív, de annak idején is hangsúlyozták, hogy nem az a cél, hogy a cég nyereséget termeljen, hanem az, hogy jó minőségben, garantáltan szolgáltatasson.

**Polgármester** elmondja, hogy nem a Borza Bertalan úr kérdése volt az, amire „be-pöccent”, de a víz, az mindig kőkemény politikai kérdés. Egy történetet mond el, amely a következő. Az önkormányzat úgy döntött, hogy 2009. január 1-jétől Szendrőlád településsel felmondja a szolgáltatási szerződést, tehát nem szolgáltatnak tovább. Ez meg is történt. Van egy elég szerencsétlen helyzet, mert a Damak felé vezető úton, a vasúti átjárónál van egy elosztó vezeték, ahonnét a szendrőládi ág csatlakozik és az a néhány vállalkozás, amely ott van a vasút túloldalán, az már a szendrőládi ágról kapja a vizet. Az egyik vállalkozás tulajdonosa kereste meg néhány napja és felháborodottan panaszolta, hogy januártól, amióta az ÉRV Zrt. szolgált Szendrőládon, négyszeresére emelték a vízdíjat. Tehát a víz ezért a legkeményebb politikai kérdés mindig. Nagyon kíváncsi lesz arra, hogy mi fog történni a magyar országgyűlésben rövidesen, mivel a kormány utat akar engedni a vízi-közművek privatizációjának. A FIDESZ benyújtotta azt a törvény-javaslatot, hogy végleges állami tulajdonban maradjon a vízi-közmű. Erről 2009. június 8-án fog szavazni az országgyűlés. Ne adja „a jó Isten”, hogy utat engedjenek a vízi-közművek privatizációjának, mert akkor itt bármi lehet a vízdíjakkal, már pedig a vízre mindenkinek szüksége van.

Elnézést kér, de azért esik zokon a szocialista oldalról érkező kérdések, amelyek úgy mond az önkormányzatot, azon keresztül a 100 %-os tulajdonban lévő Kft-t is próbálják csesztetni akkor, amikor tavaly azzal szenvedtek, hogy egyáltalán a vesz-

teséget ledolgozzák. Nem volt egyszerű a dolog, mert elbocsátásokkal járt, le kellett mondani más szolgáltatásról, stb. Elérték azt most már, hogy nem veszteséges a Kft., de szembe kell nézni azzal az elképesztő mértékű kintlévőség felduzzadással, amiről a jogtanácsos asszony beszélt. Nagyon nehéz a helyzet, ezért ebben a kérdésben egy totális összefogásra van szükség és nem egymás csesztetésére azért, hogy ez a város meg tudja őrizni a saját kezelésében a szolgáltatást, mert akkor az „aktuális” képviselő-testület lesz jogosult arra, hogy megszabja a vízdíjakat, de ha kikerülne vállalkozásba, onnantól kezdve nem fogják tudni az eseményeket befolyásolni. Úgy ítéli meg, hogy az összefogás ebben a kérdésben mindenkinek alapvető érdeke. Szólt arról, hogy 2004-ben, amikor visszavették a vízszolgáltatást a GW-Borsodvíz Kft-től, az akkori Kht. úgy kezdte a munkáját, hogy a tolózárakat kellett kicserélnie, mert nem működtek. Tehát a GW-Borsodvíz ennyit sem volt hajlandó egy évtized alatt megtenni, nem cserélte ki a tolózárakat, ahol a legtöbb veszteség keletkezett. Ez mára kicserélésre kerültek saját erőből, és lehetne sokkal komolyabb felújítást végezni, ha duplájára, vagy háromszorosára emelnék a vízdíjat. Ez a kérdés semmi más, ezért inkább szenvednek addig, amíg nem tudnak pályázati forráshoz jutni és hagyják a lakosságot békén, nem fognak a zsebükben „turkálni”, inkább nyelik ezt a horribilisnek nevezhető veszteséget addig, amíg tényleg nem tudnak ezen érdemi változtatást elérni, mert az, hogy kicserélnek egy 20 m-es szakaszt, azzal nem mennek semmire, itt a városban 25 km-es vezetékkel kell kicserélni.

**Vágó Tibor** képviselő arról szól, hogy már nagyon régen beszélnek arról, hogy a saját vízbázis létrehozásával a lakosságnak a szolgáltatást jobban tudnák biztosítani. Erre, ha pályázati lehetőség lesz, pályázzanak, mert erre volna a legnagyobb szükség.

**Polgármester** igazat ad képviselő úrnak, ez az alapvető kérdés, hogy a jövőben kell-e átvett víz, vagy tudják biztosítani a saját vízbázisból. A lehetőség megvan rá, szakemberekkel már legalább hatszor végigtárgyalták ezt a kérdést. A jelenlegi felszíni kutakat mélyfúrású kutakkal kell kiváltani és abban a mélységben, ami több száz méter mélységben van, nitrát-, vas- és mangánmentes, de ehhez sajnos 100 milliókra van szükség. A következő ciklus legnagyobb feladata az lesz, hogy ezt a kérdést rendezzék egyszer és mindenkorra Edelény városában.

A képviselő-testület nevében köszönetet mond a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetésének, munkatársainak és mindenkinek, akik bármilyen módon hozzájárultak ahhoz, hogy eredményesen zárhatta a 2008-as esztendőt a Kft.

Ezt követően a napirend felett a vitát lezárja.

Szavazásra bocsátja a 90./ számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

### **106/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Beszámoló a vízi-közművek üzemeltetéséről, az ivóvíz és szennyvízhálózat 2008. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról.

A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének jóváhagyása, a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatai.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Edelény város vízi-közműveinek 2008. évi üzemeltetéséről, az ivóvíz és szennyvízhálózaton 2008. évben végzett rekonstrukciós munkálatokról szóló beszámolót megtárgyalta és azt **elfogadja**.

Képviselő-testület a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2009. évi „Üzleti Terv”-ét, valamint a 2008. évben tervezett Edelény város vízi-közmű beruházás, felújítás és karbantartás feladatait **jóváhagyja**.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 90/1. számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

### **107/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2008. évi mérlegbeszámolójának, eredmény-kimutatásának elfogadása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2008. évi „Egyszerűsített éves beszámoló”-ját, eredmény-kimutatását **elfogadja**, a közhasznúsági jelentést a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről szóló könyvvizsgálói jelentést **tudomásul veszi**.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Hernádi Attiláné képviselő az ülésről távozott, így a jelenlévő képviselők létszáma 15 fő.)

**6./ Napirendi pont tárgya:**

Egyebek.

**Polgármester** előterjesztést tesz a helyi közösségi közlekedés normatív támogatás igénylése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 91./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **108/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Helyi közösségi közlekedés normatív támogatás igénylése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 33/2009. (III.25.) Ök. számú határozatát az alábbi 3.) ponttal kiegészíti:

**3.) Edelény Város Önkormányzata a - 2004. évi XXXIII. tv. 17.§ (5) bekezdése alapján - pályázati eljárás nélkül - a közszolgáltatással közvetlenül megbízva - a Borsod Volán Személyszállítási Zrt-vel kötötte meg a közszolgáltatási szerződést, melyet a Képviselő-testület a 307/2008. (XII.10.) Ök. számú határozatával hagyott jóvá.”**

**Határidő:** azonnal, illetve a pályázat benyújtásának határideje

**Felelős:** polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelényi Rendőrkapitányságtól feladat átvállalása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 92./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**109/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Feladatátvállalás az Edelényi Rendőrkapitányságtól.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság és Edelény Város Önkormányzata között létrejött - feladatátvállalásra kötendő - **“Megállapodás”-t jóváhagyja.**

Az Önkormányzat a „Megállapodás”-ban meghatározott feladatok ellátására igényt jelent be az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Edelényi Kirendeltségén.

A közcélú foglalkoztatáshoz szükséges önrészt - a bérek és járulékok 5 %-át - **129.000 Ft-ot** (azaz: százharmincezer forintot) a **céltartalék** terhére **biztosítja.**

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitánysággal történő „Megállapodás” aláírására.

Határidő: azonnal, illetve alkalmazás lehetőségétől függően

Felelős: polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz a vízgazdálkodásról szóló törvény módosítására vonatkozó javaslat tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 94./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Borza Bertalan** képviselő véleménye szerint ez egy nagyon érdekes előterjesztés, de még érdekesebb, ha visszanyúlnak a 1995. évi LVII. tv-hez, ami a vízgazdálkodásról szól.

Szakmai körökben már régóta feszegetik azt, hogy a vízgazdálkodás, mint állami feladat, gyakorlatilag nagy része átkerült az önkormányzatokhoz 1995-ben plusz források biztosítása nélkül. Itt nem csak az ivóvíz-rendszerekről, hanem a természetes vízfolyásokról, az árvízi védekezésekről is szó van, ezeket ide lehet sorolni nagyrészt. Nagyon sokan tudják, hogy ha egy árvízi védekezés van, annak a költségeit

meg kell előlegezni, és csak a későbbiekben lehet elszámolni a díjaival. Ma is feszegetik szakmai körökben, hogy gyakorlatilag az ilyen pénz törvénymódosítással milyen hatással bírna. A regionális vízszolgáltatókról szólva elmondta, hogy az elmúlt 20 évben az ő tapasztalata szerint változatlanul túléltek, amely azt jelenti, hogy megmaradtak az exkluzív vállalati üdülők, a kedvezményes juttatásoknak a nagy része, kisebb horgászparadicsomok. Nyilván ezeknek a fenntartási költségei mind a vízdíjba épülnek be. Ezt is vitatta már többször a szakma, és ehhez még hozzátehetik az állami támogatásoknak a mértékét. Érdekes kezdeményezésnek tartja ezt az előterjesztést, amit a maga részéről elfogadásra javasol.

**Polgármester** a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy ha a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor az történik, hogy a képviselő-testület egy törvénymódosítást kezdeményez a Magyar Köztársaság Kormányánál arról, hogy a regionális vízmű-szolgáltató részvények ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüljenek át. Ezzel gyakorlatilag biztonságosabb lenne a vízszolgáltatás elfogadható áron. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **110/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Javaslat a vízgazdálkodásról szóló törvény módosítására

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 101.§.(1) bekezdés c) pontja szerinti felterjesztési jogával élve javasolja a Magyar Köztársaság Kormányának a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény módosítását a regionális vízmű-szolgáltatói részvények és a regionális vízi közművek térítésmentes önkormányzati vagyonátadása érdekében.

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a Miniszterelnökhöz címzett – határozat mellékletét képező - levél aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

29

**Polgármester** előterjesztést tesz Méhész Katalin aljegyzőnek az áthelyezéséhez való hozzájárulás tárgyában.

Bejelenti, hogy Méhész Katalin aljegyző hozzájárult az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalásához.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 95./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Varga Ferenc** képviselő, mint magánember szól aljegyző asszonyhoz, hiszen több évtizedes közös munkájuk volt még a járási hivatalnál kezdődve és ennek a közös munkának az alapján jogosan mondhatja, hogy sajnálja, hogy itt hagyja ezt az önkormányzatot és elmegy az ismeretlenek közé, itt hagyja azokat az embereket, akikkel együtt dolgozott. Ő merete remélni, hogy a megérdemelt nyugdíjba innen fog elmenni, de megérti elhatározását és elfogadja. Megköszöni munkájához nyújtott segítségét úgy is mint magánember, úgy is mint képviselő, illetve az előző ciklusban a bizottsági munkájához nyújtott segítségét, törvényi felügyeletét.

Polgármester úrhoz, mint előterjesztőhöz fordul, hogy a határozati javaslatban történjen némi módosítás, hiszen a képviselő-testületnek nem csak megköszönni kellene ezt a hosszú évtizedes munkát, hanem megítélése szerint elismerni, hiszen elismerés illeti azt a tevékenységet, melyet aljegyző asszony több évtizeden keresztül a közigazgatásban, itt az önkormányzatban kifejtett és elvégzett. Másodsorban azt javasolná, hogy fogjon a toll egy kicsit merészebben, hiszen több millió forintos megtakarítást eredményezett aljegyző asszonynak a tevékenysége, munkája, mivel hosszú éveken keresztül két funkciót látott el és milliókban mérhető az a megtakarítás, ami ebből származott az önkormányzatnak. Javasolja, hogy a képviselő-testület ezt most honorálja kicsit merészebben és bátrabban, mint ahogyan a határozati javaslatban van. Javasolja polgármester úrnak aljegyző asszony öt havi bérének megfelelő jutalomban való részesítését.

**Borza Bertalan** képviselő is sajnálja, hogy elmegy aljegyző asszony és egy olyan hosszú edelényi munka után, akinek a neve a város közigazgatási tevékenységével úgy összeforrt, mint a „karácsonnyal a fenyőfa”, de egyrészt örül, mert biztosan szabad akaratából született meg a döntése és egy más jellegű, nagyobb megyei jogú város más tevékenységeiben tud szakmailag kiteljesedni. Köszöni a 12 éves képviselői munkájához nyújtott segítségét, támogatását, új munkahelyén sok sikert kíván. Aljegyző asszony munkáját elismerve és megköszönve a határozati javaslatához képest ő megmerné kétszerezni a jutalom összegét, mert az elmúlt évek során jegyző hiányában szabadidőt, családot és sok minden mást feláldozva fordította a város érdekében.

**Polgármester** elmondja, bevallja őszintén, hogy amikor pár héttel ezelőtt aljegyző asszony bejelentette neki, hogy megpályázta Miskolc Megyei Jogú Város aljegyzői pozíciót, akkor egy kissé megdöbben.

Nem azért döbben meg, mert hogy ő mit akar Miskolcon, szó sincs erről, mert ismerve a munkabíró képességét, a szakértelmét, természetesen biztos benne, hogy az ottani elvárásoknak is meg fog felelni úgy, mint ahogyan itt, ahol hosszú évtizedek óta tette a dolgát, és azt gondolja, hogy mindenféle elvárásnak megfelel. Komoly dilemma elé állította akkor, mert pályáztatják a jegyzői állást néhány év óta, de valahogyan sosem tudtak jegyzőt választani, ezért nem volt „mese”, kényszerpályára

küldte a testületet aljegyző asszony. Annyit tud mondani, hogy ő is sajnálja, hogy el-  
megy. El kell mondani, hogy az elmúlt hét évben nem igen voltak különösebb konfliktusok,  
sőt talán néhány apró súrlódástól eltekintve kijelentheti, hogy nem volt, mindig tudtak  
normálisan együtt dolgozni, nagyon jó volt a munkakapcsolatuk, egymás munkáját megpróbálták a lehető legjobban segíteni. A maga nevében is szeretné megköszönni azt a sok-sok éves munkát, amit a polgármesteri hivatalban végzett aljegyző asszony, és ezen belül hosszú éveken keresztül, - igaz, hogy „csak” aljegyzőként vezette a hivatalt, de azt hiszi, hogy talán – egy-két kivétellel – mindenki megelégedésére. Aljegyző asszonynak új munkahelyén sok sikert, kitartást kíván és jó erőt, egészséget.

Élve előterjesztői lehetőségével, az elhangzott két módosító javaslatot szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

- Képviselő-testület Méhész Katalin aljegyző asszony Edelényben végzett tevékenységét elismeri, munkáját megköszöni.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

- Képviselő-testület Méhész Katalin aljegyzőt három havi helyett öt havi bruttó illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elvetette.

- Képviselő-testület Méhész Katalin aljegyzőt hat havi bruttó illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**Polgármester** a módosításokkal együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosításokkal együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

## **111/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Méhész Katalin aljegyző áthelyezéséhez hozzájárulás

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 14. § (2)

bekezdése alapján - **Méhész Katalin aljegyző 2009. július 1. napjával** történő Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalához, aljegyzői munkakörbe történő áthelyezéséhez **hozzájárul.**

Képviselő-testület Méhész Katalin aljegyző Edelényben végzett tevékenységét elismeri, munkáját megköszöni és hat havi - bruttó illetményének helyettesítési díjjal együtt - megfelelő jutalom kifizetéséhez az általános tartalék terhére a fedezetet biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 15.

Felelős: polgármester

**Méhész Katalin** aljegyző asszony megköszöni a képviselő-testületnek az elismerő szavakat, a jutalmat is, hiszen nem mindegy hogyan áll fel ebből az aljegyzői szék-ből ennyi év után. Júniusban lesz még egy utolsó közös munka, amikor szeretne a képviselő-testülettől elköszönni. Még egyszer megköszöni a képviselő-testületnek, polgármester úrnak az elismerését.

**Polgármester** előterjesztés tesz az Izsó Miklós Gimnázium és Szakképző Iskola korszerűsítésére és bővítésére készült tervdokumentáció fedezetének biztosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 96./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy ő az előző ciklusban nem volt képviselő-testületi tag, de ha jól tudja, akkor a gimnázium felújítására készült már terv. Ha volt felújítási terve, átlehetett volna-e dolgoztatni, hogy egy engedélyezési szintű terv-dokumentáció készüljön belőle.

**Polgármester** a kérdés első részére válaszolva elmondja, hogy igen készült terv, hiszen több éven keresztül címzett támogatás elnyerésére nyújtották be a pályázatot a gimnázium bővítésére és felújítására. Azt szeretné viszont leszögezni, hogy az akkor benyújtott két pályázatnak és a most benyújtottnak semmi köze nincs egymáshoz, hiszen az előző két pályázat az egy 1,1-1,2 milliárd forintos felújításról és bővítésről szólt, ami teljesen más tervek alapján valósult volna meg, mint ez a 220 millió forintos felújítás, ami jelenleg előkészítés alatt van.

A kérdés második részének megválaszolására felkéri Farkas László osztályvezetőt.

**Farkas László** osztályvezető elmondja, hogy három éven keresztül címzett támogatás elnyerésére pályáztak a gimnázium épületének felújítása tárgyában. Ez a címzett támogatás akkor tanulmánytervet igényelt, tehát nem engedélyes és nem kiviteli tervet. Az akkori koncepció szerint egy városi sportcsarnokot is szerettek volna építeni, ezért ennek volt egy nagyobb értéke, ezért ez a beruházás elérte volna az 1,1-1,2 milliárd forintot. Most egy teljesen más koncepció született, a tervben szerepel egy teljes akadálymentesítés lift beépítésével, a szükséges tantermi szárnyaknak a bővítése, illetve egy aula, amely valószínűleg a pénzügyi korlátok miatt nem kerül megépítésre, de terv szinten tartalmazza.

**Csabai Gyula** képviselő megkérdezi, hogy az előző tervekért az önkormányzat mennyi összeget fizetett ki? A tisztánlátás kedvéért szeretné megjegyezni, - mint ahogyan az az anyagban is szerepel – hogy a mostani terv az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, hiszen a pályázati összegből lehívható.

**Farkas László** osztályvezető elmondja, hogy emlékezete szerint 1 – 1,5 millió forint között lehetett, és tekintettel arra, hogy ez már régen volt, a pontos számra nem emlékszik. Szólt arról, hogy a pályázatba becsült költségeket kell szerepeltetni, de ez vonatkozik a tervezési költségekre is. Természetesen a tervezők ezt a költség-becslést egy elfogadott építészeti díjszabás alapján számolják ki, tehát ez a díjszabás egy 200 millió forintos beruházásnál az előkészítő engedélyezés és kiviteli tervszintű anyagra 14,68 millió forint nettó összeget ír elő, tehát eddig az összegig lehet elmenni, nem beszélve arról, hogy itt bizonyos szorzók is vannak.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**112/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Izsó Miklós Gimnázium és Szakképző Iskola korszerűsítésére és bővítésére készült tervdokumentáció fedezetének biztosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Izsó Miklós Gimnázium és Szakképző Iskola korszerűsítésére és bővítésére készült engedélyezési szintű **tervdokumentáció és kiviteli terv készítésének díját 11.500.000,- Ft + ÁFA = 13.800.000,- Ft-ot** (azaz: tizenhárommillió-nyolcszázézer forintot) a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére **biztosítja** azzal, hogy a támogatás-ként lehívott összeg kerüljön visszafizetésre.

Határidő: azonnal, illetve a támogatás lehívásának időpontja

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz a Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosítása, egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 97./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **113/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosítása, egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Oktatási Központ „**Alapító Okirat**”-ának módosítását:

**1. A költségvetési szerv:**

**neve:** Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
**székhelye:** 3780 Edelény, István király útja 52.  
**telephelye:** 3754 Szalonna, Ibolya út 55. (önkormányzati üdülő)  
**törzsszáma:** 348034

34

**2. Az intézmény alapító szervének neve:**

**Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**Az intézmény alapításának éve:**  
**1990.**

3. *Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv:*  
*Neve: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.*
4. *Jogszámban meghatározott közfeladata:*  
*Az a kötelező-, illetve önként vállalt feladat, amelyre a költségvetési szervet létrehozták.*
5. *Az intézmény típus szerinti besorolása:*  
*A tevékenységek jellege alapján:*  
*Közhatalmi költségvetési szerv*  
*Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján:*  
*Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv*
6. *Az intézmény ellátandó alaptevékenysége, szakágazati rend száma:*

<i>Régi megnevezése</i>	<i>új</i>	<i>megnevezése</i>
<i>452025 Helyi közutak, hidak alagutak létesítése felújítása</i>	<i>4211001</i>	<i>Út, autópálya építése</i>
<i>454018 Épületfenntartás és korszerűsítés építése</i>	<i>4120001</i>	<i>Lakó- és nem lakóépület</i>
	<i>8411121</i>	<i>Önkormányzati jogalkotás</i>
<i>751142 Területi, körzeti igazgatási szervek tevékenysége</i>	<i>8411241</i>	<i>Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység</i>
<i>751153 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége</i>	<i>8411261</i>	<i>Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége</i>
<i>751164 Települési és területi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége</i>	<i>8411271</i>	<i>Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége</i>
<i>751175 Országgyűlési képviselőválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása kapcsolódó</i>	<i>8411141</i>	<i>Országgyűlési képviselőválasztásokhoz</i>
<i>751186 Önkormányzati képviselőválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása</i>	<i>8411151</i>	<i>tevékenységek Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek</i>
	<i>8411161</i>	<i>Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek</i>
	<i>8411171</i>	<i>Európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek</i>

	8411181	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
751670 Polgári védelmi tevékenység	8425311	Polgári védelem ágazati feladatai
751834 Vízkárelhárítás	8425411	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
	8425431	Katasztrófavédelmi helyreállítási tevékenység (kivéve ár- és belvíz
esetén)		
751845 Város- és községgazdálkodási szolgáltatás	8414031	Város- és községgazdálkodási máshová nem sorolható szolgáltatások
	8130001	Zöldterület kezelés
751856 Települési vízellátás és vízminőség védelem	4221001	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
751878 Közvilágítási feladatok	8414021	Közvilágítás
	8414011	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
751922 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai		
751966 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása	8419011	Önkormányzatok, valamint kistérségi társulások elszámolásai
	8419021	Központi költségvetési befizetések
801115 Óvodai nevelés támogatása	8510001	Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex
801214 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés-oktatás	8520001	Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
	8530001	Középfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
851219 Háziorvosi szolgálat	8621011	Háziorvosi alapellátás
851275 Járóbeteg szakorvosi ellátása	8622401	Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg ellátás
851912 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem	8690421	Ifjúság-egészségügyi gondozás
851967 Egészségügyi ellátás egyéb feladatai	8690391	Egyéb, máshová nem sorolt Kiegészítő egészségügyi szolgáltatás
853255 Szociális étkeztetés	8899211	Szociális étkeztetés
853311 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások	8821121	Időskorúak járadéka
	8821131	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon

	<i>támogatás</i>
	8821151 <i>Ápolási díj alanyi jogon</i>
	8821161 <i>Ápolási díj méltányossági alapon</i>
853322 <i>Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli</i>	8821171 <i>Rendszeres gyermekvédelmi ellátások pénzbeli ellátás</i>
	8821181 <i>Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás</i>
	8821191 <i>Óvodáztatási támogatás</i>
853333 <i>Munkanélküli ellátások</i>	8821111 <i>Rendszeres szociális segély</i>
853344 <i>Eseti pénzbeli szociális ellátások</i>	8821221 <i>Átmeneti segély</i>
	8821231 <i>Temetési segély</i>
	8821251 <i>Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása</i>
	8821291 <i>Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások</i>
	8822021 <i>Közgyógyellátások</i>
	8822031 <i>Köztemetés</i>
853355 <i>Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások</i>	8821241 <i>Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás</i>
	8899351 <i>Otthonteremtési támogatás</i>
	8899361 <i>Gyermektartási díj megelőlegezése</i>
	8899421 <i>Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás</i>
	8904411 <i>Közcélú foglalkoztatás</i>
	8904421 <i>Közhasznú foglalkoztatás</i>
	8904431 <i>Közmunka</i>
	8905061 <i>Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása</i>
	8905091 <i>Egyéb, máshová nem sorolt Közösségi társadalmi tevékenységek támogatása</i>
901116 <i>Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése</i>	3700001 <i>Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése</i>
	8411911 <i>Nemzeti ünnepek programjai</i>
	8421551 <i>Önkormányzatok máshová nem sorolható nemzetközi kapcsolatai</i>
	9319031 <i>Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás</i>
	9603021 <i>Köztemető-fenntartás és működtetés</i>

**7. Illetékességi területe:**

- **Edelény város közigazgatási területe;**

- **Okmányirodai feladatellátást érintően: az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000. (XII.26.) Korm. rendelet melléklete 4.1. pontjában Edelény körzetközponthoz felsorolt települések;**
  - **Kiemelt építéshatósági feladatellátást érintően: az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1/A. mellékletében felsorolt Edelény építésügyi körzetközponthoz tartozó települések;**
  - **Gyámhivatali feladatellátást érintően: a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben Edelény körzetközponthoz felsorolt települések.**
- 8. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:**  
**A jegyző kinevezésének rendje: A képviselő-testület – pályázat alapján – az 1990. évi LXV. tv. alapján megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól.**
- 9. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**  
**Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.**
- 10. A Polgármesteri Hivatal kiegészítő, kisegítő és vállalkozási tevékenységet nem folytat.**
- 13. A hivatal képviseletére jogosult:**  
**A Hivatal képviseletére a Jegyző jogosult.**  
**A Hivatal Ügyrendje szerint távolléte, vagy akadályoztatása esetén az Aljegyző helyettesíti.**
- 14. Az intézmény jelen alapító okirata 2009. június 15. napján lép hatályba. Az új szakágazati rend 2010. január 1. napjától hatályos, a régi szakágazati rend 2009. december 31. napjáig érvényes.**

15. Záró-rendelkezések:

**Az alapító okirat kelte és módosításai:**

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról a fenntartói határozat száma:

...../2009. (V.27.)

**j ó v á h a g y j a.**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Polgármesteri Hivatal** egységes szerkezetbe foglalt, módosított „Alapító Okirat”-át **jóváhagyja.**

Képviselő-testület **elrendeli** a módosított és egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” Magyar Államkincstár részére történő megküldését.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 5.

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** előterjesztést tesz az Edelény, Antal György út 8. szám alatti (volt MHSZ épület) ingatlan bontásához történő hozzájárulás tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 98./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Bartók Jánosné** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja – a bizottság elnökének távollétében – ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy az Edelény Város Technikai és Tömegsport Egyesülettel a garázs és a volt üzlet épületeinek bontására vonatkozóan kerüljön külön megállapodás megkötésre. Az önkormányzat a bontási anyagot a bontás ellenében térítésmentesen biztosítsa.

**Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Oktatási-Köz-művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát szavazásra bocsátja, mely szerint az Edelény Város Technikai és Tömegsport Egyesülettel a garázs és a volt üzlet épületeinek bontására vonatkozóan kerüljön külön megállapodás megkötésre. Az önkormányzat a bontási anyagot a bontás ellenében térítésmentesen biztosítsa.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **114/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény, Antal György út 8. szám alatti (volt MHSZ épület) ingatlan bontásához hozzájárulás.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező **Edelény, Antal György út 8. szám alatti**, 193 hrsz-ú ingatlanon lévő **épületegyüttes bontásához** - mint tulajdonos - **hozzájárul**.

Az Edelény Város Technikai és Tömegsport Egyesülettel a garázs és a volt üzlet épületeinek bontására vonatkozóan kerüljön külön megállapodás megkötésre. Az önkormányzat a bontási anyagot a bontás ellenében térítésmentesen biztosítja.

A főépület elbontására közmunka-program keretén belül kerüljön sor.

Képviselő-testület a bontási költségek fedezésére **841.000,-Ft-ot** (azaz: nyolcszáznegyvenegyezer forintot) **biztosít** a fejlesztési céltartalék terhére.

**Határidő:** azonnal, illetve 2009. július 31.

**Felelős:** polgármester

**Polgármester** előterjesztést tesz Szendrőlád Községi Önkormányzattal kötött megállapodás közös megegyezéssel történő felmondása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 100./ sorszám alatt.)

**Polgármester** az előterjesztést vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a lakosság tájékoztatása végett felkéri Füleki Tímeát, a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, röviden mondja el, hogy a Szendrőláddal kötött megállapodást miért kívánják felmondani.

**Füleki Tímea** Szociális Szolgáltató Központ vezetője elmondja, hogy intézményfenntartói társulási megállapodásban álltak Szendrőlád községgel a mai napig, ami a családsegítést és a gyermekjóléti szolgálatot érinti. Edelény, mint gesztortelepülés 14 településen lát el gyermekjóléti és családsegítő feladatokat. Sajnos az utóbbi időben szakmailag nagyon indokolt, hogy Szendrőlád önállósodjon, mivel egyre több olyan nehéz eset merül fel, ami nem elég egy héten egy napos jelenlétre a családgondozók részéről. Ez több napot vesz igénybe, hiszen a gyakori iskolai hiányzások és különböző gyermekek által véghez vitt tettek arra sarkallják a szakembereket, hogy minél többet legyenek jelen, de ezt jelen pillanatban Edelény Önkormányzata már nem tudja felvállalni. Edelényben is egyre több az esetek száma, illetve emellett még több település is hozzájuk tartozik. A csatlakozott települések közül egyedül Szendrőlád település az, ahol rendelkeznek személyi és tárgyi feltételekkel ahhoz, hogy ezeket a feladatokat önállóan is ellássa, hiszen eddig is láttak már el családsegítő és gyermekjóléti feladatot, illetve van egy bentlakásos otthonuk, ami megfelelő személyi és tárgyi feltételt tud nyújtani ahhoz, hogy ez a község el tudja látni saját magának ezt a feladatot.

**Polgármester** az intézményvezető által elmondottakat annyival kívánja kiegészíteni, hogy a jogszabály szerint december 31. az az időpont, amikortól felmondhatják ezt a megállapodást. Úgy gondolja, hogy elérkezett annak az ideje, hogy Szendrőlád önállóan vagy Szendrőhöz csatlakozva végezze ezt a feladatot, mert nem tartja egészségesnek azt, hogy edelényi közalkalmazottak tegyék ki magukat nap, mint nap olyan helyzetnek, amit nyugodtan nevezhetnek életveszélyes helyzeteknek is. Nincs semmi szükség arra, hogy amikor kimegy egy családsegítő, vagy egy gyermekjóléti felügyelő Szendrőládra, állandóan a rendőrséget kelljen kérni a kíséretükhöz, mert egyébként nem mer kimenni a településre. Van ott is jegyző, időskorúak szociális otthona, csinálják egyedül, mert Edelény nem szeretné tovább ezt a szolgáltatást feléjük nyújtani. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **115/2009. (V.27.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Szendrőlád Községi Önkormányzattal kötött megállapodás közös megegyezéssel történő felmondása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**Szendrőlád Község Önkormányzattal** kistérségi családgondozás, valamint a kistérségi gyermekjóléti szolgálat intézményi társulásának működtetése érdekében **megkötött és módosítással együtt jóváhagyott** Edelény és környéke szociális szolgáltató és intézményt

működtető „Intézmény-fenntartó Társulási Megállapodás” közös megegyezéssel történő felmondását kezdeményezi 2009. december 31. napjával.

Határidő: azonnal, illetve 2009. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** bejelenti, hogy vagyoni és személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

**Polgármester** – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, az ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében:

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Méhész Katalin**  
aljegyző