

EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2009. június 24-én megtartott ülésének

- a./ Tárgysorozata
- b./ Jegyzőkönyve
- c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ Javaslat a menetrend-szerinti helyi autóbusz-közlekedés, az iskolák és tanintézetek által igényelt helyi különjáratok ármegállapításáról szóló, többször módosított 5/1991. (III.19.) számú rendelet módosítására.
- 2./ Beszámoló a Városi Oktatási Központ munkájáról.
- 3./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.
- 4./ Beszámoló a polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról.
- 5./ Beszámoló a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet munkájáról.
- 6./ Egyebek.

Zárt ülés.

Jegyző távollétében:

E d e l é n y, 2009. június 24.

Méhész Katalin
aljegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 24-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Dr.Daher Pierre, Görgei Gyula, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Varga Ferenc, Vattay Béla, Vágó Tibor képviselők

Igazoltan távol: Molnár Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Méhész Katalin aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális
Osztály, Okmányiroda vezetője
Farkas László osztályvezető

106./ és 120./ számú előterjesztésnél: Kocsis Tibor Borsod Volán Zrt.
közszolgáltatási menedzser

Polgármester köszönti a testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 18 fős képviselő-testületből 15 fő van jelen, később érkezik Görgei Gyula és Magyar Árpádné képviselő, így a képviselő-testület létszáma 17 fő lesz.

Napirend előtt **polgármester** megköszöni Edelény város azon lakosainak a részvételét, akik 2009. június 7-én részt vettek az európai parlamenti választáson. Kiemelte, hogy Edelényben az országos átlagtól 6 %-kal volt magasabb a részvételi arány az EP választáson, azt gondolja, hogy ez a részvételi arány önmagában is sok mindent elárul.

Polgármester ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja a 126./ számú előterjesztést a nyílt ülés, a 127./ számú előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvenni.

A módosító javaslatok elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester a módosításokkal együtt javasolja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosításokkal együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Javaslat a menetrend-szerinti helyi autóbusz-közlekedés, az iskolák és tanintézetek által igényelt helyi különjáratok ármegállapításáról szóló, többször módosított 5/1991. (III.19.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

2./ Beszámoló a Városi Oktatási Központ munkájáról.

Előadó: intézmény igazgatója

3./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.

Előadó: polgármester

4./ Beszámoló a polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról.

Előadó: polgármester

5./ Beszámoló a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet munkájáról.

Előadó: intézmény igazgatója

6./ Egyebek.

Zárt ülés.

1./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat a menetrend-szerinti helyi autóbusz-közlekedés, az iskolák és tanintézetek által igényelt helyi különjáratok ármegállapításáról szóló, többször módosított 5/1991. (III.19.) számú rendelet módosítására.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 106./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

8/2009. (VI.25.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

A MENETREND-SZERINTI HELYI AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉS, AZ ISKOLÁK ÉS TANINTÉZETEK ÁLTAL IGÉNYELT HELYI KÜLÖNJÁRATOK ÁRMEGÁLLAPÍ-TÁSÁRÓL SZÓLÓ, TÖBBSZÖR MÓDOSÍTOTT 5/1991.(III.19.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a Városi Oktatási Központ munkájáról.

Előadó: intézmény igazgatója

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 107./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula képviselő elmondja, az anyagban olvasható a horizontális és vertikális szakmai, pedagógiai együttműködésről, a kérdése ezzel kapcsolatban az, hogy hogyan valósult meg? Szerepel az anyagban az is, hogy a pedagógiai program egységesítése jelenleg is folyamatban van. Mi alapján folyik az egyes intézményekben az oktató-nevelő munka, hogy ha ez még nem készült el, mert tudomása szerint a szakmai és jogi működés alapja a pedagógiai program. Az anyag szerint csökken azon gyermekek száma, akik gimnáziumban, vagy szakközépiskolában tanulnak tovább. Ezzel kapcsolatban a beszámolóban nem lát semmilyen kimutatást. Kérdése, hogy mi alapján állítják, hogy ez csökken a térségben? A beszámoló 3. oldalán az egyik táblázatban egy szakközépiskola és ahhoz kapcsolódó létszám szerepel. Kérdése, hogy van-e szakközépiskolai osztály az összevont intézményben?

Hernádi Attiláné a Városi Oktatási Központ igazgatója az utolsóként elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy a táblázatban szakközépiskolai létszám szerepel 223 fővel, a környezetvédelmi és az informatikai szakképzés, szakközépiskolai képzés, amely olyan képzést jelent, amely már 9. évfolyamtól alapozó tantárgyakat vezet be pedagógiai program alapján. Természetesen ezek a tanulók érettségit kapnak a 12. év elvégzése után, valamint a tantárgyak következtében informatikai, illetve környezetvédelmi és vizsgazdálkodási végzettséget is szereznek, tehát ezért szakközépiskola. Az, hogy a horizontális és vertikális együttműködés hogyan valósult meg, szükségesnek tartotta előjáróban elmondani, hogy a behatárolt oldalszám miatt mindezt nem tudott leírni.

Egy ilyen új oktatási intézménynél, ahol az oktatásnak valamennyi szegmense megtalálható a bölcsődétől a középiskolán át a technikus képzésig, nagyon kevés nyolc oldalban leírni, ezért szűken és vázlatosan írta le mindazt a tevékenységet, amit az egy év során végeztek a Városi Oktatási Központban.

Igyekezett a teljességre törekedni, de a korlátozás miatt sok minden kimaradt, ezért szóban kívánja kiegészíteni. A horizontális és vertikális együttműködés azt jelenti, hogy pl. az óvodák, általános iskolák, középiskolák pedagógusai egymás munkáját megismerjék, a tanítók közvetlen kapcsolatot tartanak az óvónőkkel, megismerjék az iskolába belépő óvodásoknak a képességeit. Ugyanez vonatkozik a különböző szakterületekre a matematikánál, a humántárgyaknál, a nyelvi tagozatnál, amely a munkaközösségek munkája során valósul meg. Például a nyelvi munkaközösség egy olyan bemutatót tartott egy nyelvi órán keresztül az idelátogató lengyel, német partner iskolák diákjainak, ahol megmutatták, hogy az általános iskolai képzés után hová juthatnak el a tanulók, és milyen módszerekkel lehet a nyelvvoktatást eredményesebbé tenni. Egymás óráit látogatják, tehát az a vertikális szakmai tapasztalatszerzés, amikor az óvodapedagógus megnézi, hogyan kell, és milyen módszerekkel lehet a nyelvet oktatni, bizonyos képességeket fejleszteni, milyen eszközökkel, módszerekkel teheti gazdagabbá az órát, vagy fordítva az általános iskolai, a középiskolás pedagógus is ugyan így, mert csak egymástól tanulva lehet előre jutni egy-egy órának a lebonyolításában. A horizontális szakmai együttműködés pedig azt jelenti, hogy a szuhogyi tagiskolában, az I. sz. és II.sz. általános iskolában dolgozó pedagógusok, az óvodák pedagógusai együttműködnek, együtt alakították ki a nevelési programokat, amely már kapcsolódik a pedagógiai program kidolgozásához. Próbálták úgy összeolvasztani, összefésülni a pedagógiai programot, hogy mindenkinek megfeleljen, a gyengébb képességűeknek is és a tehetségesebbeknek is. Egy bizonyos évfolyamon, ha pl. megnézik az első évfolyamosoknak a „DI”-felmérését, ezt közösen megbeszélték az első osztályos pedagógusok, legyen az Szuhogy, a borsodi iskola, vagy az I.sz. iskola. Ez jelenti a vertikális tartalmi fejlesztést. A pedagógiai programmal kapcsolatban elhangzott az a kérdés, hogy mi alapján folytatták a pedagógiai tevékenységüket, ha még a pedagógiai program nincs kész. Elmondja, hogy ez a Városi Oktatási Központ olyan intézmény, amelyre nem nagyon van példa Magyarországon, hiszen itt a bölcsődétől a középiskoláig, a technikus képzésig minden megtalálható. Ez irányban tapasztalattal nagyon kevesen rendelkeznek, mert van olyan, ahol összevonták az összes óvodát, vagy az összes általános iskolát, általános iskolát és középiskolát, óvodát és iskolát, de így, mint ami náluk történt, nem. Ahhoz, hogy egy ilyen új oktatási intézménynek a törvényi alapjait és a szabályozottságát megejtsék, valamennyi szabályzatot el kellett készíteni. Az intézményükben 41 féle szabályzatot készítettek el, amely tulajdonképpen szabályoz mindent. Intézményükben belső ellenőrzés folyik már 25 napja, tanulmányozzák, hogyan van szabályozva a Városi Oktatási Központ működése. A beszámolóban leírta, hogy mi mindent kellett elkészíteniük, és valójában a pedagógiai program volt az utolsó, amely sokkal hosszabb időt vesz igénybe, de azt is el kell mondani, hogy ezt a programot általában szakértőkkel végeztetik el „kemény” pénzekért, pl. egy ilyen összevont közoktatási intézmény SZMSZ-ének az elkészítése 801 millió forint, amit ők maguknak készítettek el.

A törvény előírja, hogy minél hamarabb el kell készíteni valamennyi dokumentumot, nem ír elő határidőt. Jelen pillanatban a törvényi változás miatt be kellett vezetni szeptember 1-jétől a pedagógusok teljesítményértékelését, a kompetencia alapú oktatást, stb. és még sorolhatná, amelyek a pedagógiai programban már benne vannak, de folyamatosan javításra, és korrekcióra szorul, de reméli, hogy a nyár folyamán szakértőhöz kerülhet. Tehát nem pedagógiai program nélkül működtek, mert a törvény szerint érvényes mindaz, amit megalkottak az előző években. Tudja, hogy honnan „fúj a szél”, mert van, akik szerint a beindított magyar-angol két tannyelvű osztály a pedagógiai programban nem érvényes és nem legitim. Kihangsúlyozta, hogy erre a képviselő-testület adott engedélyt, a pedagógiai programja az iskolának megvan. Szükségesnek tartotta elmondani azt is, hogy sokan ellenőrizték már az intézményt, viszont az elmúlt 14 év során egyetlen egy ellenőrzést sem kaptak, most viszont eljött az oktatási jogok biztosa, a kisebbségi ombucman, az oktatási hivatal, de ellenőrzést végzett a Magyar Államkincstár, KAT, a kistérségi hivatal. Az ellenőrzéseket köszöni, örül ennek, mert ezáltal a felszínre kerülő hibákat tudják korigálni. Tehát a pedagógiai programok érvényesek, a szerint haladtak és várhatóan a nyáron a pedagógiai program beterjesztésre kerül a képviselő-testületnek. A minőségirányítási program végrehajtása CD-n megküldésre került a képviselők részére, ami egyébként megtekinthető a honlapon is, az érintettek megismerhetik, de erről egy nyolc oldalas előterjesztés készül a szeptemberi képviselő-testületi ülésre is.

Elhangzott kérdésként, hogy csökken a tanulólétszám és, hogy ezt mi alapján állítja. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy csökken azoknak a tanulóknak a létszáma, akik középiskolában szeretnének tanulni, mert ha megnézik a régióban a demográfiai adatokat, akkor látható, hogy azoknak a tanulóknak a száma csökken, akiknek a szülei nem csupán csak általános iskolát végzett. Országos adatok alapján mondható az, hogy népességcsökkenés van folyamatban. Ebben a régióban nem mutatható ki olyan arányban a népességcsökkenés, mint pl. Budapesten, vagy az ország gazdagabb területein, amelynek megvan az oka, és amit nem akar szociológiai szempontból magyarázni. Azt viszont el kívánja mondani, hogy két évvel ezelőtt készített a mostani harmadik osztályosoknak a szüleivel egy felmérést, ahol a szülők bevallása alapján a szülők iskolai végzettsége nagyon alacsony, 8 általános osztályt végzett 10 %, szakmunkás képzettsége van 70 %-nak és a maradék 20 % az, aki felsőfokú végzettséggel, vagy érettségivel rendelkezik. Azt tudják, hogy milyen népcsoport az, aki nem végez sem szakmunkásképzőt, sem 8 általános iskolát, ahol szaporodnak a gyermekek. Bármennyire is szeretnék, - mert van ilyen integrációs törekvés, - hogy középiskolába kerüljenek, sajnos olyan magas a lemaradásuk az általános iskolai képzettségüket tekintve és a családi ún. szociális ökológiai státuszából adódóan, hogy nem jutnak el a középiskolába. Felzárkóztatásuk csak kormányzati programmal lehetséges és nem azzal a fajta integrációval, ahogyan azt akarják, hogy például egy 90 %-ban cigány lakta településen integrálnák a cigány lakosságot a magyar tanulók körébe, mert ez nem integráció. A gimnáziumi és a szakközépiskolai képesítést csak azok a tanulók tudják megszerezni, akiknek az általános iskolai bizonyítványa minimum közepes, akinek elégséges, vagy már nem jár általános iskolába és az osztályzatait osztályozó értekezleten vagy osztályozó vizsgán szerzi, az nem tud megfelelni a középiskolai követelményeknek.

Erre alapozta azt, hogy a középfokú oktatási intézményekben a tanulók száma fogy. A Bódva-völgyi és a Szuha-völgyi általános iskolákat felkeresve elérték azt, hogy a

tavalyi 41 főből 54 fő jelentkezett ide. Elmondható, hogy ez a 30 %-os emelkedés mindenképpen eredménynek könyvelhető el, mindamellet, hogy 19 főt elutasítottak, mert nem feleltek meg az elvárásaiknak, 2,4-es átlaggal nem jöhetnek gimnáziumba. Nem akarnak 500 főt a gimnáziumba, olyan minőségi oktatást szeretnének, ahol megfelelnek a növendékek, az érettségizők az elvárásoknak.

Baricska Jánosné képviselő megköszöni Csabai Gyula képviselő úr kérdéseit, mely még jobban alátámasztja azt, hogy a képviselő-testület jól döntött, amikor a Városi Oktatási Központot létrehozta.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

(Görgei Gyula képviselő az ülésre megékezett, így a képviselő-testület létszáma 16 fő.)

Csabai Gyula képviselő természetesnek tartja, hogy egy önkormányzati képviselő igyekszik megfelelően tájékozódni és tájékoztatni a város lakosságát. Van viszont néhány kifogásolni valója az anyaggal kapcsolatban. Az utolsó kérdésére kapott válasznál szeretné megjegyezni, hogy végig arról beszéltek, hogy csökken a térségben azon gyermekek száma, akik gimnáziumban, szakközépiskolában tanulnak tovább. Ha jól tudja, akkor ez azt jelenti, hogy a térségből a középiskolában, vagy szakközépiskolában tovább tanuló gyermekek száma csökken. Azért kérdezett rá, hogy készült-e erre vonatkozó kimutatás, mert ez nem kifejezetten az edelényi gimnáziumot, illetve középfokú oktatási intézményt jelenti, hanem ez mindazon diákokra vonatkozik, akik a térségből bárhová középiskolába járna. Igazgató asszony végig arról beszélt, hogy a gimnáziumba mennyivel járnak kevesebben, amit egyéb-ként tudnak, hiszen minden éven tárgyal erről a testület. Azt kéri legközelebb polgármester úrtól, hogy az ilyen beszámolóknál a 8 oldalas terjedelmet léphessék túl, bár azt nem tudja, hogy az anyagban mi szükség van arra, hogy a gyermek és a tanulói létszámváltozásról egy táblázat és egy diagramm is legyen. Szerinte az egyik bőven elég lenne. Azt hiányolta a beszámolóból, hogy nem kapnak tájékoztatást arról, hogy a 8. évfolyamot elvégzettek közül a felvételi, továbbtanulás hogyan alakul, egy elemzést szívesen látna, hiszen ez valamilyen szinten minősítheti az iskolát, illetve rámutathatnak a problémákra, ha vannak. Nem lát kimutatást, beszámolást a versenyeredményekről, holott mind a sport, mind a tanulmányi versenyeken, mind az általános iskola, mind a középiskola tanulói nem csak megyei, hanem országos szinten is elég jól szerepelnek. Nem lát az anyagban semmilyen utalást a művészeti oktatással kapcsolatban, a létszám alakulását illetően, adott esetben a létszám csökkenésre vonatkozóan. Sajnos van egy országos tendencia, amelyről itt is volt szó a borsodi iskola kapcsán, ez a tanulók viselkedés-kultúrájának változása, ami alatt a verbális és fizikai agresszivitást érti. Kérdése, hogy ez mennyire jelentkezik az intézményekben a pedagógusokkal szemben? Szerinte erről is érdemes lett volna néhány gondolatot ejteni.

Az anyag 16 oldalas terjedelemben készült el, de van olyan jó néhány szakmai dolog, ami kimaradt. Véleménye szerint, ha már a végére bekerült egy eseménynaptár

a Mátyás úti és a Nefelejcs úti óvodákról, a szuhogyi tagóvodáról, akkor miért ne kerülhetne be ugyan úgy az általános iskolákról és a középiskoláról is, vagy akkor egyik sem.

Hernádi Attiláné a Városi Oktatási Központ igazgatója úgy gondolja, hogy még fel lehet sorolni legalább 11 olyan témát, amely hiányzik az anyagból. Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a 8. évfolyamot elvégzettek közül kik hogyan tanultak tovább, erre vonatkozóan még nem kaptak végleges adatokat, mert még mindig folyamatban vannak a fellebbezések. Emiatt is azt kéri, hogy a jövőben a Városi Oktatási Központ beszámolója a szeptemberi képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra, hiszen ilyenkor még nincs lezárva a tanév. A beszámoló leadásakor még előtte voltak a versenyeknek és a beiskolázásoknak. Számukra még nem fejeződött be a tanév, így az adatokat sem tudják megfelelően kiadni. Van egy egyfajta továbbtanulási adatuk, de az nem teljes, a versenyeredményeket sem tudják még pontosan közölni, hiszen még mindig zajlanak. A művészeti oktatással kapcsolatban elmondja, hogy ez nem lett minősítve, ezért nem is lehetett ebben a tanévben a Városi Oktatási Központnak művészeti oktatást végezni, ezért a kazincbarcikai művészeti iskola vette át a feladatot. Az, hogy itt a létszám mennyire csökkent, ez intézményüket nem érinti, mert nem az ő feladatuk, ezért nem gondolja, hogy erről neki be kell számolni. Az, hogy milyen szinten végzi a kazincbarcikai művészeti iskola az oktatást, az ottani szülőket és gyermekeket kellene megkérdezni, de a minőségirányítási programnak az intézményi önértékelésében és a szülői kérdőívek tanulmányozása után, ha megnézik a diagramokat és a válaszokat, akkor ebből választ kaphatnak a szülői elégedettség-mérés tekintetében.

Az iskolai agresszióról szólva elmondja, hogy ez a kifejezés most divatos téma, nagyon jó ezt feszegetni, csak hogy ezt nem feszegetni kellene, hanem meghozni a szükséges jogszabályokat, mert a pedagógustól jelen pillanatban minden eszközt elvettek. Maradt a pedagógusnak a pedagógiai érzéke, amelyet ha, akar használ. Az a gyermek, amely agresszív és leköpi, megrugdossa a tanárnőt, akkor meg lehet neki magyarázni és lehet pedagógiai módszereket alkalmazni, de valójában kormányzati döntésekkel hozták ezeket a gyermekeket az iskolába, és ott kellene kezdeni, mert „fejétől bűdösödik a hal”.

Németh András alpolgármester elmondja, hogy a 2007-ben készített gazdasági programban van egy mondat, amely arról szól, hogy mit szeretnének elérni és elindítani Edelényben, hogy egy jó hangulatú polgári kisvárossá fejlődjön. Az oktatást kiemelve felvetődik a kérdés, hogy mit tettek azért, hogy azok a szülők, akik Edelényben laknak itt jártassák iskolába gyermeküket, és hogy sikerült-e ebben lépniük. Azt el tudja mondani, hogy mit tettek, hiszen az első lépés az volt, hogy az Európai Unió források megjelenésével valamennyi oktatási intézmény fejlesztésére adtak be pályázatot, mert mindannyian tudják, hogy az iskolák eléggé le vannak „robbanva”. Ebből a pályázatból egyelőre úgy néz ki, hogy egy intézmény, a gimnázium felújítása fog nyerni, amely remélhetően komoly fejlesztés lesz a gimnázium esetében. Ha erről az oldalról közelítik meg, akkor akár a leghátrányosabb helyzetű kistérségi programot nézik, akár az ÉMOP-ban megjelent pályázati lehetőségeket, ki lehet jelenteni, hogy keményen hátra voltak nyomva.

Ha vannak olyan kormányzati célok, hogy a kisvárosok erősödjenek meg, kistérségi feladatokat lásson el, akkor ahhoz a fizikai leromlottsághoz, amit örököltek, ahhoz a

forrásokot hozzá kellene adni. A képviselő-testület megteremtette azokat a forrás szükségleteket, amelyekkel részt tudnak venni a pályázatokon és meg tudják teremteni azt a fizikai környezetet az iskolákban, óvodákban, hogy szívesen járjanak oda. Szükségesnek tartotta megjegyezni, hogy a képviselő-testület igen komoly pénzt tett a Városi Oktatási Központ kasszájába, amelyet a város költségvetéséből biztosítanak, holott 632 bejáró gyermek van, amit normatív alapon nem tudnak lehívni. Fontos tudni azt is a város lakosságának, hogy a Városi Oktatási Központ létrehozásával 77,8 millió forintos megtakarítást értek el, amely nem kis eredmény.

Csabai Gyula képviselő elmondja, hogy a kérdéseit pusztán szakmai alapon és a város érdekében tette fel. Ha politizálna, akkor kapásból visszakérdezett volna, amikor igazgató asszony azt mondta, hogy tudja, hogy honnét fúj a szél. Véleménye szerint akkor lehet valami mögé embereket, tömegeket odaállítani, - függetlenül attól, hogy rengeteget hallanak, olvasnak és látnak különböző médiákban, híradásokban a verbális és fizikális agresszivitással kapcsolatban -, hogy ha igazgató asszony is, a kazincbarcikai, miskolci iskolák is leírják, hogy ez igen is létezik, jelen van, és odateszik azoknak, akik ebben a döntéseket hozzák. Itt nem politikáról van szó, de nem is kíván ebbe politikát vinni.

Megjegyzni, hogy arra a kérdésre nem kapott választ, hogy mi alapján állítja az anyagban, hogy csökken a térségben azon gyermekek száma, akik gimnáziumban, vagy szakközépiskolában tanulnak tovább.

Hernádi Attiláné a Városi Oktatási Központ igazgatója elmondja, hogy nem kívánt szociológiai adatokba belemenni, hogy a legújabb kutatások szerint egy családban 1,4 gyermek születik és az hová születik. Van ahol nulla gyermek van, van ahol, 5, 10 gyermek. Így csökken. Ez a konklúziója annak, hogy középiskolába nem mennek azok a gyermekek, akiknek nincs megfelelő családi háttérük, mert még az általános iskolát sem végzik el.

Bartók Jánosné képviselő véleménye szerint a bizottsági ülés jó alkalom lett volna arra, hogy ezekben a kérdésekben képviselő úr is kifejtse álláspontját.

Csabai Gyula képviselő szeretné, ha tisztába tennék a bizottsági és nem bizottsági tag kérdését. Ő nem tagja az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának, mely természetesen nem jelenti azt, hogy ne vehetne részt az üléseken, ha ideje és lehetősége engedi. Ha megtisztelik azzal, hogy bizottsági tagnak választják, akkor biztosan ott lesz mindig az üléseken.

Hernádi Attiláné a Városi Oktatási Központ igazgatója úgy gondolja, hogy az agresszió témája az egy konferencia témája, most testületi ülésen vannak, ezért erről most nem szeretne tárgyalni.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy jó pár évvel ezelőtt elég hosszú vitát folytatott az akkori képviselő-testület arról, hogy fel kell-e Edelény városnak vállalnia a

vidéken megszűnő iskolákból ide jelentkező gyermekeknek a fogadását. Tudták akkor is, hogy emiatt fejleszteni kell, hiszen az iskolák nem bírták volna el a létszámot, vállalták, kölcsönt vettek fel és bővítettek, mindezt akkori testületi tagként átgondolva a város jövőjéért, azért, mert abban bíztak, hogy az itt tanuló gyermek valószínűleg, ha kikerül az általános iskolából talán a mellette lévő gimnáziumot fogja választani továbbtanulás céljára. Aki eltöltött itt 8-12 évet gyerekként, lehet, hogy a letelepedés helyéül is fogják választani. El kellett gondolkodni azon, hogy helyes döntést hoztak-e akkor, de úgy gondolja, hogy igen, nem könnyűt, de helyeset. Az, hogy mindenütt csökken a létszám, ez is egy tendenciózusan mutatkozó dolog, és az, hogy sok az alulképzett ember és sokan hagyják abba a tanulmányokat, ez már egy olyan szociológiai dolog, amiről nem gondolja, hogy a képviselő-testület fogja megoldani még Edelény városban sem. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, mert azért, hogy ide jutottak ma, és hogy összevont oktatási intézményről beszélnek, annak vannak előzményei, egy folyamatnak a végkifejleténél tartanak. Ebben a testületben ma nem egyszer hangzik el, hogy különböző képviselők vannak, különböző jogokkal. Nem rég szintén elhangzott, hogy vannak rendes képviselők és vannak, akik csak listáról jutottak be nem egyforma jogokkal és igen is vannak olyan képviselők, akik nem lettek bizottságba választva. Nyilván ez kettős dolog, mert ha valamely bizottság nem tart igényt valamely képviselő tudására, tapasztalatára, szakmai ismeretére, akkor ezt a döntést tiszteletben kell tartani, de azért megróni valakit, hogy bizottsági ülésen nem vesz részt, és nem jár, szerinte nem helyénvaló. A képviselő-testületi ülés azért van, és az előterjesztések azért vannak, hogy itt van lehetősége mindenkinek elmondania a véleményét akkor is, ha ez tetszik és akkor is, ha nem.

Polgármester a napirend felett a vitát lezárja. Mindössze annyit kíván elmondani, - mivel nincsenek véletlenek, - hogy fel lehet készülni egy feljelentésre a pedagógiai program hiánya miatt. A vita kapcsán szó esett érintőlegesen a finanszírozásról, mellyel kapcsolatban elmondta, hogy a pénzügyminiszter bejelentette, hogy jövőre 1200 milliárd forinttal csökkentik az önkormányzatok finanszírozását, és ha ezt megteszik, nincs mit beszélni a jövőről, nem lesz tovább sem oktatásban, sem egészségügyben, sem máshol.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

124/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a Városi Oktatási Központ munkájáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Oktatási Központ munkájáról szóló beszámolót és azt **elfogadja**.

Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Városi Oktatási Központ igazgatójának és valamennyi munkatársának az intézményben végzett oktató-nevelő munkájáért.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont tárgya:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 108./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Baricska Jánosné Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Tájékoztatva a képviselő-testületet arról, hogy a bizottság szűrőpróbaszerűen ellenőrizte a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állását. Az ellenőrzés során megállapította, hogy a határozat végrehajtására a jelentésben foglaltak szerint került sor.

Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a 66/2009.(IV.16.) Ök. számú határozattal kapcsolatban tájékoztatóul elmondja, hogy az előterjesztés elkészítését követően az Önkormányzati Minisztérium arról értesítette az önkormányzatot, hogy az Izsó Miklós Gimnázium sportpályájának műfüves kiépítését 7 millió forint összegű támogatásban részesíti. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

125/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést megtárgyalta és azt **elfogadja.**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(Magyar Árpádné képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők létszáma 17 fő.)

4./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 109./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Varga Ferenc képviselő arról szólt, hogy semmilyen rossz szándék nem vezérli akkor, amikor azt mondja, hogy jó volna, ha a beszámoló tárgya takarná az abban foglaltakat. Megítélése szerint módosítani kellene, legyen akkor a kistérség tevékenységéről, vagy a tárgyalt napirendekről szóló beszámoló. Itt a polgármester munkájáról van szó, az anyagban foglaltak viszont azt takarják, hogy milyen napirendeket, milyen témákat tárgyalt a kistérségi társulás.

Polgármester a felvetésre annyit szeretne mondani képviselő úrnak, hogy képviselőként gondoljon bele mindenki, ha be kellene számolni az elvégzett munkájáról, hogy mit tudna elmondani. Nyilván azokat a dolgokat, amelyeken részt vett, amilyen témákat tárgyaltak. Azt be lehetett volna írni nyugodtan, hogy pl. a legutóbbi ülésen „kiverete a balhét” azért, mert a leghátrányosabb helyzetű kistérségek pályázati elbírálása eléggé „aljas” módon lett eldöntve. Természetesen ugyan úgy, mint az elmúlt két évben, most is Edelény kárára döntöttek a 4 milliárd forintnak az odaítéléséről. Örül, hogy képviselő úr felvetette ezt, mert legalább el tudja mondani a lakosságnak is, hogy kb. háromnegyed órával ezelőtt kezdődött Szendrőben az az ünnepi ülés, ahol a Gazdasági Minisztérium államtitkára, a MFÜ-nek leghátrányosabb helyzetű kistérségek projekt-igazgatója részvételével aláírják a támogatásokról szóló szerződést, amelyben gyakorlatilag ennek a pénznek a sorsáról döntöttek. Olyan módon döntött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, hogy a Kistérségi Fejlesztési Tanács döntését teljesen felülírta. Példaként említette az óvoda pályázatokat, ahol a Kistérségi Fejlesztési Tanács 17 – 1 szavazati aránnyal első körben, biztos befutóként Edelény óvodaépítését támogatta, illetve támogatta még a tomori önkormányzat óvodabővítési igényét is. Ezt az NFÜ egy tollvonással keresztülhúzta és kihagyta Edelényt és Tomort is és Lakon fognak új óvodát építeni, aminek nyilván minden szakmai háttere megvan, megalapozott döntés. Érdekesség-képpen a lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy miről van szó. Edelény pályázatát azzal utasították el, hogy nem felelnek meg az esélyegyenlőségi feltételeknek – itt a Mátyás Óvodáról van szó – illetve nem felelnek meg a fenntarthatóságnak sem. Ez azért érdekes, mert a Mátyás Óvodába 214 gyermek jár, melyből 51 néhány cigány származású gyermek.

Ezek a gyermekek az egresi régi iskola épületében, gyakorlatilag egy romos épületben vannak, ahol két csoport működik. Szerettek volna új óvodát építeni, annál is inkább, mert a Mátyás Óvoda belvárosi két épületének a felújítása többbe kerülne, mint új óvodát építeni. Elutasították ezt a pályázatot azzal, hogy az esélyegyenlőségnek

nem felelnek meg. Azt tervezték, hogy bezárják és eltűrik az Egresen lévő „barakot” és biztosítják az odajáró cigány származású gyermekeknek is azt, hogy a magyarokkal együtt, egy új óvodában folyják a nevelésük, hogy ezáltal is kicsit fogékonyabbak legyenek 160 magyar gyermek között, és talán kicsit jobban fel tudnának készülni az iskolás életre, ki tudnának lépni abból a környezetből, abból a milióból, ahol élnek. Sajnos elutasították Edelény pályázatát. Egy gondolat erejéig kitért a laki, tomori óvoda kérdéskörére is, mert érdekes a dolog. Tomoron az 1950-es évektől működik óvoda, és ezt az óvodát ebben az esztendőben 12,2 millió forintból felújították pályázati pénzből. Tomor beadta az igényét az LHH-s programban az óvoda bővítésére, mert a jelenlegi 55 fős létszámot 85-re szeretné bővíteni. Itt az ellátási terület Szakácsi, Irota, Lak, Hegymeg és Tomor. Tomor és Lak egymástól 2 km-re van, a laki gyermekek 60 éve a tomori óvodába járnak, ennek az óvodának a bővítésére 50 millió forintot kért a tomori önkormányzat, Lak pedig 201 millió forintot egy 100 férőhelyes új óvoda megépítésére akkor, amikor Lakról 24 óvodáskorú gyermek jár a tomori óvodába. Az öt településen 2009. szeptember 1-jétől 73 óvodáskorú gyermek lesz és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség különböző okoknál fogva a laki új óvoda építését támogatta. Tehát eklatáns példája annak, hogy milyen alapon működik Magyarországon a pályázati pénzeknek az odaítélése és eklatáns példája annak, hogy milyen elképesztő pénzpocséklás történik ebben az országban. Nem is lehet már minősíteni és szavakat mondani arra, mert undorító, hányingerkeltő minden. Az oktatási témánál nem akart belefolyni a kialakult vitába, de a szocialista képviselők helyében fülét-farkát behúzná a mostani helyzetükben, mert a helyi szocialista képviselők is részesek abban és nem csak az MSZP parlamenti képviselői, ahová juttatták ezt az országot, ahová juttatták az oktatást, a magyar embereket, a családokat. Következik még július 1-jétől az MSZP-s parlamenti képviselők igen gomb megnyomása után az ÁFA-emelés, a GYES, GYED csökkentés, ingatlanadó, és még sorolhatná. Ebben az országban nyomor lesz, és itt megpróbálják alantas módon támadni az oktatási intézményüket, annak vezetőjét az agresszióval kapcsolatban. Vegyék már tudomásul, hogy a jogok és a kötelességek mindenkire egyformán kell, hogy vonatkozzon. Attól, hogy valakinek a származása, vagy a bőrszíne más, attól még ugyan olyan kötelességei vannak. Ha az MSZP-s kormány 7 esztendő óta nem alakította volna úgy a jogszabályokat, hogy a cigányságnak úgymond mindent szabad, és nem baj az, ha egy cigány gyerek leköp és megrugdos egy pedagógust, vagy ha az anya bántalmazza a pedagógust, semmiféle következménnyel nem jár. A rendőrségre lehet, hogy beviszik, de 15 perc múlva ki fogják engedni, azért, mert sokgyermekes és el kell, hogy engedje a rendőrség. A bíróság mérlegelni fogja, hogy sokgyermekes és nem fogja elítélni. Addig, amíg ebben az országban a jognak nem fognak tudni érvényt szerezni és az ilyen elkövetőket, legyen az kiskorú, fiatalkorú, felnőtt, nem fog a magyar rendőrség, bíróság, ügyészség érvényt szerezni a törvényeknek, addig ebben az országban nem lehet beszélni sem jogállamról, sem rendről. Amit mondott az előbb az önkormányzatok finanszírozás-csökkentéséről felteheti a kérdést, hogy mi nek lesznek önkormányzatok?

Semmi értelme nem lesz, mert az oktatás, az egészségügy finanszírozására nem lesz pénz. Megnézhetik a statisztikai adatokat, mely szerint ennek az évnek a végére Magyarország lakosságának lélekszáma 10 millió alá fog csökkenni. Ki meri jelenteni, hogy tudatosan folyik a magyarság megsemmisítése az MSZP-s képviselők hatóságos segítségével. Mindent eladnak, eladják az erdővagyonot és ennél igaz, hogy

nem privatizálják, hanem vagyonkezelésbe fogják odaadni 99 évre. A vagyonkezelő 99 esztendő alatt az összes magyarországi erdőt ki fogja vágni, mert ez akkora idő, hogy a most elültetett facsemetét is ki fogják vágni és semmi garancia nincs arra, hogy facsemetéket fog ültetni. A magyaroknak semmilyük nem maradt, mindent eladtak, még a vízbázis, a vízi-közmű szolgáltató társaságok vannak hátra, de ahogyan látják a fejleményeket, az MSZP elképzeléseit, el fogják adni a hátralévő időben. Nem azért nem akarnak előrehozott választásokat, mert nem látják be, hogy milyen folyamatok zajlanak le a társadalomban, és hogyan veszítik el támogatottságukat. Megkérdezett a parlamentben egy aránylag tisztességes szocialista képviselőt, hogy miért csinálják ezt, hiszen jövőre nem fogják elérni az 5 %-os parlamenti küszöböt. Annyit válaszolt, hogy ne tudja meg, hogy mi zajlik náluk a pártban, amiről nem beszélhet. Feszegetik itt azt is, hogy a mentelmi jog miatt nagyon sok szocialista képviselő nem akarja, hogy előrehozott választások legyenek, mert a mentelmi jog mögé bújva meglehet úszni sok mindent, de el fog jönni mindennek az ideje. Megjegyezte, hogy itt is van Zuschlag-ügy, de el fog jönni az elszámoltatásnak az ideje, mert nem úgy működik a világ, hogy azt gondolja egy párt, hogy megnyerte a választásokat és innentől kezdve neki mindent szabad. Hát nem. A törvények ugyanúgy vonatkoznak mindenkire, teljesen mindegy, hogy országgyűlési képviselő, miniszterelnök, jegybank elnöke. A jegybank elnökéről elmondja, hogy ez az ember, akit Simor Andrásnak hívnak, a Magyar Jegybank elnöke, akinek 7,5 millió forint a havi fizetése. Amellett, hogy 800 millió forintja valahogy eltűnt a tavalyi vagyonbevallásához képest, Cipruson offshore céget működtetett adóelkerülés céljából, nehogy Magyarországon kelljen adót fizetnie, és ez az ember másodállásban a Zeneakadémia felügyelő bizottságában egyes hírek szerint havi egymillió forintot, más hírek szerint havi 150.000,- Ft fizetést kap. Ez csak egy példa, de az összes vezető szocialista vezető politikus ezt csinálja, itt, ott, ilyen-olyan, másod, harmad, negyed, ötöd állásaik vannak. Ezek majd szépen napvilágra fognak kerülni és a jelenlegi hatalom birtoklói közül szép számmal a börtönbe fognak vonulni. Döbbenet, ami itt zajlik, mit képzelnek egyesek, hogyan fogja tudni a lakosság a vagyonadót fizetni, mikor mindennek emelkedni fog az ára, hiszen július 1-je után megemelkedik a gáznak, az elektromos áramnak, a benzinnak, élelmiszernek az ÁFÁ-ja 5 %-kal. Ezek az emberek mondják, hogy Edelény nem tartja be az esélyegyenlőségi dolgokat, meg hogy a hosszú távú fenntarthatóságot nem tudja biztosítani. Itt, ahol 11 ezren élnek nem tudják biztosítani a fenntarthatóságát egy óvodának, bezzeg Lakon, ahol 500-an élnek ott tudják? Felújították a hidvégardói iskolát és üres, és a laki iskolát is felújították és Edelénybe hordják a laki gyermekeket, de sorolhatná tovább. Ez az egész agyrem és nonszensz.

Baricska Jánosné képviselő véleménye szerint ebből a beszámolóból hiányzik egy olyan rész, ami arról számolt volna be, hogy az Edelényi Többcélú Kistérségi Társulás munkaterve alapján vagy rendezvényei hányszor esnek egybe Edelény város képviselő-testületi ülésével, illetve a megyei közgyűlés ülésével.

14

Ilyen meghívót ő sokszor kap. A mai napra is kapott egy meghívót 9.30 óra Szendrőbe, ahol egy tájékoztató hangzik el projekt-csomagoknak a befogadásáról. A meghívó utolsó mondata úgy szól, hogy részvételére feltétlenül számítunk, amit cinikusnak tart. Valószínűsíthető, hogy azért van erre az időpontra téve, mert Edelény nem érdekelte benne, de nem kellett volna azt a bizonyos egy mondat a meghívó végére ten-

ni. A kistérség munkaszervezete Edelényhez tartozik, ezért úgy kellene szervezniük ezeket a rendezvényeket, hogy el tudjanak menni.

Polgármester a négy milliárd forint elosztásához visszatérve szeretné elmondani, hogy ebből a négy milliárd forintból 1 milliárdot csak úgy szétszórna pl. egy szendrői bejegyzésű cigány kisebbségi alapítvány részére, - emlékezete szerint –valamilyen kézműves dologra 160 millió forintot biztosítottak.

Az oktatással kapcsolatos előző napirendi pontra visszakanyarodva elmondja, hogy az Edelényi Művelődési Központba járnak azok a huszonéves fiatalok, akik tanköteles korukban nem voltak hajlandók elvégezni az általános iskolát, és ők, adófizetők hagyják, hogy a szocialista kormány fizessen azért ezeknek a fiataloknak, hogy legyen szívesek elvégezni az általános iskola 7., 8. osztályát és ezért fizetnek nekik.

Görgei Gyula képviselő úgy gondolja, hogy a város problémáival kellene foglalkozni, nem pedig egy politikai, FIDESZ gyűlést tartani.

Polgármester elmondja, hogy amiről ő beszélt, az kőkeményen Edelény város lakosságát és az önkormányzatot érintő probléma.

Nagy Béláné képviselő elmondja, hogy ami az országra vonatkoznak, azok nagyon hatványozottan vonatkoznak Edelényre is, mert polgármester úr azt mondta, hogy milyen nyomor lesz. Sajnos már van. Őt, mint képviselőt sokan keresik meg szegény emberek, pénzzel segíti ki őket, eddig már több, mint 100 ezer forinttal segítette a hozzá fordulókat. Az önkormányzatnál is eljár az ügyükben, melyhez Ambrusics Tibor osztályvezető úr nyújt segítséget, amit ezúton is megköszön.

Kiss András képviselő arra kíván visszautalni, hogy milyen naivak voltak annak idején, amikor a hét éves program keretén belül mennyi uniós pénz fog bejönni az országba, és számolgatták, hogy Edelényt fejkvóta szerint mennyi fogja megilletni. Ebben a reményben tervezgették, hogy hogyan fogják fejleszteni a várost, elindítottak tervezési programokat, elkészítették az iskolák, óvodák terveit, pályázatokat nyújtottak be. A végére oda kell jutni, és azzal kell szembesülni, hogy minden irányból megpróbálják a jobb és baloldali széljárásokat a pályázati eljárásoknál kiküszöbölni, csak valahol az az érzés, hogy a szembe szelet nem sikerült ebben az egészben lecsillapítani, mert úgy néz ki, hogy Edelény valakinek szálla a szemében. Edelénynek a négymilliárd forintból csak egy 250 millió forintos pályázatot sikerült elnyernie. A mai, projekt-csomagok befogadásáról szóló tájékoztatón biztosan nem szerették volna, ha a szembesültek volna a sajtó előtt, hogy ha Edelény elmondja a véleményét erről az egész elbírálási rendről és döntésről.

Hernádi Attiláné képviselő véleménye szerint a beszámolóból az is kimaradt, hogy volt, aki tegnap nem tudott beiratkozni az iskolába, mert nem tudta befizetni az 550,- Ft-os diákigazolvány díját, és az 1000,- Ft-os biztosítási díjat, mert nem volt pénze, és szólt, hogy csak fizetés után tudja ezt megtenni. Ez csak egy csepp a tengerben, mert nem tudják sokan, hogy milyen anyagi helyzetben élnek a szülők. Kétévenként szerveznek nyári tábort, és 10 hónapot adnak a szülőknek arra, hogy részletekben befizessék a részvételi díjat. Az elmúlt 15 évben még nem volt olyan, mint ami most

előfordult, hogy még mindig vannak olyanok, akik nem tudták az utolsó részletet befizetni. Tehát az a helyzet, amit polgármester úr is elmondott, az a nyomor már itt van. Mindenütt megszorítanak, elveszik a családoktól azt, ami jár, lehetetlen helyzetbe kerülnek a családok, nem fognak gyermekeket vállalni. Valószínű ez az érdeke a globalizált világnak, és akik ezt kiszolgálják, azok emberellenes büntetést követnek el.

Csabai Gyula képviselő a tisztánlátás kedvéért elmondja, való igaz, hogy többször esett egybe a kistérségi társulás ülése akár a közgyűléssel, vagy akármi mással, de azért azt látni kell, hogy itt a kistérségben 46 település van, 46 polgármester a tagja, valamint tagjai a tanácskozási joggal meghívottak ilyen-olyan jogon. Azt összeegyeztetni, hogy sehol, semmivel ne ütközzön, szerinte nem lehet megcsinálni, bár kétségtelen, hogy ennek a kistérségi társulásnak Edelény a legnagyobb települése. A vitánál meg lettek szólítva az MSZP-s képviselők, amelyhez hozzá kell tenni, hogy akik itt ülnek a képviselő-testületben a szocialista párt tagjai, ennek a pártnak a listájáról kerültek be a testületbe, viszont, hogy ha visszaemlékszik polgármester úr, többször beszélgettek arról a képviselő tagokkal is, hogy mennyi mindent látnak azonosan, és mennyi mindenben egyezik a véleményük. Többek között azokban az esetekben is, amiket polgármester úr felsorolt akár az oktatás, akár a kisebbség helyzetével kapcsolatban. Azt tudnia kell, mikor volt egy városrészi fórum, amin, ő volt az egyetlen, aki elmondta, hogy igen is vannak a szocialista pártban olyanok, akik szeretnének ezen a helyzeten változtatni, de hogy mikor jön el az az idő, hogy elegendő lesznek ahhoz, hogy ez változzon, vagy mikor is ismerik fel annyian, hogy e mögé egy parlamenti többséget lehessen tenni, azt nem tudja. Ez nem csak náluk van így, hanem a Fidesz pártján belül is. Nem mond nevet, de ha kívánja polgármester úr, akkor nevet is mondhat. A Fidesz párt egyik prominens képviselőjével beszélgettek hasonló témával kapcsolatban, mikor ugyanezt elmondta neki és azt válaszolta, hogy igaza van, ő érzi, tudja ezt a helyzetet, hiszen amikor a Fidesz volt kormányon 1998-2002 között, Borsod megyéből több olyan kezdeményezés is indult, ami akkor nem ért célhoz a parlamentben, mert nem tudtak olyan parlamenti többséget állítani még a saját frakciójukon belül sem, ami szükséges lett volna. Azt pedig polgármester úr is nagyon jól tudja, hogy a parlamenti döntések többségi döntések, adott esetben – amit polgármester úr is elmondott a testületi ülésen – sokszor megszavaz bizonyos dolgokat még, ha nem is ért vele egyet, mert a frakciófegyelem kötelezi, talán az uniós szavazásnál nem tett így polgármester úr, amikor a csatlakozás ellen szavazott egy-két képviselővel egyetemben.

Azt gondolja, hogy a tisztánlátás és a korrektség végett mindenképpen el kellett mondania és nem feltétlenül örül mindig ő sem annak, sőt sokszor nem örül annak, amit lát, amit tapasztal, hiszen ellentétes azzal, amit ő cselekedne, s ezért nem jó az feltétlenül, hogy ha mindig, mindennel összemoszák a helyi szocialista képviselőket.

Borza Bertalan a napirendhez nem kíván hozzászólni, de mivel már régen nem erről tárgyalnak, ezért ő is szeretne egy-két témát felvetni. Például, hogy mit szólnak a képviselők ahhoz, hogy az első rendszerváltás utáni kormány idejében a kárpótlás hogyan sikerült, teljes körű volt-e? Sokan vitatják, hogy többen ebből gazdagodtak

meg, és hogy az akkori mezőgazdasági politikát követve 10.000,- Ft-ot fizettek egy tehénért, hogy kivágják, ma pedig 55,- Ft-ért sem tudják a gazdák a tejet eladni, a lakosság 200,- Ft-ért veszi a „kék vizet”. Nagyon sok témát fel lehetne vetni, ha ennek itt és most van az ideje. Ha viszont a képviselő-testület által elfogadott napirendről szeretnének tárgyalni, akkor kéri, hogy térjenek ahhoz vissza, egyébként egy „kvaterkázás” keretében bármikor, bárkivel szívesen megbeszéli a dolgot.

Polgármester elmondja, lehet, hogy megfogadja Borza Bertalan úr felvetését és összehív egy rendkívüli képviselő-testületi ülést a jelenlegi magyar társadalmi és politikai helyzettel kapcsolatos álláspontok kifejtésére.

Magyar Árpádné képviselő úgy ítéli meg, hogy kénytelen szólni a cigány bűnözést érintően, mert erről többször hallott, mert ha van valamilyen bűnelkövetés, honnan tudják, hogy cigány követte el. Nem kíván senki megsérteni, de a nem cigányok sokkal súlyosabb bűncselekményeket követnek el. A cigányok, amit elkövetnek, az főleg lopás és kis értékű, odafenn, a nagyok pedig milliárdokat lopnak, a kisember a kevésért is börtönt kap, azok, akik milliárdokat lopnak, semmit nem kapnak.

Polgármester azt kéri, hogy ebbe a témába már ne menjenek bele. A vitát lezárja. Javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (Dr.Daher Pierre képviselő a szavazásnál nem volt jelen) elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

126/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt **elfogadja.**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17

5./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet munkájáról.

Előadó: intézmény igazgatója

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 110./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Dr.Daher Pierre képviselő, Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatója a beszámolót a létszámadatokkal egészítette ki. Elmondja, hogy az intézmény összlétszáma 230 fő, plusz 18 fős a közcélú foglalkoztatottak száma. Az előző napirend kapcsán arról beszéltek, hogy hány milliárd forintot szórnak szét különböző mondvascinált és felesleges dolgokra. Az egészségügy témájánál példaként hozta, hogy a szendrőládi orvosi rendelő felújítása 20 millió forint támogatásban részesült, az edényi szakrendelőben pedig mindent saját erőből kellett fejleszteni. A szendrőládi rendelőben minden rendben van, nem kell járólapot sem cserélni, ezért felvetődik a kérdés, hogy minek a szendrőládi rendelőre 20 millió forint. Az épületet, ha szigetelni kellene, elegendő volna 2-3 millió forint is, vagy ha a tetőzet felújítását kellene megoldani, arra is elegendő volna 3 millió forint és nem 20 millió forint. Tudja mindenki, hogy rossz helyzetben van az egész ország, és nem volna szabad csak így kidobni a pénzt. Örül annak, hogy megújul, megszépül a rendelő és két garázs is rendelkezésre fog állni, de a felesleges pénzszerzés bosszantja főleg akkor, amikor nem tudják, hogy 2009. július 1-jétől az egészségügyi ellátás hogyan lesz finanszírozva. Eddig is csökkentették a finanszírozást, és várhatóan a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet havonta 7-8 millió forinttal kevesebbet fog kapni, amely egy ilyen kis kórház életében ez a kiesés csődvészélyt jelent, de reméli, hogy nem fognak odáig jutni. Azt tartja szomorúnak, hogy az az egészségügyi intézmény, amely küszködik és megpróbál talpon maradni, oda nem adnak pénzt, egy kis rendelőintézet felújítására, - ami kevesebb pénzből is megoldható lenne – oda adnak 20 millió forintot. A kistérségi társulás elnökének támogatását kérte egy olyan műszernek a cseréjéhez, ami már 19 éves eszköz, amit tükrözéshez használnak a környező települések lakosainak egészségügyi ellátásában, mert nincs pénze az intézménynek, hogy kicserélje, de sorolhatná tovább az elavult eszközöknek a sorát. A kórház létrehozott egy alapítványt, hogy ebből tudjanak valamit fejleszteni. Az alapítvány számlájára utalt támogatásokból sikerült beszerezni egy tüdő röntgengépet, EKG készüléket, de ezzel sem tudnak minden problémát megoldani.

Polgármester a szendrőládi orvosi rendelőnek megítélt 20 millió forintos támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy mindenki tisztában legyen vele, hogy Dr.Daher Pierre képviselő úr a házi orvos Szendrőládon, annak a rendelőnek ítélték meg a 20 millió forintos összeget. A rendelőintézet felújításának támogatását a szendrőládi önkormányzat pályázta meg, miről most hallhatták, hogy abszolút fölösleges és sokkal inkább kellene olyan műszer, ami a kórházban elavult.

18

Ahhoz mit szól bárki, hogy amikor ilyen helyzetben van az egészségügy és magán gyógyszertár létesítésére vissza nem térítendő 30 millió forintos pályázati pénzt fizetnek ki az adófizetők pénzéből és uniós pénzekből. Úgy gondolja, hogy mindennek van egy határa és el fog jönni az igazság pillanata is.

Németh András alpolgármester elmondja, hogy végre van egy olyan előterjesztés a képviselő-testület előtt, ami ugyan számokból áll, de a korábbi a kórházi beszámolóknál fogalmuk sem volt, hogy milyen pénzügyi helyzetben van. Köszöni az igazgató úrnak, hogy tisztán láthatja a testület a kórház pénzügyi helyzetét. Az egészségügy-

ben volt egy integráció, összevonták a rendelőintézetet a kórházzal és ennek – a mai állás szerint – megvolt az eredménye. Amikor ez megtörtént, a kórháznak 56,8 millió forint szállítói tartozása volt, az összevonás után az év végére a szigorú intézkedéseknek, átgondolt gazdálkodásnak és a dolgozók összefogásának köszönhetően a kórház nem küzd likviditási gondokkal. Most is az lehet elmondani, hogy a likviditása helyre állt a kórháznak, nincsenek kifizetetlen számlák.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy ennél az intézménynél is az összevonást szükségből lépték meg, és mondhatná azt is, kár hogy nem korábban tették meg ezt. A kórház gazdálkodási adataiból kiolvasható, hogy likvidproblémája jelenleg nincs, viszont igazgató úr előre vetítette, hogy valószínűleg lesz az elvonások miatt. Emellett ehhez társult egy folyamat is, hogy alapítványon keresztül sok-sok milliót tudtak a kórház működésére fordítani, de a beszámolóból az is látszik, hogy a fejlesztések terén sem állt meg. Úgy gondolja, hogy ezek az eredmények magukért beszélnek különösen akkor, hogy ha még a gyógyító munkának a hatékonyságával is párosul. A maga részéről a beszámolót jónak tartja, és elfogadásra javasolja.

Dr.Daher Pierre képviselő, Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatója arról szólt, hogy a finanszírozás minden éven csökken, ennek ellenére 70 millió forintos beruházást tudtak végrehajtani, vásároltak a laborba felszereléseket, röntgengépet hitelből, és még tudják a havi egymillió forintos törlesztő részletet fizetni. A kórház korábban beszerzett pályázati támogatással egy légzésfunkciós gépet, aminek a felteteleit nem tudta teljesíteni, és ha ezt a mostani vezetés nem tudta volna megoldani, vissza kellett volna fizetni a 30 millió forint összegű pályázati pénzt.

Tart attól, hogy 2009. július 1-je után nehéz helyzetbe fog kerülni nem csak az edelényi kórház, hanem az országban minden kórház, ha tovább csökkentik a finanszírozást, de reméli, hogy hátha meggondolják azok, akik ezt a döntést meghozták, mert az egészségügy minden embert érint az országban.

Polgármester a napirend felett a vitát lezárja. Mindössze annyit kíván a napirenddel kapcsolatban megjegyezni, hogy szerint szándékosan teszik tönkre a magyar egészségügyet és nem fognak semmit meggondolni.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bo csátja.

Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

127/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet munkájáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet munkájáról szóló beszámolót és azt **elfogadja**.

Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatójának és valamennyi munkatársának az intézményben végzett munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz a Városi Oktatási Központ igazgatója kötelező óraszámának megállapítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 111./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

128/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Városi Oktatási Központ igazgatója kötelező óraszámának megállapítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Oktatási Központ igazgatójának a 2009/2010. tanévben kötelező óraszámot **nem állapít meg.**

Az Önkormányzat a Városi Oktatási Központ részére az óraszám csökkenéséből eredő többletköltséghez **támogatást nem biztosít.**

Határidő: 2009. szeptember 1.

Felelős: polgármester, intézményvezető

20

Polgármester előterjesztést tesz a Városi Oktatási Központ I.Sz. Általános Iskola éttermének kopolitüveg cseréjére fedezet biztosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 112./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Varga Ferenc képviselő kérdése, hogy a kivitelezési munka a nyári szünidő alatt megvalósul-e? A kivitelezés becsült költsége 5,2 millió forint + ÁFA, ezzel az összeggel van-e már vállalkozó a kivitelezésre.

Polgármester elmondja, hogy az I. Sz. általános Iskola éttermének kopolitüveg cseréjét nem tervezték, azonban szükségesnek tartotta megjegyezni, hogy a tavalyi évben viharkárt szenvedett a kopolitüveg, melynek egyik oldalát helyreállították az elmúlt hónapokban, viszont nem maradhat úgy a másik oldala sem, már csak a hőszigetelés megoldása miatt sem, ezért úgy döntött, hogy a még e célra rendelkezésre álló pénzt kipótolják és kicserélik a másik oldali kopolitüveget is. Tekintettel arra, hogy az egyik oldali kopolitüveg cseréje már megtörtént, adva van, hogy mennyi ennek a költsége. A vállalkozóktól nyilván árajánlatot fognak kérni, mint ahogyan megtették azt az előző kivitelezés során is.

Az előterjesztés határozati javaslatához pontosítást tesz. Kéri, hogy a felújítási szó helyett a fejlesztési céltartalék szerepeljen annál is inkább, mert a szöveges részben is a fejlesztési céltartalék szerepel, ez a helyes.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

129/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Városi Oktatási Központ I. Sz. Általános Iskola éttermének kopolitüveg cseréjére fedezet biztosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Oktatási Központ I. Sz. Általános Iskola éttermének homlokzati felújítására 2.562.000,-Ft-ot (azaz: kétmillió-ötszázhatvankettőezer forintot) a külföldi adomány, további 3.938.000,- Ft-ot (azaz: hárommillió-kilencszázharmincezer forintot) a fejlesztési céltartalék terhére, összesen **6.500.000,- Ft,-ot** (azaz: hatmillió-ötszázezer forintot) **biztosít.**

Határidő: azonnal, illetve 2009. augusztus 30.

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz maximális csoport- és osztálylétszám túllépésének engedélyeztetése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 113./ sorszám alatt.)

(Vágó Tibor képviselő az ülésről távozott, így a jelenlévő képviselők létszáma 16 fő.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula képviselő a kérdése az, hogy a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyeztetése azért szükséges-e, mert most is több a létszám, vagy a későbbiekben várható a létszám bővülése?

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy a Városi Oktatási Központ beszámolójánál elhangzott, hogy a tanulói létszám heterogén összetétele miatt problémák merülnek fel a képzés során, magatartásbeli, illetve képességbeli. Kérdése az, hogy nem fog-e az oktatás rovására menni a 32 fős osztálylétszám? Lehet-e ezt korigálni?

Hernádi Attiláné képviselő, Városi Oktatási Központ igazgatója elmondja, hogy a jelenlegi első osztályokban magyar-angol két tannyelvű tagozatnál egy osztályt szeretnének indítani, és azért kérik az osztálylétszám túllépésének engedélyeztetését, mert olyan nagy az igény a két tannyelvű osztályba való bekerülésre, ezért a maximális létszámot szeretnék kihasználni. A második évfolyamon pedig, akik most felmenőbe mennek a harmadik évfolyamon már maximum 32 fős osztálylétszámmal mennek. Ezt tavaly már megkapták az oktatási hivataltól, és jelen esetben is ezt szeretnék tartani. El kívánja mondani, hogy a magyar-angol két tannyelvű oktatásnál bontott csoportban tanulnak a gyermekek, tehát ezeket a 32 fős osztályokat ketté bontják, 16-16-os csoportokban tanulják az angol nyelvet. Úgy gondolja, hogy a bontott csoporttal történő nyelvoktatás az oktatás színvonalára nem fog menni. A finansziális háttere megvan, jelen esetben még gyermekenként plusz 72.000, Ft, illetve 68.000,- Ft lehívható a központi költségvetésből, de hogy jövőre mi lesz, azt még nem tudják, mindenesetre a csoportbontáshoz szükséges plusz pedagógus órákat fedezi a plusz normatíva. Az egyéb más osztályoknál, pontosan a borsodi iskolánál a 2.d. és a 2. e osztály az, amely összevonásra kerülne, ahol jelen esetben 15 és 14 fő jár. Azért kérték a 32 fős osztálylétszámot, mert ha valaki még érkezne a társulás valamely községéből, akkor tudják fogadni.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

130/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Maximális csoport- és osztálylétszám túllépésének engedélyeztetése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (11) bekezdésében foglaltak alapján az Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási

Intézmény és Napköziotthonos Óvodában a maximális csoport- és osztálylétszám túllépésének engedélyezését kéri az Oktatási Hivataltól a 2009/2010. tanévre, a felsorolt csoportokban, osztályokban az alábbi létszámokkal:

1. óvodában a Miklós Gy. u 3. szám alatti telephelyen:

- a Gomba csoportban 30 fő
- a Napsugár csoportban 30 fő
- a Süni csoportban 30 fő
- a Halacska csoportban 30 fő
- a Pillangó csoportban 30 fő
- a Katica csoportban 30 fő

2. óvodában a Mátyás király u. 1. , 7/a. és Bányász u. 2. szám alatti telephelyen:

- a Tulipán csoportban 30 fő
- a Pillangó csoportban 28 fő
- Katica csoportban 25 fő
- Kisvakond csoportban 25 fő
- Cica csoportban 25 fő
- a Süni csoportban 26 fő
- a Napsugár csoportban 28 fő
- Micimackó csoportban 28 fő

3. általános iskolában a Borsodi út 36/b szám alatti telephelyen:

- 1.a osztályban 32 fő
- 2.a és 2.b osztályban 32 fő
- 3.a és 3.b osztályban 32 fő
- 3.c osztályban 30 fő
- 4. a és 4. b osztályban 28 fő
- 8.a osztályban 32 fő
- 8. b és 8.c osztályban 31 fő

23

4. általános iskolában a Borsodi út 36/b szám alatti telephelyen:

- 2.d osztályban 32 fő
- 4.e osztályban 27 fő
- 8.d és 8.e osztályban 33 fő

Határidő: 2009. július 1.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Polgármester előterjesztést tesz az önkormányzati tulajdonban lévő földterületek hasznóbérleti díjának módosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 114./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

131/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Önkormányzat tulajdonában lévő földterületek hasznóbérleti díjának módosítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező földterületek hasznóbérleti díjának megállapításáról szóló módosított 23/2009.(II.13.) Ök. számú határozatának a belterületi művelési ágú ingatlan bérleti díját megállapító részét módosítja, az alábbiak szerint:

„A bérleti díj összege belterület esetén: 2,-Ft/m²/év.”

Képviselő-testület a határozat egyéb rendelkezéseit változatlanul érvényben tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

Polgármester előterjesztést tesz az önkormányzat tulajdonát képező Borsodi úti játszótér átminősítése tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 115./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

132/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Önkormányzat tulajdonát képező borsodi úti játszótér átminősítése (1467 hrsz.)

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elrendeli** az önkormányzat tulajdonát képező játszótér besorolású, 1467 hrsz-ú, 1541 m² térmértékű ingatlanak a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből a forgalomképes vagyontárgyak körébe történő átminősítését és az ingatlanvagyon kataszterben történő átvezetését.

Határidő: azonnal, 2009. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz a Katona József utca útfelújítása tervezéséhez fedezet biztosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 116./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

133/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Katona József utca útfelújítás tervezéséhez fedezet biztosítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elrendeli az Edelény, Katona József utca burkolat-felújításának tervezését.

A terv elkészítéséhez szükséges fedezetet **375.000,-Ft-ot** (azaz: háromszázhetvenötezer forintot) a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére **biztosítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz a Polgármesteri Hivatal festésére fedezet biztosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 117./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

134/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Polgármesteri Hivatal festésére fedezet biztosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal belső helyiségeinek festésére és 4 db helyiség padlóburkolat cseréjére **550.000,- Ft-ot** (azaz: ötszázötvenezer forintot) **biztosít** az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

26

Polgármester előterjesztést tesz ÉMOP pályázat benyújtása (Edelény belvárosi gyűjtőút szélesítése, korszerűsítése, fejlesztése) tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 118./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Borza Bertalan képviselő egyetért a pályázat benyújtásával, de szükségesnek tartotta elmondani, hogy ez a beruházás közbeszerzésen fog megjelenni, így felvetődik, hogy szerencsés-e nyílt ülésen tárgyalni, amikor a nyílt ülés anyagához hozzá lehet férni. Ebben önrész és összeg is szerepel, vagyis az önkormányzat kitereti az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó lapokat a közbeszerzési eljárás előtt. Célszerűnek tartaná a jövőben az ilyen előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalni, mivel az önkormányzat vagyonával történő gazdálkodás miatt megtehetik.

Méhész Katalin aljegyző elmondja, hogy mivel az önkormányzat által benyújtandó pályázatról van szó, ez a pályázati csomag letölthető, megnézhető, tehát tartalmazza mindazt a pályázati feltételeket, aminek alapján a képviselő-testület pályázni fog. Nyilvánvalóan itt a feladatuk az önerőnek a biztosítása és annak az eldöntése, hogy a szükséges önerőt milyen forrásból biztosítja. Az SZMSZ és az Ötv. szabályai szerint is ez nem olyan jellegű döntés, amely miatt a képviselő-testületnek a döntését zárt ülésen kellene meghozni, felsorolja pontosan azokat a feltételeket, hogy mikor kell zárt ülést tartani, illetve mikor rendelhet el a testület zárt ülést. Érti a kérdést a közbeszerzést illetően, de a közbeszerzés ajánlati felhívással indult és annak megfelelően történik egy külön közbeszerzési eljárás lefolytatása. Tehát nyílt ülés témáját képezi.

Polgármester a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy az Észak-magyarországi Operatív Program része a már említett leghátrányosabb helyzetű kistérségek pályázati csomagján belül van ez az ún. belvárosi elkerülő út. Ennek a pályázatnak a segítségével olyan helyzetbe szeretnék hozni a belvárosi elkerülő utat, ami után a 27-es főút edelényi belvárosi átvezető szakaszának a funkcióját át tudná venni, ami alapján a belvárosi rekonstrukciós terveiket a tavaly benyújtotthoz képest már tudnák bővíteni azzal, hogy a megszűnő belvárosi szakaszt is gépjármű forgalomtól mentesé tudják tenni. Ezért rendkívül fontos ez a pályázat.

Csabai Gyula képviselő elmondja, hogy ez a pályázati lehetőség is a leghátrányosabb helyzetű kistérségek operatív programjának része, az önkormányzatnak formailag, tartalmilag megfelelő pályázatot kell benyújtania, és mivel szerepel a program keretein belül ez a fejlesztés, ez onnantól kezdve nyertesnek minősül, hogy ha megfelel a szakmai feltételeknek.

Dr.Daher Pierre képviselő elmondja, hogy mindig azt hallja a pályázatoknál, hogy formai és tartalmi szempontból kell megfelelni. Mióta képviselő nem hallott arról, hogy az edelényi pályázatokat formai, vagy tartalmi okok miatt utasították volna el. Mindig azt hallja, hogy nem nyernek a pályázatokon.

Németh András alpolgármester arról szólt, hogy az előterjesztés szerint az elkerülő útnak arról a szakaszáról van szó, amely a görög-katolikus templom és a posta előtt fut. Van egy 914 m²-es terület, ami téves bejegyzés folytán állami tulajdonba került. Ezt a területet az önkormányzat négy éve próbálja visszaszerezni, amit a mai napig sem sikerült, ezért napi telefonos kapcsolatban van a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő

Zrt. két fősztályvezetőjével és három ügyintézőjével azért, hogy ez a 914 m²-es terület kerüljön vissza a város tulajdonába, ami régebben is a városé volt. Bosszantónak tartja azt a hivatali „packázást”, hogy négy éve nem tudnak dönteni, hogy a jogos tulajdonosához a terület visszakerüljön, ahol már út is van. Egyszer ezt a pályázatot már beadták, de jogosultsági feltételek hiányában elutasították emiatt a terület miatt.

Csabai Gyula képviselő szerint azt egy pályázatnál meg lehet nézni, hogy mi tartozik a tartalmi és formai követelmények közé, de nem erre akar kitérni, hanem arra, hogy abban is egyetértenek és elmondták többször, hol pályázóbarát az, amikor egy ajánlatot bead valaki, és nem bont meg két tételt rajta és emiatt elutasítanak egy pályázatot. Senki nem örül annak, ha emiatt utasítják el, igyekeznek ők szocialisták elene tenni és eljuttatni a megfelelő helyekre, viszont e mögé is többség kell, vagy folyamatosan mondani kell ezeket a problémákat és tovább vinni. Ebben is egyetértnek, ezért veszik azt rossznéven, amikor bizonyos dolgokkal úgy mossák őket össze, hogy abszolút semmi közük hozzá.

Polgármester reagálva Csabai Gyula képviselő úr által elmondottakra, elmondja, ez egy korrekt megnyilvánulás volt képviselő úr részéről, de azok a megnyilvánulások, amikor azt vágja Gúr Nándor országgyűlési képviselő úr a fejükhöz, hogy pályázni tudni kell, az inkorrekt megnyilvánulás.

Borza Bertalan képviselő ahhoz kívánt hozzászólni, hogy már negyedik éve nem lehet egy területet visszaszerezni, ami a városé volt, számára nem ismert, de bizonyosan nyomós okok miatt. Az ingatlan tulajdonosát karbantartási kötelezettség terheli. Ismeretei szerint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., vagy annak bármely megbízottja semmit nem tett az elmúlt évek során, ezért azt javasolja, hogy az önkormányzat 5 évre visszamenőleg érvényesítse a karbantartási költségekre a ráfordított összeget kamataival együtt, hátha felgyorsulnak a folyamatok.

Polgármester szerint képviselő úr nyitott kapukat döntet, mert ez folyamatban van, és ha nem kapják meg ingyen, akkor 5 évre visszamenőleg érvényesíteni fogják a karbantartási költségeket, ami kompenzálni fogja a vételárat. Ha pedig a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. hozzáállása miatt lecsúsznak erről a pályázati lehetőségről is, akkor kártérítési pert fognak indítani.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

135/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: ÉMOP pályázat benyújtása (Edelény belvárosi gyűjtőút szélesítése, korszerűsítése, fejlesztése)

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot **nyújt be** az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírásra került ÉMOP-2009-3.1.1/D.2 kódszámú, a belvárosi gyűjtőút felújítása, korszerűsítése céljából.

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a saját forrást **24.637.854,-Ft** (azaz: huszonnégymilló-hatszázharminchétezer-nyolcszázötvennégy forint) összegben a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére **biztosítja**.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 30.

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz az ÉHG Zrt-vel kötött „Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés” módosítása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 119./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

136/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: ÉHG. Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötött, a 303/2008. (XII.10.) Ök. számú határozattal jóváhagyott, módosított „Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés” 7. pontjának módosítását a hulladékszállítási díj mértékére 2009. július 1. napjától

3.879.148,-Ft/hó + ÁFA összegben **jóváhagyja.**

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a módosított „Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés” aláírására.

Határidő: 2009. július 1.

Felelős: polgármester, jegyző

Polgármester előterjesztést tesz „Autóbusz rendelkezésre bocsátása szerződéses járatra” vonatkozó szerződés felmondása tárgyában.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 120./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

137/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Autóbusz rendelkezésre bocsátása szerződéses járatra vonatkozó „Szerződés” felmondása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsod Voltán Személyszállítási Zrt. (3502 Miskolc, József A. út 70. sz.) – Szolgáltató - és Edelény Város Önkormányzata – Megrendelő – között létrejött, Edelény város közigazgatási határain belül – a 15516 Edelény autóbusz állomás – Edelény, Rajk L. u. – Edelény, autóbusz állomás útvonalon közlekedő, tanulók szállításának ellátására vonatkozó 10/2009. sz. „**Szerződés**” felmondását a **Szolgáltató részéről 2009. június 30. napjával tudomásul veszi.**

30

Képviselő-testület a gyermekek eljutásának biztosítása érdekében felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására a Borsod Volán Személyszállítási Zrt-vel, a hatósági bejárás összehívására, a menetrend szerinti útvonal módosítására vonatkozóan.

Határidő: 2009. június 30. és 2009. augusztus 25.

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz a térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló „Szabályzat” jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 121./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Varga Ferenc képviselő elmondja, hogy a szabályzatban nem talált olyan részt, hogy ha egy olyan turista venné igénybe az egészségügyi ellátást, amely országgal államközi egyezmény nincs, de van egyéni baleset- és életbiztosítása, hogy ebben az esetben mi történik?

Dr.Daher Pierre képviselő, Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatója elmondja, hogy sürgősségi esetben mindenkit el kell látni, utána gondolkodhat azon, hogyan hajtja be az ellátás költségét, de ha nem lehet behajtani, akkor nem lehet. A lényeg az, hogy a sürgősségi esetet el kell látni.

Polgármester arra hívja fel a figyelmet, hogy a szabályzat 4. oldalán, a második bekezdés az európai uniós szabályokra vonatkozó részt tartalmazza, viszont az általános rendelkezések választ adnak képviselő úr kérdésére, amely úgy szól, hogy a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény alapján a biztosított betegsége esetén jogosult fekvőbeteg gyógyintézeti ellátásra orvosi beutalás alapján, beutaló hiányában, amennyiben egészségi állapota az azonnali ellátást indokolja. Nem gondolja, hogy ide bármit is be kellene írni magyar és külföldi állampolgárra vonatkoztatva, hiszen az azonnali ellátás indokolt esetben mindenkire vonatkozik.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy az ő értelmezése szerint ez a szabályzat a kötelezően ellátandó alapellátásokon kívül nyújtott egyéb szolgáltatásokat tartalmazza. Tehát, ha valakinek a gépjárművezetői engedélyéhez kell orvosi alkalmassági, vagy munkahelyi alkalmassági vizsgálatot végezni, akkor ezeknek a díjai vannak benne meghatározva. Nem feltételezi, hogy valaki idejön fegyvertartáshoz orvosi alkalmassági vizsgálatot igényelni, ha igen, akkor benne van annak a díja, azt fizeti meg saját zsebből, vagy a biztosítója. Ez nem az intézménynek a dolga. Úgy gondolja ő is, hogy a sürgősségi ellátást kötelezettség alapján kell megtenni és ez nem csak Magyarországon van így.

31

Szerinte ez a szabályzat elfogadható, mert a plusz szolgáltatások körét szabályozza le, aminek a díjait tartalmazza.

Dr.Daher Pierre képviselő, Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet igazgatója elmondja, hogy a szabályzatban benne van minden és nem csak a kórházra vonatkozóan, hanem a házi orvosokra vonatkozó rész is. Sok beteg jelentkezik az intézményben olyan céllal, hogy itt például egy ultrahangos vizsgálatot hamarabb el lehet végeztetni, mert a megyei kórházban egy hónap a várakozási idő, ezért is szükséges, hogy ilyen esetekre legyen egy szabályzat, amiben benne van a díja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

138/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló „Szabályzat” jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában működő Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet „Térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díjának Szabályzat”-át **jóváhagyja.**

A jóváhagyott szabályzat **2009. július 1. napjától lép hatályba.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester előterjesztést tesz az önkormányzat által fenntartott iskolák iskolatejjel való ellátása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 122./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy 2009. szeptember 1-jétől az általános iskolákban újraindítják az iskolatej akciót, ezzel is segítve a gyermekek egészséges fejlődését.

32

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

139/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Önkormányzat által fenntartott iskolák iskolatejjel való ellátása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **csatlakozik** a „Cool tej az iskoláknak” Alapítvány programjához, amelynek keretében az önkormányzat által fenntartott iskolákat iskolatejjel való ellátását biztosítják, ami nem jár további közvetlen pénzügyi kötelezettséggel az önkormányzatnak.

Képviselő-testület Edelény Város Önkormányzat, mint iskola-fenntartó (képviseli: Molnár Oszkár polgármester) és a „Cool tej az Iskoláknak” Alapítvány (képviseli: Tálosi Tamás) között létrejött iskolatejjel való ellátásról szóló „Együttműködési Megállapodás”-t, valamint „Iskolatej Szállítási Szerződés”-t jóváhagyja.

Képviselő-testület fennhatalmazza a polgármestert a megállapodás és szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve 2009. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Polgármester előterjesztés tesz a Városi Oktatási Központ egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat”-ának módosítása, jóváhagyása tárgyában.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 126./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Kiss András a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

140/2009. (VI.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Városi Oktatási Központ egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat”-ának módosítása, jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 87/2009. (V.13.) Ök. számú határozattal jóváhagyott és a 122/2009 (VI.9) Ök. számú határozattal módosított Városi Oktatási Központ „Alapító Okirat”-ának módosítását, egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat”-ának 1.11. pontjának kiegészítését **módosítja** és a módosítást **jóváhagyja**:

„1.11. **Az intézményt fenntartó neve, címe:**
Edelény Város Önkormányzat
3780 Edelény, István király útja 52.

Szuhogy Község Önkormányzata
3734 Suhogy, József A. utca 52. szám.

Damak község Önkormányzata
3780 Damak, Szabadság út 35. szám.

Abod Község Önkormányzata
3753 Abod, Magyar út 42. szám.

Balajt Község Önkormányzata
3780 Balajt, Fő út 55. szám.

Ládbesenyő Község Önkormányzata
3780 Ládbesenyő, Rákóczi út 74. szám. „

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Alapító Okirat** egységes szerkezetbe foglalt, módosított „Alapító Okirat”-át **jóváhagyja**.

Az „Alapító Okirat” – a módosítással együtt - 2009. július 1. napján lép hatályba.

Képviselő-testület **elrendeli** a módosított és egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” Magyar Államkincstár részére történő megküldését.

Határidő: azonnal, illetve 2009. június 25.

Felelős: polgármester, jegyző

Polgármester bejelenti, hogy vagyoni és személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Polgármester – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, az ülést bezárta.

Jegyző távollétében:

Molnár Oszkár
polgármester

Méhész Katalin
aljegyző