

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2010. október 9-én megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Javaslat a képviselő-testület feladat és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló, többször módosított 10/1995.(V.16.) számú rendelet módosításáról
- 2./ Bíráló Bizottság felállítása „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1.” pályázat keretében informatikai eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások (üzembe/üzemkész állapotba helyezés, oktatás) ellátása Edelény Város Önkormányzata részére közbeszerzési eljárás lefolytatásához
- 3./ Önkormányzati Híradó megjelentetése, pénzügyi fedezet biztosítása
- 4./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának stabilizálásához szükséges döntés meghozatala
- 5./ EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft megszüntetése, a Városi Televízió működésének átalakítása

**Zárt ülés:**

- 6./ Bognár Péter az EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonyának rendkívüli felmondással történő megszüntetése
- 7./ Az EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízása.

E d e l é n y , 2010. október 9.

**Dr.Csiszár Miklós**  
címzetes főjegyző

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 9-én megtartott **rendkívüli** ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Sztankóné Sándor Ibolya, Vattay Béla, Virág Tamás képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály,  
Okmányiroda vezetője  
Farkas László osztályvezető

**Molnár Oszkár** polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből - egy képviselői mandátum betöltetlen -10 fő jelen van.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjával kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **168/2010.(X.9.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Javaslat a képviselő-testület feladat és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló, többször módosított 10/1995.(V.16.) számú rendelet módosításáról  
**Előadó:** polgármester
- 2./ Bíráló Bizottság felállítása „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1.” pályázat keretében informatikai eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások (üzembe/üzemkész állapotba helyezés,

oktatás) ellátása Edelény Város Önkormányzata részére  
közbiztosítási eljárás lefolytatásához

Előadó: polgármester

3./ Önkormányzati Híradó megjelentetése, pénzügyi fedezet biztosítása

Előadó: polgármester

4./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának stabilizálásához szükséges döntés meghozatala

Előadó: polgármester

5./ EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft megszűntetése, a Városi Televízió működésének átalakítása

Előadó: polgármester

### **Zárt ülés:**

6./ Bognár Péter az EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője munkaviszonyának rendkívüli felmondással történő megszüntetése

Előadó: polgármester

7./ Az EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízása.

Előadó: polgármester

### **1./ Napirendi pont tárgya:**

Javaslat a képviselő-testület feladat és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló, többször módosított 10/1995.(V.16.) számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 131./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy a jelen rendelet-módosításra egyrészt azért került sor, mivel az előző ciklusban működő Egészségügyi-Szociális és Kisebbségi Bizottság, valamint az Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság összevonása révén egy új bizottság alakult Humánpolitikai Bizottság néven. Másrészt ez év tavaszán a képviselő-testület módosította az átmeneti segélyek kifizetésére vonatkozó rendelkezést, illetve az addig érvényben lévő rendeletet, amikor is az átmeneti segélyezés a polgármester hatáskörében volt, amit nem a polgármester gyakorolt, hanem rajta keresztül az Igazgatási Osztály munkatársai, az osztályvezető úr.

Az előző testület ezt úgy módosította, hogy a szociális bizottság hatáskörébe utalta. Most úgy kerül megváltoztatásra, - mivel nagyon sok olyan problémás esettel találkozunk, főleg a gyógyszersegélyek kifizetésénél, amikor nem várhatunk arra, hogy a bizottság összejöjjön, - hogy a polgármesternek kivételes esetekben – egészségkárosodás fennállása, testi épség, stb. - lehetőséget ad rendkívüli segély odaítélésére.

Ezt követően a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**21/2010. (X.11.) számú**

### **ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a képviselő-testület feladat és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló, többször módosított 10/1995.(V.16.) számú rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület feladat és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló, többször módosított 10/1995.(V.16.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

#### **1. §**

A rendelet 1. § (1) bekezdése helyére a **„Humánpolitikai Bizottság”** megnevezés kerül.

#### **2. §**

A rendelet 2. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

2. § (1) a) Átmeneti segély kérelmek elbírálása, ha a rászoruló élete, testi épsége, egészsége veszélyeztetve van, különösen gyógyszerköltség megállapítására, a többször módosított 18/2007.(V.25.)Ök. számú rendelet 8. § (14) bekezdésére.

#### **3. §**

A rendelet 1. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. § (1) f) *Átmeneti és rendkívüli gyermekvédelmi segély kérelmek elbírálása, jelen rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában írt támogatási forma kivételével.*

#### 4. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

**Dr. Csiszár Miklós s.k.**  
**címzetes főjegyző**

**Molnár Oszkár s.k.**  
**polgármester**

#### **2./ Napirendi pont tárgya:**

Bíráló Bizottság felállítása „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1.” pályázat keretében informatikai eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások (üzembe/üzemkész állapotba helyezés, oktatás) ellátása Edelény Város Önkormányzata részére közbeszerzési eljárás lefolytatásához

Előadó: polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi 132./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **169/2010.(X.9.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Bíráló Bizottság felállítása „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1.” pályázat keretében informatikai eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások (üzembe/üzemkész állapotba helyezés, oktatás) ellátása Edelény Város Önkormányzata részére közbeszerzési eljárás lefolytatásához

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Edelény Város Önkormányzat jegyzőjének javaslata alapján a Bíráló Bizottság tagjait az alábbiak szerint jelöli ki:

Dr. Berczi Norbert  
Zerényi Endre  
Marsalkó Pál

Határidő: azonnal, illetve 2010. október 18.

Felelős: polgármester

### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Önkormányzati Híradó megjelentetése, pénzügyi fedezet biztosítása

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 133./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Baricska Jánosné** képviselő elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a bizottság külön nem indokolta meg a megszüntetésre irányuló javaslatot, ami az akkori Pénzügyi Bizottságra vonatkozott, ezért a tárgyilagos tájékoztatás végett el kívánja mondani, hogy a 2010. évi költségvetés készítésekor a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum normatíváját csökkentették a legnagyobb mértékben, tehát ebben az évben ez volt a legsúlyosabb csökkentő tétel a központi költségvetésben. Ez úgy néz ki, hogy az össz-működési költségnek a 30 %-ára volt elég a normatíva, az önkormányzatnak a saját bevételéből kellett a 70 %-ot pótolni, és mivel a normatíva évenként nagymértékben csökkent, és a többi intézménynél mindenhol megszorító intézkedések, átszervezések történtek, kifejezetten ez a szakterület volt az, ahol nem volt olyan jellegű intézkedés, amely a takarékos gazdálkodás jegyében létszám-leépítés, vagy bármi történt volna. Ezért annak idején a bizottságuk úgy döntött, hogy a dologi kiadásoknál próbál tenni és létszámhoz nem nyúl, vagyis a dologi kiadásoknál próbáltak találni olyan lehetőséget, amely a könyvtárnak a működését nem befolyásolja. Így született a bizottsági döntésük, az újságnak 2010 évi költségénél, illetve a rendezvények költségénél látnak megtakarítást, illetve olyan szintű intézkedést, amely a biztonságos működést nem befolyásolja, és mivel az a városi tévé képújtsága rendelkezésre áll, ezen keresztül lehet a lakosságot tájékoztatni. Ezt szükségesnek tartotta elmondani a korrekt és tárgyilagos tájékoztatás végett.

**Polgármester** véleménye szerint a korrekt és tárgyilagos tájékoztatásba az is bele kell, hogy tartozzon, hogy 600-800 eFt volt az Önkormányzati Híradó éves költsége és a korrekt tájékoztatás végett hozzáteszi, hogy ugyanakkor létrehozták a városi televízióból, - amit kiszerveztek a Művelődési Központból - azt a Kft-t, ami gyakorlatilag nem szolgáltat műsort a városban, bár megtehetné és csak bérjellegű költségként az elmúlt hónapokban milliós nagyságrendet dobtak ki az ablakon.

**Csabai Gyula** képviselő annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a lakosság tájékoztatására szükség van, és ő az előző ciklusban sem értett egyet az Önkormányzati Híradó megszüntetésével, persze minden fenntartása ellenére, amit akkor elmondott. Azt gondolja, hogy éves szinten a 800-900 ezer forintot, amiről szó van, ennek a fedezetét meg kell találni, ki kell tudni gazdálkodni már csak azért is, mert a városi televízió keresztül nem mindenkihez tudnak eljutni, hiszen nem mindenkinek annál a szolgáltatónál van előfizetése, aki a városi televízió műsorát is szolgáltatja. Összességében azt gondolja, hogy erre szükség van és ennek a fedezetét a város költségvetésében meg kell találni.

**Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **170/2010.(X.9.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Önkormányzati Híradó megjelentetése,  
pénzügyi fedezet biztosítása

Képviselő-testület dönt arról, hogy az Önkormányzati Híradót ismételten megjelenteti. A 2010. évben megjelenő két szám költségeire 300 eFt-ot az általános tartalék terhére biztosít a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum költségvetésében.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának stabilizálásához szükséges döntés meghozatala

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 134./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Virág Tamás** képviselő kérdése, hogy ha ennyire súlyos a Borsodi Közszolgáltató Kft-nek a helyzete, készült-e intézkedési terv a likviditás helyreállítására, és ha készült, csak kimondottan a létszámleépítéssel lehet megoldani, vagy történtek-e egyéb intézkedések, mert ebből az anyagból nem tűnik ki? A Kft. helyzetét csak létszámleépítéssel kevésnek tartja megoldani.

**Polgármester** elmondja, hogy természetesen csak a létszámleépítés önmagában nem lesz elegendő a Kft. stabilizálásához, tudni kell azt, hogy nem az árvízi védekezéstről beszél most, hanem az árvíz utóéletével kapcsolatos feladatokról, amelyek rázuhantak a Kft-re, amely rendkívüli módon megviselte. Természetesen azt nem hagyhatják, hogy csődhelyzet álljon elő a 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégnél, hiszen az rendkívül komoly következményekkel járna. Ez egy első lépés, amihez társulni fog több lépés is rövidesen, de ez az első lépés kb. 10 millió forint megtakarítást fog eredményezni évente, amennyiben ezzel a testület egyet fog érteni. A Kft. ügyvezetője többször jelezte, hogy a likviditásukkal komoly problémák vannak, ezért valamit lépni kell a stabilitás érdekében. Ez volna az első lépés. Nem kívánnak mindent az árvízre fogni, de azóta tulajdonképpen először a védekezés, majd a romeltakarítás, a homokzsákok elhordása, stb. az ügyvezetőre is olyan hihetetlen terhet rótt, hogy neki sem volt ideje foglalkozni olyan dolgokkal, ami a stabilitást előidézhetné.

Az utóbbi egy-két hétben kezdődött el részéről is az a valóban érdemi munka, amivel néhány év alatt teljesen stabil helyzetbe fogja tudni hozni a Kft-t, amiben segíteniük kell.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Baricska Jánosné** képviselő véleménye szerint, mivel sok az új képviselő és nincs kellő információjuk a Kft. gazdálkodásával kapcsolatban – és elég meglepő, hogy egy egysoros mondattal lerendezi, hogy a Kft-nél létszámleépítésnek kell megvalósulnia. Igazából ez az előterjesztés nem tartalmaz számszaki adatokat és az új képviselő még a képviselői jogával sem élhet, nem hívhatta fel a Kft-t, ahol érdeklődhetett volna a gazdasági helyzetéről. Polgármester elmondja, hogy volt részükről hulladékelhordás és egyebek, amely egy projektnek a része, amelyből 4 millió forint bevétele lesz a Kft-nek és akkor, amikor mindezek a szolgáltatások bekerülnek, akkor a Kft-nek a sorsa nem olyan veszélyes, mint amit itt hallottak. Felhívta az ügyvezetőt és érdeklődött tőle, és elmondta, hogy amikor átvette a céget a kintlévőség 55 millió forint volt, jelenleg 30 millió forint körüli, de ebbe nincs benne, amit várnak még. Mint a Pénzügyi Bizottság korábbi tagja egy alternatívát is várt volna, hogy milyen lehetőségek vannak a létszámleépítésen kívül, mert ha megnézi, hogy 4 főnek a bére és azoknak a járulékai 679 ezer forintot jelent havonta egy főre, de ugyanannyi egyéb olyan nem bérjellegű és fizetéshez kapcsolódó juttatásokat visszavonhatnának a likvid időre vonatkoztatva csak, ilyen például az étkezési hozzájárulás, önkéntes nyugdíjpénztárba történő befizetés. Úgy látja, hogy egy ilyen jellegű visszavonás nem kényszerítené a Kft-t arra, hogy létszámleépítés legyen. Sőt, ha megnézik, az elkövetkezendő időben ennek a Kft-nek nagyobb lehetőséget kellene biztosítani, hiszen az időjárástól függően egyre nehezebb helyzet alakul ki, ezért megfelelő eszközrendszerrel, illetve létszámmal kellene rendelkezni, hiszen nagyon nagy volt a jelentősége most az árvíz kapcsán a csapadékvíz-elvezetésnél, tehát hogy azonnal értesíteni lehessen őket és bevonni őket a munkába. Nem tudja támogatni az előterjesztést, mert nem tartalmaz számszaki adatokat, nem tűnik ki a jelenlegi gazdasági helyzete, az, hogy mennyi a bevétele, mennyi a kintlévősége. Egysoros mondattal egy ilyen horderejű, négy ember sorsát érintő kérdést nem lehet lerendezni. Azt javasolja, hogy legyen előkészítve egy következő ülésre, kérjék be az adatokat és tárgyalják újra.

**Polgármester** nem tudja, hogy mire gondolt képviselő asszony, amikor azt mondta, hogy a négy fő létszámnak 679 ezer forint a bére. Szerinte itt senki nem gondolkodott nevekben, és szó sincs arról, hogy itt bárki konkrét személyekben gondolkodna. Ő továbbra is tartja ezt az előterjesztést és fel fogja tenni szavazásra képviselő asszony módosító indítványát.

**Magyar Árpádné** képviselő úgy véli, hogy képviselőtársa létszámhiány miatt aggódik, amely az egyes feladatoknál problémát okozhat, de ezt szerinte a Kft. ügyvezetője közcélú, közhasznú munkavállalókkal meg tudja majd oldani. Jelen esetben spórolni szeretne a bérjellegű kiadásoknál, amellyel a városnak is fog spórolni.

**Baricska Jánosné** képviselő megjegyzi, hogy a létszámleépítésnek vannak egyéb járulékai is, tehát végkielégítéstől kezdve egyéb költségek is. Ez az előterjesztés nem tartalmazza, hogy honnan fogja ezeket a kifizetéseket megoldani, van-e a számláján pénz, és ha egyszerre kell kifizetnie, akkor még jobban stabilalanná válik.



**Polgármester** szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, hogy ennek az előterjesztésnek a tárgyalására térjenek vissza.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

**Polgármester** az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **171/2010.(X.9.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának stabilizálásához szükséges döntés meghozatala

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonában álló **Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának stabilizálása, pénzügyi likviditás fenntartása érdekében 10%-os** (azaz 4 fős) létszámcsökkentést rendel el a Kft. vonatkozásában.

**Határidő:** azonnal, a jogszabályi előírások maradéktalan betartásával

**Felelős:** ügyvezető

### **5./ Napirendi pont tárgya:**

EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. megszüntetése, a Városi Televízió működésének átalakítása

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 135./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy a tavasz folyamán, az akkori képviselő-testület úgy döntött, hogy az addig a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum intézmény keretében működő Edelényi Városi Televíziót megszünteti és helyette egy nonprofit kft-t hoz létre a televízió működtetésére. Ő akkor a képviselő-testület döntése ellen polgármesteri vétót nyújtott be, mert nem értett egyet ezzel a megoldással. Mint azt élet is igazolta, igaza volt. A képviselő-testület ennek ellenére két hét múlva újra úgy döntött, hogy a döntése végleges és megszüntette a tévé működését, majd létrejött a kft. Igaz, hogy jött az árvíz, de tulajdonképpen az árvíz az edelényiek nyomon követték az Edelényi Városi Televízió műsorát, gyakorlatilag Szendrőről tudósított a VTV, Edelénnyel vajmi keveset foglalkozott.

Az árvízi helyzet kapcsán olyan dolgok alakultak ki, ami nem csak az ő véleménye, a város lakossága elsöprő többségének a véleménye. Tűrhetetlen és tarthatatlan az, hogy a Kft. ügyvezetője, akire rá volt bízva ez a nonprofit kft., olyan gondatlan módon kezelte a televízió eszközállományát, berendezéseit, hogy arra sem volt hajlandó, amikor tudta, hogy ott van a stúdióban a víz, és nem volt hajlandó arra, hogy a számítógépeket és az eszközöket felvigye a Művelődési Központba, ahol meg lehetett volna menteni. Ennek ellenében néhány héttel ezelőtt kapott tőle egy levelet, miszerint tájékoztatja arról, hogy a tönkrement eszközöket és berendezéseket 700 ezer forint körüli összegért lehetne újakra cserélni. A legutolsó képviselő-testületi ülés előtt érkezett hozzá ez a levél, majd megkérte Bodnár Jánost, a polgármesteri hivatal informatikusát, hogy nézze meg a számítógépeket. Kiderült, hogy az egyik számítógépben egy merevlemezt kellett cserélni 11 ezer forintért, egy másikban szintén egy merevlemezt kellett cserélni, ami a képűtságot tudta volna közvetíteni, szintén néhány ezer forintért. Tehát ez az ügyvezető úr több százezer forint értékben szeretett volna a képviselő-testülettel új berendezéseket vásároltatni és arra sem volt képes, hogy szakemberrel megnézesse, hogy mi a baja. Ezen kívül hónapokon keresztül nem közvetített adást a televízió, viszont érdekes módon a választás előestéjén, október 2-án szombaton 17 órakor a FIDESZ kampány-fórumát, amelyen Lázár János frakcióvezető úr volt kampányolni a FIDESZ jelöltjeinek és polgármester-jelöltjének, érdekes módon akkor éppen arra a másfél órára megjavultak a berendezések és le tudta adni ezt a kampányanyagot. Ez az alapja mindannak, ami miatt ebben az előterjesztésben a képviselő-testület dönteni fog a nonprofit Kft-nek a megszüntetésben, majd visszaállítja a régi rendszert, a Művelődési Központ Könyvtár és Múzeum keretein belüli működését.

**Virág Tamás** képviselő elmondja, hogy az ő szövetségük is sérelmesnek tekintette, hogy nem kapták meg a lehetőséget a választás ideje alatt, hogy elmondhassák a programjukat, hogy bemutatkozhatnak. Ez fel is háborította őket. Bizonyos értelemben így egyetért a javaslattal, azzal, hogy át kell alakítani a városi televíziót. A kialakítandó városi televízióknak mindenképpen törekednie kell arra az SZMSZ-ben, hogy tartalmilag ne adjon lehetőséget a feszültségkeltésre, mert az elmúlt időszakban a televízió hirdetési oldalai feszültségkeltésre adott lehetőséget, üzenetésekre. A másik dolog, hogy az előterjesztés 1./ pontjában az új nonprofit kft-ben kizárólag a képűtságot üzemeltetését és a képviselő-testületi ülések közvetítését határozza meg. Ezt kevésnek tartja, bővebb feladatot szeretne részükre meghatározni, mert Edelény városban nem csak ez a két lehetőség van, hanem egyéb kulturális rendezvények, amelyekről szeretné, ha a lakosok tájékoztatva lennének. Javasolja, hogy a feladatrendszerüket bővítsék ki.

**Polgármester** jogosnak tartja képviselő úr felvetését, melyre azt tudja elmondani, hogy természetesen ez a javaslat nem végleges állapotot tükröz, ez mindössze addig tart, amíg az új rendszer vissza nem áll. Javaslata szerint december 31-jével szűnne meg a nonprofit kft., viszont azt is el kell mondani, hogy a Kft. alapítását az ügyészség megtámadta a bíróságon. Tehát jelen tudomásuk alapján, ha nem lépnek semmit a Kft-vel kapcsolatban, akkor is 21 nap múlva a bíróság meg fogja szüntetni ezt a Kft-t. Itt annyi történhet – mivel ez a határozat a bíróságra és az ügyészségre is eljuttatásra kerül – hogy, ha az ügyészség látja, hogy a képviselő-testület ugyanazt a lépést elhatározta, mint amit az ügyészség benyújtott a bíróságra a kft-vel szemben, ezért valószínűleg eltekint attól, hogy az adott időben megszüntesse, hanem kivárja a határozatban is szereplő időpontot.

Addig azt szeretné, hogy nézzék meg ténylegesen, hogy milyen állapotban vannak a számítógépek, a kamerák, a televízió egyéb eszközei és hogyan tudják megoldani azt a problémát, hogy máshogyan közvetítsen minden héten, mert a stúdió valóban vizes, ezt is meg kell nézetni szakemberekkel. Mindenkinek, a város lakosságának, a képviselő-testületnek és minden közéletben szereplő civil szervezetnek, illetve magánembernek is az az érdeke, hogy a lehető legszélesebb körű tájékoztatást tudja nyújtani a városi televízió. Most úgy látja, hogy átmenetileg ezt a megoldást kell választani, hogy legalább a képviselő-testületi üléseket közvetítse és a képűtség zavartalanul tudjon működni. Ehhez hozzá kell igazítani a Kft. létszámát, a jelenlegi négy fő természetesen sok, nem lehet négy főt tartani azért, hogy ez az áldatlan állapot megmaradjon.

**Baricska Jánosné** képviselő elmondja, hogy az előterjesztésben pontatlan dolgokat talált. Az magyarázó részben Dr.Gondos Csaba 2010. október 10. napján kelt levelében tájékoztatta a polgármesteri hivatalt, ma október 9. van. Ez nem helyes dátum.

**Polgármester** valóban rossz a dátum, a helyes időpont október 8., amikor ügyvéd úr tájékoztatta a hivatalt. Elírás történt a dátumban. Ez nem szakmailag hibás, egyszerűen „elütés” történt.

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző arról szólt, hogy valamilyen zavar történt, mert két dolgot is kijavítottak korábban, ilyen volt egy 2012-es dátum, amiért elnézést kér.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozatának elfogadását.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy annak idején az Edelényi Városi Televízió átalakításáról szóló előterjesztést megszavazta. Úgy gondolja, hogy az elmúlt ciklusban a döntéseik közül talán ez volt az, amely néha fejfájást okozott neki. Bízott abban, hogy egy fiatal, tette kész ügyvezetővel, egy átalakított szerkezettel valami újat tudnak hozni a városba és valami újat tudnak nyújtani Edelény város lakosságának. Mindenki láthatja, hogy a városi televízió híryanagában, tudósításaiban még Edelény város közéletét sem fedi le, sokszor a testületi ülésekről való tájékoztatásra, egy-két politikai zöngére és egy minimális híryanagra támaszkodik, egy minimális híryanaggal tájékoztatja Edelény város lakosságát. Ő akkor bízott abban, hogy ez a döntés pozitív változást hozhat. Sajnos ez nem következett be. A mai határozati javaslatot tudja támogatni és meg is fogja szavazni, mindazok mellett, hogy továbbra is azt vallja, hogy a városi televíziót át kell alakítani, a műsorstruktúráját szintén, amit színvonalasabbá kell tenni. Hogy ezt hogyan teszi meg a képviselő-testület, az a közeljövő feladata, de fontos elmondani, hogy mindenképpen sokkal alaposabb előkészítést igényel.

**Baricska Jánosné** képviselő a határozati javaslatához módosító indítvánnyal kíván élni. A 4. pontban az ORTT már nem létezik, helyette a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságnak kell szerepelni, ez a hivatalos neve.

**Polgármester** jogosnak tartja a felvetést, mivel a hivatal még a régi elnevezést írta be. Ezt a módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **172/2010.(X.9.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft megszüntetése, a Városi Televízió működésének átalakítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t 2010. december 31. napjával **megszünteti**, és a Városi Televíziót a Kft. megszüntetésének időpontjától a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum szervezeti keretein belül, annak telephelyeként fogja működtetni.

A Képviselő-testület elrendeli az alábbiakat:

1. EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft feladataként kizárólag a képűjság üzemeltetését és a képviselő-testületi ülések közvetítését határozza meg.
2. EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft létszámának a csökkentett feladatokhoz való igazítását.
3. Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum alapító okiratának, valamint SzMSz módosításának előkészítése, és jóváhagyása.
4. Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum, mint műsorszolgáltató Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság általi nyilvántartásba vételéhez szükséges dokumentumok előkészítése.

**Határidő:** Kft. megszüntetése-2010.12.31.; 1. pont – azonnal; 2. pont – intézkedés azonnal a vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával; 3.-4.pont – 2010. december 31.

**Felelős:** Kft. megszüntetése-polgármester; 1.-2. pont ügyvezető, 3. polgármester, jegyző, intézményvezető; 4. pont intézményvezető.

**Polgármester** bejelenti, hogy személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Dr.Csiszár Miklós**  
címetes főjegyző