

EDELÉNYI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2010. december 15-én megtartott ülésének

- a./ **Tárgysorozata**
- b./ **Jegyzőkönyve**
- c./ **Határozata**

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ Beszámoló a városban végzett települési szilárd hulladék gyűjtéséről, szállításáról, illetve ártalmatlanításáról.
- 2./ A köztisztaságról, az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről és a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos szabályok megállapításáról, illetve a települési szilárd hulladék gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről szóló 11/2005.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 3./ Települési Szilárd Hulladékkezelési Közzolgáltatási Szerződés módosításáról.
- 4./ Beszámoló a városban végzett kéményseprő-ipari közzolgáltatással kapcsolatos tevékenységről.
- 5./ A kéményseprő-ipari közzolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 6./ Beszámoló a városban végzett temetkezési tevékenységgel kapcsolatos feladatellátásról.
Előadó: Kerékgyártó és Társa Kft. ügyvezetője
- 7./ A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 8./ Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közzolgáltatási feladat végrehajtásáról.
- 9./ A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közzolgáltatásról szóló 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 10./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 11./ Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

- 12./ Tájékoztató az önkormányzat 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról
- 13./ 2011. évi költségvetési koncepció.
- 14./ A játékterem létesítésének és működésének feltételeiről.
- 15./ A 2010. május és június hónapokban bekövetkezett árvíz kárral érintett lakóingatlanokban keletkezett károk pénzügyi forrásból történő enyhítéséről szóló 8/2010.(VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 16./ Belterületet veszélyeztető vízfolyások vízkárelhárítás tervezési díjának biztosítása
- 17./ Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 2/2007. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 18./ A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatainak jóváhagyása
- 19./ Városi Sportpálya üzemeltetési szerződésének módosítása
- 20./ Park és közterületek karbantartása, kezelése és kapcsolódó városüzemeltetési feladatok üzemeltetési szerződésének módosítása
- 21./ Önkormányzati tulajdonú utak, járdák, parkolók üzemeltetési szerződésének módosítása
- 22./ Rakacai üdülő használatához kapcsolódó térítési díjak megállapításáról
- 23./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2011. évi bérleti díjának meghatározása
Előadó: polgármester
- 24./ Egyes bizottsági megnevezéseket tartalmazó tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról
- 25./ Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesület kárának megtérítése.
- 26./ Az ÉMOP-2.1.1/B (Az edelényi tájház bővítése a Borsodi Földvár interaktív bemutatóhely és gasztropince látogatóközpont kialakításával) kódszámú nyertes pályázat tervezési díja.
- 27./ 2011. évi élelmezési nyersanyagnorma megállapításáról.
- 28./ Polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének meghatározása 2011. évre.
- 29./ Szociális lakásügyi névjegyzék elfogadása.
- 30./ Beszámoló a Polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról.
- 31./ Pályázat kiírása aljegyzői munkakör betöltésére.

- 32./ Edelény Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról.
- 33./ Az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet vagyontárgyainak selejtezése.
- 34./ B.-A.-Z. Megyei Labdarúgó Szövetség által nyújtott támogatás átadása a Bódva-völgyi Tömegsport Egyesület részére.
- 35./ Jelentés a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.

Zárt ülés:

- 36./ Bortnyik Valéria kárenyhítés iránti kérelmének elbírálásáról szóló 137/2010. (IX.21) számú Önkormányzati határozat módosítása.
- 37./ Munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása.

E d e l é n y, 2010. december 15.

***Dr.Csiszár Miklós
címzetes főjegyző***

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 15-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Sztankóné Sándor Ibolya, Vattay Béla, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda vezetője
Farkas László osztályvezető

171./, 172./, 173./ számú előterjesztésnél: Boros Béla ÉHG Zrt. elnök-igazgatója
Borsodi László ÉHG Zrt. főmérnöke

174./,175./ számú előterjesztésnél: Cziáky Zoltán Borsodkomm Kft. ügyvezetője

176./, 177./ számú előterjesztésnél: Vízi Orsolya Kerékgyártó és Társa Kft. részéről

**178./, 179./, 180./, 189./, 190./, 191./
192./, 194./ számú előterjesztésnél:** Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből - egy képviselői mandátum betöltetlen -10 fő jelen van.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja a Magyar Tudományos Akadémia által a 2010. májusi-júniusi árvízkárosultak számára adományott pénzeszög felhasználásáról szóló16. számú napirendi pont levételét, tekintettel arra, hogy az anyag nem készült el. Erről rendkívüli ülésen fog a képviselő-testület dönten. A módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogdta (Sztankóné Sándor Ibolya, Korbély Györgyi Katalin, Csabai Gyula képviselők a szavazásnál nem voltak jelen).

Polgármester megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

- 1./ Beszámoló a városban végzett települési szilárd hulladék gyűjtéséről, szállításáról, illetve ártalmatlanításáról
Előadó: ÉHG ZRt. elnök-igazgatója
- 2./ A köztisztaságról, az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről és a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos szabályok megállapításáról, illetve a települési szilárd hulladék gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről szóló 11/2005.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
- 3./ Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés módosításáról.
Előadó: polgármester
- 4./ Beszámoló a városban végzett kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos tevékenységről
Előadó: Borsodkomm Kft. ügyvezetője
- 5./ A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: polgármester
- 6./ Beszámoló a városban végzett temetkezési tevékenységgel kapcsolatos feladatellátásról.
Előadó: Kerékgyártó és Társa Kft. ügyvezetője
- 7./ A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
- 8./ Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat végrehajtásáról
Előadó: Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 9./ A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
- 10./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
- 11./ Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester

- 12./ Tájékoztató az önkormányzat 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról.
Előadó: polgármester
- 13./ 2011. évi költségvetési koncepció.
Előadó: polgármester
- 14./ A játékterem létesítésének és működésének feltételeiről.
Előadó: polgármester
- 15./ A 2010. május és június hónapokban bekövetkezett árvíz-kárral érintett lakóingatlanokban keletkezett károk pénzügyi kárpótlásáról történő enyhítéséről szóló 8/2010.(VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: polgármester
- 16./ Belterületet veszélyeztető vízfolyások vízkárelhárítás tervezési díjának biztosítása.
Előadó: polgármester
- 17./ Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 2/2007. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: polgármester
- 18./ A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatainak jóváhagyása.
Előadó: polgármester
- 19./ Városi Sportpálya üzemeltetési szerződésének módosítása
Előadó: polgármester
- 20./ Park és közterületek karbantartása, kezelése és kapcsolódó városüzemeltetési feladatok üzemeltetési szerződésének módosítása
Előadó: polgármester
- 21./ Önkormányzati tulajdonú utak, járdák, parkolók üzemeltetési szerződésének módosítása.
Előadó: polgármester
- 22./ Rakacai üdülő használatához kapcsolódó térítési díjak megállapításáról .
Előadó: polgármester
- 23./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2011. évi bérleti díjának meghatározása
Előadó: polgármester
- 24./ Egyes bizottsági megnevezéseket tartalmazó tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról.
Előadó: polgármester
- 25./ Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesület kárának megtérítése.
Előadó: polgármester

- 26./ Az ÉMOP-2.1.1/B (Az edelényi tájház bővítése a Borsodi Földvár interaktív bemutatóhely és gasztropince látogatóközpont kialakításával) kódszámú nyertes pályázat tervezési díja.
Előadó: polgármester
- 27./ 2011. évi élelmezési nyersanyagnorma megállapításáról
Előadó: polgármester
- 28./ Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének meghatározása 2011. évre.
Előadó: jegyző
- 29./ Szociális lakásügyi névjegyzék elfogadása.
Előadó: polgármester
- 30./ Beszámoló a Polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról.
Előadó: polgármester
- 31./ Pályázat kiírása aljegyzői munkakör betöltésére.
Előadó: polgármester
- 32./ Edelény Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
Előadó: polgármester
- 33./ Az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet vagyontárgyainak selejtezése.
Előadó: polgármester
- 34./ B.-A.-Z. Megyei Labdarúgó Szövetség által nyújtott támogatás átadása a Bódvavölgyi Tömegsport Egyesület részére.
Előadó: polgármester
- 35./ Jelentés a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

- 36./ Bortnyik Valéria kárenyhítés iránti kérelmének elbírálásáról szóló 137/2010. (IX.21) számú Önkormányzati határozat módosítása
Előadó: polgármester
- 37./ Munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása.
Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a városban végzett települési szilárd hulladék gyűjtéséről, szállításáról, illetve ártalmatlanításáról

Előadó: ÉHG ZRt. elnök-igazgatója

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 171./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő kérdése, hogy a hulladéklerakó udvar mikorra fog elkészülni? Arról kapott tájékoztatást egy hónapja, hogy decemberre el kellene készülnie. Volt kint megnézni a hulladéklerakó udvar területét, ahol nagy mennyiségű szemét van lerakva.

Boros Béla ÉHG. Zrt. elnök-igazgatója elmondja, hogy ez a beruházás a társulásé és ez az ISPA pályázat része. A kivitelező kiválasztása tavalyelőtt történt meg, a kivitelezés elkezdődött, majd a kivitelező levonult, alvállalkozóval készítette, amit a Környezetvédelmi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága nem engedélyezett. Jogi procedúrák vannak, ismételt kiírás lesz a hulladékudvarok befejezésére. A társulás határidő módosítást kapott, amely szerint jövő év június 30-ig el kell készülnie. Az eredeti határidő szerint ennek a beruházásnak ez év december 31-ig kellett volna elkészülnie.

Elmondja, hogy hét ilyen hulladékudvar van, amely érintett ebben, van olyan hulladékudvar, amit félmillió forintból is be lehetne fejezni, de nem lehet átadni, mert ennek a tendernek a része. Sajnos itt meg van kötve a társulás keze, ők tudnának kivitelezőt választani azonnal, de itt a közbeszerzést le kell folytatni, így június 30. előtt nem várható, hogy ez befejeződik. Az, hogy hulladék van az épülő hulladékudvar területén, tudja, sajnos a lakosság odahordja, de akkor, amikor a kivitelező felvonul, ezt az állapotot meg fogják szüntetni. Ez a hulladékudvar, amikor funkcionálni fog, lesz személyzete, őrizni fogják, így innentől kezdve ez a helyzet megszűnik, de a kivitelezés időszakában nincs lehetőségük az őrizésre. Tudja, hogy „gyenge” a válasz, de nincs más lehetőségük, mint a közbeszerzést ismételten lefolytatni. Nem a társulás hibája, hogy itt tartanak, mert ez a kivitelező egy portugál, aki ki akar vonulni Magyarországról, és nyilvánvalóan a kiválasztás nem a társulás érdeme, nem a társulás választotta ki a kivitelezőt, eszükbe sem lett volna. A döntésnél a minisztériumnak a szavazói erősebbek voltak, ezzel nem tud mit csinálni, ez nekik is probléma.

Vattay Béla Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertette elmondja, hogy hiányolták a szemétszállítási díj kalkulációt, ami ma reggel kiosztásra került. Azt kérik, hogy ez az anyag mellett mindig szerepeljen. Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Sztankónés Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal, hogy a szelektív hulladéknyűjtést városi szinten meg kell oldani és lehetőség szerint ebbe kerüljenek bevonásra az iskolás korú gyermekeket is.

Baricska Jánosné képviselő elmondja, hogy a beszámoló tartalmazza, hogy az ÉHG Zrt. az árvízkarosultaktól kb. 310 tonna hulladékot szállítottak el ártalmatlanításra, illetve 180 tonna hulladék szállítását társaságuk szintén díjmentesen végezte. Azt javasolja, hogy a polgármester úr egészítse ki a határozatot, és köszönjék meg az ÉHG Zrt-nek, hogy segítséget nyújtott az árvízkarosultaknak.

Vattay Béla Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottsággal együttes ülést tartottak és az ÉHG Zrt. részéről Borsodi László úr vett részt. A hulladékudvarral kapcsolatos kérdést ők is feltették, mert ők is szeretnék volna tudni, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban, ha valaki megkérdezi. Valójában patt helyzet alakult ki a kivitelezés során, amiről nem tehetnek. A hulladékudvar megépítése régóta húzódik, amely egy jogos igény lenne a város részéről, ahová elemeket, építési törmelékeket is el lehet vinni, amelyre megfelelő limit lesz. Megkérdezésre került a ládbesenyői szeméttelp rekultivációja, mert az Isten-hegyi szőlősgazdák többször kérdezték, hogy ez mikor fog megtörténni. Annak idején elkészítették a tervet rá és mivel ez is egy EU-s pályázathoz tartozik, részben tudnak ráhatással lenni, de azt ígérték, hogy ezt minél hamarabb meg fogják csinálni. Úgy gondolja, hogy az ÉHG Zrt-vel ez alatt a 10 év alatt korrekt együttműködés alakult ki. Megköszöni azt is, hogy az egyezséget betartják, és elszállításra került a 110 literes edények mellől az egy zsák szemét is. Úgy gondolja, hogy együttgondolkodásra van szükség és a képviselő-testület feladata lesz az üresen álló lakások, és a 65 év felettiek díjkedvezménye tekintetében, hogy milyen döntést hoz. A lakosság tájékoztatásával elégedettek, minden esetben közzéteszik a képújságban, hogy mikor kerül sor a loomtalanításra, a kerti hulladék szállítására.

Ezúton szeretné megköszönni ő is a társaságnak, hogy az árvíz során a rengeteg hulladék elszállításában a város segítségére voltak. Azt kéri az ÉHG Zrt. vezetésétől, hogy az elkövetkezendő időben is hasonló jó együttműködés és szolgáltatás valósuljon meg Edelény városában.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy ő ellenzéki képviselő és szeretne más véleményeket is megjeleníteni. Annyira nincs megelégedve a válasszal, de hiányolta itt a város részéről, az érdek érvényesítését. Azt, hogy húzzák, halasszák a hulladékudvar megépítését és nem a hulladékudvaron elhelyezett szeméttel van baj, hanem azzal, hogy ami ott van, ahol körbe van rakva a terület szeméttel. A válasszal egyáltalán nincs megelégedve, és nem tudja, milyen lehetőségek vannak, de azt szeretné, - polgármester úrhoz szólva, - hogy az érdekeiket érvényesítsék. A másik dolog, hogy annyira nem kell köszönni, hogy a konténereket kihozzák, miért ez kimondottan üzlet. Az ingyenes szállítás más, de ha általában a konténereket kihozzák, ez alapvetően üzlet, azért pénzt kapnak. Az árvíznél természetesen, amit felajánlottak, azt meg kell köszönni. Ő mindenképpen szeretné, ha a hulladékudvar be lenne fejezve és, hogy ha a város érdeke érvényesülne, ami nem a polgármester úr felelőssége, hanem az ÉHG Zrt-é, hogy fejezzék be azt a hulladékudvart. Látni kell, hogy ott több kamionnyi mindenféle hulladék van.

A beszámolót felületesnek tartja és sajnálja, hogy a napirendek sorába nem utoljára tették ezt a beszámolót, mert van itt a beszámolóban, hogy példaértékű, ahogy előadják a szerződésben foglaltakat, - ezt hiányosnak tartja.

Polgármester néhány dologra szeretné felhívni képviselő úr figyelmét. Mint ahogy a kérdésre adott válaszban Boros Béla úr elmondta, hogy az ISPA program keretében 7 db hulladéklerakó udvarnak kell megépülnie azon a területen, ahol az ÉHG Zrt. szolgáltat, vagyis a társulás területén, amelyben 101 néhány önkormányzat vesz részt. Ez a projekt sok-sok évvel ezelőtt indult el, és ennek a keretében épült meg a sajkazai regionális hulladék-lerakó telep, illetve ennek keretében kell megépíteni a hulladéklerakó udvarokat. Itt az önkormányzatnak, Edelény városának semmiféle lehetősége nincs arra, hogy az érdekét érvényesítse, hiszen ez egy központi kiírású közbeszerzési eljárás volt, ahol a minisztérium akkori képviselői gyakorlatilag a kivitelező kiválasztásánál érvényesítették saját érdekeiket, a minisztérium érdekét és egy portugál kivitelezőt bíztak meg a hulladékudvarok felépítésével, amit később bizonyos okoknál fogva nem tudott teljesíteni, ezért új kivitelezőt, új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Mindezt nem az ÉHG Zrt. védelmében mondja, úgy gondolja, nem kell őket megvédeni, csak a tisztánlátás érdekében kívánta elmondani mindezt, hogy a lakosság is értesse, miről van szó. Az, hogy a leendő hulladéklerakó udvar területére a lakosság hihetetlen mértékű szemetet hordott, tény és való. Itt mindenkinek önmagába kellene nézni, aki elköveti azt, hogy odahordja a szemetet. Azt kéri a lakoságtól, kerüljék, hogy oda hulladékot hordjanak, hiszen az ÉHG Zrt. minden héten üríti a kukákat és a konténereket a városban. Ezúton szeretné megköszönni az ÉHG Zrt. vezetőinek azt a segítséget, amit az árvízkárosultak részére nyújtottak, ami értékben több mint 4 millió forintot jelent. Azt gondolja, hogy ez nagyon komoly segítség volt mindannyiuk számára. Tavasszal, mielőtt elkezdődik a hulladékudvar készítése, szeretne egy ígéretet kapni igazgató úrtól, hogy az ott lerakott szemetet elszállítják majd ingyen és bérmentve.

Boros Béla ÉHG. Zrt. elnök-igazgatója teljesen természetesnek tartja, hogy elszállítják és nyilván nem fognak kérni érte pénzt, de igazából kérhetnének. Kérhetnének azért, mert ez a társulásnak a beruházása, a társulásban az ÉHG Zrt. nincs benne, ami megépült annak az üzemeltetését végzi. Tehát odáig az ÉHG-nak semmi köze nincs hozzá, míg a társulás át nem adja üzemeltetésre. Az, hogy foglalkoznak a kérdéssel, egy másik dolog. Elnézést kér képviselő úrtól és vissza kell utasítania a felvetését, hogy ez az ÉHG feladata, mert nekik nincs benne felelősségük.

A portugál kivitelezőt nem az ÉHG választotta ki, de még csak nem is a társulás, innentől kezdve az, hogy a portugál „bedőlt” még talán a minisztériumnak sincs hozzá köze. Természetesen ez üzlet, de csak az az üzlet, amiért pénzt kapnak. Amit ingyen elszállítottak és az árvíznél segítettek, az teljesen természetes, de ezen túl minden évben elszállítják térítésmentesen a zöldhulladékot, és ez a része nem igazán üzleti kategória. Üzleti kategória az, hogy ha egy lakos megrendel egy 5 m³-es konténert és azért kifizeti a díjat. Az, hogy valamit ingyen elszállítanak, nem igazából üzlet.

Ő is úgy ítéli meg, mint ahogyan többen megjegyezték, hogy jó a kapcsolat a város és a szolgáltató között. Ők arra törekednek, hogy ez a kapcsolat továbbra is jó legyen. Nyilvánvalóan közszolgáltató a cég is és próbál olyan pályázatokat keresni és segíteni, ami a hulladékgazdálkodásban van. Edelényben van elég sok olyan hulladéklerakó, illetve volt a korábbiakban, amelyek benne vannak a következő rekultivációs projektben.

Elhangzott, hogy teljes körűen meg kellene oldani a szelektív hulladékgyűjtést. Természetesen ezen vannak, a társulás pályázik a hulladékgazdálkodási rendszer továbbfejlesztésére. Szám szerint most nem tudja megmondani, hogy mennyi hulladék sziget van tervezve Edelényben, de összesen a társulás 127 településénél 106 újabb szigetek, udvarok, újabb átrakó állomások vannak tervezve és a maradék anyag feldolgozására MBH van tervezve Sajókázára. Tehát vannak továbbfejlesztések, látják, hogy ezt a rendszert tovább kell fejleszteni, ami nagyon hosszú idő. Polgármester úr elmondta, nagyon régen elkezdődött az ISPA program, ez kb. 10 éve kezdődött el és most lesz befejezve, és hogy idáig elhúzódott, nem tehetnek róla, sürgetni nem tudják.

Polgármester Vattay Béla a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke és Baricska Jánosné képviselő javasolta a határozati javaslat kiegészítését, amellyel egyetért és javasolja, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az ÉHG Zrt-nek, hogy az árvíz után kialakult helyzet megoldásában segítséget nyújtottak és 310 tonna hulladék térítésmentesen elszállított.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

208/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a városban végzett települési szilárd hulladék gyűjtéséről, szállításáról, illetve ártalmatlanításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az **ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Ipari út 2. szám) Edelény városban végzett települési szilárd hulladék gyűjtéséről, szállításáról, illetve ártalmatlanításáról szóló **beszámolóját** és azt **elfogadja.**

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki az ÉHG Zrt-nek, hogy az árvíz után kialakult helyzet megoldásában segítséget nyújtott és 310 tonna hulladékot térítésmentesen elszállított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont tárgya:

A köztisztaságról, az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről és a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos szabályok megállapításáról, illetve a települési szilárd hulladék gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről szóló 11/2005.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 172./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő kérdése, hogy az elmúlt két évben a szolgáltató részéről voltak-e árcsökkentések, vagy az önkormányzat indítványozta-e az árcsökkentéseket? Elmondja, hogy általában válság hatására nagyon sok szolgáltató, cég nem árat növelt, hanem árat csökkentett az elmúlt két évben, pl. a MOL. A MOL-nál is kb. két évvel ezelőtt 70-80 Ft-tal olcsóbb volt a benzin, a gázolaj, mint most.

Boros Béla ÉHG. Zrt. elnök-igazgatójának válasza, hogy nem voltak árcsökkentések, és azért nem, mert azon túl, hogy a hulladékot összegyűjtötték, másfajta hulladékgazdálkodási rendszer lett kialakítva a térségben, amelybe 127 település tartozik. A 127 település hulladéka Sajókazára kerül, ahol megvalósult egy 3,5 milliárdos beruházás, aminek az üzemeltetési költsége megnövekedett. Tehát nem csak lerakják a hulladékot, hanem feldolgozzák. Mivel választások után vannak és új képviselők is vannak, tisztelettel meghívná az edelényi testületet Sajókazára a létesítmény megtekintésére, hogy lássák mi történik ott. Úgy gondolja, hogy a feldolgozási költség nyilván érvényesítve van a díjba, de ez a díj még mindig az alacsonyabb kategóriába tartozik, hiszen a 2010-es olyan átlagköltség, ahol hasonló rendszer működik az országban, - 15 ilyen rendszer van - az a díj kb. 100 Ft-tal magasabb, mint a jelenleg alkalmazott 350,- Ft-os. Úgy gondolja, hogy a cégük az alacsonyabb kategóriába tartozik a díjaival, és eléggé költséghatékonyan gazdálkodnak ahhoz, hogy ne a díjcsökkentésről beszéljenek, másrészt, ha az üzemanyagról beszélnek, a 2009-es októberi díjhoz képest 16 %-os díjemelése volt az üzemanyag árakban, ami a költségeiket tekintve egy jelentős hányad. Tehát nem tudnak beszélni költségcsökkentésről. Véleménye szerint az összes többi kedvezmény tekintetében inkább zárt ülést kellene tartani. Ha képviselő úrnak ez a válasz elfogadható, akkor nem teszi meg, ha ragaszkodik hozzá, akkor viszont zárt ülést fog kérni.

Virág Tamás képviselő szerint a 2008-as évben csak visszamentek arra a szintre a szállítási költségeket illetően, de 2008-ban sem volt költségcsökkentési javaslatuk. Végül is nem kíván zárt ülést tartani.

Polgármester arra a kérdésre válaszolva, hogy javasoltak-e költségcsökkentést az elmúlt esztendőben, elmondja, hogy az önkormányzat és személy szerint ő is, minden esztendő végén, amikor az ártárgyalások tartanak, részt szokott venni, úgy mint Vattay Béla képviselő úr is, és mindig elérték az ÉHG Zrt-nél – és ez valahol a kölcsönös rendkívüli együttműködés jele, - hogy az általuk kért díjemelést mindig sikerült lejjebb alkudni. Az ÉHG Zrt. most sem ennyi díjemeléssel jött, hanem ettől magasabbal.

Nem az ÉHG Zrt. szószólója és védelmezője, de azért, hogy mindenki tisztán lásson, el kívánja mondani, hogy kb. 5 évvel ezelőtt, amikor Edelényben megszűnt az ingyenes szemétszállítás, a konfliktusok azóta vannak a szemétszállítási díj vonatkozásában a városban. Azt is el kívánja mondani az új képviselőknek és a város lakosságának, hogy ha visszaemlékeznek – és most egy picit úgy tűnik, hogy elkanyarodik ettől a témától, de szorosan ide tartozik – hogy az elmúlt ülésen is Baricska Jánosné képviselő asszony a munkatervükbe jó néhány elemet be akart emelni, például iparüzési adóra, stb. kérései voltak ennek a vizsgálatára, hogy melyik cég mennyivel tartozik. Akkor is elmondta és soha nem csinált belőle titkot, és nyilván ez a szándék részéről azért volt, mert a tulajdonában lévő Borsod Tisza-Trans Kft-nek iparüzési adótartozása van az önkormányzat felé. Itt szeretné két dologra emlékeztetni a lakosságot, hogy 2003. január 1-jétől Edelényben 4 esztendőn keresztül megszüntették a szemétszállítási díjat és a lakosoknak nem kellett fizetni. Ezt azért tudták megtenni, mert az ominózus Borsod Tisza-Trans Kft, ami 50 %-ban az ő tulajdona volt, 2003. január 1-jétől edelényi székhellyel működött, és az általa befizetett iparüzési adóból tudták a lakosságot mentesíteni a szemétszállítási díj alól. Egyébként kigyűjtette a pénzügyi osztály vezetőjével, és azokban az esztendőben 53 millió forint iparüzési adót fizetett be a Borsod Tisza-Trans Kft. Ez Edelényben magasan a legnagyobb adóbefizetés volt. A cég sajnos különböző okok miatt tönkrement és ennek a cégnek az alkalmazásában állt 2002. nyaratól Baricska Jánosné 120.000 Ft bruttó fizetéssel, ingyenes telefonhasználattal sok-sok esztendőn keresztül. Lehet, hogy ha azt a több, mint 10 millió forintot nem fizette volna ki neki a cég, ez alatt a sok év alatt – akkor lehet, hogy nem ment volna tönkre a Borsod Tisza-Trans Kft. Ez az egyik, amit szeretett volna elmondani ezzel kapcsolatban. Tehát onnét ered a probléma a szemétszállítási díjjal kapcsolatban. Az ÉHG Zrt-vel öt évvel ezelőtt tulajdonképpen abban állapodtak meg, - mert Edelényben lényegesen alacsonyabb volt az ürítési díj, mint a társulás területén - hogy három esztendő alatt az edelényi szemétszállítási díj utoléri a társulás többi településén lévő szemétszállítási díjat. Azóta öt esztendő telt el és még most sem érték el a társulás területén érvényes díjat. Tehát még most is kedvezőbb az edelényi szemétszállítási díj, mint a többi 126 településen, ezért kéri, hogy ezt is vegye figyelembe mindenki. Senkinek nem esik jól, hogy fizetni kell, és a lakosoknál főleg mindig ez a legnagyobb kardinális kérdés. Ezt valamilyen oknál fogva senki nem szereti fizetni, de meg kell érteni, hogy valahová el kell szállítani a hulladékot, fel kell dolgozni. Az mindig örökös vita lesz, hogy az egy, a négy, a hat fős család miért fizet ugyanannyit. Mindenkinek meg kell érteni, hogy ezt törvény szabályozza és nem az önkormányzat találta ki. Nem tudnak mást tenni, mint hogy a jogszabályok betartásával alkotják meg évről évre ezt a rendeletet. Tudja, hogy elég népszerű azzal a dologgal a lakosság felé kommunikálni, hogy miért nem olcsóbb és miért nem kérték a díj csökkentését. Azt gondolja, hogy nem ez a megoldása ennek a problémáknak és más problémáknak sem, hogy népszerűsködő dolgokkal kommunikálnak a lakosság felé, ami egyébként megoldhatatlan és kivitelezhetetlen.

Baricska Jánosné képviselő kéri, hogy polgármester úr ne hazudjon. A cégébe valóban 120.000,- Ft-ért hívta el a Hungária Biztosítótól, viszont pár éven keresztül tudta ezt fizetni, 2006-tól – mert most már a képűtségbe, fénymásolatban kiteszi a lakosság elé ilyen szinten a munkaszerződését is – tehát a minimál bér 50 %-áért dolgozott éveken át. Még egyszer kéri, ne hazudjon és felesleges a bibliát a kezében tartani, nem elég a látvány, úgy is kell viselkedni, élni.

Kéri, a biblia szellemében vezesse az ülést és úgy bántsa. Nyilván a polgármesternek csak a látvány kellett, közben a biblia tartalmazza azt is, hogy ne hazudj. A tízparancsolatot legyen szíves és tartsa be. A másik dolog, ami az iparüzési adót illeti, tovább viszi a dolgot, és érdekes, hogy polgármester úr tudja, hogy mire gondolt. Nyilvánvalóan az iparüzési adó felülvizsgálata és annak a beszámolója lehetőséget ad arra, hogy megnézzék, hogy elegendő-e a százalék, mert –tól-ig van a törvényben. Ezt lehet csökkenteni, illetve emelni. Egyértelműen a lakosság elé hozza a sarát, és ha ezt látja benne, valószínű baj van, mert az előterjesztésben csak erre gondol.

A napirendi ponttal kapcsolatban tett valóban módosító javaslatot, amely arról szólt, hogy vegyék le napirendről, hiszen nem a törvényeknek megfelelő az előterjesztés, tételes költségelemzés kell, illetve a szolgáltató részéről is, hogy bontsa ki és elemezze a költségeket. Azért nem mondta a napirend elején, mert a költségelemzést megkapták, így a módosító javaslata okafogyottá vált. A törvénynek van egy olyan pontja is, amely arra vonatkozik, hogy ha a közszolgáltató más tevékenységet is folytat, tehát nem csak a személyszállítást, azt külön ki kell emelni, annak a költsége nem épülhet be a díjba. Ilyen szinten nem tudta megnézni, ezért csak azt akarta megkérdezni, hogy ez benne van-e a díjban, mert elvileg nem tartalmazhatja.

Polgármester megjegyzi, nem személyeskedés, megnézte a könyvelő irodával, 2002-től 2007. tavaszáig volt 120 eFt a bruttó bére. Nem ő szokott hazudni. Akkor, amikor a cég elkezdett csődbe menni, akkortól igaz, hogy négy órában lett foglalkoztatva.

Vattay Béla Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal, hogy 360,- Ft/ÁFA/ürítésben kerüljön a személyszállítási díj megállapításra.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke a bizottság javaslatát ismertette elmondta, hogy a bizottságuk szintén a 360,- Ft+ÁFA/ürítési díjat javasolja elfogadásra. Hozzátette, hogy volt vita az együttes bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban. A céget Borsodi László úr képviselte, aki szintén elmondta azt, amit részben polgármester úr is, hogy még mindig alacsonyabb Edelőnyben ez a 360,- Ft + ÁFA/ürítés szolgáltatási díj, mint egyébként a többi településen, ahol szolgáltatnak és ha jól tudja, 2011. évre 370,- Ft-ot ajánlanak.

Sztankóné Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke arról szólt, hogy a bizottság a kipontozott részére mást javasol és nem azért, hogy népszerűek legyenek a városban, de látva a városban élők megrosszabbodott helyzetét, ezért 5 %-os emelést javasolnak. Megjegyzi, hogy hiányolták azokat az információkat, amely a napirend kapcsán lehangoztak. Javasolja, hogy ebben a témában a későbbiekben együttes bizottsági ülést tartsanak.

A bizottság a rendelet-tervezet 2. §-ához módosító javaslatot tesz, mely szerint a 65 év feletti, egyedül élő ingatlan tulajdonos részére, kérelem alapján 50 %-os mértékű díjkedvezmény állapítható meg, - ez nem feltételes módon szerepeljen, hanem kijelentő módon „állapít meg.”

Polgármester felhívja elnök asszony figyelmét, hogy a forintálisan kell meghatározni az összeget.

Sztankóné Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke a számítást elvégezte, ennek megfelelően az 5 % emelés 347,- Ft összeget jelent.

Virág Tamás képviselő azt kéri, hogy most már tényleg a lényegre koncentráljanak, mert nem idevalóak ezek adolgok, kicsit hatással vannak rá. Ezek régi dolgok, elmúltak, régi szemétszállítási metódusok voltak, most új van, ezekkel foglalkozzanak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy soknak tartja a 9,7 %-ot, mert nem igazodik az infláció mértékéhez, és ha megfigyelik, sem a javaslatban, sem más előterjesztésnél ilyen mértékű árnövekedés nincs. Indokolatlanul soknak tartja, mert szinte duplája az inflációnak és nem került kifejtésre, hogy ezt mi indokolja. Az, hogy az ÉHG Zrt. és az önkormányzat korábban miben egyezett meg, és hogy végül is kevesebb összegért szállítják Edelényben, - ez piacként működik, az ÉHG Zrt. haszon reményében dolgozik és bizonyos értelemben Edelény város lakóit nem érdekli az, hogy pl. Múcsonyból mennyiért szállítják el.

Ehhez az is hozzátartozik, és tudják jól, Edelény város egy nagy piac, nagy lehetőségekkel, sok kunfcsattal és ebből kifolyólag a piac így működik. A kevesebb lehetőséget adóknak drágábban, aki nagyobb piaccal rendelkezik, annak kevesebért adják. Tehát ő nem látja indokát annak, és úgy érzi, hogy a lakosok érdekét sértené, ha a testület az inflációtól jóval magasabb mértékben növelnék az árakat. Polgármester úr mondta, hogy öt éve született egy megegyezés a céggel. Ezzel kapcsolatban az a kérdése, hogy írásban, vagy szóban történt-e a megjegyzés, hogy majd öt év múlva utoléri a többiekét a szemétszállítási díjban. Tudja, hogy meg lesz szavazva ez az előterjesztés, ő nem fogja megszavazni, de rendkívül magasnak tartja 9,17 százalékot. Arra kéri képviselőtársait, hogy ezt gondolják meg, nem fogadják el ezt az áremelési kezdeményezést.

Polgármester elmondja, hogy arról a megállapodásról beszélt, ami szóban köttetett. Erről szerződés nincs, de azt is elmondta, hogy miért született ez a megállapodás. Ez a megállapodás azért született, – és már nem tudja melyik esztendőben volt – mert egy drasztikus áremelést kellett volna végrehajtani Edelényben, ha az ÉHG Zrt. kérését teljesíteni akarták volna, amely áremelés meghaladta volna az 50 %-ot. Emiatt volt az, hogy azt kérte az ÉHG Zrt. vezetőitől, hogy lépésről-lépésre próbálják meg érvényesíteni az ÉHG Zrt. árait az edelényi szemétszállítási díjjal kapcsolatban.

Csabai Gyula képviselő a fogadóóráján is találkozott azzal, hogy az idős, egyedül élő emberek elég nehezen tudják megfizetni a szemétszállítási díjat, főleg úgy, hogy azt mondják, hogy egy hónapban egyszer, vagy kétszer gyűlik össze egy 120 literes edényre való szemetük. Mindenképpen jónak tartja az önkormányzat részéről azt a kezdeményezést, hogy nekik egy ilyen fajta kedvezményt biztosítanak. Azt kéri, hogy a városi televízió keresztül propagálják ezt, hogy mindenkire eljusson, vagy akár az önkormányzat újságán keresztül, hiszen ez nagy segítség lehet az időseknek. Virág Tamás képviselő úr által mondottakra, megkéri Borsodi László urat, hogy mondja el azt, amit a tegnapi napon a bizottsági ülésen mondott, hiszen ők is vitatkoztak a díjemelés mértékén, viszont felsorolt jó néhány olyan dolgot, amit kedvezményként biztosítottak az elmúlt időszakban a város számára. Ami őt megfogta, az az, hogy 3.000 lakás után...

Boros Béla ÉHG. Zrt. elnök-igazgatója felhívja képviselő úr figyelmét, hogy ez a rész nem a nyilvánosságra tartozik, ezért kérte a zárt ülést.

Vattay Béla képviselő ügyrendben kért szót, mert úgy látja, hogy az új képviselők nincsenek teljesen képbe, ezért kéri polgármester urat, hogy rendeljen el zárt ülést. Annak idején, amikor megegyeztek az ÉHG Zrt-vel Edelény lakosságát ez pozitívan érintette, melynek van egy olyan része, ami nem tartozik a nagy nyilvánosságra.

Polgármester elnézést kér a lakosságtól, de zárt ülést fog elrendelni. A zárt ülés előtt, annyit kíván elmondani, hogy higgye el mindenki, hogy az önkormányzat, a polgármester az elmúlt esztendőben mindig Edelény város lakosságának az érdekét képviselte és védte a szemétszállítási díj megállapodások kapcsán az ÉHG-val szemben. Erről fognak most tájékoztatást adni az új képviselőknek. Ezt követően szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

Képviselő-testület a zárt ülés elrendelését 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Zárt ülés után **polgármester** a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy azért kellett zárt ülésen néhány dolgot megvitatni, megbeszélni, mert az ÉHG Zrt. üzleti titkairól volt szó és természetesen üzleti titokról egyetlen cég sem hajlandó információt szolgáltatni kívülállók részére. Ezek az üzleti titkok mind az elmúlt esztendőben és most is az edelényi lakosság érdekeiről szóltak és az edelényi lakosság védelmében.

Ebben a rendelet-tervezetben, amiről most a képviselő-testület szavazni fog, új elemként fog megjelenni a 65 év feletti, egyedül élő ingatlanulajdonosok részére, hogy kérelem alapján 50 %-os mértékű díjkedvezmény állapítható meg, amennyiben a kérelmező nettó havi jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 250 %-át, amely kb. 70.000,- Ft. Felhívja az érintett lakosság figyelmét, hogy csak úgy tudják érvényesíteni a díjkedvezményt, ha mindenki kérelmet nyújt be a díjkedvezmény megállapítására, amit az erre kijelölt bizottság automatikus meg fog állapítani.

Ezt követően szavazásra bocsátja a Humánpolitikai Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a 2.§ szövegében az „állapítható” szó helyett „állapít meg” szövegrész szerepeljen.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester szavazásra bocsátja a 173. számú előterjesztés határozati javaslatához a Humánpolitikai Bizottság 5 %-os mértékű díjemelési javaslatát.

Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elvetette.

Polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, mely szerint az ürítési díj összege 360,- Ft + ÁFA összegben kerüljön elfogadásra.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A köztisztaságról, az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről és a háztartási
tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos szabályok
megállapításáról, illetve a települési szilárd hulladék gyűjtéséről,
elszállításáról és elhelyezéséről szóló
11/2005.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23.§-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§ A köztisztaságról, az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről és a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos szabályok megállapításáról, illetve a települési szilárd hulladék gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről szóló 11/2005.(II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 24.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díját a 2. melléklet tartalmazza, amely magába foglalja a rendelkezésre állási és ürítési díjat. A kötelező közszolgáltatással ellátott területen a helyi közszolgáltatás igénybevételének díját az ingatlanra rendelkezésre bocsátott gyűjtőedények számának, a tartályok űrmértékétől függő egyszeri ürítési díjnak és az ürítések számának szorzataként kell megállapítani.”

2.§ Az R. 24.§-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Közszolgáltatási szerződéssel rendelkező 65 év feletti, egyedül élő ingatlantulajdonos részére, kérelem alapján 50%-os mértékű díjkedvezményt állapít meg, amennyiben a kérelmező nettó havi jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 250 %-át.”

3.§ Az R. 2. melléklete helyébe a melléklet lép.

4.§ Hatályát veszti

- a) az R. módosításáról szóló 20/2009.(XII.18.) önkormányzati rendelet,
- b) az R. módosításáról szóló 40/2008.(XII.12.) önkormányzati rendelet,
- c) az R. módosításáról szóló 20/2007.(VI.22.) önkormányzati rendelet,
- d) az R. módosításáról szóló 19/2007.(V.25.) önkormányzati rendelet,
- e) az R. módosításáról szóló 3/2007.(II.1.) önkormányzati rendelet,

- f) az R. módosításáról szóló 2/2006.(I.21.) önkormányzati rendelet,
- g) az R. módosításáról szóló 19/2007.(V.25.) önkormányzati rendelet,
- h) az R. módosításáról szóló 55/2005.(XII.16.) önkormányzati rendelet,
- i) az R. módosításáról szóló 37/2005.(IX.19.) önkormányzati rendelet.

5.§ Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

Melléklet a 25/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 11/2005.(II.28.) önkormányzati rendelethez

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja

	A	B	C
1.	Rendszeres gyűjtés az ingatlantulajdonos és a szolgáltató tulajdonát képező gyűjtőedény egyszeri ürítési díja		
2.	Mennyiség	Szolgáltatás megnevezés	¹Nettó ár (Ft/ürítés)
3.	1 db	110-120 literes gyűjtőedény egyszeri ürítése	360
4.	1 db	240 literes gyűjtőedény egyszeri ürítése	750
5.	1 db	770 literes gyűjtőedény egyszeri ürítése	2.660
6.	1 db	1100 literes gyűjtőedény egyszeri ürítése	3.870
7.	1 db	4000 literes gyűjtőedény egyszeri ürítése	14.090

3./ Napirendi pont tárgya:

Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés módosításáról.
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 173./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Vattay Béla Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az elfogadott 360,- Ft + ÁFA/ürítési díj alapján, az előterjesztés határozati javaslatában a kipontozott részre 4.680.000,- Ft + ÁFA/hó összeg kerül, amit a bizottság elfogadásra javasol.

Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását azzal, hogy a kipontozott részére 4.680.000,- Ft + ÁFA összeg kerüljön.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

209/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Települési Szilárd Hulladékkezelési Közzolgáltatási Szerződés módosításáról .

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Város Önkormányzata és az ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. között létrejött - a határozat mellékletét képező - "Települési Szilárd Hulladékkezelési Közzolgáltatási Szerződés" módosítását **jóváhagyja**.

A 2011. évre érvényes ÉHG Zrt. részére havi egy összegben megfizetendő díj mértékét 4.680.000Ft/hó+Áfa összegben hagyja jóvá.

Képviselőtestület **felhatalmazza** a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve 2010. december 31.

Felelős: polgármester,

Melléklet a 209 /2010.(XII.15.) számú határozathoz

TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKEZELÉSI KÖZZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészt **Edelény Városi Önkormányzata** nevében eljáró **Molnár Oszkár polgármester** (3780. Edelény, István királyútja 52.), mint Megbízó (továbbiakban: Megbízó), másrésztől **ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt.** (3700. Kazincbarcika, Ipari út 2.), képviseli: Boros Béla elnök igazgató), mint Közzszolgáltató (továbbiakban: **Közzszolgáltató**).

Alulírott helyen és napon, közös megegyezés alapján az alábbi feltételek szerint:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal és ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződést kötött 2002. január 28-án.
- 2./ Szerződő felek a közszolgáltatási szerződés 7.) pontját 2011. január 01-i hatállyal módosítják:

*"A hulladékszállítási díj mértéke 2011. évben (mely tartalmazza a településen keletkezett települési szilárd hulladék gyűjtését, szállítását, elhelyezését):
Edelény város közigazgatási területén lévő ingatlanon elhelyezett 110-120 l-es hulladéktároló edényre vetített, valamint a településen működő gazdálkodó szervezetnél képződő ártalmatlanítandó hulladéokra:*

4.680.000 Ft/hó + ÁFA

A szolgáltatás díját a közszolgáltató havonta utólag számlázza, melyet Megbízó a számla kézhezvételétől számított 60 napon belül egy összegben átutal a Közszolgáltató K&H Bank 10402764-50515349-51531003 számú számlájára.

Késedelmes fizetés esetén közszolgáltató a jogszabályban meghatalmazott késedelmi kamatot számít fel. "

- 3./ A "Közszolgáltatási szerződés" jelen módosítással nem érintett pontjai továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

A "Közszolgáltatási szerződés" jelen módosítását felek elolvasták és közös értelmezés után azzal írták alá, hogy az abban foglaltakat mindenben egyetértenek.

Edelény, 2010. december

.....

Megbízó

.....

Közszolgáltató

4./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a városban végzett kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos tevékenységről

Előadó: Borsodkomm Kft. ügyvezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 174./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Baricska Jánosné elmondja, hogy a beszámolóból is kiderül, hogy az árvízkárosultak részére egyes szolgáltatások díjmentessé váltak, ami alapján bevételkiesése volt a közszolgáltatónak. Az a javaslata, hogy az árvízkárosultak nevében a határozati javaslatban köszönik meg, hogy segítséget adtak az árvízkárosultak részére.

Virág Tamás képviselő gratulál a Borsodkomm Kft. ügyvezetőjének az elkészített beszámolójához. Szerinte ilyenek kell lennie egy beszámolónak, amely magas színvonalú, nagyon sok információt tartalmaz, ami alapján tudnak dönteni. Látja azt, hogy mértéktartó. A reális gazdasági folyamatoknak megfelelően adta áremelési javaslatát, amit a maga részéről támogatni tud. A beszámolóból az is kitűnt, hogy keresik a lehetőséget, azt, hogy a piacon maradjanak, az új pénzügyi forrásokat. Ez valahogy így működik és nem az áremelésekkel akarja csak az eredményességét realizálni. Abszolút korrektnek tartja a nem fizetőkre tett javaslatot is és valahol ezt várta volna az előző beszámolónál is, ilyen beszámolót, ilyen javaslatokat, amelyhez a maga részéről csak gratulálni tud. Edelény érdekét ez szolgálja, javasolja a beszámoló elfogadását.

Polgármester megkérdezi Cziáky Zoltán ügyvezető igazgatót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Cziáky Zoltán Borsodkomm Kft. ügyvezetője nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Polgármester szavazásra bocsátja azon módosító javaslatot, hogy az árvízkárosultak nevében a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a segítségnyújtásért.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

210/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a városban végzett kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos tevékenységről

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a BORSODKOMM Kommunális és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. beszámolóját - mely a városban végzett kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyzetéről szól – és azt **elfogadja**.

A képviselő-testület az árvízkárosultak nevében köszönetét fejezi ki BORSODKOMM Kommunális és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-nek a segítségnyújtásért.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont tárgya:

A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 175./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, melynél megállapításra került, hogy a díjemelés mértéke korrekt és infláció alatti.

Polgármester a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta , majd megalkotta alábbi rendeletét:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 2.§-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§ A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997. (II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- " 9. § (1) A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás díját a melléklet határozza meg.
(2) A mindenkor érvényes díjról a szolgáltató a végzendő tevékenység feltüntetésével díjjegyzéket köteles készíteni."

2.§ Az R. a melléklettel megállapított melléklettel egészül ki.

3.§ Hatályát veszti a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2009.(XII.18.) önkormányzati rendelet.

4.§ Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

Kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás díjai

	A	B	C
1.	Kémény típusa	Szolgáltatás megnevezése	²Éves díj (Ft) Nettó egységár
2.	ESH, ESB, ESZ, ESV	Egyedi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	832
3.	EGH, EGB, EGZ, EGV	Egyedi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	832
4.	ESHX, ESBX	Egyedi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott és fokozott igénybevételű v. rendezetlen kezelésű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	1296
5.	EGHX, EGBX, EGZX, EGW	Egyedi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt és fokozott igénybevételű v. rendezetlen kezelésű égéstermék elvezető; Egyedi, gáztüzelésű, füstgáz-levegő (LAS) égéstermék elvezető rendszer ellenőrzés/tisztítás	1200
6.	ET	Egyedi tartalék égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	504
7.	CSA, CSM, CSV	Gyűjtő, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyesített falú (termofor) vagy mellékcsatornás v. nem gravitációs égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	6608
8.	CGA, CGM, CGV; CGW	Gyűjtő, gáztüzelésű, egyesített falú (termofor) vagy mellékcsatornás v. nem gravitációs égéstermék elvezető; Gyűjtő, gáztüzelésű, füstgáz-levegő (LAS) égéstermék elvezető rendszer ellenőrzés/tisztítás	6608
9.	CSN	Gyűjtő, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyesített falú (termofor) vagy mellékcsatornás v. nem gravitációs és nagyméretű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	9184
10.	CT	Gyűjtő tartalék égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	2128
11.	KSHQ, KSBQ, KSZQ, KSVQ	Központi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű és kisméretű	9184

² A díjak az Áfa-t nem tartalmazzák az!

		égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	
12.	KSHN, KSBN, KSZN, KSVN	Központi, szilárd/olajtüzelésű (hagyományos), egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű és nagyméretű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	10400
13.	KGHQ, KGBQ, KGVQ, KGZQ	Központi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs és kisméretű elvű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	9184
14.	KGHN, KGBN, KGZN, KGVN	Központi, gáztüzelésű, egyrétegű vagy vízzáró béléssel ellátott v. szerelt v. nem gravitációs elvű és nagyméretű égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	9184
15.	KT	Központi tartalék égéstermék elvezető ellenőrzés/tisztítás	2320
16.	FCK, FCN	Füstcsatorna kisméretű vagy nagyméretű ellenőrzés/tisztítás	5040
17.	KAK, KAN	Koromakna kisméretű vagy nagyméretű ellenőrzés/tisztítás	4960
18.	1F	1. Fizetési felszólítás adminisztrációs költsége	800
19.	2F	2. Fizetési felszólítás adminisztrációs költsége	1600

A díjak tartalmazzák a 4 évenként kötelező műszaki felülvizsgálat költségeit is.

	A	B	C
1.	Típusa	Szakvélemény megnevezése	³Díj (Ft) Nettó egységár
2.	1	Helyszíni szóbeli tanácsadás	5176
3.	2a	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakv.	9384
4.	2b	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakv. (Nem lakáscélú használat esetén)	12928
5.	2c	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakv. (70 kW teljesítmény felett)	21016
6.	2d	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakv. (LAS rendszerű kémények esetén)	11976
7.	2e	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakv. (Nem lakáscélú használat és LAS rendszerű kémények esetén)	15512
8.	2f	Tüzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakv. (70 kW teljesítmény felett és LAS rendszerű kémények esetén)	23608
9.	3a	Gyűjtőkémény műszeres, videokamerás vizsgálata (5 szintig)	16176

³ A díjak az Áfa-t nem tartalmazzák az!

10.	3b	Gyűjtőkémény műszeres, videokamerás vizsgálata (5 szint felett)	19160
11.	3c	Gyűjtőkémény műszeres vizsgálata (LAS rendszerű kémények esetén)	21744
12.	3d	Egyedi megrendelésre történő kéményvizsgálat kéménykamerázással (10 km kiszállási távolságon belül)	7256
13.	3e	Egyedi megrendelésre történő kéményvizsgálat kéménykamerázással (10 km kiszállási távolságon felül)	9312
14.	4a	Nemleges szakvélemény / Utóellenőrzés díja	7840
15.	4b	Nemleges szakvélemény / Utóellenőrzés díja (Nem lakáscélú használat esetén)	10424
16.	5a	Használatbavételi eng.	9288
17.	5b	Tűzelőberendezés(ek) bekötéséhez kiadott szakvéleménnyel egyidőben	6696
18.	6a	Tervfelülvizsgálat / Helyszíni építésellenőrzés *	5232
19.	6b	Tervfelülvizsgálat / Helyszíni építésellenőrzés (Nem lakáscélú használat esetén, 70 kW teljesítmény alatt) **	9072
20.	6c	Tervfelülvizsgálat / Helyszíni építésellenőrzés (Nem lakáscélú használat esetén, 70 kW teljesítmény felett) **	11656
21.	A	Parapetes fűtési mód helyszíni vizsgálat alapján történő engedélyezése	9704
22.	B	Számítógépes kéményméretezés	5792

Egy épületen, egy időben a második és további kéménykürtőkön végzett vizsgálat díja az eredeti ár 30%-a kéménykürtőnként.

Ettől eltérően:

*A díj lakóegységenként kerül felszámításra: 1.lakás – teljes díj, 2-5.lakás – 50% díjcsökkenés, 6.lakástól – 75% díjcsökkenés

**A díj kéménykürtőnként kerül felszámításra: 1.kürtő – teljes díj, 2.kürtőtől – 50% díjcsökkenés

6./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a városban végzett temetkezési tevékenységgel kapcsolatos feladatellátásról.

Előadó: Kerékgyártó és Társa Kft. ügyvezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 176./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Virág Tamás képviselő véleménye az, hogy a cég a tevékenységét alapvetően szakszerűen, profi módon végzi. A temetők állapotával kapcsolatban megemlítette a sírokhoz vezető utak és kerítések állapotát, azok rendbetételének szükségességét. Az egyházi temetőkkel kapcsolatban megfogalmazta, hogy jobban oda kellene figyelni és valamilyen megoldást kellene keresni az állapotuk javítására, vagy önkormányzati tulajdonba vételére, mert úgy tudja, hogy az egyház akár ellenszolgáltatás nélkül is átadná az önkormányzatnak.

A beszámolót korrektnek tartja és elfogadásra javasolja.

Polgármester erre szokták mondani, hogy az üzlet, az üzlet. Edelényben van két, egyházi kezelésben lévő temető, az önkormányzat így is mentesíti évek óta a római katolikus egyházat a temető kezelésétől, hiszen az önkormányzat tartja rendben lehetőségeihez mérten a római katolikus temetőt, ami természetesen pénzbe kerül. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

211/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a városban végzett temetkezési tevékenységgel kapcsolatos feladatellátásról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **Kerékgyártó és Társa Kft.** 2010. évi beszámolóját az Edelény városban végzett temetkezési tevékenységgel kapcsolatos feladatellátásról, és azt **e l f o g a d j a.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Napirendi pont tárgya:

A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 177./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 35/2000.(XII.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete temetőkről és temetkezéssről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 6.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A köztemetőben a temetkezésre használt sírhelyekért fizetendő díjakat a 4. melléklet, a temetkezési szolgáltatásokért fizetendő díjakat a 5. melléklet határozza meg. A sírhelyekért fizetendő díjakat a temetést, kihantolást és a rátemetést megelőzően, a temetkezési szolgáltatásokért fizetendő díjakat a szolgáltatások biztosítása előtt kell megfizetni.”

(2) Az R. az 1. melléklettel megállapított 4. melléklettel, és a 2. melléklettel megállapított 5. melléklettel egészül ki.

2.§ Hatályát veszti

- a) az R. módosításáról szóló 20/2001.(V.25.) önkormányzati rendelet,
- b) a temetkezésre használt sírhelyekért és a temetkezési szolgáltatásokért fizetendő díjakról szóló (a továbbiakban: R2.) 22/2001.(VI.25.) önkormányzati rendelet,
- c) az R2. módosításáról szóló 41/2003.(XII.15.) önkormányzati rendelet,
- d) az R. módosításáról szóló 15/2004.(III.29.) önkormányzati rendelet,
- e) az R. módosításáról szóló 30/2004.(VI.1.) önkormányzati rendelet,
- f) az R2. módosításáról szóló 50/2004.(XI.30.) önkormányzati rendelet,
- g) az R. módosításáról szóló 26/2005.(VI.1.) önkormányzati rendelet,
- h) az R2. módosításáról szóló 51/2005.(XII.16) önkormányzati rendelet,
- i) az R2. módosításáról szóló 36/2006.(XII.15.) önkormányzati rendelet,
- j) az R2.módosításáról szóló 24/2007.(VIII.16.) önkormányzati rendelet,
- k) az R2. módosításáról szóló 39/2007.(XII.15.) önkormányzati rendelet,
- l) az R2. módosításáról szóló 26/2008.(IX.11.) önkormányzati rendelet,
- m) az R2. módosításáról szóló 17/2009.(XII.18.) önkormányzati rendelet.

3.§ Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

1. melléklet a 27/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelethez

A temetkezésre használt sírhelyekért fizetendő díjak

	A	B
1.	Sírhely típusa	Nettó ár (Ft)
2.	Dízsírhely	Ingyenes
3.	Sírbolt	3 936
4.	Egyes sírhely	9 148
5.	Kettes sírhely	13 660
6.	Gyermek sírhely	1 276
7.	Hantnélküli sírhely	1 852
8.	Urnasírhely	3 704
9.	Családi sírhely	26 284
10.	Urnafülke	3 240
11.	Szociális sírhely	Ingyenes
12.	Családi urnahely	8 736

”

2. melléklet a 27/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelethez

A temetkezési szolgáltatásokért fizetendő díjak

	A	B
1.	Szolgáltatás megnevezés	Nettó ár (Ft)
2.	Koporsóba helyezés	1 332
3.	Temető fenntartási hozzájárulási díj	2 064
4.	Halott-hűtési díj	2 200
5.	Kegyeleti zene	3 400
6.	Temető-üzemeltetői szolgáltatási díj	6 892
7.	Halott-szállítás kéz erővel (temetőn belül)	3 124
8.	Ravatalozó használat	2 088
9.	Halott-átvétel kellékekkel	17 916
10.	Sírásás	15 984
11.	Sírnyitás (rátemetés)	14 880
12.	Sírásás és sírnyitás (gyermek)	12 400
13.	Sírnyitás (Exhumálás)	18 144
14.	Urna elhelyezés (urnasírba és sírhelybe)	7 000
15.	Urna elhelyezés (urnafülkébe és urnasírboltba)	3 860
16.	Visszahantolás (új, rátemetés és exhumálás)	15 432
17.	Visszahantolás (urna és gyermek)	6 000
18.	Külön szolgáltatás (hétvégi és ünnepnap szolgáltatás)	36 288

8./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat végrehajtásáról

Előadó: Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 178./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

212/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat végrehajtásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft** Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat végrehajtásáról szóló 2010. évi beszámolóját és azt **elfogadja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./ Napirendi pont tárgya:

A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 179./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
28/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására
szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002.(XII.16.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23.§ f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

- 1.§** A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A folyékony kommunális hulladékot a Szolgáltató eseti megrendelés útján a megrendelés napjától számított 3 munkanapon belül köteles elszállítani. Amennyiben a szolgáltatás akár a Kibocsátó, akár a Szolgáltató hibájából meghiúsul, a melléklet szerinti külön eljárási díjat kell fizetni.”
- 2.§** Az R. 3.§ (8) bekezdése helyébe, a következő rendelkezés lép:
„(8) A települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatás díját a melléklet határozza meg.”
- 3.§** Az R. a melléklettel megállapított melléklettel egészül ki.
- 4.§** Hatályát veszti az R. módosításáról szóló 19/2009.(XII.18.) önkormányzati rendelet.
- 5.§** Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

„Melléklet a 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelethez

A települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel kapcsolatos közszolgáltatás díja

	A	B
1.	Díjfajta	⁴ Nettó ár, mérték
2.	Közüzemi szennyvízcsatorna hálózatra rá nem csatlakozott lakóingatlan, illetve egyéb ingatlan esetén a közszolgáltatás díja	1 950,-Ft/m ³
3.	A közszolgáltatási díjban foglalt elhelyezés díja	854,-Ft/m ³
4.	Latrina ürítési díja	13 860,-Ft/db
5.	Külön eljárási díjak:	
5.1	Amennyiben Kibocsátó hibájából a Szolgáltató kiállása eredménytelen, a fizetendő díj	3 113,-Ft/alkalom
5.2	Szolgáltató hibájából a Kibocsátónak rögzített időpontban elmaradt, de 3 napon belül teljesített szolgáltatás miatti kártérítés mértéke:	az elszállított folyékony kommunális hulladék szippantási és szállítási díjának 5%-a
5.3	Szolgáltató hibájából a Kibocsátónak a rögzített időpontban elmaradt, de 3 napon túli teljesítés miatti kártérítés mértéke	az elszállított folyékony kommunális hulladék szippantási és szállítási díjának 10%-a.
5.4	Ünnep és munkaszüneti napokon történő munka megrendelésénél, amennyiben a Kibocsátó a szolgáltatás elvégzését e napok valamelyikére kéri	Sürgősségi felárként 30%-os szorzót alkalmaz a szolgáltató

⁴ A díjak nem tartalmazzák az Áfa-t, és a vízterhelési díjat.

10./ Napirendi pont tárgya:

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 54/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 180./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Virág Tamás képviselő arra hívja fel a figyelmet, hogy ez az előterjesztés is igazodik a nagy trendekhez, 4,5-5 %-os áremelést javasol. Korrekt módon kidolgozott, alátámasztott az indítvány. Azt szeretné, ha más intézményeknél is hasonló dolgokat látnának, mint a Borsodi Közszolgáltató Kft. ügyvezetőjének az előterjesztésénél. Az előterjesztést támogatja, elfogadásra javasolja.

Polgármester elmondja, hogy ez az 5 %-os díjemelés lényegesen nagyobb terhet ró a lakosságra, mint az első napirendi pontban tárgyalt díjemelés.

Ezt követően a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1997. évi LXXXVII. törvény 7.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**3.§** Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjat a melléklet határozza meg.”

2.§ Az R. a melléklettel megállapított melléklettel egészül ki.

3.§ Hatályát veszti

- (1) az R. módosításáról szóló 29/2005.(V.30.) önkormányzati rendelet,
- (2) az R. módosításáról szóló 42/2008.(XII.11.) önkormányzati rendelet,

(3) az R. módosításáról szóló 21/2009.(XII.18.) önkormányzati rendelet.

4.§ Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

Melléklet a 29/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelethez

„Melléklet az 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díj

	A	B
1.	Díjfajta	⁵Nettó ár
2.	Az ivóvíz szolgáltatás díja lakossági fogyasztó részére	400,-Ft/m ³
3.	Az ivóvíz szolgáltatás díja közületi fogyasztó részére	519,-Ft/m ³
4.	A csatornaszolgáltatás díja lakossági fogyasztó részére	338,-Ft/m ³
5.	A csatornaszolgáltatás díja közületi fogyasztó részére	446,-Ft/m ³

11./ Napirendi pont tárgya:

Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 181./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő kérdése, hogy volt-e hitele az önkormányzatnak az elmúlt évben. Kérdése továbbá a kötvénykibocsátással kapcsolatban, hogy mi a különbség a kötvény és a hitel között? Ezt azért kérdezi, mert voltak olyan kijelentések, hogy az önkormányzatnak nincs hitele. Szerinte a kötvény is egy kötelezettség. Mivel új képviselő, szeretne ebben tisztán látni.

Polgármester elmondja, hogy az az állítás, ami sokszor elhangzott, hogy az önkormányzatnak nincs működési hitele, az igaz. Az önkormányzatnak vannak egyéb kötelezettségvállalásai, amely mind a beruházásokhoz kapcsolódnak, ezek egy jelentéktelen része hitel. Kéri, hogy a közgazdasági fogalmakat ne keverjék, a kötvény az nem hitel.

Száz Attiláné osztályvezető véleménye szerint a keveredést az új és a régi képviselő-testületi tagok szerint az okozhatta, hogy tulajdonképpen működési célú hitel felvételére a mai napig nem került sor. Ami hitelfelvétel van, az a művelődési ház felújításához kapcsolódott, az a „Közkincs” nevű hitelkonstrukció, ami támogatott hitel volt, nagyon kedvező feltételekkel tudták annak idején felvenni, kamattámogatást tudnak rá igényelni. A másik hitel a „Beruházás a XXI. század iskolába”, ami annak idején a Szabó Lőrinc iskolához kapcsolódott. A kötvénnyel kapcsolatban elmondja, hogy 2003-ban a képviselő-testület 300 millió forint névértékű kötvény kibocsátásáról döntött. Ez forint alapú hitel volt. 2007-ben sokkal kedvezőbbnek látszott az, hogy ha svájci frank alapú kötvényre állnak át, mert akkoriban már akkora terhet jelentett a városnak a költségvetésére, és évente 100 millió forintos nagyságrendű visszafizetési kötelezettsége lett volna. Akkor a testület 2007-ben úgy döntött, hogy 800 millió forint névértékű kötvényt bocsát ki, amiből 300 millió forintot visszavásároltak a 2003-ban kibocsátott kötvényből. Az 500 millió forint maradt meg szabad felhasználásuként, amiből a képviselő-testületi döntéseknek megfelelően használtak fel. Ezzel minden negyedéves módosítás során elszámoltak. A 8. számú mellékletben céltartalékként követhető, hogy melyek azok a megpántlikázott pénzek, amelyre azt mondták, hogy a saját erőt biztosítják ebből a kötvénykibocsátásból és mi az, ami meg nem pántlikázott összeg, ami még a mai napig is rendelkezésre áll.

Virág Tamás képviselő kérdése, hogy az önkormányzat mennyi árfolyamvesztéssel szenvedett el, mert természetesen nem tehetnek arról, ami történt a pénzpiacon. Kérdése továbbá, hogy mi indokolta azt, hogy a számlán tartás a kötvénypénzt, és nem használták fel? A lekötés után járó kamatok fedezik-e azt, amit a kötvény után fizetni kell. A kötvény hozama és a kamat közötti különbség mennyi? Tudomása szerint a kötvénynek hozama van, amely több, mint a kamat.

Polgármester visszakérdez, mert nem érti, hogy mit ért azon képviselő úr, hogy miért a számlán tartják, ha nem használták fel? Hol kellene tartani?

Virág Tamás képviselő szerint nem kell így elbagatelizálni a dolgokat, azért nem, mert tudja azt, hogy céllal vette fel a hitelt, fejlesztési célokkal. A számlán tartás azt jelenti, hogy ha végül 2007 óta ott van a számlán és ezáltal plusz terhet rónak a kamatok, stb. az önkormányzatra, akkor sajnos nem jól gazdálkodnak. Ha többet kell kifizetniük a hozamra, mint a kamatra, az már az önkormányzatnak veszteség. Az elmúlt években maga csak az árfolyamvesztés a svajci franknál 70 forint volt és ha beszorozzák az 500 millió forintot 70 forintra, a veszteség óriási.

Polgármester továbbra sem érti, mert képviselő úr azt kérdezte pontosan - és nem elbagatelizálja, sőt, - hogy miért a számlán tartják. Megpróbálnak a kérdésre válaszolni, de képviselő úr is mondja meg, hogy mire gondol, hogy ha nem a számlán tartanák, hol tartásuk?

Virág Tamás képviselő szerint nem biztos, hogy fel kellett volna venni ilyen összeget, hogy ha nem használják fel. Erre gondolt. Tehát nem lett felhasználva, ott van a számlán, gyakorlatilag a kamatot fizetik utána, elszenvedik azt az árfolyamvesztéséget, amiket elszenvedtek az elmúlt években és hogy ha ezt 500 millióra kivetítik, hát bizony ez nem semmi.

Polgármester megjegyzi, hogy képviselő úr nem vonhatja felelősségre azt a képviselő-testületet, amelyik 2007-ben úgy döntött, hogy 800 millió forint értékű kötvényt bocsát ki. Ezt a 800 millió forint értékű kötvényt az akkori képviselő-testület azért bocsátotta ki, hogy városfejlesztési, beruházási pályázataihoz az önerőt tudja miből biztosítani. A képviselő-testület döntése alapján ebből a kötvényből azóta folyamatosan használtak fel valamennyi összeget fejlesztésre, beruházásra. Ezért nem értette a kérdést, hogy hol tartanak azt a pénzt, ami még megvan a kötvényből, ha nem a számlán, ahol kamatozik. Ebből a kötvény pénzből tudják biztosítani a már elnyert pályázataikhoz az önerőt. Van négy megnyert pályázat közel egymilliárd forint értékben, ilyen a belváros rekonstrukciója, ami közel 600 millió forint, a Nefelejcs Óvoda felújítása 100 millió forint, a belvárosi elkerülő út 140 millió forint és a Borsodi Tájház felújítása és bővítése 70 millió forint. Most készülnek azoknak a pályázatoknak a benyújtására, amelyek kiírásra kerültek, illetve amelyekhez regisztráltatni kell az önkormányzatot, ezek az árvízi védekezéshez szükséges pályázatok. Ezek között lesz olyan, amely önerő mentes, de lesz olyan, amihez önerőt kell biztosítani. Ezen kívül sok-sok mindenre készülnek a következő időszakban és ezekhez az önerőket a kibocsátott kötvényből tudják biztosítani. Nem követik el azt az égbekiáltó hibát, hogy ebből az 500 millió forint értékű kötvény pénzből pályázat nélkül használjanak fel. Egyébként fedezetként szintén le van kötve 180 millió forint a gázközmű részvények eladásából származó összeg, amely kamatozik a számlán. Tehát ez a 800 millió mégsem 800 millió, amit annak idején felvettek, hiszen készpénz fedezet is van mögötte, ami kamatozik, de az eddigi képviselő-testületek egyike sem követte el azt a hibát, hogy pályázat nélkül használja a kötvénypénzt, ami azt jelenti, hogy ha 10 millió forintot a kötvénypénzből felhasználnak pályázaton keresztül, abból 100 millió forintos beruházást tudnak végrehajtani. Ha 100 millió forintos beruházást a kötvényből akarnának végrehajtani, akkor gyakorlatilag annyi pénz eltűnik és nincs tovább lehetőségük.

Száz Attiláné osztályvezető a kamattal kapcsolatban elmondja, hogy éves szinten 28 millió forint kamatbevétellel számoltak, 2010. szeptember 30-ig 19 millió forint realizálódott. A kamatot, mind a hitelekét, mind pedig a kötvényre eső kamatot már kifizették, a kötvényét 100 %-ban, ez ideig 14 millió forint. Tehát gyakorlatilag plusz 5 millió forint fejlesztési célú bevételi forrás lesz elérhető kamatokból, ami a kamatok különbözetéből adódott. A kötvénypénz azért van a számlán, hogy kamatoztassák. Annak idején a testület úgy határozta meg a kötvénykibocsátásnak a céljait, hogy pályázatok önerőjére és az előbbieken, amit már említett, a kötvény visszavásárlására használhatják fel. Ezért van külön számlán, és soha nem éltek azzal, mint nagyon sok önkormányzat, hogy működési célokra használt volna fel a kötvényből. Itt ez kimondottan fejlesztési célokra szolgál. Úgy gondolja, hogy akkor tudják igazán kamatoztatni, ha pályázati önerőre fordítják, hiszen akkor némi állami támogatást is kapnak hozzá és nagyobb volumenű beruházások valósulhatnak meg. Az árfolyam különbözetet úgy nem lehet meghatározni, ahogyan képviselő úr gondolja, itt mindig az adott évit kell kiszámolni.

Ebben az évben ez 3,3 – 3,5 millió forint, és az előterjesztésben is szerepel, hogy ennyivel többet kellett a tervezettől biztosítani. Tehát mindig az adott évi visszafizetési kötelezettséghez kell kiszámolni, ez persze annak a függvénye lesz, hogy a svájci frank árfolyama hogyan fog változni. Bízunk abban, hogy erősödni fog a forint és akkor kedvezőbb lesz.

Polgármester az, hogy a svájci frank hogyan fog változni, nyilván nagymértékben függ attól, hogy a magyar kormány milyen gazdaságpolitikát fog folytatni. Remélhetőleg a lehető legkedvezőbben fog alakulni. Elmondja még, hogy Tállai András államtitkár úr Edelényben néhány hónappal ezelőtt egy politikai lakossági fórumon azt mondta, hogy azok az önkormányzatok tudták túlélni az elmúlt esztendőket, akik kötvényt bocsátottak ki.

Magyar Árpádné képviselő kérdése Virág Tamás képviselő úrhoz, mint új képviselőhöz, hogy elszokott-e menni bizottsági ülésekre? Ha nem, tanácsolja, hogy vegyen részt, mert ott minden ilyen kérdésére megkapja a választ.

Polgármester mindenkit arra figyelmeztet, hogy innentől kezdve be fogja tartani az SZMSZ szabályait, mert parttalan, értelmetlen az, hogy itt oda-vissza viták bonyolódjanak, hiszen minden képviselőnek két hozzászólása van, többet nem fog engedélyezni.

Ezt követően kéri a bizottsági véleményeket.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy nem kell támadásnak értékelni, ha kérdései vannak.

Polgármester közbeszól, hogy az SZMSZ-t be fogja tartani innentől kezdve.

Virág Tamás képviselő, amit el akar mondani, az vélemény és ne csodálkozzon polgármester úr, hogy ha ő, mint új képviselő szeretné tudni, hogy pénzügyileg hogyan áll a város. Az a gond, hogy polgármester úr minidig támadásnak tekinti, ha ő kérdez. Ez egy demokratikus testület úgy gondolja, ahol lehet kérdezni. Az kéri, ne minősítse, és ne személyeskedjen, mert mindig ezt teszi. Voltak kérdései, polgármester úr elkezdett személyeskedni. Joga van tudni azt, ha már ennek a testületnek a tagja, hogy hogyan áll a város, és ezt ne vonja kétségbe.

Polgármester jelzi, hogy képviselő úr mikrofonjáról levetette a hangot és szeretné elmondani, mivel nem értette a kérdését, kérte, mondja már el úgy, hogy értse a kérdést. Úgy gondolja, hogy ez nem személyeskedés volt, majd utána elmondta azt a részét a kötvényről, amit el tudott, a többi osztályvezető asszony mondta el, ebben sem volt személyeskedés és szépen kéri képviselő urat, hogy most már a tárgyról beszéljenek.

Virág Tamás képviselő – mivel Magyar Árpádné képviselő asszony részéről meg lett szólítva, - elmondja, hogy nem tudja, hogy mikor vannak a bizottsági ülések, nem kap róla tájékoztatást, ezért nem tud résztvenni.

Kénytelen információ hiányában a kérdéseit itt feltenni és tisztázni azokat a dolgokat, amelyek foglalkoztatják. Elnézést kér, de ha már megválasztották, képviselnie kell azokat, akik képviselőként megválasztották, és a kérdéseit fel is fogja tenni a tisztánlátás érdekében.

Polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülések mindig a meghatározott időpontban kerülnek megtartásra és egyetlen egy telefonhívást jelentene, hogy megkérdezze, mikor van valamelyik bizottságnak az ülése, amelyen minden képviselő részt vehet, sőt a nyílt ülésen bárki részt vehet ugyan úgy, mint a képviselő-testület ülésén.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke bizottsági kérdést fogalmazott meg, mely arra irányul, hogy az árvíz miatt lakhatatlanná vált ingatlanok újjáépítésére, illetve vásárlására 125 millió forint állami támogatást vettek át, mellyel 2010. november 30-ig kellett elszámolni. Kérdése, hogy megtörtént-e az elszámolás, rendben van-e már minden, hiszen folyamatos vizsgálatok zajlanak az önkormányzatnál és nem baj az, hogy ha a lakók is tájékozódnak azzal kapcsolatban, hogy ez az elszámolás rendben megtörtént-e, vagy esetleg valamilyen hiányosság van.

Polgármester a kérdésre válaszolva tájékoztatásul elmondja, hogy 125 millió forint előleget kapott állami forrásból az önkormányzat azon árvízkárosult családok megsegítésére, akiknek az ingatlanát életveszélyessé kellett nyilvánítani és el kellett bontani. Ebből a 125 millió forint előlegből mindösszesen 58 millió forintot tudtak felhasználni, ennyivel tudta a magyar állam támogatni az edelényi árvízkárosult családokat. Az elszámolás természetesen annak rendje-módja szerint megtörtént a megadott határidőig. Azért csak ennyivel tudta a magyar állam támogatni az edelényi árvízkárosultakat, mert a megszabott ominózus 9 millió forint vagyongyarapodást nem eredményezhet a kormányrendelet alapján, természetesen a biztosítótól kapott összeget le kellett vonni a vásárolt használt lakások értékéből. Itt csak erről beszélnek, mert új építésű lakásra Edelénybe senki nem használt fel állami támogatást, ezért ennyi az az összeg, amivel el kellett számolni a Belügyminisztérium felé.

Antal Pál képviselő annyit kíván Virág Tamás képviselő úrnak mondani, hogy ő is új ebben a testületben és ő is sok mindent nem ért, de ha bármilyen kérdése van és bemegy a hivatal bármelyik osztályára és megkérdezi, legyen az akár költségvetéssel kapcsolatos kérdés, akár mi, ott nagyon szívesen felvilágosítják. Szerinte az ilyen kérdéseknek, nem a testületi ülésen van a helye, be kell menni a hivatalba, ott megkapja a kérdéseire a választ.

Virág Tamás képviselő úgy gondolja, hogy a testületi ülésen mindennek helye van, úgy a kérdésnek, véleménynek. Nem munkanélküli, megvan az elfoglaltsága, mindig nem mehet be és nem zavarhatja a hivatalt. Még egyszer szeretné kiemelni, hogy nem kell támadásnak venni a hozzászólásait, véleményét, mert nem annak szánta.

Polgármester is kéri, hogy a válaszát nem támadásnak kell tekinteni.

Baricska Jánosné képviselő szerint Antal Pál képviselő úrnak kellene javasolni, hogy az SZMSZ-ből a „kérdés” szót vegyék ki. Igazából az előterjesztésekhez, illetve az információhoz hozzátartozik, hogy a testületi ülésen a képviselő kérdezhet és úgy emlékszik, az sincs behatárolva, hogy hányszor kérdezhet. A hozzászólás, véleményalkotás le van szabályozva, de hogy kérdést hányszor tehet fel, az nem.

Polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
4/2010. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1.§ Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének*

a.) **bevételi főösszegét** 4.449.136 e Ft-ról 342.422 e Ft-tal **4.791.558 eFt-ban**

b.) **kiadási főösszegét** 4.595.412 e Ft-ról 333.489 Ft-tal **4.928.901 e Ft-ban**

c.) **finanszírozási célú kiadásait** **58.681 e Ft-ban**

d.) **finanszírozási célú bevételeit** **196.024 e Ft-ban**

melyből a működési forráshiányát **2.057 e Ft-ban**

állapítja meg.

A kiadási előirányzaton belül:

a működési célú kiadást **3.599.176 e Ft-ban**

- személyi juttatásokat 1.627.475 e Ft-ban

- munkaadókat terhelő járulékokat 394.169 e Ft-ban

- dologi kiadásokat 1.176.001 e Ft-ban

- ellátottak pénzbeni juttatását 120 e Ft-ban

- speciális célú támogatásokat 401.411 e Ft-ban

felhalmozási célú kiadásokat **596.985 e Ft-ban**

- felújítási kiadásokat 56.372 e Ft-ban

- beruházási kiadásokat 336.573 e Ft-ban

- egyéb felhalmozási kiadásokat 204.040 e Ft-ban

tartalékot **791.421 e Ft-ban,**

költségvetési létszámkeretet a 8. sz. melléklet szerint

az intézményi létszámkeretet 588 főben

a közcélú, közhasznú foglalkoztatás létszámkeretét 305 főben állapítja meg.”

2.§ A R. 4.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 4. §

Általános és céltartalék

- (1) A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát **28.767 e Ft-ban** hagyja jóvá.
- (2) A Képviselő-testület a céltartalék összegét **762.654 e Ft-ban** a 7. sz. melléklet szerint fogadja el.”

- 3.§** (1) A R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A R. 3. számú melléklet helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.
(3) A R. 4. számú melléklet helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.
(4) A R. 5/b. számú melléklete helyébe e rendelet 4/b. számú melléklete lép.
(5) A R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.
(6) A R. 5/a. számú melléklete helyébe e rendelet 4/a. számú melléklete lép.
(7) A R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.
(8) A R. 7. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.
(9) A R. 8. számú melléklete helyébe e rendelet 7 számú melléklete lép.
(10) A R. 9. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.
(11) A R. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.
(12) A R. 11. számú melléklet helyébe e rendelet 10. számú melléklete lép.
(13) A R. 12. számú melléklete helyébe e rendelet 11. számú melléklete lép.
(14) A R. 13. sz. melléklete helyébe e rendelet 12. számú melléklete lép.
(15) A R. 14. sz. melléklete helyébe e rendelet 13. számú melléklete lép.

4.§ E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Dr. Csiszár Miklós
címetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

1. melléklet a 30/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelethez

"2. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez

Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési mérlege

FORRÁS		FELHASZNÁLÁS	
Megnevezés	Előirányzat	Megnevezés	Előirányzat
I. Intézményi működési bevételek	373 143	I. Működési kiadások	3 599 176
II. Felhalmozási és tökejellegű bevételek	42 250	II. Hosszú lejáratú hitel, kötvény kamata	14 750
III. Önkormányzat sajátos működési bevételei	558 766	III. Felújítás	56 372
IV. Önkormányzat költségvetési támogatása	1 602 798	IV. Beruházási kiadások	336 573
V. Támogatásértéki bevételek	1 528 163	V. Egyéb pénzügyi befektetések	500
ebből: EU kv-ből	289 405	VI. Felhalmozási támogat.értékű kiadás	3 494
VI. Államháztartáson kívülről átvett pénzeszk.	76 104	VII. Áh-on kívültre végleges pe.átadás felh.célra	126 615
VII. Előző évi előirányzat maradv., pénzm.átvét.	10 142	VIII. Kölcsön nyújtása	
VIII. Támogatási kölcsönök visszatérülése		IX. Tartalékok	791 421
IX. Pénzforgalom nélküli bevételek	562 662	céltartalék	762 654
ebből: EU kv-ből	8 414	általános tartalék	28 767
X. Befektetési célú értékpapírok értékesítése	37 530		
Költségvetési bevételek összesen	4 791 558	Költségvetési kiadások összesen	4 928 901
XI. Finanszírozási célú bevételek	196 024	X. Finanszírozási kiadások	58 681
hosszú lejáratú hitel felvétele		hosszú lejáratú hitel törlesztése	4 528
rövid lejáratú hitel felvétele (forráshiány)	142 057	rövid lejáratú hitel törlesztése	
forгат.célú értékpapírok értékesítése		forгат.célú beiföldi értékpapírok beváltása	
pénzmaradvány	53 967	forгат.célú értékpapírok vásárlása	
		befektetési célú beiföldi értékpapírok bevált.	54 153
Költségvetési és finansz.c.bevét.összesen	4 987 582	Költségvetési és finansz.c.kiad.összesen	4 987 582
XII. Egyéb finanszírozás bevételei		XI. Egyéb finanszírozás kiadásai	
ÖSSZES BEVÉTEL	4 987 582	ÖSSZES KIADÁS	4 987 582

Adatok ezer Ft-ban

3. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez

Edelény Város Önkormányzat
I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
2010. év

Adatok ezer Ft-ban

Bevétel		Kiadás	
Megnevezés	Előirányzat	Megnevezés	Előirányzat
Intézményi működési bevét.	371143	Személyi juttatások	1627475
Ök. sajátos működ. bevételei	558766	Munkaadókat terhelő járulék	394169
Önkormányzat költségv.tám.	1440277	Dologi és egyéb folyókiadás	1175001
Támogatásértékű műk.bevét.	1234589	Támogatás értékű műk.c.kiad.	8192
Működ.célú pe.átvét.áh-on kiv.	76029	Áh-on kívülre pe.átadás	80331
Előző évi pénzmaradv.átvétel	8642	Szociálpolitikai kiadás	304246
Támogatási kölcsönök visszat.		Ellátottak pénzbeni juttatása	120
Pénzforgalom nélküli bevétel	57087	Műk. célú kölcsön nyújt. törl.	
		Előző évi maradvány átadása	8642
		Rövid lej.hitel visszafizetése	
		Rövid lejáratú hitel kamata	
		Tartalékok	299535
Működ.célú kvi.bev.össz:	3746533	Műk.célú kvi.kiad.össz:	3897711
Finansz.célú működ.bevételek	196024	Finansz.célú működ.kiadások	0
műk.célú rövid lej.hitelfelvét.	142057	rövid lejáratú hitel törlesztése	
műk.c.pénzmaradvány	53967		
Összes működési bevétel	3942557	Összes működési kiadás	3897711

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege

Bevétel		Kiadás	
Megnevezés	Előirányzat	Megnevezés	Előirányzat
Felhalm.és tőkejell.bevételek	10250	Felújítás	56372
Befekt.pü.eszköz kamata	28000	Beruházási kiadások	336573
Ök.sajátos bevételei (felhalm.)	4000	Egyéb pénzügyi befektetések	500
Önkormányzat költségv.tám.	162521	Felhalm.célú támogatásért.k.	1994
Előző évi pénzmaradv.átvétel	1500	Előző évi maradvány átadása	1500
Támogatásértékű felh.bevétel	293574	Áh-on kívülre végl.átadás	126615
Felh.pe.átvétel áh-on kívülről	75	Felhalm.célú kölcs.törleszt.	
Felhalmozási ÁFA visszatér.	1000	Ért.tárgyi eszk.ÁFA befiz.	1000
Értékesit. tárgyi eszk.ÁFÁ-ja	1000	Hosszú lejáratú hitel kamata	14750
Fejleszt.célú kölcs.visszatérülés		Fejlesztési célú tartalék	491886
Pénzforgalom nélküli bevétel	505575		
Befekt.célú értékpapírok ért.	37530		
Felh. célú kvi.bev.össz:	1045025	Felh. célú kvi.kiad.össz:	1031190
Finanszírozási célú bevételek	0	Finanszírozási célú kiadások	58681
felhalmozási célú hitelfelvétel		hosszú lejáratú hitel törl.	4528
		Befekt.célú ért.papírok bevált.	54153
Összes felhalm.bevétel	1045025	Összes felhalm.kiadás	1089871

KVI. BEVÉTEL ÖSSZESEN:	4791558	KVI KIADÁS ÖSSZESEN:	4928901
FINANSZIROZ. CÉLÚ BEV.	196024	FINANSZIROZ.CÉLÚ KIAD.	58681
ÖSSZES BEVÉTEL	4987582	ÖSSZES KIADÁS	4987582

4. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez**Edelény Város Önkormányzat 2010. évi bevételei**

Adatok ezer Ft-ban

Cím	Megnevezés	Előirányzat
1.	Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	4 028
	Egyéb saját bevétel	158 205
	ÁFA bevételek, - visszatérülések	30 920
	Hozam és kamatbevételek	4 805
	Intézményi működési bevételek összesen	197 958
	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	7 500
	Pénzügyi befektetések bevételei	
	Önkormányzati lakások értékesítése	
	Ingatlanok értékesítés	2 750
	Egyéb önkormányzati vagyon üzemeltetéséből származó bev.	
	Hozam, kamat bevételek	28 000
	Üzemeltetésből származó bevétel	4 000
	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek összesen	42 250
	Iparüzési adó	107 562
	Pótlékok, bírságok	1 512
	SZJA	394 852
	Gépjárműadó	44 000
	Környezetvédelmi bírság	180
	Talajterhelési díj	4 800
	Egyéb sajátos bevételek	5 860
	Önkormányzat sajátos működési bevételei összesen	558 766
	Normatív állami hozzájárulás	717 211
	Önhibájukon kívül hátr.helyzetben levő önkorm. támog.	
	Működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása	
	Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	
	Kiegészítő támogatás egyes szociális feladatokhoz	506 646
	Központosított előirányzatok	65 289
	Címzett, céltámogatás, CÉDE, TEKI	37 506
	A helyi önkorm. fejlesztési és vis maior feladatainak tám.	276 146
	Egyéb központi támogatás	
	Önkormányzatok költségvetési támogatása összesen	1 602 798
	Támogatásértékű működési bevételek	206 280
	Támogatásértékű felhalmozási bevételek	277 150
	Támogatásértékű bevételek összesen:	483 430
	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	75 308
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvét. államháztartáson kívülről	75
	Államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök összesen	75 383
	Előző évi maradvány, pénzmaradvány átvétele	4 520
	Támogatási kölcsönök visszatérülése	
	Pénzforgalom nélküli bevételek	581 783
	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	37 530
	Polgármesteri Hivatal bevételei összesen:	3 584 418
2-5.	Intézményi működési bevételek	175 185
	Felhalmozási, tőkejellegű bevételek	
	Támogatásértékű működési bevételek	1 026 809
	Támogatásértékű felhalmozási bevételek	17 924
	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	721
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvét. államháztartáson kívülről	
	Előző évi maradvány, pénzmaradvány átvétele	5 622
	Pénzforgalom nélküli bevételek	34 846
	Intézmények bevételei összesen:	1 261 107
	Önkormányzat költségvetési bevételei összesen	4 845 525
	Finanszírozási célú bevételek	142 057
	Rövid lejáratú hitel felvétele (forráshiány)	142 057
	ÖSSZES BEVÉTEL	4 987 582

Cím	Megnevezés	Előirányzat
	Személyi juttatások	1 627 475
	Munkaadókat terhelő járulékok	394 169
	Dologi kiadások	1 104 766
	Egyéb folyó kiadások	85 985
	Működési célú célú támogatásértékű kiadások	16 834
	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszk.átad.	80 331
	Szociálpolitikai kiadás	304 246
	Ellátottak pénzbeli juttatásai	120
	Működési kiadások összesen	3 613 926
	Felújítás	56 372
	Beruházási kiadások	336 573
	Egyéb pénzügyi befektetések	500
	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások	3 494
	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszk.átad.	125 015
	Lakástámogatás	1 600
	Felhalmozási és tőkejellegű kiadások	523 554
	Kölcsönök nyújtása	
	- működési	
	- felhalmozási	
6.	Általános tartalék	28 767
7.	Céltartalék	762 654
	Tartalék összesen	791 421
	Önkormányzat költségvetési kiadása összesen	4 928 901
9.	Finanszírozási célú kiadások	58 681
	- hosszú lejáratú hitel törlesztése	4 528
	- rövid lejáratú hitelek törlesztése	
	- forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása	
	- forgat.célú értékpapírok vásárlása	
	- befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása	54 153
	ÖSSZES KIADÁS	4 987 582

5. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez

Edelény Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési kiadási előirányzatai

Adatok ezer Ft-ban

CÍM / ALCI M	Működési kiadás						Felhalmozási kiadás				Kiadás
	Személyi juttatás	Munkaadót terhelő járulékok	Dologi és egyéb folyó kiadások	értékű kiadás, végleges pénzeszköz átadás	Szociálpol. kiadás, ellátottak pénzb.jutt.	Működési kiadás összesen	Felújítás	Beruházás, egyéb pénzügyi befektetés	értékű kiadás, végleges pénzeszköz átadás	Felhalmozási kiadás összesen	
1. Polgármesteri Hiv.	525083	103995	326718	92645	304246	1352687	44 366	312 959	130 109	487 434	1 840 121
2. Városi Oktatási Központ	491865	128331	198973			819169	10 296	5 600		15 896	835 065
3. Szociális Szolg. Központ	129551	34278	90507	4520	120	258976		2 288		2 288	261 264
4. Műv. Közp., Könyvt., Sz. Á. Múzeum	38555	10673	34342			83570	1 710	3 457		5 167	88 737
5. Koch R. Kórház és Rendelőint.	442421	116892	525461			1084774		12 769		12 769	1 097 543
Kiadás összesen	1627475	394169	1176001	97165	304366	3599176	56 372	337 073	130 109	523 554	4 122 730
6. Általános tartalék						28767					28 767
7. Céltartalék						270768				491 886	762 654
8. Hitel, kötvény kamata										14 750	14 750
Költségv. kiad. össz.	1627475	394169	1176001	97165	304366	3898711	56 372	337 073	130 109	1 030 190	4 928 901
9. Finanszírozási kiadások										58 681	58 681
ÖSSZES KIADÁS	1627475	394169	1176001	97165	304366	3898711	56 372	337 073	130 109	1 088 871	4 987 582

5/a. melléklet a 4/2010. (II. 22.) önkormányzati rendelethez

4/a. melléklet a 30/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelethez

Edeley Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2010. évi költségvetési kiadási előirányzatai

Adatok ezer Ft-ban

Cím / ALCím	Személyi juttatás	Munkaadót terhelő járulékok	Működési kiadás				Felhalmozási kiadás				Kiadás összesen	
			Munkaadót terhelő járulékok	Dologi és egyéb folyó kiadások	értékű kiadás, végleges pénzeszköz átadás	Szociálpol. kiadás, ellátottak pénzb.jutt.	Működési kiadás összesen	Felújítás	Beruházás, egyéb pénzügyi befektetés	értékű kiadás, végleges pénzeszköz átadás		Felhalmozási tőkejell. kiadás összesen
1/1. Polg. Hiv. működ.	162 435	38 527	55 045			256 007					0	256 007
Önkormányzat működ.	25 728	6 947	151 244	4 222		188 141			1 500		1 500	189 641
Állom.nem tartozók	9 676	2 496				12 172						12 172
Vagyonszolgáltatás			1 482			1 482						1 482
Külföldi kapcsolat			1 600			1 600						1 600
Továbbszáml.szolgáltat.			67 680			67 680						67 680
Közcélú. közhasznú fogl.	290 315	41 265	1 500	780		333 860						333 860
Hivatali szervezeteifejlesztése	474	152	14 670			15 296						15 296
Foglalkoztatási paktum	862	260	5 046			6 168						6 168
Ért.tárgyi eszköz. AFA befiz.			1 000			1 000						1 000
Felhalmoz.célú kiadások												
Első lakáshoz jutók tám.								44 366				44 366
Gimm.beruh. TIOP hozzáj.												
Gyermektartási díj megelő.												
Vis maior												
1/2. Kistérségi Hivatali működ.	35 593	8 393	1 005	5 600		50 591						50 591
1/3. Kistérségi önkorm.műk.			867			867						867
1/4. Szociálpolitikai kiadások		5 955				310 201						310 201
1/5. Bursa támogatás						1 525						1 525
1/6. Kistérségi közmunkapr.						350						350
1/7. EVSE sporttámogatás						950						950
1/8. BTE támogatás						6 000						6 000
1/9. EVTTE támogatás						100						100
1/10. Máltai Szeretetszolg.tám.						100						100
1/11. Egyházak támogatása						400						400
1/12. Polgárfőrség támogatása						200						200
1/13. Rendőrség támogatása						200						200
1/14. TISZK működési hozzájár.						717						717
1/15. Köszölgéltető Kft.rész.átad.						12 145						12 145
1/16. EVTV Kft.működ.kapocs.kiad.						6 350						6 350
KIADÁS	525 083	103 995	326 718	92 645	304 246	1 352 687	44 366	312 959	130 109	487 434	1 840 121	

5/b. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez

Edeleány Város Önkormányzat intézményeinek 2010. évi költségvetési bevételi előirányzatai

CÍM / ALCÍM	INTÉZMÉNY	Intézményi működési bevételek	Felhalmoz. tőkejellegű bevételek	Támogatás értékű bevételek, kiigészít.	Államházt. kivülről átvett pénzeszköz	Pénzforgalom nélküli bevételek	Intézmény bevétele felügyeleti szervtők kapott támogatás nélkül	Felügyeleti szervtől kapott támogatás	Adatok ezer Ft-ban	
									Bevétel összesen	
2.	Városi Oktatási Központ	37 834		15 536	721	895	54 986	780 079	835 065	
3.	Szociális Szolgáltató Központ	88 981		2 451		4 808	96 240	165 024	261 264	
4.	Műv.Közp.,Könyvt.Szekt.Á.M.	3 350		5 294		8 827	17 471	71 266	88 737	
5.	Koch R.Kórház és Rendelőint.	45 020		1 027 074		20 316	1 092 410	5 133	1 097 543	
	Összesen	175 185	0	1 050 355	721	34 846	1 261 107	1 021 502	2 282 609	

6. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez**Beruházási kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezése**

Beruházási feladat	Adatok ezer Ft-ban Előirányzat
<i>Polgármesteri Hivatal</i>	
1.) Gimnázium korszerűsítés	237 030
2.) IVS aktualizálása	1 625
3.) Tájház bővítés magvalósíthatóság tanulmány terv	1 438
4.) Funkcióbővítő települési rehab.elvi építési engedély	500
5.) Informatikai fejlesztés	1 350
6.) Településrendezési terv	3 000
7.) Nefelejcs úi Óvoda akadálymentesítési és felújítási terv	1 453
8.) Város szabályozási terv módosítás	63
9.) Szivattyú beszerzése	910
10.) Belvárosi gyűjtőút korsz., felúj., szélesítése (ÉMOP-3.1.2/D2/ 2010-0003)	8068
11.) "Intelligens Iskola" pályázat interaktív tábla, pály. sikerdíj	49334
12.) Ingatlan vétel	2200
13.) Császtai, Tóth út geodéziai felmérés	1250
14.) Sportpályához út építése	1438
15.) Informatikai fejlesztés intézményi (pályázat)	2 800
<i>Városi Oktatási Központ</i>	
1.) Kombi pároló sütő	4875
2.) Számítástechnikai eszközök (pályázat)	725
<i>Szociális Szolgáltató Központ</i>	
1.) Egyéb gép, berendezés (SZOC-IBL-09-0259 pály.)	278
2.) Számítástechnikai eszközök (pályázat)	250
3.) Főzőüst	1760
<i>Művelődési Központ, Könyvtár Szekrényessy Á.Múzeum</i>	
1.) Számítógépek (TÁMOP, TIOP pályázat)	1 386
2.) Szellemi termék (TIOP pályázat)	2 071
<i>Koch Róbert Kórház, Rendelőintézet</i>	
1.) Egészségügyi gép, műszer vásárlás	4 809
2.) Gépkocsi vásárlás	7 960
Beruházási kiadások összesen	336 573

7. melléklet a 4/2010.(II.22.) rendelethez:**Felújítási kiadási előirányzatok célonkénti részletezése**

Felújítás	Adatok ezer Ft-ban Előirányzat
<i>Polgármesteri Hivatal</i>	
1.) Belvárosi gyűjtőút korszerűsítési terv	605
2.) Mátyás k. út burkolat felújítás	28 478
3.) Mátyás k., Jázmin úti játszóterek felújítása	7 253
4.) Császtai uradalmi pince felújítása	280
5.) Víz, szennyvíz felújítása	5 000
6.) Boldvai ingatlan felújítás	2 750
<i>Városi Oktatási Központ</i>	
1.) Gimnázium épület felújítás, szennyvíztiszt.betonakna bontás	10296
<i>Művelődési Központ, Könyvtár Szekrényessy Á.Múzeum</i>	
1.) Tájház Vadász ház tornác felújítása (pályázat)	1 710
Felújítás összesen:	56 372

8. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez**Céltartalék összegének célonkénti részletezése**

Megnevezés	Adatok ezer Ft-ban	
	Előirányzat	
1. Államkötvény 2007-2010.évi	150 120	
2. Kötvénykibocsátás	96 425	
3. Belvárosi gyűjtőút korszerűsítés	6 947	
4. Funkcióbővítő települési rehabilitáció pályázathoz önerő	160 000	
5. Borsodi Tájház EMOP pályázat önerő	10 377	
6. Pedagógiai módszertani pályázat sikerdíj		
7. Fejlesztési céltartalék	40 819	
8. Talajterhelési díj 2009.évi maradványa, és 2010.évi bevétele	2 445	
9. Országgyűlési és helyhatósági választás költségeire	708	
10. EMOP-2009-4.3.1/A Nefelejcs úti Óvoda akadálymentesítési pályázathoz önerő	5 160	
11. EMOP-2009.-4.2.1/c Mátyás úti Óvoda kapacitás növelés, épületfelújítás pályázathoz önerő		
12. Általános iskolák infrastrukturási fejlesztése pályázathoz önerő	2 225	
13. Szennyvízelvezetés megvalósulási tanulmány terv	9 938	
14. Szennyvízelvezetés engedélyezési terv	9 875	
15. Vis maior árvízi védekezésre előleg	150 000	
16. Adomány	18 720	
17. Biztosító kártérítése	98 895	
Céltartalék összesen	762 654	

9. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez**Intézmények létszámkerete**

Intézmény megnevezése	Előirányzat
Polgármesteri Hivatal	60
Kistérségi Hivatal	13
Városi Oktatási Központ	209
Szociális Szolgáltató Központ	69
Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Á.Múzeum	13
Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	224
Létszámkeret összesen közcélú fogl.nélkül	588
Polgármesteri Hivatal	
közcélú foglalkoztatás	281,5
közhasznú foglalkoztatás	14
pályázatban közreműködő létszám	0,5
Városi Oktatási Központ	
közhasznú foglalkoztatás	8
Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Á.Múzeum	
közhasznú foglalkoztatás	1
Közcélú létszámkeret összesen	305
Létszámkeret összesen	893

10. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez**Társadalmi és szociálpolitikai juttatások**

Adatok ezer Ft-ban

Ellátási forma megnevezése	Előirányzat
Nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye Szt.37/B.§(1bek.b,c)pont	29 160
Rendelkezésre állási támogatás Szt.37/A.§	171 000
Rendszeres szociális segély egészségkárosodott személyek részére Szt. 37/B.§.(1)bek.a)pont	9 108
Rendszeres szoc.segély kereső tevékenység mellett 37/E (1) bekezd.fogl.szem.	
Időskorúak járadéka Szt.32/B.§ (1)bek	4 008
Lakásfenntartási támogatás (normatív) Szt.38.§.(1)bek.a)pont	16 380
Lakásfenntartási támogatás (helyi megállapítás) Szt.38§.(1)bek.c)pont	1 200
Ápolási díj (normatív) Szt.41.§(1), 43/A§ (1)és (4)bek	20 520
Ápolási díj (helyi megállapítás) Szt.43/B.§.	6 293
Átmeneti segély Szt.45.§.	14 007
Temetési segély Szt.46.§.	1 200
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeni támogatása (Gyvt.20/A§)	11 379
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás pótléka (Gyvt.20/B§)	697
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (helyi megállapítás) Gyvt.21.§	4 509
Óvodáztatási támogatás	600
Egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás	3 000
Rászorultságtól függő pénzbeli szociális, gyermekvédelmi ellátások összesen	293 061
Természetben nyújtott lakásfenntartási támogatás Szt.47.§(1)bek.)b pont	
Természetben nyújtott rendszeres szociális segély Szt.45.§(1)bek.a) pont	
Adósságkez.szolg.keretében gáz-vagy áram fogyasztást mérő készülék biztosítása Szt.55/a §(3)bek.	
Átmeneti segély Szt.47.§ (1)bek.c)pont	3 000
Temetési segély Szt.47.§.(1)bek.d)pont	
Köztemetés Szt.48.§	880
Közgyógyellátás Szt.49.§	1 134
Gyvt.148§(5)bek.,Közokt.tv.10§(4)bek,Tpr.tv.8.§(4)bek.	6 171
Étkezés Szt.62.§.	
Házi segítségnyújtás Szt.63.§.	
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (Gyvt.18.§ (5)bek.alapján)	
Természetben nyújtott szociális ellátások összesen	11 185
Önkormányzat által folyósított szociális, gyermekvédelmi ellátások összesen	304 246
Önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott pénzügyi ellátás	
Önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott természetbeni ellátás	
Önkormányzatok által folyósított ellátások összesen	304 246
Ápolási díj után fiz.21 %	
Ápolási díj (normatív) Szt.41.§(1)bek 24 %	4 925
Ápolási díj (helyi megállapítás) Szt.40.§.(1)bek. 24%	1 030
Járlék összesen	5 955
Együtt	310 201

11. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez

Helyi Kisebbségi Önkormányzat

2010. évi bevételei és kiadásai

Bevétel	Előirányzat	Kiadás	Adatok ezer Ft-ban
Intézményi működési bevételek			Előirányzat
Önkormányzat költségvetési támogatása	5	Személyi juttatások	
Támogatásértékű működési bevételek		Munkaadót terhelő járulékok	
Támogatásértékű felhalmozási bevételek	856	Dologi kiadások	867
Működ.célú pénzeszk. átvét állh-on kívülről		Egyéb folyó kiadások	
Felhal.célú pénzeszk. átvét állh-on kívülről		Támogatásértékű működ.kiadások	
Pénzforgalom nélküli bevételek	6	Működ.célú pe.átad.állh-on kívültre	
		Felújítás	
		Beruházás	
		Felhal.célú pe.átad.állh-on kívültre	
		Támogatásértékű felh.kiadások	
Bevétel összesen	867	Kiadás összesen	867

11. melléklet a 30/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelethez

12. melléklet a 4/2010. (II. 22.) önkormányzati rendelethez

Edelény Város Önkormányzat
2010. évi előirányzat felhasználási ütemterve

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Működési bevétel	23 688	21 888	31 069	22 255	26 050	24 698	22 628	111 451	31 434	20 500	20 500	16 982	373 143
Felhalmozási tőke jell. bev.	7 000	6 569		5 729	1 944	4 980	1 605	1 687	1 259	5 000		6 477	42 250
Sajátos működési bevételek	35 203	35 603	87 466	59 302	22 858	25 237	36 620	33 112	130 849	25 200	28 000	39 316	558 766
Önkorm. költségvet. támogat	123 251	94 913	137 989	97 238	286 833	100 887	98 062	97 922	215 046	110 366	110 366	129 925	1 602 798
Támogatásértékű bevételek	125 600	132 920	119 500	106 416	102 458	150 925	98 814	106 506	116 217	159 200	161 000	158 749	1 538 305
Pe. átvét. áh-on kívül őrld		16			6 306		4 122	50 400	3 000	3 000	3 000	6 260	76 104
Pénzforg.n. bevételek	453 567			163 062								0	616 629
Államkötvény értékesítése								37 530				0	37 530
Rövid lejáratú hitel (forráshiány)									64 200	50 500	15 000	12 357	142 057
Bevételek összesen	768 309	291 909	376 024	454 002	446 449	306 727	261 851	438 608	562 005	373 766	337 866	370 066	4 987 582
Kiadások													
Személyi juttatás	128 278	127 478	121 342	148 704	123 680	136 313	124 003	123 233	125 932	156 500	161 500	150 512	1 627 475
Járadékok	33 576	30 478	29 556	37 955	29 630	31 296	31 474	29 365	30 622	30 506	31 070	48 641	394 169
Dologi kiadás	89 720	93 507	85 534	85 537	99 964	208 677	114 302	93 013	93 600	98 600	67 566	45 981	1 176 001
Hosszú lejáratú hitel, kötv. kamat	426		31 957	419		2 156	415		35 374	414		2 270	73 431
Támogatás ért. kiadások	790					10 217	3 935	476	885			4 025	20 328
Pénzeszk. átad. államh. kiv.	759	965	789	715	1 304	2 903	2 302	1 820	65 580	45 600	38 900	45 309	206 946
Szociálpolitikai kiadás	23 000	22 000	26 059	24 408	20 920	20 901	24 220	30 804	21 804	30 060	30 000	30 190	304 366
Felújítás	2 740			7 002		28 010			10 225	574		7 821	56 372
Beruházás	500	1 625	11 026	500	2 364	13 103	1 126	2 394	703	80 000	102 000	121 732	337 073
Tartalékok	3 000	3 000	12 578	23 505	3 000	3 000	27 638	13 883	49 801	163 000	3 000	486 016	791 421
Kiadás összesen	282 789	279 053	318 841	328 745	280 862	456 576	329 415	294 988	434 526	605 254	434 036	942 497	4 987 582
Bevétel összesen	768 309	291 909	376 024	454 002	446 449	306 727	261 851	438 608	562 005	373 766	337 866	370 066	4 987 582
Kiadás összesen	282 789	279 053	318 841	328 745	280 862	456 576	329 415	294 988	434 526	605 254	434 036	942 497	4 987 582
Havi előirányzat eltérés	485 520	12 856	57 183	125 257	165 587	-149 849	-67 564	143 620	127 479	-231 488	-96 170	-572 431	0
Halmozott előirányzat elt.	485 520	498 376	555 559	680 816	846 403	696 554	628 990	772 610	900 089	668 601	572 431	0	0
Likvidhitel													

13. melléklet a 4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelethez

A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2010-2011-2012. évi alakulását külön bemutató mérleg

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2010	2011	2012
I. Működési bevételek és kiadások			
Intézményi működési bevételek (felhalmozási ÁFA nélkül)	371 143	274 447	282 680
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	163 914	166 349	174 666
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett SZJA bevétele	1 835 129	1 621 523	1 653 957
Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	76 029		
Támogatásértékű működési bevétel	1 243 231	1 172 892	1 208 077
Működési célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele			
Rövid lejáratú hitel	142 057	186 791	176 216
Rövid lejáratú értékpapírok értékesítése, kibocsátása			
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	111 054		
Működési célú bevételek összesen	3 942 557	3 422 002	3 495 596
Személyi juttatások	1 627 475	1 588 170	1 619 933
Munkaadókat terhelő járulékok	394 169	382 361	390 008
Dologi kiad.és egyéb folyó kiadások (ért.tárgyi eszk. ÁFA és kamatfiz.nélkül)	1 175 001	1 136 451	1 168 635
Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre, egyéb támogatás	384 577	313 000	315 000
Támogatásértékű működési kiadás	16 834	1 900	1 900
Ellátottak pénzbeli juttatása	120	120	120
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése			
Rövid lejáratú hitel visszafizetése			
Rövid lejáratú hitel kamata			
Rövid lejáratú értékpapírok beváltása, vásárlása			
Tartalékok	299 535		
Működési célú kiadások összesen	3 897 711	3 422 002	3 495 596

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások

Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei	75 780	75 000	76 500
Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	4 000	4 200	4 500
Fejlesztési célú támogatások	162 521	42 700	43 500
Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	75		
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	295 074	263 546	40 900
Felhalmozási ÁFA visszatérülése	1 000	1 050	1 125
Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja	1 000	1 500	1 500
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele			
Hosszú lejáratú hitel			
Hosszú lejáratú értékpapírok kibocsátása			
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	505 575	165 266	57 218
Felhalmozási célú bevételek összesen	1 045 025	553 262	225 243
Felhalmozási kiadások (ÁFA-val együtt)	337 073	363 812	108 118
Felújítási kiadások (ÁFA-val együtt)	56 372		
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni ÁFA befizetés	1 000	1 500	1 500
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	126 615	16 600	1 600
Támogatásértékű felhalmozási kiadás	3 494	2 100	2 300
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése			
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	4 528	4 528	4 528
Hosszú lejáratú hitel kamata	14 750	27 200	25 220
Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása	54 153	42 105	42 105
Tartalékok	491 886	95 417	39 872
Felhalmozási célú kiadások összesen	1 089 871	553 262	225 243
ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELE ÖSSZESEN	4 987 582	3 975 264	3 720 839
ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSA ÖSSZESEN	4 987 582	3 975 264	3 720 839

12./ Napirendi pont tárgya:

Tájékoztató az önkormányzat 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 182./ és 182/1. sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy a szuhogyi tagiskola mennyi összeggel tartozik az önkormányzatnak?

Száz Attiláné osztályvezető válasza, hogy 10 millió forintos nagyságrendű a tartozásuk, az inkasszó be lett nyújtva ellenük.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy mennyire befolyásolja ez a tanulók utáni normatíva lehívását, illetve mennyivel kapnak kevesebbet a végett, hogy a szuhogyi általános iskola itt van náluk?

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy annak idején a Városi Oktatási Központ igazgatója is feszegette ezt a témát. Teljesen elkülönítetten számolják ki az edelényi gyerekekre lehívható normatívát, és teljesen külön a szuhogyira. Tehát nem befolyásolja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

213/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat **2010. I-III. negyedéves** gazdálkodásáról szóló tájékoztatót **elfogadja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13./ Napirendi pont tárgya:

2011. évi költségvetési koncepció.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 183./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Baricska Jánosné képviselő elmondja, hogy a koncepcióban az oktatási résznél van egy olyan polgármesteri vélemény, mely szerint az oktatási intézmények összevonásából eredően az átszervezés megtörtént, de nem elég költség-hatékonyan működik. Ezt bővebben ki kellene fejteni és szerinte ez nem helyes, mert az oktatási intézmény gazdaságosabb üzemeltetésének köszönhetően 2007-ben egymilliárd forint volt a Városgondnokság, a gimnázium, illetve az oktatási intézmények költségvetése. Az összevonás után 2009-ben ez 865 millióba került, nyilván látható a gazdaságosabb üzemeltetés. Amellett, hogy a gyermeklétszám csökkent, de olyan minőségi feladatot lát el az oktatási intézmény, amely azt jelenti, hogy 150 tanuló magyar-angol két tannyelvű oktatásban részesül. Itt plusz normatíva hívható le, gyermekenként 70 ezer forint, összesítve ez egy éves szinten 10,5 millió forint. A 2.számú iskolában szeptembertől bevezetésre került az iskolaotthonos oktatás, erre is plusz normatíva van, vagy a gimnáziumban 2010-től emelt szintű nyelv-oktatás, angol és német tagozatos osztályokat indítottak, digitális iskola indult be szintén a gimnáziumban. Tehát minőséget jelent az oktatási intézménynél, ugyanakkor nyertes pályázataikból sok mindent meg tudnak oldani, ez is a költség-hatékony működéshez, pedagógusképzéshez elnyertek pályázaton 18 millió forintot. Ha tovább nézik, vannak új tanulási formák is, rendszeres digitális programokra 16 millió forint. Most nyertek egy pályázatot kerékpáros közlekedést népszerűsítő pályázaton 10 millió forintot. A dologi kiadásoknál a telefonhasználatnál olyan intézkedések történtek, mint telefonvonalak megszüntetése, megszigorítása. Sok olyan lépést tettek annak érdekében, hogy a minőség jobb legyen és amellet megtalálják azt a forrást, amellyel gazdaságosabban tudnak működni. Tehát a hivatkozott mondatot nem tartja célszerűnek szerepeltetni az anyagban.

Polgármester szerint az, hogy ki mit tart célszerűnek, mindenkinek a magán véleménye, ő nem ok nélkül írta be ezt a mondatot, továbbra is ezt gondolja. Persze annak idején komoly viharokat váltott ki az a javaslat, hogy az oktatási központot létrehozták. Az a javaslata viszont már nem váltott ki különösebb vitát, hogy bevezessék első osztályos kortól kezdve az angol tannyelvű oktatást is, ugyan úgy, ahogyan bevezették a Nefelejcs Óvodában is az angol oktatást. Ő nem ezekre a dolgokra gondolt, egyszerűen kijelentette és tartotta is, és ha eljön az ideje be is fogja bizonyítani azt, hogy véleménye szerint még költség-hatékonyabban lehetne folytatni az oktatási rendszert a városban. El fog jönni rövidesen az ideje, amikor a képviselő-testület elé terjeszti a javaslatát ezzel kapcsolatban, hogy még hatékonyabban tudjanak oktatni.

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy valóban értek el jelentős megtakarításokat, de ez egyértelműen nem csak annak köszönhető, hogy összevonásra kerültek az intézmények. Gondolják végig, hogy 2008-ban még élt a 13. havi juttatási forma, ami kb. 270 főt érintett. Ennek a megtakarítása egy óriási pénz. A járulékok mértéke annak idején 32 % volt, utána 27 %-ra csökkent, ebből szintén egy óriási megtakarítás jelentkezik. Ugyanakkor sajnos azt is be kell látni, hogy létszámleépítésekre is sor került. Ezek közel 200 millió forint megtakarítást jelentettek. Ez nem annak köszönhető, hogy összevonták az intézményeket, hanem ezek jó részt központi intézkedésekből is adódtak. A telefonokkal kapcsolatos megtakarításról azt tudja mondani, hogy valószínűleg igazgató asszony is tett intézkedéseket, ugyanakkor az önkormányzat is meglépte a flottát, hogy valamennyien ingyenesen tudjanak egymással beszélni. Tehát itt is érződik a nagy csökkentés, amit az önkormányzat intézett. A megtakarításokkal kapcsolatban ő is úgy látja, hogy vannak még tartalékok, amiket kiaknázhathatnak, mert rá fognak kényszerülni, hiszen jövőre sem fognak több pénzzel gazdálkodni.

Polgármester annyit kíván mondani kiegészítésül, hogy az önkormányzat hozta létre a flottát és ehhez csatlakoztak az intézmények, így az oktatási intézmény is. Ezt az intézkedést nem az ő javukra kell írni.

Virág Tamás képviselő a koncepcióból két alapvető területet hiányol, amit nem említ meg. Az egyik finkei településrész és Katona József utca szennyvízelvezetése. Ennek a megoldását nem látja a koncepcióban. A másik nagyon fontosnak tartott terület, amit hiányol a koncepcióból, az a munkahelyteremtést szolgáló iparterület kialakítására vonatkozik. Szerinte ezek is a bevételeket fokozná. A koncepció az eddigiekhez hasonló bevételekkel számol, de keresni kell a lehetőségeket, hogy hol tudnának még bevételeket szerezni, mert az által, hogy csak munkahelyeket kényszerülnek megszüntetni, és az intézményeket hatékonyabbá tenni, az nem biztos, hogy megoldás a város fejlődésében, hiszen jelentkezik a munkanélküliség, stb. Úgy gondolja, ha munkahelyeket hoznának létre, vagy erre irányuló elképzelések, beruházások, támogatások lennének, akkor szerinte sokkal jobb megoldást hozna a városnak. Ezt nagyon hiányolja a koncepcióból.

Polgármester az észrevételt félig-meddig jogosnak ítéli meg. A koncepció határozati javaslatának 2. pontjában benne van a pályázatokhoz való kapcsolódás, a pályázatok önrészeinek a biztosítása. A szennyvízhálózatot önerőből nem tudják felújítani, ezért van benne egy általános megfogalmazás, hogy ha bármilyen jellegű pályázat kiírásra kerül, arra pályázni fognak.

A benyújtott vis maior pályázatban szerepel a Katona József út, a Bódva, Újtemplom utak szennyvízhálózatának a rekonstrukciója. Azt nem tudja megmondani pontosan, hogy a finkei városrészen szerepel-e valami, de emlékezete szerint ez a rész is szerepel a vis maior pályázatban. Ezen kívül mos kellett regisztrálni egy ÉMOP-os pályázatra, ebben is szerepeltetik a szennyvízhálózat problémájának a megoldását. Nem feledkeztek meg a szennyvízelvezetéssel kapcsolatos problémákról, hiszen mindenki tudja, hogy ez a legégetőbb kérdés a városban.

Száz Attiláné osztályvezető arra hívja fel képviselő úr figyelmét, hogy a határozati javaslat 7./ pontjában szerepel, hogy a fejlesztési feladatok és felújítási célok között rendelkezésre álló felhalmozási források ismeretében miket kell tervezni, és ezek között szerepel a közművesítés is.

Polgármester a napirend felett a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

214/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: 2011. évi költségvetési koncepció

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Törekedni kell a működési, fejlesztési bevételek és kiadások egyensúlyának javítására, a működési hiány csökkentésére.
- 2.) A koncepcióban elfogadott elvek a 2010. évi tervezés alapját képezik
 - ✓ takarékos gazdálkodás folytatásával működőképesség fenntartása,
 - ✓ kötelezően ellátandó feladatok elsődlegességének biztosítása,
 - ✓ szociálisan rászorultak támogatása,
 - ✓ pályázatokhoz való kapcsolódás,
 - ✓ pályázatok önrészének biztosítása,
 - ✓ elnyert pályázatok megvalósítása,
 - ✓ új alapelveként szükséges meghatározni az árvízkarok helyreállításhoz szükséges források biztosítását,
 - ✓ belvízrendezés elsődlegességét,
- 3.) A kiemelt előirányzatokat az elfogadott költségvetési törvényben foglalt elveknek és kötelező jellegű előírásoknak megfelelően kell kialakítani.
- 4.) A Képviselő-testület 2011. évi költségvetésében az alábbi támogatások betervezését rendeli el a lehetőségek figyelembevételével:
 - ✓ első lakáshoz jutók támogatása,
 - ✓ sportegyesületek támogatása,
 - ✓ egyházak támogatása,

- 5.) A Cigány, Ruszin és Lengyel Kisebbségi Önkormányzat részére a Képviselő-testület a központi költségvetésben biztosított támogatást nyújtja.
- 6.) A szociálpolitikai juttatások 2010. évi előirányzatának kialakítása során figyelembe kell venni a költségvetési támogatások rendszere szerkezetének változását. Tervezni kell a rászoruló gyermekek napi egyszeri étkeztetésének kiadásait.
- 7.) A 2011. évi fejlesztési feladatok és felújítási célok között a rendelkezésre álló felhalmozási források ismeretében az alábbiakat tervezni kell.
- ✓ elnyert pályázati pénzeszköz bevonásával a beruházások, felújítások megvalósítása,
 - ✓ belvív elvezetés megvalósítása,
 - ✓ útfelújítások folytatása,
 - ✓ járdaépítések, -felújítások folytatása,
 - ✓ parkolók építése,
 - ✓ parkosítások folytatása,
 - ✓ közművesítés,
 - ✓ lehetőségeinkhez mérten intézményeink, hivatal épületének állagmegóvása, korszerűsítése.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Műemlékek Nemzeti Gondnokságának képviselői a kastélyberuházással kapcsolatban prezentációt kíván tartani a képviselő-testület részére. Javasolja, hogy napirenden kívül a képviselő-testület adjon lehetőséget a prezentációra.

Képviselő-testület a javaslatot – határozathozatal nélkül - 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Képviselő-testület a prezentáció után folytatta munkáját.

14./ Napirendi pont tárgya:

A játékterem létesítésének és működésének feltételeiről.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 184./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

A játékterem létesítésének és működésének feltételeiről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a játékterem létesítésének és működésének feltételeiről a következőket rendeli el:

- 1.§** E rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén működő, illetve itt létesítendő kaszinókra, I-es, és II-es kategóriájú játékteremre (a továbbiakban: játékterem).
- 2.§** E rendelet hatályba lépését követően nem létesíthető játékterem, illetve nem adható ki támogató szakhatósági vélemény – tekintettel arra, hogy a folytatni kívánt tevékenység sértené a jó érzést, a közbiztonságot, a közszemérmét, illetve a gyermek és ifjúságpolitikai érdekeket – az 1. mellékletben feltüntetett utcákra és utakra, függetlenül attól, hogy az adott helyen a rendelet hatályba lépése előtt játékterem már működött.
- 3.§** (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
(2) A rendelet hatályba lépésekor már működő játékterem mindaddig működhet, amíg az üzemeltető személyében változás nem történik. Az új üzemeltetőnek az 1. mellékletben szereplő utcákra, és utakra hozzájárulás nem adható ki.
- 4.§** E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK. Irányelvnek megfelelő szabályozást tartalmaz.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

1. melléklet a 31/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelethez

A rendelet 2.§-a szerinti utcák, és utak jegyzéke

1. Antal György út
2. Bányász út
3. Belvárosi út
4. Borsodi út
5. Császtai út
6. Dankó Pista út
7. Deák Ferenc út
8. Eötvös József út
9. Finkei út
10. Hársfa út
11. Hősök tere
12. István király útja
13. József Attila út
14. Mátyás király út
15. Miklós Gyula út
16. Szentpéteri út
17. Tormás út
18. Tóth Árpád út
19. Vasútállomás

15./ Napirendi pont tárgya:

A 2010. május és június hónapokban bekövetkezett árvízkárral érintett lakóingatlanokban keletkezett károk pénzügyi károkból történő enyhítéséről szóló 8/2010.(VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 185./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő kérdése, hogy a rendelet-tervezetben szereplő két ingatlan eddig miért nem volt benne.

Polgármester válasza, hogy véletlenül kimaradt az előző előterjesztésből.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta az alábbi rendeletet:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 32/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A 2010. május és június hónapokban bekövetkezett árvízkárral érintett lakóingatlanokban keletkezett károk pénzügyi károkból történő enyhítéséről szóló 8/2010.(VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§ A 2010. május és június hónapokban bekövetkezett árvízkárral érintett lakóingatlanokban keletkezett károk pénzügyi károkból történő enyhítéséről szóló 8/2010.(VII.16.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a következő 216-217. ponttal egészül ki:

”

216	Móra Ferenc út 13.	655/21/A
217	Tóth Árpád út 38.	921

”

2. § Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

17./ Napirendi pont tárgya:

Belterületet veszélyeztető vízfolyások vízkárelhárítás tervezési díjának biztosítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 187./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő az előterjesztésben nem látja a Katona József út belvízelvezetési rendszerét, de nem jelenik meg a Tóth Árpád, Újtemplom, Császtai és az Egres problémái és a Császtai patak sem. Ezek a problémás területek kimaradtak, jó lenne, ha megjelennének ebben az anyagban.

Polgármester a lakosság és a képviselő-testület tájékoztatása végett elmondja, hogy megjelentek azok a pályázati kiírások, amelyek – és amit az előterjesztés címe is tartalmaz – a vízkárelhárításra vonatkoznak. Most a pályázatok előkészítéséről van szó. Ezeknél a pályázatoknál meg van határozva, hogy mire lehet pályázni. Ezekben a pályázatokban nem lehet pályázni azokra a területekre, amelyeket képviselő úr érintett. Gyakorlatilag a Bódvába beömlő állandó élő vízfolyásokra ad lehetőséget, a Katona József úton nincs élő vízfolyás, így nem tudják ebbe a pályázatba betenni, mert nem fogadnák be, sőt érvénytelen lenne. Ebben a pályázatban hármat fognak beadni, mindenképpen szeretné, ha a damaki völgyben egy árvíztározó megépülne, amely az állomás környékén és a finkei városrész belvízproblémáját végérvényesen megoldaná. Ugyanez vonatkozik a Kiscsásztai mellett található víztározó felújítására, amely a Kincsem-patakot tudná szabályozni nagy víz esetén. Szeretnék a Borsod-i régi kisvasúti hidat alkalmassá tenni egy nyomtávú közlekedésre, mivel ez a pályázati kiírás erre is lehetőséget ad. Pályázatot nyújtanak be a Bódva folyó edelényi szakaszának kotrására a földvár alatti nagy kanyarulattól kezdődően egészen az összefolyásig. Szakemberek szerint kb. 40 cm lehetne kotorni a Bódva medrében. A többi pályázatot az ÉKÖVIZIG-gel közösen tudják benyújtani, alapvetően a városon átvezető gátrendszer újjáépítésére pályáznak majd. Tehát ezek a pályázatok nem adnak lehetőséget belvízrendezésre. A mai napon kell regisztrálni egy olyan pályázatban, amely helyel-közzel belvízrendezésről is szól, és azért mondja, hogy helyel-közzel, mert nem teljes mértékben. Ebben a pályázatban szerepel a Katona József útnak a belvize, szennyvize és útja. A szennyvíz egy másik pályázatba kerül, 33 millió forinttal tették be, ezen kívül a Bódva út csapadékvíz-elvezető rendszerét 20 millió forinttal. Ezt követően átadja a szót Juhászné Koleszár Tünde tanácsosnak, aki a pályázatot előkészítette és pontos adatokat tud mondani.

Juhász Koleszár Tünde tanácsos elmondja, hogy a pályázatot a mai napon készítik el, ebbe beletartozik a Katona József útnak az úthálózata, valamint a járdának a felújítása 33 millió forinttal, az Újtemplom és a Bódva utca útburkolatának, csapadékvíz-elvezetésének a megoldása. Mind a két út 20-20 millió forint értékben. Mivel a pályázat úgy van kiírva, hogy önállóan nem támogatható a csapadékvíz-elvezetése, ezért be kellett rakni további elemeket is. Berakták a finkei szociális otthon alagsorának felújítását, amely vízzel érintett, valamint a kastélykerti pályának is a felújítását is, ami szintén vízzel érintett terület volt, továbbá a televízió stúdiójának a felújítását.

Polgármester elmondja, hogy a fenti pályázatokra készülnek, és itt a Bódva folyóhoz kapcsolódó pályázatokról szól ez az előterjesztés és ennek a tervezési költségeiről kell dönteni, ami összességében 13,4 millió forintot jelent, viszont, ha ezek a pályázatok nyertesek lesznek, a pályázat elismeri a tervezési költségeket, amit most tulajdonképpen megelőlegeznek, hiszen ezek a pályázatok 100 %-os finanszírozásúak.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Antal Pál képviselő nagyon örül annak, hogy vannak ilyen pályázatok, amelyek a gátak megerősítéséről szólnak. Véleménye ezzel kapcsolatban, hogy most van egy nyertes pályázat a helyreállításra és majd lesz egy újjáépítés, lesz kétszer kivonulás, először, amikor helyreállítják, majd utána újjáépítik. Ezt sokkal olcsóbban meg lehetett volna csinálni egy pályázatból.

Polgármester véleménye szerint logikus a felvetés, de szeretné tisztázni, hogyan állnak most a depónia helyreállításával. Sokszor elhangzott, hogy a kormány egy októberi ülésén teremtette meg a 400 millió forintos forrást a májusi-júniusi Észak-Kelet magyarországi folyókon keletkezett árvizek nyomán sérült gátak és depóniák helyreállítására. Az edelényi belterületi szakasz helyreállítása kb. 120-130 millió forintba kerül. Ebből is érzékelhető, hogy ez a pénzösszeg a teljes helyreállításra, az összes sérült szakaszon, nem elegendő. Ez a pénz nem pályázható, ez a pénz az ÉKÖVIZIG-en keresztül kerül felhasználásra, az ÉKÖVIZIG szakemberei döntötték el, hogy a rendelkezésre álló 400 millió forintból hol, mely gátszakaszokat állítják helyre. Ebben az edelényi szakasz teljes helyreállítása szerepel. Azt gondolja, hogy ez is mutatja, hogy mennyire odafigyelnek Edelényre. Ami sajnálatos dolog és ezt már jelezte a kormány részére is, hogy el kellene gondolkodnia azon a magyar országgyűlésnek, a kormánynak, hogy az ilyen típusú katasztrófák utáni helyreállítás ne legyen közbeszerzés köteles. Tulajdonképpen ezt a vis maiorba kellene betenni, hogy minél hamarább az állami bürokrácia útvesztőit átlépve lehetne ezeket a dolgokat megvalósítani, mert most mi történt, megteremtette a kormány a forrást, az ÉKÖVIZIG lefolytatta a kötelezően előírt közbeszerzési eljárást. Az elmúlt testületi ülésen jelezte, hogy november 29-én indul a helyreállítás, közben kiderült, hogy megtámadta a vesztes pályázó a közbeszerzési eljárást, bejött a rossz idő és nem tudják helyreállítani a gátat. Ez történt, pedig a nyertes kivitelező idehozta a munkagépeket Edelénybe, hogy kezdje a munkálatokat, közben jelentős vízszintemelkedés következett be a Bódván, ami miatt sem tudták volna a helyreállítást megkezdeni, hiszen a munkagépeknek a depónián belülre is be kell menni. Most itt tartanak és egyetlen egy dolgot tehetnek akár mennyire úgy tűnhet bárkinek, hogy ezzel viccelődik, nem akar és imádkozzanak mindannyian azért, hogy ússzák meg a téli csapadékot és a tavaszi hóolvadást. Ezt az időszakot, ha megússzák, akkor úgy gondolja, hogy relatíve biztonságban lehet Edelény, ha mindezek a dolgok, amikről beszélt, megtörténnek. Az eredeti felvetésre visszatérve tehát ezekbe a dolgokba nem tudnak beleszólni, ehhez semmi közük, ez tényleg az állami bürokrácia útvesztőjének köszönhető, hogy ez történik. A helyreállítás meg fog történni tavasszal, amikor az időjárás enged és valamikor nyáron, reményeik szerint a gát újjáépítése fog megtörténni.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

215/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Belterületet veszélyeztető vízfolyások
vízkárelhárítás tervezési díjának biztosítása.

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírásra került ÉMOP-2010-3.2.1/F kódszámú, Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója című pályázat benyújtásához szükséges engedélyezési tervek elkészítésére 13,4 MFt (azaz tizenhárommillió-négyszázezer) összeget **biztosít** a fejlesztési céltartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18./ Napirendi pont tárgya:

Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 2/2007. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 188./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban bejelenti, hogy a rendelet-tervezetet a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. december 13-án megtárgyalta és elfogadta.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLTÉNEK
33/2010. (XII.17.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 2/2007. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90.§-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

- 1. §** Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 2/2007. (II.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklet a.) pontja a következő szöveggel egészül ki:
„Damak település közigazgatási területe.”
- 2. §** A R. 2. melléklet b.) pontjában szereplő **„Damak,,** szövegrész hatályát veszti.
- 3. §** Hatályát veszti Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 23/2007. (VIII.16.) önkormányzati rendelet, valamint Edelény város területén működő közoktatási intézmények működési körzetének, az óvodák nyitvatartási idejének meghatározása és a sorsolás útján történő szabad intézményi helyek betöltéséről szóló 32/2008. (XI.27.) önkormányzati rendelet.
- 4. §** Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

20./ Napirendi pont tárgya:

A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatainak jóváhagyása

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 189./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

216/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi a vízi-közművek beruházási, felújítási és karbantartási feladatainak jóváhagyása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. **2010. évben** Edelény városában végzett vízi-közmű beruházás, felújítás és karbantartás **5.000.000 Ft-os** költségét az üzemeltetési költségek terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21./ Napirendi pont tárgya:

Városi Sportpálya üzemeltetési szerződésének módosítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 190./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

217/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Városi Sportpálya üzemeltetési szerződésének módosítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Város Önkormányzata (képviseli: Molnár Oszkár polgármester) és a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. (képviseli: Fischer Ferdinánd ügyvezető-igazgató) között létrejött üzemeltetési szerződés értelmében az Önkormányzati tulajdonban lévő városi **Sportpálya** 2011. évi üzemeltetési díját **437.500 Ft összegben jóváhagyja.**

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a módosított üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

22./ Napirendi pont tárgya:

Park és közterületek karbantartása, kezelése és kapcsolódó városüzemeltetési feladatok üzemeltetési szerződésének módosítása

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 191./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

218/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Park és közterületek karbantartása, kezelése és feladatok üzemeltetési szerződésének módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Város Önkormányzata (képviseli: Molnár Oszkár polgármester) és a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. (képviseli: Fischer Ferdinánd ügyvezető-igazgató) között létrejött üzemeltetési szerződés értelmében az önkormányzati tulajdonban lévő „park és közterület karbantartása, kezelése és kapcsolódó városüzemeltetési feladatok” ellátásának díját **1.640.625,- Ft összegben jóváhagyja.**

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

23./ Napirendi pont tárgya:

Önkormányzati tulajdonú utak, járdák, parkolók üzemeltetési szerződésének módosítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 192./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

219/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú utak, járdák, parkolók üzemeltetési szerződésének módosítása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Város Önkormányzata (képviseli: Molnár Oszkár polgármester) és a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft.. (képviseli: Fischer Ferdinánd ügyvezető-igazgató) között létrejött üzemeltetési szerződés értelmében az Önkormányzati tulajdonban lévő utak, járdák, parkolók üzemeltetési díját **1.175.000 Ft összegben** (mely tartalmazza a csapadékvíz elvezetési feladatok díját is) **jóváhagyja**.

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a módosított üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

24./ Napirendi pont tárgya:

Rakacai üdülő használatához kapcsolódó térítési díjak megállapításáról .

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 193./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

220/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Rakacai üdülő használatához kapcsolódó térítési díjak megállapításáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szalonna, Ibolya út 55. szám alatti önkormányzati üdülő ingatlan használatának **térítési díjait 2011. január 1. napjától** az alábbiak szerint **állapítja meg:**

1./

<i>Igénybevevő</i>	<i>Felnőtt</i>	<i>Gyermek</i>
a./ Edelény Város Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények közalkalmazottai, köztisztviselői, Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó munkavállalói, ezek közeli hozzátartozói, képviselő-testület tagjai, a bizottságok tagjai, ezek közeli hozzátartozói, valamint a városi kitüntetésben részesültek és ezek közeli hozzátartozói, a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. dolgozói és ezek közeli hozzátartozói.	950 Ft/ éjszaka	600 Ft/ éjszaka
b./ Az a./ pontba nem tartozó minden egyéb igénybevevő	1.700 Ft/ éjszaka	950 Ft/ éjszaka

A térítési díjak nem tartalmazzák a fizetendő ÁFÁ-t és az idegenforgalmi adó összegét.

2./ Az ingatlan nappali igénybevétele rendezvény céljára:

15.000 Ft + ÁFA/nap

Nappali rendezvény igénybevétele esetén fenti térítési díjak tartalmazzák két szoba nappali használatát is.

3./ Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert, hogy csereüdültetés estén fenti térítési díjaktól eltérő megállapodást kössön, melyről a soron következő testületi ülésen a Képviselő-testületet tájékoztassa.

4./ Fűtési szezonban a megállapított térítési díjak minden kategóriában 300,-Ft/fő/nap + ÁFA térítési díjjal emelkednek.

5./ Az önkormányzat által fenntartott iskolák tanulói részére tanulmányi kirándulás, vagy egyéb oktatási célú igénybevétel esetén **50,-Ft/fő/éjszaka + ÁFA** a térítési díj.

Az ingatlan nappali igénybevétele esetén térítési díjat nem kell fizetni.

Az ingatlan használatával és működtetésével kapcsolatos költségek a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum -ot terhelik, míg a hasznosításból származó árbevétel az üdülőt működtető költségvetési szerv bevételeit képezi. Az üzemeltetéssel kapcsolatos adminisztrációs, számviteli, gazdasági és adózási feladatokat is a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum látja el.

6./ A térítési díjak megállapításáról szóló 317/2008.(XII.10.) számú határozat 2011. január 1. napjával hatályát veszti.

Határidő: 2011. január 1-től folyamatosan.

Felelős: polgármester, intézményvezető.

25./ Napirendi pont tárgya:

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2011. évi bérleti díjának meghatározása

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 194./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő felvetette, hogy a közmeghallgatáson lakossági bejelentés volt a Borsodi út 2. szám alatti ingatlanokra vonatkozóan, most december 15. van és mínusz 7-9 fok, a fűtés nem működik. Kérdése, hogy mikor lesz kész a fűtés, mert ígéret volt rá a közmeghallgatáson, hogy a fűtést megoldják. Bérlők nagy számban vannak jelen, ezért az a kérdése, hogy az önkormányzattól valamilyen kompenzációt kapnak-e, esetleg a bérleti díj csökkentésével, mert szerinte illene adni, hiszen egy jó ideje nincs fűtésük.

Polgármester elmondja, hogy tegnap hívta fel az egyik üzleti helyiség bérlője, aki elmondta ugyanazt, amit képviselő úr is, hogy továbbra sincs fűtésük. Megkérdezte a Kft. ügyvezetőjét, hogy mi a helyzet, hiszen akkor a közmeghallgatás után ígéretet tett arra, hogy olyan állapotba hozzák annak az épületnek a fűtését, hogy fűteni lehessen az üzlethelyiségeket. Ügyvezető úr által adott tájékoztatás szerint a munkálatokat elkezdték, a TIGÁZ engedélyére várnak, folyamatosan folyik az átépítése a fűtésrendszernek és nagyon remélik, hogy a TIGÁZ engedélye megérkezik addig, amíg a munkálatokkal elkészülnek. Tehát ez folyamatban van. A kompenzációra vonatkozóan az teljesen természetes, hogy a fűtési díjat nem számlázhatják ki, ha mégis kiszámlázta a Kft. akkor azt helyesbítő számlával módosítani kell, de ez nyilvánvalóan a bérleti díjat nem érinti.

Jelen előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőit érinti, amely nem tartalmaz bérleti díjemelést a jövő esztendőre vonatkozóan, ezzel is segíteni próbálnak a vállalkozásoknak.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

221/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2011. évi bérleti díjának meghatározása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját meghatározó 18/2009.(IX.15.)ÖK. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- 1./ Az I. kategóriához tartozó kiemelt területen lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségek **2011. évi bérleti díja 12.308,-Ft/m²/év**, mely összeg ÁFA-t nem tartalmaz.
- 2./ A II. kategóriába tartozó, nem kiemelt területen lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségek **2011. évi bérleti díja 10.703,-Ft/m²/év**, mely összeg ÁFA-t nem tartalmaz.
- 3./ A III. kategóriába tartozó, egyedi bérleti díj alá eső, nem lakás céljára szolgáló helyiségek **2011. évi bérleti díjai:**

- Edelény, Borsodi út 2. (Barta Trade 2006. Kft.)	100 m ²	11.419,-Ft/m ² /év
- Edelény, Borsodi út 2. (Raiffeisen Bank Zrt.)	106 m ²	18.900,-Ft/m ² /év
- Edelény, Borsodi út 2. (Raiffeisen Bank Zrt.)	15 m ²	18.900,-Ft/m ² /év
- Edelény, Borsodi út 2. (Raiffeisen Bank Zrt.)	30 m ²	18.900,-Ft/m ² /év

- **Edelény, István király út 46.** 70 m² 7.195,-Ft/m²/év
(Kerékgyártó és Tsa.Kft.)
- **Edelény, István király út 54.** 100,04m² 9.387,-Ft/m²/év
(Mg-i Szakig. Hiv.)
- **Edelény, Mátyás király út 19.** 13 m² 9.946,-Ft/m²/év
(garázs)
- **Edelény, Antal Gy. út 85.** 237 m² 1.298,-Ft/m²/év
(mentőszolgálat)
- **Edelény, Árpád út 27.** 45 m² 5.291,-Ft/m²/év
(Finke Posta)

A bérleti díjak ÁFA-t nem tartalmaznak.

Határidő: azonnal és 2010. december 31. (a szerződés megkötésére)
Felelős: jegyző, Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

26./ Napirendi pont tárgya:

Egyes bizottsági megnevezéseket tartalmazó tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 195./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 34/2010. (XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Egyes bizottsági megnevezéseket tartalmazó tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 16.§ (1), és 9.§ (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. A Képviselő-testület feladat- és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló 10/1995.(V.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1.§ A Képviselő-testület feladat- és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló 10/1995.(V.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A **Humánpolitikai Bizottsághoz** telepíti:

- a) az önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának, házirendjének jóváhagyása,
- b) a magántulajdonban keletkezett kár helyreállításához vissza nem térítendő támogatás elbírálása,
- c) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/B. §-a szerinti ápolási díj megállapítása,
- d) szociális földprogrammal kapcsolatos kérelmek elbírálása,
- e) „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatok elbírálása, ösztöndíj támogatások felülvizsgálata.
- f) átmeneti és rendkívüli gyermekvédelmi segély kérelmek elbírálása a 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatási forma kivételével,
- g) az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása,
- h) az önkormányzat által fenntartott óvodákra vonatkozóan, ha a jelentkező gyermekek száma meghaladja a felvehető gyermekek számát, bizottságot szervez, amely javaslatot tesz a felvételre,
- i) az önkormányzat általa fenntartott Művelődési Központ Könyvtár és Múzeum szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása,
- j) az önkormányzat által fenntartott oktatási és nevelési intézmények házirendjének jóváhagyása,
- k) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díjkedvezménye iránti kérelmek elbírálása.”

2.§ Hatályát veszti az R. 1.§ (2) bekezdése.

2. A szociális földprogramról szóló 24/1999.(XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

3.§ A szociális földprogramról szóló 24/1999.(XI.18.) önkormányzati rendelet 5 § (1) bekezdésében a „Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg lépnek.

3. Az első lakáshoz jutók helyi támogatásáról szóló 19/2003.(III.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

4.§ Az első lakáshoz jutók helyi támogatásáról szóló 19/2003.(III.20.) önkormányzati rendelet 7 § (5) bekezdésében a „Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg lépnek.

4. Az Edelény Város Önkormányzat Tervtanácsa működtetéséről és működési rendjéről szóló 1/2004.(I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

5.§ Az Edelény Város Önkormányzat Tervtanácsa működtetéséről és működési rendjéről szóló 1/2004.(I.26.) önkormányzati rendelet 3.§-ában a „Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság” szöveg lépnek.

5. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 32/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

6.§ Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 32/2005.(VI.30.) önkormányzati rendelet 10. § (6) bekezdés b) pontjában, (7), (8) bekezdésében a „Pénzügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság” szöveg lépnek.

6. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról szóló 39/2005.(IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

7.§ Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról szóló 39/2005.(IX.16.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A pályázatok értékelését és előkészítését az alábbi összetételű munkacsoport végzi:

- a) Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság delegált tagja,
- b) Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság delegált tagja,
- c) Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinetjének delegált tagja,
- d) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának delegált tagja,
- e) PROVIDEÁL Kft. delegált tagja,
- f) Lakásszövetkezet delegált tagja,
- g) Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. delegált tagja.”

7. Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2006.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

8.§ (1) Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2006.(III.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R2.) 8. § (2)-(4) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda évente névjegyzék javaslatot készít, amelyet a **Humánpolitikai Bizottság** elé terjeszt.

(3) A **Humánpolitikai Bizottság** a javaslatot megtárgyalás után, annak jóváhagyása esetén 15 napra közszemlére helyezi el a Polgármesteri Hivatalban. A javaslatra bárki írásban vagy szóban észrevételt tehet.

- (4) Az észrevételek alapján a **Humánpolitikai Bizottság** a korábbi javaslatát ismét megtárgyalja, majd tervezetét a Képviselő-testület elé terjeszti.”
- (2) Az R2. 8. § (7) bekezdésében a „Szociális, Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” lép.

8. A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2007.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 9.§** (1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2007.(V.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R3.) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:

- a) a **Humánpolitikai Bizottság** elnöke és tagjai,
- b) a Szociális Szolgáltató Központ vezetője,
- c) az Egészségügyi Intézmény vezetője,
- d) a Nyugdíjas Klub vezetője,
- e) a kisebbségi önkormányzatok elnökei (Cigány Kisebbségi Önkormányzat, **Ruszin Kisebbségi Önkormányzat és Lengyel Kisebbségi Önkormányzat**),
- f) az ÁNTSZ Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Intézet Tisztifőorvosa,
- g) történelmi egyházak képviselői,
- h) BDSZ Borsodi Bányászok Területi Tagozat Edelényi Alapszervezet vezetője.”

- (2) Az R3. 12.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Szociálpolitikai Kerekasztal üléseit a **Humánpolitikai Bizottság** elnöke hívja össze és vezeti. Az ülések nyilvánosak.”

- 10.§** Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

27./ Napirendi pont tárgya:

Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesület kárának megtérítése.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 196./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy az előterjesztés szerint 353 ezer forintról szól a kárigény, kérdése az, hogy ha elfogadja a testület, milyen pénzügyi alaptól kívánják kiegyenlíteni.

Polgármester felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés határozati javaslatában szerepel, hogy ezt az összeget az általános tartalék tételeire biztosítja a testület, amennyiben elfogadja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Virág Tamás képviselő nem javasolná a kár megtérítését, mert általában az önkéntes szervezetek önként vonulnak ki és önmagukat látják el, és általában alávetik magukat, - ha elmennek valahová - a kárelhárítás parancsnokának irányítása alá, stb. és önállóan felelnek azokért a dolgokért, amiket hoznak és tulajdonképpen még ellátást sem kell nekik biztosítani, önmagukról gondoskodnak. Arról szól a jegyzőkönyv, hogy mi veszett el Edelényben az árvíz alkalmával. Nem kevés összeg a 353 ezer forint, tekintettel arra, ha azt veszik, hogy a civil szervezeteket itt Edelényben 100-200 ezer forinttal támogatják és nem is állnak olyan jól, hogy osztogassák ezeket a pénzeket. Önkéntesek, saját kockázatra vállalták e nemes feladatot és minden ember előtt le a kalappal, akik az árvíznél segítettek, de nem biztos, hogy ezt az önkormányzatnak ki kell fizetni.

Polgármester más véleményen van, és hogy a lakosság is tudja, hogy miről tárgyalnak, elmondja, hogy a júniusi árvíz idején nemcsak akkor, hanem a május árvíznél is itt volt a Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesület. Teljesen önzetlenül jöttek el segíteni az árvízi védekezésben, majd amikor levonult a víz és összecsomagoltak, már akkor jelezték, hogy vélhetően június 4-én éjszaka néhány dolgot az árvíz elvitt a felszerelésükből, 5 db B-75 szabvány szerinti 20 méter hosszú nyomótömlő hiányzott a készletükben, 2 db B-75 szabvány stroz-kakpoccsal és szűrőkosárral szerelt 8 méter hosszú merevfalú szívótömlő. Ezt itt használták, személy szerint is látta. Sérült lett 10 db B-75 szabvány szerinti 20 méter hosszú tűzoltó nyomótömlő, amely több helyen lyukas, - nyilván ezen a járművek több helyen áthajtottak. Hiányzik még 2 db 20 literes fém üzemanyagkanna. Ezek értéke mindösszesen 353.000,- Ft. Nyilván azon lehet morfondírozni, hogy jogos, nem jogos a kérésük, de az a véleménye, erkölcsi kötelességük, hogy nekik ezt a kárt megtérítsék, hiszen ők önként, hívó szó nélkül jöttek a bajba jutott edelényi embereknek segíteni és nem hiszi, hogy 353.000,- Ft akkora pénzmennyiség lenne, hogy ne tudnák pótolni részükre a felszerelést.

Antal Pál képviselő csatlakozik polgármester úr véleményéhez, és szerinte is ez nem akkora nagy összeg az önkormányzatnak, nekik viszont, mivel önkéntesek nagyon nagy összeg, hogy pótolni tudják az eszközöket. Véleménye is az, hogy akik Edelényen segítettek abban a nehéz helyzetben, akkor nekik erkölcsi kötelességük, ha tudnak, legalább visszasegíteni.

Polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

222/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesület kárának megtérítése.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesület árvízi védekezés során keletkezett 353.0000 Ft összegű **kárát megtéríti**, ezen összeget az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős : polgármester

28./ Napirendi pont tárgya:

Az ÉMOP-2.1.1/B (Az edelényi tájház bővítése a Borsodi Földvár interaktív bemutatóhely és gasztropince látogatóközpont kialakításával) kódszámú nyertes pályázat tervezési díja.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 197./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

223/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Az ÉMOP-2.1.1/B (Az edelényi tájház bővítése a Borsodi Földvár interaktív bemutatóhely és gasztropince látogatóközpont kialakításával) kódszámú nyertes pályázat tervezési díjának kifizetése

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete „Az edelényi tájház bővítése a Borsodi Földvár interaktív bemutatóhely és gasztropince látogatóközpont kialakításával” című nyertes pályázat kiviteli terv elkészítéséhez szükséges 1.150.000Ft+25% ÁFA összegét a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

29./ Napirendi pont tárgya:

2011. évi élelmezési nyersanyagnorma megállapításáról
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 198./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő kérdése, hogy a gazdasági intézmények között van-e együttműködés a beszerzések, a költségképzések vonatkozásban?

Száz Attiláné osztályvezető válasza, hogy teljesen önállóan gazdálkodó intézményekrőlvan szó.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy három intézmény terjesztett elő 2011. évre vonatkozó élelmezési nyersanyagnorma megállapítást, a kórház részéről nagyon korrekt az előterjesztés, ahol nem terveznek áremelést, mivel nem indokolják a várható költségek. A másik két intézménynél 4-5 %-os emeléssel számolnak, amely szintén korrekt. Az előbb megfogalmazott kérdésénél abból indult ki, hogy ha netán együttműködés lenne az intézmények között, akkor nem biztos, hogy a másik két intézmény nem tudná olcsóbban kihozni az ellátást. Furcsának tartja azt, hogy az egyik intézmény nem lát indokot arra, hogy növelje a térítési díjat, a másik kettő pedig 5 %-kal növeli, tehát ha lenne együttműködés, koordináció valószínűnek tartja, hogy olcsóbban meg lehetne oldani. A javaslatnál kevésnek tartja a vendégétkeztetés díját mindenütt, amit javasol megnövelni, mert 233,- Ft-ért sehol nem lehet ebédelni. Indokoltnak tartaná, ha önkormányzati szinten valamilyen együttműködés lenne az intézmények között.

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy minden intézmény önállóan gazdálkodik, hozzájuk tartozik az egész beszerzés. Akkor tudnák egységessé tenni, ha az összes konyhát kiemelnék, egy kézben tartanák, valamennyi intézmény ellátását ők oldanák meg, egységes közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni, de így minden intézmény külön-külön bonyolítja le. Véleménye szerint képviselő úr valamit félre értett, mert sehol nincs 233,- Ft-ért étkeztetés, ez a nyersanyag normája, erre rájön az ÁFA és a rezszi, tehát ez a duplája.

Polgármester azt kéri képviselő úrtól, hogy a mostani hozzászólását nagyon jegyezze meg, mert nem túl sokára sorra kerül képviselő-testületi ülésen és ne feledje el, hogy milyen véleményt fogalmazott meg.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

224/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: 2011. évi élelmezési nyersanyagnorma megállapításáról

- 1./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet** nyersanyagnormáját 2011. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	Reggeli	Kiegészítő kis étkeztetés	Ebéd	Vacsora	Összesen
Ellátottak	Bruttó 165,-Ft	Bruttó 66,-Ft	Bruttó 264,-Ft	Bruttó 165,-Ft	Bruttó 660,-Ft
Alkalmazotti- és vendégebéd	68,-Ft+ÁFA	—	191,-Ft+ÁFA	166,-Ft+ÁFA	425,-Ft+ÁFA

A Képviselő-testület az alkalmazottak és vendégétkezők térítési díját 2011. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- **Reggeli:** 147,-Ft + Áfa
 - **Ebéd:** 413,-Ft + Áfa
 - **Vacsora:** 358,-Ft + Áfa
Összesen: 918,-Ft + Áfa

A fizetendő térítési díj számítása az alkalmazottak és vendégétkezők esetében az élelmezési nyersanyagköltség + rezsiköltség (116%) + Áfa.

- 2./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szociális Szolgáltató Központnál** alkalmazandó élelmezési nyersanyagnormát **2011. január 1. napjától** az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	Reggeli	Ebéd	Vacsora	Összesen
Idősek Otthona	Bruttó 116.-Ft	Bruttó 289,-Ft	Bruttó 173,-Ft	Bruttó 578,-Ft
Idősek Klubja	-	231,-Ft + Áfa	-	231,-Ft + Áfa
Étkeztetés	92,-Ft + Áfa	231,-Ft + Áfa	139,-Ft + Áfa	462,-Ft + Áfa
Alkalmazotti- és vendégebéd	92,-Ft + Áfa	231,-Ft + Áfa	139,-Ft + Áfa	462,-Ft + Áfa

Az alkalmazottak és vendégétkezők térítési díja **2011. január 1. napjától:**

- **Reggeli: 147,-Ft + Áfa**
- **Ebéd: 370,-Ft + Áfa**
- **Vacsora: 222,-Ft + Áfa**
Összesen: 739,-Ft + Áfa

A fizetendő térítési díj számítása az alkalmazottak és vendégétkezők esetében az ételmezési nyersanyagnorma költség + 60% rezszi + Áfa.

- 3./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételénél **2011. január 1. napjától a Városi Oktatási Központnál** alkalmazandó ételmezési nyersanyagnormát (**nettó összegben**) az alábbiak szerint **állapítja meg:**

Megnevezés	Reggeli	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Összesen
Bölcsőde	42	13	147	42	244
Óvoda	-	53	147	44	244
Általános Iskola	-	73	201	61	335
Gimnázium	-	-	233	-	222
Alkalmazotti és vendég-étkezők	-	-	233	-	233

A Képviselő-testület az alkalmazottak és vendég-étkezők térítési díját, a norma költség + rezszi költség (100% norma költség) + ÁFA állapítja meg.

A Városi Oktatási Központ intézményei egyedi rendezvényeire, vagy külső szervek részére készített étkeztetés esetén a felhasznált nyersanyagköltségre 150%-os rezsiköltséget kell elszámolni.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: intézményvezetők

30./ Napirendi pont tárgya:

Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők teljesítmény-követelményének meghatározása 2011. évre

Előadó: jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 199./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Virág Tamás képviselő szeretné megdicsérni az előterjesztést készítőjét, mert az anyag átfogó, magas színvonalú munkát tükröz.

Azt kívánja, hogy ez a teljesítménykövetelmény a valóságban is megtörténjen és ne szubjektív, hanem objektív alapon történjen, mert ha csak szubjektív alapon fog értékelésre kerülni a köztisztviselő, akkor nem biztos, hogy eléri a célját. Azt kívánja, hogy minden, ami le van írva, úgy valósuljon meg.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy a 2010. év volt-e már értékelve?

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző válasza, hogy ezzel kapcsolatban elírás van az anyagban.

Polgármester az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

225/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők teljesítmény követelményének meghatározása 2011. évre.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokra vonatkozó javaslatot és **2011. évben a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat az alábbiakban határozza meg:**

I. Átfogó célok:

1. A polgármesteri hivatal ügyintézésben a szolgáltatói jelleg tovább erősítése és az ügyfélbarát igazgatás eszközeinek és módszereinek fokozottabb érvényesítése: az ügyintézési határidő további csökkentése, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása és felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése oly módon, hogy csökkenjen az eredményes jogorvoslatok száma, az ügyfelekkel való kapcsolattartás javítása, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése, a szervezeti egységek közötti kommunikáció javítása az ügyfelek tehermentesítése céljából, minőségi ügyfélszolgálat kialakítása, egyes ügytípusokban a folyamatos ügyfélfogadás bevezetése.
2. A pénzügyi folyamatok kézben tartásával az esedékes fizetési kötelezettségek határidőben történő teljesítése, az intézmények finanszírozási terv szerinti pénzellátása. A kontrolling tevékenység fejlesztése.
3. Az önkormányzat költségvetésének a zavartalan feladatellátás feltételeinek biztosítását szem előtt tartó összeállítása.

4. Az önkormányzati fenntartói és tulajdonosi jogosítványok gyakorlásának fejlesztése, hatékonyságának növelése.
5. A nyílt forráskódú informatikai rendszerekre való átállás a polgármesteri hivatalban az informatikai kiadások csökkentése érdekében.
6. A polgármesteri hivatal szervezeti egységei működésének költséghatékonyabbá tétele.
7. A hivatali épületek felújítása során az ellátási tevékenység körében a tervszerű, megfelelő szakmai háttér biztosítása, az ehhez szükséges iránymutatások kidolgozása.
8. A hatályos helyi joganyag nyilvánosság általi könnyebb megismerhetőségének, kezelhetőségének folyamatos biztosítása.

II. Ágazati célok:

1. *Építéshatósági, környezetvédelmi, városüzemeltetési, városfejlesztési területen:*
 - Feltárni és megelőzni a szabálytalan és városképromboló építések, kiszűrni a szakszerűtlen kivitelezéseket.
 - A rendelkezésre álló önkormányzati hatósági, valamint egyéb eszközökkel (beruházások, fejlesztések, stb.) a város környezeti állapotának javítását elősegíteni, a városlakók egészséges életkörülményeinek környezeti feltételeit biztosítani.
 - A lakosság folyamatos tájékoztatása az aktuális környezeti információkról. Tudatformáló, felvilágosító tevékenység kifejtése.
 - Folyamatos együttműködés a környezetvédelmi civil szervezetekkel és hatóságokkal.
 - A kommunális infrastruktúra fejlesztése költségvetési és pályázati források segítségével, jobb hasznosulásának elősegítése (pl. szennyvízcsatorna hálózatra rákötések) megfelelő eszközökkel.
2. *Közoktatási területen:*
 - A szakképző intézmények TISZK rendszerben való működésének nyomon követése, kezelése, a jogszerű működés ellenőrzése (különös tekintettel a kapcsolódó TÁMOP és TIOP pályázatokra).
 - A hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók számára az esélyegyenlőség biztosítása az oktatás, nevelés terén és a továbbtanulásban.
 - A differenciált, aktív tanulásra épülő pedagógiai módszertani kultúra elterjesztése.

3. *Kulturális területen:*

- A vendégforgalom területén komplex, egymásra épülő, a keresleti trendeknek megfelelni képes kínálat-együttes és kiszolgáló infrastruktúra létrehozása, amely biztosítja a fenntartható fejlődést, a város turizmuspiaci pozíciójának erősítését.
- A kultúraközvetítő intézményekben a tevékenységhez szükséges feltételek biztosítása, szakmaorientált közreműködés.
- A felhalmozott kulturális értékek megőrzése, közzététele, bemutatása, és az esélyegyenlőség megteremtése.
- A város arculatának pozitív formálása egyedi marketing eszközök alkalmazásával, ismertségünk növelése mind belföldön, mind külföldön, mely a látogatók számának növelését, a tartózkodási idő meghosszabbítását segíti elő.

4. *Okmány, szabálysértési, kereskedelmi igazgatási ügyek területén:*

- A szabálysértési ügyekben a végrehajtási eljárások eredményességének fokozása a megelőzés.
- Az egységes központi szabálysértési nyilvántartás naprakész vezetése.
- Közreműködés a népszámlálás lebonyolításában.
- A címnyilvántartás karbantartása, aktualizálása.
- Az elektronikus ügyintézés szélesebb körű alkalmazása érdekében az ügyfélkapu létesítésének ajánlása valamennyi ügytípusban.
- Kereskedelmi hatósági helyszíni ellenőrzési tevékenység fokozása.

5. *Szociális, egészségügyi területen:*

- A szociális és egészségügyi tevékenységhez kötődő ellátási szerződésben foglaltak évente legalább egyszeri ellenőrzése.
- A gyámügyi igazgatás területén a gyermekek mindenkori érdekének maradéktalan érvényesítése.
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény módosulása során megváltozott feladatok elsajátítása és gyakorlati alkalmazása.
- Rendszeres kapcsolattartás a városban működő gyermekjóléti és gyermekvédelmi alaptevékenységet végző intézményekkel, jelzőrendszeri tagokkal.

6. *Közterület-felügyeleti tevékenység területén:*

- A társadalmi bűnmegelőzési feladatok hatékony megvalósulása érdekében a hatósági jellegű és civil társszervezetekkel való együttműködés további elmélyítése és még szervezettebb formába öntése.

7. Adóhatósági területen:

- A helyi adóbeszedés hatékonyságának javításával az önkormányzat bevételeinek növelése.
- Tájékoztatás és ellenőrzés folytán a lakosság adófizetési moráljának javítása.
- Az ellenőrzések fokozása.

9. Gazdasági, pénzügyi terület

- Az önkormányzat gazdasági ciklusprogramja és 2011. évi költségvetése sikeres teljesítéséhez hozzájárulás
- a. a bevételi terv teljesítése, a saját bevételek növelése a kifizetések pénzfelhasználási terv szerinti ütemezésével, az átmenetileg szabad pénzeszközök kamatbevétel eredményező lekötésével, az adóbehajtás, valamint az adóellenőrzés hatékony végzésével, pályázati források megszerzésével;
- b. a gazdálkodási fegyelem javítása, a túlköltekezés elkerülése a számítógépes pénzügyi szoftverek adottságainak felhasználásával;
- c. az önkormányzati beruházások, felújítások költségvetésben szereplő fedezeten belüli, lehetőség szerinti takarékosabb, ám megfelelő minőségű, határidőn belüli megvalósítása;
- d. a vagyonkezelés, vagyonhasznosítás hatékony végzése, a vagyon-kataszter folyamatos és naprakész a jogszabályi előírásoknak megfelelő vezetése;
- e. a kommunális infrastruktúra fejlesztése költségvetési és pályázati források segítségével, jobb hasznosulásának elősegítése (pl. szennyvízcsatorna hálózatra rákötések) megfelelő eszközökkel;

10. A polgármesteri hivatal belső szervezeti egységei működésének, szervezettségének és szabályozottságának hatékonyabbá tétele

- a. a közszolgálati szabályzat, valamint a munkaköri leírások, minősítések (beleértve a teljesítményértékelésre vonatkozó dokumentumokat is) aktuális állapotban tartásával;
- b. az irányítás és a vezetés, a koordináció és az együttműködés javításával;
- c. az informatikai és más korszerű munkaeszközök, megoldások eredményes kifejlesztésével és alkalmazásával;
- d. a költségvetési források célszerű, takarékos felhasználásával, a működési költségek lehetőség szerinti csökkentésével;
- e. sikeres személyzeti politikával és munkával, az emberi erőforrásokkal való jó gazdálkodással, (kiválasztás, utánpótlás nevelés, igazgatási szakmai, informatikai, valamint európai uniós, továbbá nyelvi képzés,

továbbképzés, feladat-meghatározás, számonkérés, ellenőrzés).

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Közreműködik: valamennyi osztály

31./ Napirendi pont tárgya:

Szociális lakásügyi névjegyzék elfogadása

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 200./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

226/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Szociális lakásügyi névjegyzék elfogadása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, egyes szabályokról szóló, többször módosított

12/2006. (III.27.) Ök. számú rendelet 8. § - a alapján, a szociális lakásügyi névjegyzéket felülvizsgálta, és azt az alábbiak szerint fogadja el.

1. Nagyné Laczkó Szilvia Edelény, Bartók B. út 16.
2. Hegedűs Zoltánné Edelény, Vörösmarty M. út 31.
3. Lakatos János Edelény, Barátság út 3.
4. Szilágyi Gáborné Edelény, Rózsavölgyi M. út 1.
5. Kótai Dezső és Kótai Dezsőné Edelény, Antal Gy . út 65/15.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

32./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 201./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

227/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a Polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület a Polgármester Edelényi Kistérség Többcélú Társulásában végzett munkájáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a .**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

33./ Napirendi pont tárgya:

Pályázat kiírása aljegyzői munkakör betöltésére

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 202./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

228/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Pályázat kiírása aljegyzői munkakör betöltésére.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elrendeli** az aljegyzői álláshely meghirdetését és a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben és a KSZK honlapján való közzétételét az alábbi feltételekkel:

Pályáztató:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Közigazgatási szerv:

Edelény Város Önkormányzat

Munkakör:

Aljegyző

Ellátandó feladatok ismertetése:

Edelény Város Önkormányzat aljegyzői feladatainak ellátása.

A munkakör betölthető:

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. tv. 36.§ (1) bekezdése alapján, valamint a Köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 8.§ és a 10.§ alapján.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képzés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképzés,
- legalább 10 éves közigazgatási gyakorlat,
- közigazgatásban szerzett legalább 5 éves vezetői gyakorlat,
- közigazgatási, vagy jogi szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság Elnöksége által teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet,
- vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése.

A pályázatnak tartalmazni kell a pályázó:

- személyes adatait, életútját és szakmai gyakorlatát bemutató önéletrajzát,
- iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát,
- betöltendő munkakörrel és a hivatal irányításával kapcsolatos szakmai elképzeléseit,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában résztvevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

A munkakör betöltésének időpontja:

2011. július 1.

A kinevezés határozatlan időre szól.

Illetmény és egyéb juttatás:

- Ktv. és
- a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos helyi szabályokról szóló, módosított 29/2001. (VIII.24.) Ök. számú rendelete szerint.

A pályázat benyújtásának határideje:

2011. május 15.

A pályázat elbírálásnak határideje:

2011. június 30.

A pályázati eljárás és a pályázat elbírálásának módja:

A Ktv. általános előírásai szerint kerül elbírálásra. Pályázatot Edelény Város Polgármesteréhez kell benyújtani (címe: 3780 Edelény, István király útja 52., telefonszáma: 48/524-100).

Borítékon fel kell tüntetni:

„Aljegyzői pályázat”

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Határidő: 2011.05.15., 2011.06.30., 2011.07.01.

Felelős: polgármester, jegyző

34./ Napirendi pont tárgya:

Edelény Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 203./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Magyar Árpádné képviselő kérdése, hogy 2011. évben mennyi lesz a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése?

Szász Attiláné osztályvezető elmondja, hogy várhatóan 2011. január 31-ig fog megjelenni a központi támogatás, a feladatokra külön lehet majd pályázni.

Polgármester egyben biztos, hogy nem lesz több pénz.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

229/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Edelény Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról.

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66.§-a, és 68.§ (3) bekezdése alapján - a határozat mellékletét képező – Edelény Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló „Együttműködési Megállapodás”-t **jóváhagyja.**

A 235/2007.(XII.13.) önkormányzati határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodás hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

35./ Napirendi pont tárgya:

Az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet vagyontárgyainak selejtezése

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 204./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

230/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet vagyontárgyainak selejtezése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról szóló, többször módosított 32/2005. (VI. 30.) számú rendelet 9. § (5) bek. b.) pontja alapján engedélyezi az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet tulajdonát képező működésképtelen, feleslegessé vált:

2565 leltári számú Számítógép I-533C,

2565-00007 Monitor 14”,

R2531 leltári számú Számítógép BPC-500MT,

R2532 leltári számú Számítógép BPC-500MT,

R2533 leltári számú Számítógép BPC-500MT,

R2537 leltári számú Számítógép BPC-500MT,

1711 leltári számú Defibrillátor HP M1722A eszközök selejtezését.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: intézményvezető

36./ Napirendi pont tárgya:

B.-A.-Z. Megyei Labdarúgó Szövetség által nyújtott támogatás átadása a Bódva-völgyi Tömegsport Egyesület részére

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 205./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

231/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: B.-A.-Z. Megyei Labdarúgó Szövetség által nyújtott támogatás átadása a Bódva-völgyi Tömegsport Egyesület részére

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. év tavaszán bekövetkezett árvíz-károk enyhítése céljából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Labdarúgó Szövetség által Edelény város közigazgatási területén működő, a Megyei Labdarúgó Szövetség tagságába tartozó sportegyesület támogatására nyújtott **500.000.- Ft** összegű támogatást (azaz ötszázezer forint) – megállapodás keretében - a Bódva-völgyi Tömegsport Egyesület részére átadja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatás átadására szóló "Megállapodás" aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

37./ Napirendi pont tárgya:

Jelentés a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 206./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot

232/2010.(XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Jelentés a **nyílt ülésen** hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést megtárgyalta és azt **elfogadja**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester bejelenti, hogy vagyoni és személyi ügyeket érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr.Csiszár Miklós
címetes főjegyző