

EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. január 24-én 15.00 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ A Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.
- 2./ A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.
- 3./ Edelény város gazdálkodásának, intézményrendszerének átszervezése.
- 4./ A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 2. prioritása 5.2 intézkedésének („Határon átnyúló kommunikációs csatornák fejlesztése”) keretében nyert pályázat tárgyában technikai fejlesztés összegének előfinanszírozásáról.
- 5./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának módosítása.
- 6./ A Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum alapító okiratának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása.
- 7./ Dankó Pista úti építési telkek értékesítésre történő meghirdetése.
- 8./ Vásártéri építési telkek értékesítésre történő meghirdetése.

Zárt ülés:

- 9./ Diczházi Péter ingatlanvásárlási kérelme (1/116 hrsz)

E d e l é n y , 2011. január 24.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 24-én megtartott **rendkívüli** ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Szőrné Zsigrai Erika, Sztankóné Sándor Ibolya, Vattay Béla, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr. Csiszár Miklós címzetes főjegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály,
Okmányiroda vezetője

3./ számú előterjesztésnél: Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója
Füleki Tímea Szociális Szolgáltató Központ vezetője

5./ számú előterjesztésnél: Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató
Nonprofit Kft. ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja a „Pályázat kiírás a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői állására” című 7./ napirendi pont napirendről történő levételét azért, mert személyesen találkozott püspök úrral, és ez a személyes megbeszélés befolyásolhatja a későbbiekben ezt az intézményt. Lehet, hogy egy teljesen más jellegű előterjesztést kell majd a közeljövőben hozni ezzel az intézménnyel kapcsolatban.

A módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester ezt követően megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester a módosítással együtt javasolja a napirendi pontok elfogadást.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt – 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

1/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Rendkívüli ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1./ A Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

Előadó: polgármester

2./ A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.

Előadó: polgármester

3./ Edelény város gazdálkodásának, intézményrendszerének átszervezése.

Előadó: polgármester

4./ A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 2. prioritása 5.2 intézkedésének („Határon átnyúló kommunikációs csatornák fejlesztése”) keretében nyert pályázat tárgyában technikai fejlesztés összegének előfinanszírozásáról.

Előadó: polgármester

5./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának módosítása.

Előadó: polgármester

6./ A Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása.

Előadó: polgármester

7./ Dankó Pista úti építési telkek értékesítésre történő meghirdetése.

Előadó: polgármester

8./ Vásártéri építési telkek értékesítésre történő meghirdetése.

Előadó: polgármester

Zárt ülés:

9./ Diczházi Péter ingatlanvásárlási kérelme (1/116 hrsz)

Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

A Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 1./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy a rendelet-tervezet szerint 3. §-ában a „politikai tanácsadója” szövegrész helyébe a „politikai tanácsadók” szövegrész kerülne. Kérdése, hogy muszáj-e több politikai tanácsadót alkalmazni az önkormányzatnál, tekintettel arra is, hogy polgármester úr független.

Polgármester válasza, hogy nem muszáj, de a törvény lehetőséget ad rá.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Virág Tamás képviselő véleménye, hogy politikai tanácsadó helyett szakmai tanácsadó kellene, amely sokat lendítene szerinte az önkormányzat, a város ügyén. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy a polgármesteri hivatal szervezeti felállításán módosítani kell, jónak tartja az indítványt és elfogadásra javasolja a 3. §-t érintően általa előbbieken jelzett kivételével.

Polgármester megjegyzi, hogy jelen pillanatban 74 szakmai tanácsadó működik a hivatalban, 74 köztisztviselő végzi a munkáját, akik kvázi a szakmai munkát végzik. Ezt így is lehet nézni.

Baricska Jánosné képviselő módosító javaslata, hogy a 4 fős városfejlesztési operatív csoport kerüljön ki a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. keretéből és kerüljön vissza a polgármesteri hivatal szervezetébe, a Városfejlesztési és Építéshatósági Osztályra. Nem tartja célszerűnek, hogy a 4 főnek az személyi juttatása a polgármesteri hivatal költségvetésében van, és a Kft-be menjenek ki dolgozni. Szerinte ez így nem lesz átlátható. Az operatív csoportnak a létrehozásával egyetért, mert nagymértékben segítheti az önkormányzat vagyongazdálkodását az által, hogy megfelelő pályázatot, minőséget tud biztosítani, de úgy gondolja, hogy ennek a helye a polgármesteri hivatalban van, ha a bérköltség is ott van.

Véleménye, hogy a rendelet-tervezet módosítására vonatkozik az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet, amely a költségvetési szerv szabályzatait leírja. A végrehajtási rendelet előírja, hogy mi a kötelező tartalmi elem, vagyis a szervezeti egységnél a létszámot is fel kell tüntetni. Jelen előterjesztésben politikai tanácsadók szerepelnek, valamint a Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály és nincs létszám megállapítva. A törvénynek megfelelően kéri a létszámkeretet megjelölni.

Polgármester megjegyzi, hogy képviselő asszony nyitott kapukat dönget, fogják hozni ezt az előterjesztést, csak nem most.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző elmondja, hogy az önkormányzati törvényben van, hogy ilyen SzMSz-nek kell készülni, de a jogszabály azt is kimondja, hogy az önkormányzatokra feladatot meghatározni csak törvényben lehet, tehát alacsonyabb jogszabály nyilvánvalóan nem határozhatja meg azt, hogy itt szerepeljen a létszámkeret. A létszámkeretet szintén szabályozza az Áht., melynek alapján a képviselő-testület majd a költségvetésében fogja meghatározni a polgármesteri hivatal létszámkeretét.

Baricska Jánosné képviselő az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet 20. § e./ pontját idézte, mely úgy szól, hogy a szervezeti felépítést és a működés rendjét, a szervezeti egységek megnevezését, engedélyezett létszámát, feladatait, és a szervezeti egységek közötti kapcsolattartás rendjét az SzMSz-nek tartalmaznia kell. Ebben az előterjesztésben ez nincs benne.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző fenntartja a véleményét, az önkormányzati törvény szerint járnak el, és erre az SzMSz-re az önkormányzati törvény érvényes.

Vártás József tanácsos elmondja, hogy az a kormányrendelet, amit képviselő asszony felolvasott, az a költségvetési szervekre vonatkozik. Az önkormányzat nem költségvetési szerv a költségvetési szerv az önkormányzat polgármesteri hivatala. Tehát a rendelet-tervezet, ami az önkormányzat működési szabályzatáról szól, nem kell, hogy tartalmazza a létszámkeretet, ezt majd a hivatal SzMSz-ének kell tartalmaznia, amit határozattal hagy jóvá a testület.

Polgármester a további vitát lezárja. Neki nem az a mérvadó, hogy Baricska Jánosné képviselő mit mond, számára jegyző úr és Vártás József tanácsos úr szakmai érve a mérvadó. Természetesen a döntésüket meg lehet támadni a megyei Kormányhivatalnál, ahová minden rendelet megküldésre kerül, és ha hibát találnak, visszaküldik, mint ahogyan most is fognak tárgyalni egy olyan napirendet, amiben ugyan nem hibát találtak, de módosítást kérnek a Művelődési Központ alapító okiratával kapcsolatban.

Ezt követően szavazásra bocsátja Baricska Jánosné képviselő módosító javaslatát, mely szerint a 4 fős kerettel működő városfejlesztési operatív csoport kerüljön át a Borsodi Közszolgáltató Kft-től a polgármesteri hivatal belső szervezeti tagozódásába.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

Polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2011. (I.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításával összefüggő egyes
önkormányzati rendeletek módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete Edelény Város Önkormányzat Tervtanácsa működtetéséről és működési rendjéről szóló 1/2004.(I.26.) önkormányzati rendelete tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 5. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Étv. 6. § bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról szóló 39/2005. (IX.16.) önkormányzati rendelet tekintetében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(II.1.) önkormányzati rendelet tekintetében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(II.1.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.13 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével -, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Edelény Város Önkormányzat Tervtanácsa működtetéséről és működési rendjéről szóló 1/2004.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása

1.§ Edelény Város Önkormányzat Tervtanácsa működtetéséről és működési rendjéről szóló 1/2004.(I.26.) önkormányzati rendelet 5.§ (3) bekezdésében az „*Építéshatósági és Városfejlesztési Iroda*” szövegrész helyébe a „*Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály*” szöveg lép.

2. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról

2.§ Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról szóló 39/2005. (IX.16.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdés c) pontjában a „*Polgármesteri Kabinetjének*” szövegrész helyébe a „*Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály*” szöveg lép.

3. A Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(II.1.) önkormányzati rendelet módosítása

3.§ A Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(II.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 62.§ (4) bekezdésében „*a polgármesteri kabinet politikai tanácsadója*” szövegrész helyébe „*a politikai*”

tanácsadók” szöveg, a 67.§ (2) bekezdésében a „Polgármesteri Kabinet” szövegrész helyébe az „Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály” szöveg lép.

4.§ Ez a rendelet 2011. február 15-én lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

2./ Napirendi pont tárgya:

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 2./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, - mivel a polgármesteri hivatal SzMSz-éről van szó, - rendelkezik-e érvényes létszámkerettel?

Polgármester a polgármesteri hivatal rendelkezik érvényes létszámkerettel a mai nap is. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

2/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2011. február 15. napjával az alábbiak szerint módosítja:

A Szervezeti és Működési Szabályzat III. fejezet 2./ pont b) alpontjában szereplő „Polgármesteri Kabinet” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály” szöveg lép.

Felelős: polgármester.

Határidő: 2011. február 15.

3./ Napirendi pont tárgya:

Edelény város gazdálkodásának, intézményrendszerének átszervezése.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 3./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula képviselő kérdése a Városi Oktatási Központ igazgatójához, hogy ha az a verzió lesz, hogy a szuhogyi iskola tagiskolaként marad és a 7-8 osztályos tanulók bejárók lesznek, hány főt fog jelenteni szeptemberben a 7-8 osztályban, ez mit jelent ez osztálylétszám változásban?

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója elmondja, hogy a szuhogyi iskolában nagyon alacsonyok az osztálylétszámok, a 7. évfolyamon 14 fő, a 8. évfolyamon 18 fő. Szeptembertől csak 16-17 fő lesz, vagy még kevesebb, mert közben, ahol megsejtették az intézményátszervezést, több szülő elviszi gyermekét. Szerinte a 7.-8. évfolyamnál 25-28 főről lehet szó. Ez a 25-28 fő beintegrálható bármely 7-8. osztályba, az aktuális osztálylétszám keretét nem fogják túllépni, attól függ, hogy a szülők vállalják-e majd az Edelénybe történő bejárást, vagy Szendrőt fogják választani, mert erről is hallott. Az tudvalévő, hogy a kistérségi normatíva a 7-8. osztály helyben maradása miatt nem kerül megvonásra, és ezt nem az önkormányzat tudja lehívni, ők azok, akik a normatívát igényelhetik.

Csabai Gyula képviselő kérdése, hogy mit lát lehetséges folytatásnak a későbbiekben?

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója szerint, ha racionálisan kezelik a dolgok mindenképpen az lenne a jó, hogy ha a szuhogyi önkormányzat a felső tagozatot olyan iskolába járatná és azzal a településsel társulna, ahol be tudnák fogadni 5-8. évfolyamig, még pedig azért, mert jelen pillanatban a 100 %-os szakos ellátottságot úgy tudják megoldani, ha kijárnak a pedagógusok Szuhogyra.

Csabai Gyula képviselő kérdése, hogy érdemes-e egyáltalán ezt a történetet fenntartani hosszútávon, hogy ha így marad az alsó tagozat és az óvoda?

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatójának véleménye az, hogy ez tulajdonképpen nem jelent semmit, az iskolának viszont sok munkát, nevezetesen, hogy a vezetésnek ugyanúgy ki kell járni, minőséget kell biztosítani, teljesítményt kell értékelni, órákat kell látogatni.

Csabai Gyula képviselő úgy gondolja, hogy nem feltétlenül kell ez, a hivatalnak is ez egy plusz feladat.

Polgármester azért, hogy senki ne értse félre Szuhogy és Edelény helyzetét, elmondja, hogy a napokban tárgyalt Szuhogy polgármesterével és számára is világossá tette, hogy itt nem Edelénynek kell döntenie, hanem Szuhogynak és teljesen mindegy, hogy marad-e minden úgy, ahogy most van.

Ott van a szuhogyi iskola, odajárnak a szuhogyi gyermekek, marad a társulás és, ha Szuhogy vállalja a normatíván felüli kiegészítést, amibe kerül ez, akkor miért ne maradhatna. Természetesen annyit még elbírnak, hogy ezt a kis többletmunkát hozzáteszik. A másik lehetőség, hogy felbontják a társulási megállapodást és odamegy Szuhogy, ahová akar. A harmadik lehetőség, hogy felbontják a társulási megállapodást és önállóan működtetik az iskolát. A negyedik lehetősége, hogy Edelénybe hozza a 7-8. osztályt és a többi évfolyam marad ott. Az ötödik lehetőség, hogy az egész felső tagozat ott marad. Nekik teljesen mindegy, ha a 7-8. osztályt el tudják helyezni, 5-6. évfolyamról nem kért információt, de valószínűnek tartja, hogy őket is el tudják helyezni. Nekik egy a lényeg, hogy Szuhogy a normatíván felüli részt, amibe kerül a fenntartás, azt fizesse meg.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy a döntés előkészítése során készült-e olyan kimutatás, hogy az intézmény harmadolásához milyen költség társul, tehát mennyibe kerül majd többé, ha három intézményt kell üzemeltetni?

Szász Attiláné osztályvezető válasza, hogy nem készült ilyen kimutatás, de miért kellene készíteni, ugyanaz a rendszer, a gazdasági apparátus, akik el tudják látni.

Baricska Jánosné képviselő megjegyzi, hogy mind a három intézmény élére intézményvezető kell, most egy intézményvezető van magasabb vezetői pótlékkal és a három lesz, akkor három magasabb vezetői pótlék kell. Könyvtáros is most egy van, ezt követően majd kettő lesz, vagy például a szülői munkaközösség eddig egybe ment, innentől kezdve nem. A törvényi kötelezettségnek megfelelően az órakedvezmények, a magasabb vezetői pótlékok kérdés, hogy ezek mint jelentenek majd pénzügyileg.

Polgármester válasza, hogy abszolút semmit nem jelentenek pénzügyileg, ugyanis a jelenlegi tagintézmény vezetőknek ugyanúgy megvan a magasabb vezetői pótlékuk és magasan fölötte keresnek annak, mint amit a besorolási bérük megkövetelne. Tehát ilyen szempontból semmiféle plusz költséget nem jelent az önkormányzatnak. A szülői munkaközösség szintén nem kerül pénzbe. Úgy gondolja, hogy az az átalakítás, amit 2008-ban kimondottan gazdasági megfontolásból meg kellett, hogy lépjen az előző képviselő-testület, - amelyről ma is azt mondja, hogy akkor, az akkori körülmények között egy helyes döntés volt, de változik az idő, változik a gazdasági környezet, mellyel nem azt akarja mondani, hogy jobb lett a gazdasági környezet, - de változik sok minden. Nagyon sok szakemberrel beszélt az elmúlt időszakban és bizony megyei szintű oktatási szakértők is örömmel üdvözlik azt a döntésüket, – amennyiben meghozzák – hogy ne a hatalmas mamutintézményt működtessék az oktatásban, hanem tagoltan működtessék tovább.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző arra hívja fel a figyelmet, hogy itt már ilyen szempontból nem születik döntés, hiszen volt már egy előterjesztés, azt módosítják, és a jelen előterjesztésben előkészítik azt, hogy a szakértőnek mit kell megvizsgálnia. A szakértői vélemények alapján fogja a képviselő-testület a végleges döntés meghozni az átszervezésről, amelynek határideje az alaphatározat szerint 2011. február 15., tehát akkor fog dönteni az átszervezésről a szakértői vélemények birtokában.

Polgármester elmondja, hogy van egy másik vetülete is a december 29-én hozott határozatnak, miszerint most úgy módosítják azt a határozatot, hogy külön legyen a gimnázium és külön az általános iskola. Nem titkolózkodásképpen és nem azért, mert bármilyen információt el akarna „zární”, de jelenleg nem rendelkezik olyan pontos tudással, amit úgy tudna megosztani a testülettel, hogy abból semmilyen félreértés ne essék. A februári ülésre teljesen világos és konkrét információkkal fog rendelkezni és akkor mindent a testület elé fog tární. Ennek a testületi határozatmódosításnak az az oka, hogy február 15-ét jelölték meg döntésre, viszont a szakértőnek, akit meg kell kérni a szakértői névsorból, szakértői véleményt kell mondania, mert e nélkül februárban a testület nem dönthet. A tárgyalások és egyéb dolgok miatt úgy látta jónak, hogy a szakértő részére a most előttük lévő szerkezetet adják meg, amelyről majd elmondja a véleményét.

Baricska Jánosné képviselő arra kéri az Városi Oktatási Központ igazgatóját, mondja el, hogy az oktatási intézményszerkezet átalakítás jelent-e többletköltséget, vagy nem.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatójának véleménye, hogy három évvel ezelőtt, amikor az intézmények összevonásra kerültek, akkor – mint ahogyan polgármester úr is elmondta - a gazdaságossági szempontok voltak az elsődleges célok, ami miatt össze kellett vonni. Az tudva lévő, hogy minden intézménynek jobb lenne a maga kis „territóriumában” tevékenykedni, de most már jól látható, ha összehasonlítják a költségvetési számokat a kiadás sorokon, hogy azért jön létre egy racionalizáló lépés, hogy a kiadásokat csökkentsék, amelyhez nem kell számviteli végzettség. Tehát, ha megnézik és összevetik 2007-ben a Városgondnokságnak és az Izsó Miklós Gimnáziumnak a kiadásait, akkor 1070 millió forint volt a kiadása. 2008-ban, amikor meg kellett lépni azokat a racionalizáló lépéseket, és el kellett bocsátani 10 főt a Városgondnokságtól, 20 főt az oktatási intézményektől, 4 üres álláshelyet és 4 határozott idejű állást szüntettek meg, ezzel összesen 38 álláshely szűnt meg és nyilvánvaló, hogy a kiadások általában a személyi juttatásokkal csökkenthetők. A dologi kiadások úgy, ahogy megmaradtak, mert ugyanúgy kellett fűteni, stb., vizet, energiát megspórolni nem igen lehet, csak akkor, ha korszerűsítik az épületet. Tehát csak a személyi juttatásoknál jelentkezhet megtakarítás, ami jelentkezett is. 2008-ban az 1070 millió forinthez képest, - ami fehéren-feketén kimutatható – 958,6 millió volt a kiadás, tehát a megtakarítás 115,4 millió forint. Természetes, hogy a 40 fő az minimum, ha csak 2,5 millió forinttal számol, az maga 100 millió forint. Nyilván ebben az évben még nem csengtek le a felmentések, végkielégítések, átnyúlt még 2009-re . Ha megnézik a költségvetés kiadás sorát 2009-ben, akkor 867,1 millió forint volt, és ha ezt összehasonlítják a 2007-es évvel, ez már 206,9 millió forint megtakarítást eredményez. Ha ezt reálértéken veszik, mert közben emelkedtek az árak, a villany, az energia, soros előrelépések, jubileumi jutalmak voltak és a személyi juttatások is emelkedtek valamelyest, ezért nyilvánvaló, hogy ez is benne van. 2010-ben úgy néz ki a jelenlegi elszámolásukban, hogy 824,6 millió forint volt a kiadásuk, és ha ezt összehasonlítják a 2007. évi kiadásokkal, akkor ebben az évben 249,4 millió forint a megtakarítás. Itt hallott olyanokat, hogy a 13. havi illetmény eltörlése miatt van ez, de ez eltörlődött és helyette volt 94 ezer forint egyszeri bérkiegészítés valamennyi közalkalmazott részére, amely 30 millió forint volt, a 13. havi illetményénél pedig kb. 40 millió forint.

Tehát minimális az az eltérés, amely a következő évben látható lesz, hogy mennyi az a megtakarítás, mert már akkor nincs 13. havi illetmény. Tehát ez csekély, még ha azzal a 40 millió forinttal csökkent volna, akkor sem 200 akármennyi millió.

A racionalizálás, összevonás nyilván abból adódott, mint ahogy a 40 fő létszámleépítés és a 17 vezető helyett 11 vezető dolgozott és a 11 vezetőnél nem a 60 ezer forintos vezetői pótlékról van szó, hanem azokról az órakedvezményekről, amelyek a vezetőket megilleti. Például egy magasabb vezetőnél 22 kötelező óra helyett 4 vagy 8 kötelező óra van, ha ezt összeadják, akkor ebből több státusz jön ki. Az egyik vezetőnél 14 óra, a másiknál 22 óra, és így tovább, és ez 4-5 státusz, és azt ki lehet számolni egy 200 ezer forintos bruttó bérnél, hogy mennyit jelent az illetményben. Azt is tudniuk kell, hogy bárhol, ahol szétaprózódás van, nem mondhatják ki, hogy kevesebbe fog kerülni, de még azt sem, hogy ugyanannyiba fog kerülni, mert biztos, hogy többre fog kerülni. Lehet, hogy az iskoláknak, óvodáknak, a középiskolának jobb, mert önállóan gazdálkodhat, önállóan élheti a saját életét, de egyet tudniuk kell, hogy az a szakmai együttműködés, amely kialakult az elmúlt 3 évben, példaértékű mind a városban, mind az országban. Több helyen járt konferencián, és ilyen megoldás és ilyen strukturális átalakítás nem sok helyen volt, általában kistérségi társulásban tartják fenn az intézményeket, de igen nagy megtakarítást jelent a kistérségeknek, vagy éppen az önkormányzatoknak.

Azt is el kívánta mondani, hogy az a szakmai egymásra épülés, amit az előterjesztésben valaki leírta, hogy nem valósult meg, ezt nagyon korai kijelenteni egy három tanévet megélt év után, inkább azt mondja, inkább két és fél év, mert az iskolákban általában nem egy évben mérik az időt. Hosszú évek kellene ahhoz, mert amikor az óvodás bemegy három éves korában és három év múlva valamilyen szinten eljut az általános iskolába, és ha az óvodában elkezdett egy nyelvi előkészítést, és éppen a személyiség- és képességfejlesztés révén olyan szintre jutott, hogy bekerülhetett a magyar-angol két tannyelvű osztályba, akkor azt hiszi, hogy ez nem jelenti azt, hogy itt nem történt semmi. Ha megnézik az, hogy ötödik osztályba mennek szeptemberben a magyar-angol két tannyelvű osztályosok, és az volt a pedagógiai programokba, hogy 6. évfolyamtól kezdve 6 osztályos gimnáziumban folytatják, ezzel lehetőséget adva a tehetséges, szorgalmas gyermekeknek, akik szeretnének továbbtanulni, ilyen szinten biztosítják azt, hogy Edelény városban a középiskolások száma ne csökkenjen. Úgy gondolja, hogy akkor merénylet mind a gyermekek, mind a szülők ellen az a fajta labilitás, amit eredményez most a képviselő-testületnek ez a fajta döntése. A szülők a kiszámíthatóságot szeretik, és azt is látják, hogy abban a pillanatban, ha meginog a helyzet, a szülő fogja a gyereket, átviszi a Ságvári, a Hermann, a Földes Ferenc gimnáziumba. Ha azt akarják, hogy Edelényben egy osztályban ne legyen 25 gyerek sem, mert a 10 is nagyon sok, akkor szavazzák meg. Hosszú idő kell ahhoz, hogy egy oktatási rendszer megfelelően felépítve jó átlátható módon, világosan megfogalmazott célok mentén felépítsenek. Ez az oktatási rendszer tökéletesen működik, nem mondja azt, hogy nincsenek hibák, mert aki dolgozik, vannak hibák is és igen sok munkaórát eltöltöttek, de ahogyan dönt a testület, állnak elébe.

Szőrné Zsigrai Erika képviselő arról szólt, hogy ő, mint belső dolgozó, tudja mennyire jól működik ez a rendszer, de a bizottsági ülésen arra az álláspontra jutottak, hogy beszélhetnek itt költségvetési számokról, de ha a gimnáziumból elfogynak a diákok, akkor már nem lesz miről beszélni.

A bizottsági ülésen arról is beszélgettek, hogy a gimnáziumnál a szakképzés irányába kell elmenni, azért mert mint tapasztalt, gyakorlott pedagógus látja, hogy a nagyon tehetséges gyerekeket „felszipantja” Kazincbarcika, Miskolc elit gimnáziuma és azok a közepes, vagy alig négyes tanulók pedig itt maradnak az edelényi gimnáziumban, akikről feltételezhetik majd, hogy talán képesek lesznek egy felső fokú intézményt elvégezni. Ott fognak maradni olyan tanulók, akiknek nem fognak tudni alternatív lehetőséget kínálni. Nem csak ezzel az iskolával történik így, hanem a környező falvak általános iskoláival is, ezért úgy gondolták, hogy olyan gimnáziumi vezetést kellene kialakítani, aki a szakképzés irányában olyan új utat keresne, hogy a térségben a munkaerőpiac kívánalmainak meg tudjanak felelni. A TISZK keretében van az iskolai csoportosulás, ahol van küldő és befogadó iskola, megvan, hogy ki oktatja az elméleti részt, ki a gyakorlatot. Ebbe kellene bekapcsolódnia és a gyakorlati oktatási részét felvállalni. Volt olyan felvetés is, hogy a környékbeli cégekkel lehetne szerződést kötni a gimnáziumnak és ehhez a felelősségteljes munkához olyan gimnáziumi igazgatóra van szükség, aki teljes jogú döntési lehetőséggel, felelősséggel viseltetik. Ha a gimnázium nem fog rövid időn belül hírnevet szerezni magának, akkor az általános iskola is ki fog ürülni. A gimnázium tekintetében kell lépni elsődlegesen és olyan alternatívát ajánlani a gyermekeknek, akik tudják, hogy nem holt szakmát tanulnak, nem olyan szakmát, amellyel munkanélküliek maradnak. A szakképzésbe be kellene kapcsolni a környező cégeket, magánvállalatokat. Példaként hozta, hogy Sajóecsegnek a Pattantyús iskolával van szerződése, ahová tudják, hogy milyen képességű gyerekek járnak, amely kiválóan működik, és tudják azt is, hogy milyen katasztrofális a szakmunkásképzés. Lehet itt mindenről beszélni, de ha a Városi Oktatási Központnál maradnak, akkor a gimnázium vezetőjének semmiféle ilyen lehetősége nem lesz.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója – az elhangzottakra reagálva megjegyzi, hogy a szakképzés ebben az iskolában szakközépiskolát jelent. Ez a tantestület informatikai felsőfokú és technikai szakképzésre, valamint környezetvédelmi szakemberképzésre alakult. A Területi Integrált Szakképző Központban már felosztásra kerültek azok a szakképzések, amelyek a meghatározott szakképző központokban kialakultak. Azt tudják, hogy a közoktatási törvényben módosítani fogják és egy duális szakképzés kívánna meghonosítani, ami azt jelenti, hogy lesz egy első két évfolyamos képzés, ahová a leggyengébb tanulókat is felveszik, és valamilyen szakmát adnak a kezükbe. Ők ezt nem szeretnék Edelényben azért, mert idecsődülne a környék összes kettős tanulója, akiket lehet, hogy bádogosnak, vagy tetőfedőnek, vagy akárminek ki lehet képezni, de erre létrejöttek a szakképző központok Sajószentpéteren, Kazincbarcikán ahol évtizedes hagyományokkal és meghatározott infrastruktúrával rendelkeznek, és a TISZK-en belül olyan műhelyekkel bővültek, amelynek megvalósítására Edelényben sok-sok 100 millió forintra lenne szükség. Ők szeretnék megmaradni az informatikai szakképzésnél, mert ennek minden egyes szintje az élet minden területén alkalmazható. Most is a TISZK-en belül felnőttképzésre pályáznak és azok a szakmunkások, felnőtt képzésben résztvevők, akik tetőfedők lesznek, meg bádogosok, annak informatikai részét vállalja az iskolájuk és őket képezik az informatika területén, de nem szeretnék bevállalni kovács, vagy hegesztő képzést, mert nem az iskola profilja. Olyan középiskolát szeretnének, ahová a jó képességű gyerekek jelentkeznek és nem a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, akiknek a száma sajnos egyre nagyobb lesz ezen a vidéken.

Nem szeretnék, ha ide betömörülnének, mert ennek az lenne a vége, hogy a magára valamit is adó szülő elviszi innen a gyereket. Kérdésként fogalmazta meg, hogy miért óckodik mindenki a Pattantyús iskolától, miért nem mennek oda? Második Pattantyús iskolát szeretnének kialakítani itt? Nagyon óv ettől mindenkit.

Polgármester az igazgató asszonyt pedig attól óvja, hogy ilyen rémhíreket terjesszen majd a városban, mert szó sincs erről, sőt majd meg fogja látni a képviselő-testület is, hogy ez a megoldás az a megoldás, ami által az edelényi gimnáziumnak esélye lehet arra, hogy egyáltalán a jövőben ez az intézmény létezzen. Megjegyzi, hogy ezzel az átszervezéssel nem fog növekedni egyetlen eggyel sem a vezetői beosztásban lévők száma. Jelenleg 11 fő magasabb vezető, illetve tagintézmény vezető és vezető helyettes dolgozik az oktatási intézményben. Tehát eggyel sem nő ezen vezetőknek a száma, sőt csökken a főigazgatói státusz megszűnésével.

Vattay Béla Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal, hogy a d./ pont kerüljön ki, amely Szuhogyról szól, ennek figyelembevételével a b./ és c./ pontból is kerüljön ki a szuhogyi tagintézmény címe.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertette elmondja, hogy a bizottság ülésen felvetődött a hogyan tovább kérdése, és várják a megfelelő megoldás előkészítését. A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Sztankóné Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottságuk is megtárgyalta az előterjesztést, amit előkészítő előterjesztésként fogtak fel, ezért sem pénzügyi, költségvetési, sem szakmai dolgokba nem kívántak belemenni. Ilyen szempontból a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja. A bizottság Szuhogyot is benne hagyta, mert úgy gondolták, hogy a döntést hozzák meg a szülők, az iskola és az önkormányzat, és hozzák a javaslatukat, hogy mit szeretnének.

Polgármester Szuhogyval kapcsolatban szeretné újra megismételni, hogy a döntést nem nekik kell meghozni. Szuhogynak kell döntenie és vagy tudomásul veszik a döntésüket vagy nem. Akceptálja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság szándékát, de azt kéri, mivel ez még nem a végleges döntés, hogy maradjon a határozati javaslatban a d./ pont, és majd ha a szakértő is megvizsgálta és Szuhogy is eldöntötte, hogy mit szeretne, akkor a február 15-én megszületik a végleges döntés.

Baricska Jánosné képviselő véleménye, hogy az oktatási intézmény a jelenlegi rendszerben jól működik, jól üzemel, ahol a minőségre törekednek csökkentett költségek mellett is minőséget hoznak. Azt javasolja, hogy maradjon a jelenlegi intézményi struktúra. Polgármester úrtól helyreigazítást kér, mert a múltkori képviselő-testületi ülésen nyilvánosan megsértette intézményvezető asszonyt, hogy 3000 forintos áron vásárolt függőnyt az iskolának. Igazgató asszony hagy mondhatta el, hogy valójában mennyibe került a függöny négyzetméter ára.

Polgármester megjegyzi, hogy ő méter árról beszélt és nem négyzetméter árról.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója elmondja, hogy polgármester úr a nagy nyilvánosság előtt olyan színben tüntette fel, hogy több ezer forintért vásárolt az iskola részére függönyt Budapesten és nem edelényi vállalkozótól vásárolta meg az intézmény. El kívánja mondani, hogy a függönyt 800 forint + ÁFA áron vásárolták úgy, hogy Interneten keresztül árajánlatot kértek a függönyökre. Az árajánlatok meg is érkeztek, mintákat is küldtek, és az épület homlokzati részére 800,- Ft + ÁFA áron vették meg. Megrendelték itt Edelényben is, de sajnos nem jött meg arra az időre. A tegnapi napon érkezett meg a többi függöny a hátsó termekre ugyanannyiért és nem utaztak fel külön Budapestre a függönyért, hanem egy továbbképzés alkalmával egy nagykereskedésben vették meg. Általában mindig arra törekedtek, hogy olcsó áron és jó minőséget tudjanak venni. Az igaz, hogy az irodába 2400 Ft-os Áfás áron vettek függönyt, de az igazán szép függönyök 5000 Ft-os méteráron szerezhetők be. Úgy gondolja, hogy ők a lelkiismeretük szerint tették a dolgukat. Iszonyatos időszak volt számukra az iskola felújítása és iszonyatos volt, hogy ellenszélben kellett ezt a beruházást végig szenvedni. Az általános iskolásoknak és a középiskolásoknak ismeretesek a dolgok, hogy miért. Ennek ellenére szép lett az iskola és igyekeztek úgy berendezni, hogy a lehető legolcsóbb módon tetszetős legyen. Megjegyezte azt is, hogy voltak olyan tételek is, amit a kivitelező helyett a saját költségükön kellett beszerezni, mert nem jutott rá a kivitelezési pénzből. Polgármester úrhoz, ami eljut hozzá információ, nem biztos, hogy igaz, ezért arra kéri, hogy kérdezze meg.

Polgármester az információ, ami hozzá eljut, sok esetben nem igaz, most is hallott egy olyan információt, amit nem tud hová tenni, ami biztos nem igaz, hogy ellenszélben kellett a beruházást megvalósítani. Mit ért ez alatt intézményvezető asszony?

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója elmondja, hogy szervezkedtek az ellen, hogy az általános iskolás gyermekek délutáni tanítása megszűnjön. Nem volt elég az, hogy beindítsák a tanévet iszonyatos módon megtervezve a tanévet úgy, hogy a középiskolások a „B” épületben kezdjék reggel és délután az alsó tagozatosok, hanem még jöttek szülők, akik három és félórán keresztül fenyegették és mindent kilátásba helyeztek, hogy amennyiben nem állítja vissza az alsó tagozatosoknak a délelőtti tanítást, akkor ez és ez fog megtörténni. Nem gondolja, hogy egy olyan egyén, aki azért, mert 8 évet járt az általános iskolába és esetleg négyet a középiskolába, hogy ő fogja letenni neki a tantárgyfelosztást, és megmutatja, hogy az alsó tagozatosok hogyan tudnak délelőtt járni. Nem gondolja azt, hogy egy szülő fogja megmondani, hogy ezer gyereknek a tantárgyfelosztása hogyan történjen, mert a pedagógus is egy szakma a főiskolán, egyetemen tanítják.

Polgármester elmondja, hogy a szülők őt is megkeresték és ő sem értett egyet azzal, ami két és fél hónapon keresztül működött az oktatási központban. Első pillanattól kezdve neki is az volt a véleménye, hogy szerencsésebb lett volna az alsó tagozatosoknak délelőtt járni, de ezen nem óhajt vitát nyitni. A szülőknek azt mondta minden esetben, hogy neki ebbe nincs beleszólási joga, ez az igazgató nő hatásköre.

Szörné Zsigrai Erika képviselő elmondja, hogy ebben az ellenszélben ő volt a hibás, mert ő volt az, aki egy szülőre hallgatott, aki azt mondta, hogy nagyon sok szülőnek ezzel problémája van, és mint kiderült, még olyan szülőket is toborzott maga mellé, aki abszolút nem volt képből, sőt arrogánsan lépett fel, amit kikért magának. Ez azért történt, mert választási kampány volt, de nem gondolta volna, hogy ebből politikai ügy lehet. Végül kiderült az, hogy nem is azzal a politikai nézettel értenek egyet és egyáltalán nem is vele értettek egyet, amiért ő kampányolt. Elnézést kér, hogy ez a politikai ellenszél ő volt, de ebben nem volt semmi rossz szándék, mert még akkor vitte a kampányt, és mint szülőket meghallgatta, amit orvosolni szeretett volna, de nem gondolta, hogy ez lesz belőle.

Polgármester azt kéri, hogy ezt zárják le és térjenek vissza az előterjesztéshez.

Vattay Béla Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság azért tette az előbbieken ismertetett módosító javaslatát, mert a szuhogyi tagiskola most is 6 millió forinttal tartozik, inkasszót nyújtottak be ellenük, ami többször is előfordult. Úgy gondolja, hogy ebben a dologban Szuhogy járt jól azzal, hogy meg tudta menteni az iskoláját. Edelény emberségből felvállalta, hogy ide járjanak a szuhogyi gyermekek, de ha valaki a kötelezettségét nem teljesíti, akkor el kell gondolkodni, hogy ilyen szűkös anyagi helyzetben ezt felvállalhatják-e. A szakértő, ha mégis azt mondja, hogy Edelénynek nem kerül semmibe csak az apparátusnak munkájába, és meg lehet oldani, akkor oldják meg. Szerződésben ki lehet mondani, hogy ez egy alaptétel és kizáró tényező legyen, aki nem teljesíti kötelezettségét, mert akkor innentől kezdve nincs miről beszélni, nem szólva arról, hogy Edelény is nehéz helyzetben van. A maga részéről támogatja azt, hogy a szakértői véleményt várják meg.

Polgármester annyit kíván hozzátenni, hogy teljesen igaz, nem engedheti meg magának Szuhogy, hogy ne fizesse ki a normatíva különbözetet, de azt gondolja, hogy az inkasszóból megtanulta Szuhogy, hogy a jövőben ezt még egyszer nem teheti meg, mert a benyújtott inkasszó miatt gyakorlatilag fizetéseképtelenné vált.

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy a megtakarítást illetően elkezdtek számolni. 2008-ban 32 % volt a járulék mértéke, 2007-ben 27 % és, ha jól emlékszik az 50-60 millió forint megtakarítás ebből adódik, amit úgy gondol, hogy nem az intézmény javára lehet felírni. A 13. havi illetmény sokkal magasabb volt, mint ez a 245 ezer forintos kiegészítés. Tehát ebből több 10 millió forint nagyságrendű megtakarítás született. Leépítették a Városgondnokságot, sok ember elküldtek, összevonták a konyhákat, melynek az átalakítására sok pénzt fordítottak, ebből is megtakarítás kell, hogy jelentkezzen. Nem titok az sem, hogy 2008-ban azokat az embereket küldték el, akik nyugdíj előtt álltak, és ezek voltak a legmagasabb keresetűek. Ebből is jelentkezik egy nagyobb megtakarítás és itt már közel ahhoz vannak, mint amennyinek kellene lenni. Ha figyelembe veszi azt is, hogy majdnem 160 fővel csökkent az ellátotti létszám, ami egy 60-70 millió forintos normatíva csökkenést okoz, amit le tudnak ezekre hívni, akkor azt kell mondani, hogy közel ugyanannyiból gazdálkodnak, tehát ha nem lett volna átszervezés, akkor is elérték volna ezt a megtakarítást.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója szerint annak a 30-40 embernek köszönhetik, akiket elküldtek, semmi másnak, kár volt, úgymint nyugdíjba mentek volna.

Száz Attiláné osztályvezető jelzi, hogy 159 fővel csökkent az ellátotti létszám.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója megjegyzi, hogy ők meg ugyanannyi plusz feladatot vállaltak be.

Száz Attiláné osztályvezető azt látja, hogy a normatíva csökkenés 60-70 millió.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója véleménye, hogy ez nem csak a létszámcsökkenésből van, hanem a kormányzati politika miatt, és az egész normatíva 86 %-on áll 2007. évhez képest.

Száz Attiláné osztályvezető hangsúlyozza, hogy a normatív támogatások a személyi juttatásokra sem elegendő.

Hernádi Attiláné Városi Oktatási Központ igazgatója egyet tud, amennyiben a tisztelt képviselő-testület kárt okoz az önkormányzatnak, márpedig fehéren-feketén kimutatható, hogy mennyi volt 2007-ben, 2008-ban, 2009-ben, 2010-ben a Városi Oktatási Központ előd-intézményeinek és intézményének a gazdálkodása a kiadási oldalon. Nem tehetnek arról, hogy a bevételek csökkentek amiatt, hogy kevesebb lett a normatíva, és kevesebb a gyermeklétszám.

Száz Attiláné osztályvezető úgy gondolja, hogy ha 150 fővel csökken a normatíva, akkor a túlórában, vagy valahol csak kell, hogy jelentkezzen.

Polgármester közbeszól és a vitát lezárja, mert amiről folyik a vita, az a költségvetésnek a része.

Ezt követően szavazásra bocsátja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslatból a d./ pont kerüljön ki, valamint a b./, c./ pontokból a szuhogyi telephely címe.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 1 igen, 10 nem szavazattal elvetette.

Polgármester szavazásra bocsátja Baricska Jánosné képviselő módosító javaslatát, mely szerint maradjon így, ahogy jelenleg van az oktatási intézményi struktúra.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 1 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

Polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

3/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Edelény város gazdálkodásának, intézményrendszerének átszervezése.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 242/2010. (XII. 29.) ÖK számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) A határozat 2. pontjának helyébe az alábbi pont lép:

Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy az **Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvodát** 1992. évi XXXVIII. törvény 95. § alapján szétválasztással **2011. június 30.** napjával megszünteti.

A szétválasztás különválással történik.

Képviselő-testület a megszűnő költségvetési szervek jogutódjaként „**önállóan működő**” költségvetési szerveket hoz létre:

- a) A **gimnázium és szakképző iskolai** feladat ellátására **2011. július 1.** napjával **intézményt alapít.**
Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Borsodi út 34.
- b) Az **általános iskolai** feladat ellátására **2011. július 1.** napjával **intézményt alapít.**
Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Borsodi út 36/b.
Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Borsodi út 150.
Tagintézmény: 3734 Szuhogy Rákóczi u. 10.
- c) A **napközi otthonos óvodai és bölcsődei** feladatok ellátására **2011. július 1.** napjával **intézményt alapít.**
Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Mátyás király u. 7/a
Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Mátyás király u. 1.
Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Bányász u. 2.
Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Miklós Gy. u. 3.
Tagintézmény: 3734 Szuhogy József A. u. 56.
- d) Meg kell vizsgálni – együttműködve Szuhogy község Képviselő-testületével -, hogy a 3734 Szuhogy Rákóczi u. 10. szám alatt található általános iskolai feladat-ellátási hely a létrejövő általános iskola 1-6 osztályos tagiskolájaként hogyan működtethető tovább, valamint annak lehetőségét, hogy a 7-8. osztályos tanulók a 3780 Edelény Borsodi út 36/b. szám alatti székhely intézményben folytassák tovább a tanulmányaikat.

2.) A határozat az alábbi 6. ponttal egészül ki:

Polgármester tájékoztassa a társult települések képviselő-testületeit a tervezett intézkedésekről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4./ Napirendi pont tárgya:

A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 2. prioritása 5.2 intézkedésének („Határon átnyúló kommunikációs csatornák fejlesztése”) keretében nyert pályázat tárgyában technikai fejlesztés összegének előfinanszírozásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 4./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

4/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 2. prioritása 5.2 intézkedésének („Határon átnyúló kommunikációs csatornák fejlesztése”) keretében nyert pályázat tárgyában technikai fejlesztés összegének előfinanszírozásáról.

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a címben nevesített pályázathoz kapcsolódóan az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület megerősíti a 186/2009. (IX.15.) számú határozatában foglaltakat, és a pályázat lebonyolításához a projektben a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumra eső költségvetés (37 438 euró) 5%-át, 1872 eurót önrészként biztosítja.
2. A Képviselő-testület biztosítja a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum számára, hogy a projektben tervezett technikai fejlesztés összeg (15 000 eurót) előfinanszírozásához szükséges pénzeszközt biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 2. prioritása 5.2 intézkedésének („Határon átnyúló kommunikációs csatornák fejlesztése”) HUSK/0901 hivatkozási számú pályázathoz szükséges – jelen határozat mellékletét képező – fenntartói nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont tárgya:

Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának módosítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 5./ sorszám alatt.)

Polgármester az előző napirendi pontnál említette, hogy vissza fognak térni az eredeti felállásra, és fogják hozni az előterjesztést a februári testületi ülésre. Ennek ellenére nem árt, ha benne van a Kft. alapító okiratában a két tevékenységi kör.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Baricska Jánosné képviselőnek a véleménye továbbra is az, hogy a 4 fős városfejlesztési operatív csoportnak a polgármesteri hivatal tevékenységi körében kellene szerepelnie.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

5/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának módosítása.

Az Edelény Város Önkormányzat által létrehozott Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. (Cg. 05-09-015867) 2008. 05. 28-án kelt alapító okirata 2011. január 24-ei hatállyal az alábbiak szerint változik:

Az Alapító elhatározása alapján az alapító okirat 1.6. pontja az alábbi gazdasági tevékenység kódokkal, és megnevezésekkel egészül ki:

”
71.11 Építészmérnöki tevékenység
71.12 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás”

Egyebekben az Alapító Okirat nem változik.

6./ Napirendi pont tárgya:

A Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 6./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

6/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi szöveg lép:
„Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum alapító okiratát a következők szerint adja ki:”

2./ Az Alapító Okirat 13./ pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
„13. Záró rendelkezések:
Jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba.”

3./ Az Alapító Okirat 14./ pontja hatályát veszti, és sorszámozása törlésre kerül.

4./ A Képviselő-testület az 1./-3./ pontban részletezett módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat mellékleteként jóváhagyja, és elrendeli az intézmény részére történő kiadását.

5./ A módosított „Alapító Okirat” a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése napjával hatályosul. A Képviselő-testület elrendeli a módosított és egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” Magyar Államkincstár részére történő megküldését.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2011. január 28.

Melléklet az 5/2011.(I.24.) számú határozathoz

ALAPÍTÓ OKIRAT

¹Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum alapító okiratát a következők szerint adja ki:

²1. Az intézmény neve, székhelye:

Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum
3780 Edelény, István király útja 49.

Az intézmény rövidített elnevezése:

Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum

Telephely:

Városi Könyvtár 3780 Edelény, István király útja 49.

Művelődési Központ 3780 Edelény, Borsodi út 9.

Szekrényessy Árpád Múzeum 3780 Edelény, Borsodi út 155.

Váralja u. 1.

Váralja u. 2.

Edelény Városi Televízió 3780 Edelény, Borsodi út 9.

³Edelényi Turisztikai Információs Iroda 3780 Edelény, István király útja 49.

Borsodi Földvár 3780 Edelény, Borsvezér út.

¹ .../2011.(I.24.) számú határozattal módosítva.

² 10/2008. (I.30.) számú határozattal módosítva.

³ 37/2009. (III.25.) számú határozattal módosítva.

⁴Rakacai üdülőlóház

3754 Szalonna, Ibolya út 55.

³Vendégház

3780 Edelény István király útja 63.

⁵2. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

⁶ Közművelődési, könyvtári, múzeumi, felnőttképzés, és felnőttképzési szolgáltatások, turisztikai információs-feladatokat ellátó közszolgáltató költségvetési szerv.

⁷Alaptevékenységi szakágazat:

910100 Könyvtári, levéltári tevékenység

Törzskönyvi nyilvántartási száma:

439611

Alapítás éve:

1952

Az intézmény alapítója:

Edelény Város Önkormányzata

⁸3. Az intézmény irányító szerve, székhelye:

Edelény Város Önkormányzata

3780 Edelény, István király útja 52.

⁹4. Az intézmény működési területe:

Edelény város, a kistérség és Kelet-Cserehát

¹⁰5. Gazdálkodási jogköre:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

¹¹6.

¹²7. Ellátandó alaptevékenysége (szakfeladat szám):

¹³5520011 Üdülői szálláshely-szolgáltatás

¹²5590991 Egyéb m.n.s. szálláshely-szolgáltatás

6020001 Televíziós műsor összeállítás, szolgáltatása:

- lapkiadás

- képfelvétel, sokszorosítás

- hirdetés

⁴ 191/2010. (XI.24.) számú határozattal megállapítva.

⁵ 191/2010. (XI.24.) számú határozattal módosítva.

⁶ 191/2010. (XI.24.) számú határozattal módosítva.

⁷ 191/2010. (XI.24.) számú határozattal módosítva.

⁸ 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

⁹ 45/2007. (III.22.) számú határozattal kiegészítve.

¹⁰ 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

¹¹ 191/2010.(XI.24.) számú határozattal törölve.

¹² 191/2010.(XI.24.) számú határozattal módosítva.

¹³ 191/2010.(XI.24.) számú határozattal megállapítva.

- videofelvétel készítés
 - filmgyártás
 - televíziós műsorszolgáltatás
 - hírügynökség szolgáltatás.
- ¹⁴
- ¹⁵8559311 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
- ¹¹8559321 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
- ¹¹8559331 Foglalkoztatást elősegítő képzések
- ¹¹8559341 Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése
- ¹¹8559351 Szakmai továbbképzések
- ¹¹8559361 Kötelező felkészítő képzések
- ¹¹8559371 M.n.s. egyéb felnőttoktatás
- 9004001 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
- Magas színvonalon biztosítja a település lakói számára a különböző közművelődési lehetőségeket.
 - Értékközvetítés, értékteremtés fórumainak megszervezését pódiumműsorok, kiállítások, fórumok, találkozók és egyéb, nem bevételes, illetve támogatást igénylő rendezvények stb. szervezésével valósítja meg.
 - Művelődésszervezés feladatait életkor- és réteg-specifikusan valósítja meg.
 - A létrehozott kulturális értékek bemutatása, közvetítése.
 - Nemzeti és társadalmi ünnepek szervezése, lebonyolítása. A Városi Önkormányzat megbízásából és támogatásával szervezi és rendezi a városi, állami és nemzeti ünnepeink megemlékezéseit.
- 9105011 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
- 9105021 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
- Helyi öntevékeny és önszerveződő, alkotó közösségek, kulturális egyesületek működési feltételeinek támogatása,

¹⁴ 191/2010.(XI.24.) számú határozattal törölve.

¹⁵ 185/2009. (IX.15.) számú határozattal kiegészítve.

segítése, különösen a következő területeken: képzőművészet, zene, táncművészeti fotóművészeti, díszítőművészet, stb.

- Egyedi és társadalmi kezdeményezések felkarolása, segítése. A település lakóinak érdekeire, érdeklődésére építve segíti a szerveződő közösségeket, amatőr művészeti csoportokat, egyesületeket, termek bérbeadása stb.
- Családi ünnepek szervezése

9499001 Máshová nem sorolható egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

- turisztikai adatbázis kialakítása és gondozása
- turisztikai tervek, programok kidolgozása
- helyi és térségi turisztikai fejlesztési programok megvalósításának koordinálása
- közlekedési és szállásinformációk nyújtása
- kirándulási és üdülési, kulturális és szabadidős programajánlatok kidolgozása és szolgáltatása
- turistatérkép, helyi és térségi kiadványok árusítása
- reklámanyagok terjesztése
- közreműködés házasságkötések lebonyolításában

9101211 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

9101221 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

9101231 Könyvtári szolgáltatások

A Városi Könyvtár, mint nyilvános könyvtárnak az állampolgárok és jogi személyek számára korlátozás nélkül közvetlenül köteles biztosítani a könyvtári szolgáltatást:

- a könyvtári dokumentumok kölcsönzését, illetve helyben való használatát,

- a könyvtárhasználói kérésre, illetve más könyvtár számára a könyvtárközi kölcsönzés lehetőségét postai úton és telefaxon, eredetiben és másolatban,

- a bibliográfia és szakirodalmi tájékoztatást, valamint számítógépes információs szolgáltatást (országos szolgáltatások igénybevételével is),

- a szóbeli és írásos tájékoztatást az intézmény gyűjtőköréről, szolgáltatásairól,

- a könyvtári rendszer szolgáltatásairól a tájékoztatást,

- a könyvtári és információs, valamint a múzeumi hálózat szolgáltatásainak közvetítését,
- a városra vonatkozó könyvtári jellegű dokumentumokat, illetve információkat (helyismereti tevékenység),
- a gyermek könyvtárhasználóvá nevelése érdekében műhelyeket, klubokat, játszóházakat, táborozást szervez,
- helytörténeti munkák (értekezések, dolgozatok szociográfiák...) kiadatása, kiadása, árusítása)
- közhasznú szolgáltatások közvetítését,
- városi kiadványok terjesztését, a városi intézmények szolgáltatásairól a tájékoztatást,
- a könyvtári területen az alaptevékenység megvalósítását elősegítő rendezvények előkészítését és szervezését
- a lakosság számára internet- és fax-szolgáltatás, valamint számítógép használat, fénymásolás

- 9102011 Múzeumi gyűjteményi tevékenység
 - Az engedélyben foglalt területen (Cserehát) gyűjtést folytat néprajzi, történelmi, művelődéstörténeti tárgykörben.
- 9102031 Múzeumi kiállítási tevékenység
 - Bemutatja a tájházban őrzött értékeket.
- 9102041 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
 - A Borsodi Tájház SZMSZ-ben foglalt nyitva tartását biztosítja.
 - Gondoskodik a Borsodi Földvár bemutatásáról.
 - Rendhagyó történelem órákat szervez a tanulóifjúság körében.
 - Népszerűsíti a várost és annak értékeit a turisztika és idegenforgalom fellendítése érdekében.
 - Informálja a látogatókat turisztikai kérdésekben.
 - Rendezvényeket, bemutatókat, népművészeti kirakodóvásárokat szervez.
- 9103011 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
 - a történelmi hely megőrzéséről, bemutatásáról, fejlesztéséről való gondoskodás,
 - dokumentumok gyűjtése az objektumról,
 - a történelmi hely népszerűsítése, kiadványokban, helyi és országos médiákban,
- 9103021 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása

¹⁶Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

¹⁶ 191/2010.(XI.24.) számú határozattal módosítva.

¹⁷8. A feladat ellátását szolgáló ingatlanvagyon:

Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2005. (VI.30.) számú rendelete szerint az intézmény ingyenes használatába adja az Edelény, István király útja 49., Edelény, Borsodi út 9., Edelény, Borsodi út 155., Edelény, Váralja u. 1., Edelény, Váralja u. 2., Szalonna, Ibolya út 55. (2055 hrsz), és az Edelény, István király útja 63. (70 hrsz) szám alatt lévő feladatellátást szolgáló ingatlanrészeket.

9. A használatba adott ingatlanvagyon feletti rendelkezési jog:

Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és önkormányzati rendeletben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal.

A vagyonnal való rendelkezés nem veszélyeztetheti az intézmény rendeltetésszerű működtetését.

10. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázati eljárás keretében Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki 5 évre.

11. Az intézmény képviselőjére jogosultak:

Az intézmény képviselőjére az intézmény vezetője önállóan, akadályoztatása esetén helyettese, vagy a vezető által kijelölt személy önállóan jogosult.

¹⁸12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

¹⁹13. Záró rendelkezések: Jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba.

E d e l é n y, 2011. január 24.

P.H.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

Molnár Oszkár
polgármester

¹⁷ 45/2007. (III.22.) számú határozattal módosítva.

¹⁸85/2009. (V.13.) számú határozattal megállapítva.

7./ Napirendi pont tárgya:

Dankó Pista úti építési telkek értékesítésre történő meghirdetése.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 8./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

7/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Dankó Pista úti építési telkek értékesítésre történő meghirdetése

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 32/2005. (VI.30.) Ök. számú rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonát képező edelényi 713/2 hrsz-ú 721 m² térméretű, 713/5 hrsz-ú 828 m² térméretű, 713/6 hrsz-ú 864 m²

térméretű, 713/8 hrsz-ú 988 m² térméretű „beépítetlen terület”-ek megnevezésű ingatlanokat 3.200,-Ft /m²+ÁFA akciós áron értékesíti.

A kedvezményes telekvásárlási akció kerüljön meghirdetésre az Edelény Városi Televízióban.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

8./ Napirendi pont tárgya:

Vásártéri építési telkek értékesítésre történő meghirdetése.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 9./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

8/2011.(I.24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Vásártéri építési telkek értékesítésre történő meghirdetése

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 32/2005.(VI.30)Ök. számú rendelet 7.§.(2) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonát képező edelényi, 1/4 , 1/5, 1/8, 1/9, 1/20, 1/114, 1/116, 1/125, 1/136 hrsz-ú „beépítetlen terület”-ek megnevezésű ingatlanokat 3.000,-Ft/m²+ÁFA áron értékesíti. Az összközműves építési telkek árából 10 % kedvezményt ad minden telekigénylőnek, aki az akció ideje alatt egy összegben kifizeti a kiválasztott építési telkek árát.

A képviselő-testület a kedvezményes telekvásárlási akciót 2011. december 31-ig meghosszabbítja.

A kedvezményes telekvásárlási akció kerüljön meghirdetésre az Edelény Városi Televízióban.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal, illetve 2012. január 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Polgármester bejelenti, hogy vagyoni és személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr.Csiszár Miklós
címzetes főjegyző