

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2011. május 11-én megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ Szociális Szolgáltató Központ öltözőjének, vizesblokkjának és mosdójának felújításáról.
- 2./ Sepsiszentgyörgy Város Önkormányzata által adományozott játszótér elhelyezéséről.

Zárt ülés:

- 3./ Jegyzői pályázat elbírálásáról és a jegyző illetményének megállapításáról.

E d e l é n y , 2011. május 11.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 11-én megtartott **rendkívüli** ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Vattay Béla alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr. Csiszár Miklós címzetes főjegyző
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály,
Okmányiroda vezetője
Nagy Gyula osztályvezető

Molnár Oszkár polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből 9 fő jelen van, később érkezik Sztankóné Sándor Ibolya képviselő és Lázár István képviselő, így a képviselő-testület létszáma 11 fő lesz.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja nyílt ülésre felvenni a 86./ számú előterjesztést, amely „Sepsiszentgyörgy Város Önkormányzata által adományozott játszótér elhelyezése” címet viseli.

A módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester javasolja a módosítással együtt a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt - 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 81/2011.(V.11.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Rendkívüli ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Szociális Szolgáltató Központ öltözőjének, vizesblokkjának és mosdójának felújításáról.

Előadó: polgármester

2./ Sepsiszentgyörgy Város Önkormányzata által adományozott játszótér elhelyezéséről.

Előadó: polgármester

Zárt ülés:

3./ Jegyzői pályázat elbírálásáról és a jegyző illetményének megállapításáról.

Előadó: polgármester

(Sztankóné Sándor Ibolya az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők létszáma 10 fő.)

1./ Napirendi pont tárgya:

Szociális Szolgáltató Központ öltözőjének, vizesblokkjának és mosdójának felújításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 84./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke azt kéri, hogy osztályvezető úr röviden adjon tájékoztatást a képviselő-testület részére, hogy miért ez a megoldás született ebben a dologban.

Nagy Gyula osztályvezető elmondja, hogy a Szociális Szolgáltató Központ épületénél az árvíz hatásaként a talajvíz emelkedése okoz problémát, melyhez azt is tudni kell, hogy a vizes helyiségeknek a szennyvízelvezetése is elég mélyen van, így a visszaduzzasztás a szennyvizet beviszi az épületbe. Gyakorlatilag az árvíz után a talajvíz is kb. a padlószint magasságában normalizálódott, de az akkori körülmények nem tették lehetővé, hogy öltözködés és tisztálkodás lehessen. A Munkavédelmi Felügyelőség ezt kifogásolta és határidőt adott ennek az állapotnak a rendezésére azért, hogy minden a jogszabályoknak megfelelően történjen. A rövid határidő miatt hosszabbítást kellett kérni. Itt a legjobb megoldás az lett volna, ha egy teljesen új szárny épül, de sajnos erre anyagi lehetőség nincs. Felmerült egy ideiglenes megoldás, egy konténeres tisztálkodó és vizesblokk elhelyezése, viszont a költségeket megvizsgálva elég nagy összegek jöttek ki.

Tartottak egy ismételt helyszíni szemlét, amiből kiderült, hogy talán mégiscsak használható ez a pincehelyiség. Becsült költség alapján 3 millió forint az az összeg, amelyből a munkálatokat el lehet végezni. Ez a szemle szemrevételezéssel készült, ezért lehetnek még a későbbiekben olyan plusz munkák a szennyvíznél, ami miatt még egymillió forintos tartalékkeretet tartanak célszerűnek beállítani. Úgy gondolták, hogy 4 millió forintból minden egyéb ráfordítás nélkül használhatóvá lehet tenni a vizesblokkot és az öltöző helyiséget, így gyakorlatilag a működési feltételeket újra tudják biztosítani.

(Lázár István képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők létszáma 11 fő.)

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy meddig fog tartani a felújítás? A működési engedély határidejébe belefér-e a felújítási határidő?

Nagy Gyula osztályvezető válasza, hogy kb. egy hónap alatt meg tudják csinálni, de úgy gondolja, hogy ha túl is nyúlik azon a határidőn, amit megszabtak, tudomásul fogják venni, ha a munkálatokat megkezdtek.

Lázár István képviselő véleménye, hogy az előterjesztés téves alapon nyugszik, mert az intézményben nem a talajvízzel van gond, hanem a szennyvízzel. Ha most ilyen módon ráfordítanak erre a felújításra 4 millió forintot és később lesz egy nagy eső, akkor a talajból a szennyvíz megint fel fog ugrani. Szerinte ebbe a megoldásba felesleges 4 millió forintot beletenni.

Nagy Gyula osztályvezető szerint, ha megnézik a jelenlegi vízszintet, akkor abba a kis raktárhelyiségben, ahol a zsomb kialakítása van, lehet látni, hogy a padlószint vonalában van a víz, és ha ott a talajvíz-süllyesztés megtörténik, akkor ez a vízszint lejjebb fog kerülni. Tehát betervezték a szennyvízelvezetést és gyakorlatilag olyan esetben, amikor van egy visszacsapó szelep kiépítve arra az esetre, ha a szennyvíz túlcscordulna, vagy magasabb lenne és a kifolyás nem lenne biztosítva, akkor ez a visszacsapó szelep lezár. Abban gondolkodtak, hogy az egymillió forint tartalékba férjen bele az, hogy a csappantyú helyett inkább egy nyomó rész kerüljön be, ami jobban zár és nem engedi vissza a szennyvizet.

Lázár István képviselő továbbra sem ért ezzel egyet, mert ha az egész finkei szennyvíz-probléma nem lesz megoldva, illetve az, hogy az ún. „Bika-tónál” elmenjen a szennyvíz, ahol magasabban áll, akkor a szociális otthon épületéből sem tud elmenni. A visszacsapó szelep azért lett volna jó, hogy ne jöjjön vissza az egész intézményre a szennyvíz. Addig, amíg a szennyvíz-problémákra nem tudnak megoldást találni, hogy mi legyen, addig szerinte felesleges ide beruházni. Nem tudja, hogy ki fogja vállalni a felelősséget, hogy amikor készen lesz a felújítás és majd jön egy esős időszak, és megint ott lesznek, ahol eddig, nem beszélve arról, hogy a Munkavédelmi Felügyelőség azt mondta, hogy a pincerészt felejtsék el úgy, mint öltözőt.

Nagy Gyula osztályvezető elmondja, hogy ő a műszaki megoldásra olyan tájékoztatást kapott, hogy a visszacsapó szelep be van építve, tehát az egyébként is lezár. Ahhoz, hogy ez az intézmény működni tudjon mindenképpen szükséges biztosítani a vizesblokkot, öltöző helyiséget. Azt mondja, hogy ha egy teljesen új szárny épülne, vagy egy konténeres elhelyezés történik, a szennyvízbekötés és a szennyvízrendszer attól függetlenül változatlan marad a városban, amíg az felújításra nem kerül. Dönthet a képviselő-testület, hogy akkor bezárja az intézményt, vagy pedig megpróbálja megóvni ezt a munkahelyet, az intézményt szabályszerűsíteni és a működés feltételeit biztosítani. Úgy gondolja, hogy ezt a műszaki megoldást amennyire lehetett körbejárták, az öltöző helyiségek megfelelnek, hiszen eddig ezzel az öltözővel működhetett és nem volt kifogás, akkor úgy gondolja, nem tudnak mást mondani, mint hogy igen, működhet, hiszen nem egy új valamit készítenek, ami eltér és engedélyezés alá vonható lenne, de itt egy meglévő állapotot újítanak fel. Ez így megítélése szerint mindképpen megfelel.

Virág Tamás képviselő megkérdezi, ha ez a műszaki megoldás nem fog megfelelni, ki fog felelni érte, és azért, hogy hiába költöttek rá 4 millió forintot?

Évek óta probléma a finkei városrész szennyvízelvezetési rendszere. Lázár István képviselő úr felvetése pontosan ahhoz igazodik, hogy végre meg kellene oldani Finke szennyvízelvezetési rendszerét, mert ez nem egy, nem két éves kérdés. Azáltal, hogy most ráköltöttek 4 millió forintot az intézmény öltözőjének és vizesblokkjának felújítására, nem biztos, hogy végleges megoldást fognak kapni.

A közpénzekkel lehet így bánni, ha nincs utána ellenőrzés, nincs számonkérés. Véleménye szerint jobban meg kellene vizsgálni ezt a kérdést, amit össze kellene kapcsolni Finke szennyvízelvezetési problémáival. Megjegyzi, hogy mindig a kötvény terhére tesznek minden megoldást, végül el fog fogyni az a pénz, amit a város fejlesztésére biztosított, ezt apránként el fogják költeni és nincs hatékony problémamegoldás. Az a kérése, hogy jobban vizsgálják felül és nézzék meg, hogyan lehet a város szennyvízelvezetési problémáit megoldani.

Polgármester : Képviselő úrnak arra a felvetésére, hogy ki lesz a felelős, jegyző úr válaszol.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző elmondja, hogy a felelősség megosztott lesz, egyrészt felel az építéshatóság, aki megoldási javaslatot tesz a képviselő-testületnek, másrészt a képviselő-testület mérlegel ezen előterjesztés kapcsán, majd döntést hoz. Következésképp a döntésnek a másik felelőse a képviselő-testület lesz. A képviselő-testületnek természetesen mindent mérlegelni kell, és ahogyan osztályvezető úr mondta, azt is mérlegre kell tenni, hogy ha elutasítja a hivatalnak ezt a javaslatát, akkor esetleg sor kerülhet az intézmény bezárására, mert nem oldották meg a víz- és szennyvízproblémát. Tehát itt egy összetett problémát kell a város képviselő-testületének mérlegelni, részben azt, hogy elfogadja-e az építéshatóságnak az előkészített anyagát, részben pedig azt, amennyiben nem fogadja el, hogy akkor mit lép tovább, új előterjesztést dolgoztat ki, vagy visszatér erre a problémára. Mindenesetre a döntés időszerű és meglehetősen a „körmükre” égett.

Polgármester : Elhangzott képviselő úr részéről, hogy mindig mindent a kötvény terhére oldanak meg, és hogy el fog fogyni. Igen, mert nincs más fejlesztési forrásuk, csak és kizárólag a még meglévő kötvénypénz. Itt szeretne visszautalni a közmeghallgatáson képviselő úr által elhangzottakra, amikor Virág Tamás képviselő úr azt mondta a Katona József úti lakók körgyűrűjében, hogy ott a kötvénypénz, csinálják meg azonnal. Itt, ahogyan jegyző úr is célzott rá, a képviselő-testületnek azt kell mérlegelnie, hogy a lehetséges és tulajdonképpen a rossz megoldások közül, melyik legkisebb rosszat választja, mert tudják mindannyian, hogy ez sem a legjobb megoldás. Úgy gondolja még mindig jobb 4 millió forintért felújítani az öltözőt és a vizesblokkot, minthogy esetlegesen bezárják az idősek otthonát, ahol 60 fő körüli munkahely van, nem beszélve a 128 ellátotról. Persze lehet Finke városrész problémájával jönni, amiről tudják, hogy óriási probléma, nem bírnak vele megbirkózni. Ezt tudja Lázár István képviselő úr is ugyanolyan jól, hiszen 1998-tól képviselő, hogy több száz millió forintos beruházásról van szó. Arról pedig senki nem tehet közülük, hogy annak idején, az 1990-es évek elején ilyen módon valósították meg ezt a beruházást közpénzből.

Nagy Gyula osztályvezető úgy gondolja, hogy a Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály azon volt, hogy a lehető legjobb megoldásokat keresse meg bármilyen tekintetben. Felmerülhet az, hogy nem bíznak meg a képviselők az osztály döntésében, de úgy gondolja, hogy ez a költség, ami rendelkezésre áll, az lehetővé teszi, hogy egy gépész szakértői véleményt is kérjenek, amellyel meg lehet alapozni, hogy jó-e ez a megoldás. A szakértői vélemény, ha alátámasztja az ő véleményüket, akkor ez a beruházás a szakvélemény alátámasztásával megvalósulhat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szennyvízelvezetésre megjelent pályázat, amelyben már voltak egyeztetések és szeretnék, ha ezt a pályázatot a képviselő-testület is támogatná, amit előtte a bizottságokkal is egyeztetni kívánnak.

Baricska Jánosné képviselő úgy érzi, hogy nyomást gyakorolnak a képviselő-testületre, hogy minél előbb legyen megoldás. Úgy tudja, hogy tavaly novemberben volt egy beszámolója az intézménynek, amikor meg lett bízva a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, illetve a Humánpolitikai Bizottság a probléma feltárásával. A vizsgálat december 6-án volt, december 29-én jelezték a fenntartónak, hogy mit kell csinálni, most pedig már május 11-et írnak. Ennyi idő alatt megfelelő alternatíva nem lett kidolgozva és nem lett az ügy rövidre zárva. Megkérdezi, hogy mi volt a határidő, amit a Munkavédelmi Felügyelőség meghatározott?

Nagy Gyula osztályvezető válasza, hogy 2011. május 23.

Polgármester hozzáteszi, hogy erre mondta osztályvezető úr, ha addig elkezdik a munkát, akkor nagyjából rendben vannak ezzel. Úgy gondolja, hogy semmiféle nyomásgyakorlás nincs senkire, mindenki úgy foglal állást ebben a kérdésben, ahogy gondolja. Osztályvezető úrtól megkérdezi, hogy az azóta eltelt időszakban mivel foglalkoztak, mit néztek, mit vizsgáltak és miért csak most került ide ez az anyag?

Nagy Gyula osztályvezető elmondja, hogy meg lett vizsgálva, hogy milyen műszaki megoldások lehetségesek ebben a kérdésben.

Mint mondta, szemrevételezéssel nem sok minden állapítható meg, a legegyszerűbb megoldásnak egy konténeres megoldás tűnt, így a céggel a kapcsolatot felvették, hogy megtudják, milyen konténerek vannak, milyen módon tudják leszállítani, elhelyezése miként történhet. Egy konténernek az elhelyezése nem annyi, hogy elszállítják és lerakják a kijelölt helyre, ennek egy terület előkészítés kell, egy sík területet kell biztosítani, a konténernek stabil sarokpontokat kell készíteni, pontalapot vagy ha jó a talaj, akkor járólappal, vagy bármi mással meg lehet oldani, hogy a sarokpontot szintbe lehessen állítani. Gyakorlatilag ez a leszállítás és elhelyezés, de ezen felül meg kell oldani a fehér-fekete öltözőt, közte a vizesblokkot, az öltözőszekrények elhelyezését, elektromos-ellátást, víz-, szennyvízelvezetést, azt, hogy ez hogyan történhet. Az előterjesztésben is taglalják, hogy ennél a megoldásnál szóba jöhet a megvásárlás, lízingelés, tehát a különböző konténerekre vonatkozó tárgyalás is megtörtént. Ebben a dologban a hatóságokkal nem sikerült egyeztetniük, mert amikor a Munkavédelmi Felügyelőséghez mentek azt mondták, hogy az ÁNTSZ-t kell megkeresni, az ÁNTSZ-nél azt mondták, hogy a BAZ. Megyei Kormányhivatal az illetékes. Nagy nehezen a BAZ. Megyei Kormányhivatal és a Munkavédelmi Felügyelőség közösen beszélt erről, benne van az előterjesztésben, hogy mikor történt a jegyzőkönyvnek a felvétele, hogy a jogszabállyal nem ellentétes a konténeres megoldás, de azt nem mondja, hogyha ilyen megvalósul, azt el fogják fogadni, csak annyi van, hogy nem ellentétes. Az ÁNTSZ-nek kellene még nyilatkoznia ebben a kérdésben, de még ez sem történt meg. Az árakat és mindent alapul véve jobbnak látták, ha esetlegesen a meglévő épületrész kerülne felújításra.

Lázár István képviselő elmondja, hogy az elmúlt öt évben az intézmény saját pénzén háromszor újította fel az öltözőt és vizesblokkot, mert nagy esőzésekor megtelik vízzel és szennyvízzel a pincerész. Tudomása szerint oda nem visszacsapó szelep van téve, hanem elzárószelep. Ez az elzárószelep is egy méteres vízben van. Ő csak jót akar és olyan megoldást, hogy ne hiába költsenek rá pénzt. Megjegyzi, hogy a Munkavédelmi Felügyelőség azt mondta, hogy felejtsek el a pince részben lévő öltöző és vizesblokk felújítását. Eddig is, amíg működött, jóindulattal ment át. Az előterjesztésben nem lát azzal kapcsolatban semmit, hogy a Munkaügyi Felügyelőséggel történt-e egyeztetés, hogy ez a felújítás hol fog megtörténni.

Csabai Gyula képviselő megjegyzi, hogy Lázár István képviselő úrnak sem új keletű ez a probléma, ezért megkérdezi, hogy mint a településrész képviselője, és mint az intézmény dolgozója egyeztetett-e az elmúlt két-három hónapban osztályvezető úrral, élt-e megoldási javaslattal ezzel kapcsolatban?

Lázár István képviselő úgy gondolja, hogy az intézmény vezetője élhet javaslattal. Tavaly májusban beadott egy javaslatot, árajánlatot kért, hogy hogyan lehet megoldani az öltöző problémáját, 30-40 millió forintra lenne szükség, hogy végleges megoldást nyerjen ez az ügy. Osztályvezető úrral egyeztetett ő is a konténeres megoldást illetően, de ez sem járható út, mert a szennyvizet a konténerből sem lehet hová engedni. Úgy gondolja, hogy ebben az ügyben, mint képviselő, mindent megtett.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy a történet az, hogy most május 11. van és május 26-ig kell ezt a problémát megoldani. Felvetődik a kérdés, hogy eddig miért nem foglalkoztak ezzel az üggyel. Most 15 nap alatt meg kell oldani az egész problémát, ami szerinte nem életszerű. Nem szeretné, ha az intézményt bezárnák, visszavonnák a működési engedélyét. A 4 millió forint nagyságrendileg nem olyan nagy, hogy a munkahelyek megléte, az intézmény működése kérdéses legyen.

Elfogadja osztályvezető úr érveléseit, hogy ez a legolcsóbb megoldás és igyekezett a legjobb megoldást hozni, de szerencsésebb lett volna, ha a műszaki véleményt is az előterjesztés mellé teszik. Ő az előbbi hozzászólásában az egész problémahalmaz végleges megoldására szeretne volna felhívni a figyelmet, mert a finkei területrészek a szennyvízgondjai összefüggnek az idősek otthonának a szennyvízgondjaival. Olyan értelemben megnyugtató, hogy lesz ilyen pályázat, és azon lesznek, hogy ezt a pályázati igényt benyújtsák, mert ez nem 10 millió forintos probléma.

Polgármester úr hozzászólásában visszautal az ominózus közmeghallgatáson elhangzottakra. Igen meg kell védenie, mert akkor is azt mondta, hogy végleges megoldások kellene, amelyre nem sajnálja a fejlesztési pénzt.

Polgármester: Nem az a probléma, hogy képviselő úr felveti a mindannyiuk által ismert problémát, hanem az, hogy azon az ominózus ülésen érdektelen volt számára, hogy csak kötvénypénzük van fejlesztésre. Elmondta akkor is, hogy abból a kötvénypénzből tudják az elkövetkező években a várost fejleszteni. Semmiképpen nem tartja célszerűnek, hogy azért, mert egy utca lakói képeztek egy védőburkot, és eléggé felfokozott hangulatban akartak képviselő úron keresztül tolmácsolni valamit, akkor az lett volna az óriási felelőtlenség, ha a képviselő-testület engedett volna a nyomásnak és azt mondja, jó, rendben van, itt van a kötvénypénz és csinálják meg véglegesen. Szerinte nincs olyan képviselő-testület ebben az országban, aki ekkora mértékű felújítást, fejlesztést, pályázati források nélkül akarna megvalósítani a nem lévő saját forrásából. Az 1990-es évektől tudja egész Edelény, főleg a fineki városrész, hogy milyen óriási problémák vannak a szennyvízzel, de itt több száz milliós forintról van szó. Az elmúlt években sajnos még csak ki sem volt írva szennyvízhálózat-felújításra pályázat, ezért nem tudtak mit csinálni, mert saját pénzből ezt nem tudják megoldani. Lehet olcsón népszerűsködni, de gondoljanak bele, nem biztos, hogy ez a helyes út a város előrejutása érdekében. Egyébként képviselő úr, amióta megtörtént a választás, egyszer sem kérte arra, hogy üljenek le és beszéljék át, hogy mik a város kritikus problémái, amikre megoldást kellene találni. Nem tett semmiféle javaslatot arra vonatkozóan, hogy ezeknek a kritikus problémáknak a megoldását hogyan látná. Nem véletlenül most került ide ez az előterjesztés és osztályvezető úr az előbb elmondta, hogy a különböző szakhatóságokkal történő egyeztetés nem két napot vett igénybe és amíg a konténereket illető egyeztetések lezárultak, hónapok teltek el, hogy egyáltalán csinálhatják, vagy nem.

Vattay Béla alpolgármester úgy gondolja, hogy néhány dolgot szét kell választani ebben az előterjesztésben. Egyrészt be vannak szorítva a határidő szempontjából, másrészt, hogy senki nem akarja, hogy ne fogjanak a munkálatokhoz hozzá. Meg kell azonban nézni minden műszaki lehetőséget arra vonatkozóan, hogy még egyszer ne kerüljön arra sor, hogy a szennyvíz, a víz a pincét elöntse.

Szükségesnek tartja, hogy a munkálatok elkezdődjenek azért, hogy az intézmény működési engedélye ne kerüljön visszavonásra és ne kerüljön 27 munkahely veszélybe. Azt pedig mindenkinek meg kell érteni, hogy most nincs 40 millió forint arra, hogy új vizesblokkot és öltözőt építsenek.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester annyit szeretne hozzátenni az időhúzás témájához, hogy ő elsőként a Humánpolitikai Bizottság külsős tagjaként látta a helyszínt, látta, hogyan öntötte el a pincét a víz. Ahhoz, hogy ott valamit is helyre lehessen állítani, amíg a víz benn volt, semmiféle munkálatot megkezdeni nem lehetett. Másrészt az előterjesztés is mutatja, hogy körültekintő és alapos előkészületek előzték meg ezt az előterjesztést. Ahhoz, hogy ez az intézmény tovább működhessen, ennél jobb megoldást senki nem mondott. Szerinte, ha kritikával illetnek valamit, akkor tegyenek mellé jobb megoldást. Jobb megoldás nincs, ezért az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester a napirend felett a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **82/2011.(V.11.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Szociális Szolgáltató Központ öltözőjének, vizesblokkjának és mosodájának felújításáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ öltözőjének, vizesblokkjának, mosodájának felújítására 4.000.000.- Ft-t összegű fedezetet a 2007 évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont tárgya:

Sepsiszentgyörgy Város Önkormányzata által adományozott játszótér elhelyezéséről.
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 86./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke ismerteti a bizottság véleményét, mely szerint az előterjesztést elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a játszótér telepítési helyszíne a 2246/4-es hrsz-ú terület legyen.

Antal Pál Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Sztankóné Sándor Ibolya képviselő, mint területi képviselő szeretné igényét benyújtani erre a játszótérre. Korábbi koncepcionális munkatervi egyeztetéseknél már felvetette, hogy Borsod városrésznek nagy szüksége lenne egy játszótérre. A borsodi iskolába több településrészről járnak be gyermekek és iskolaotthonos oktatás lévén a szabadidő hasznos eltöltésére nagyon fontos lenne.

Magyar Árpádné képviselő elmondja, hogy ő ezért a játszótérért hat hónapon át lobbizott, hogy legyen Edelénynek, azzal a feltétellel, hogy a megjelölt helyre kerüljön.

Antal Pál képviselő nagyon örül a játszótérnek és tudja, hogy külön költség lenne, de szeretné, ha körbe lenne kerítve és így talán tovább tartana.

Polgármester elmondja, hogy rövidesen el kell gondolkozni nem csak az új játszótér, de a városban lévő valamennyi játszótér körbekerítésén. Azt kéri osztályvezető úrtól, hogy készítsen az osztály egy költségszámítást, hogy a játszótérek körbekerítése mennyibe kerülne, és térjenek majd vissza erre a kérdésre. Megérti Sztankóné Sándor Ibolya képviselő asszony kérését is, de most maradjanak ennél az előterjesztésnél. Annyit tud ígérni, hogy beszélni fog a sepsiszentgyörgyi polgármesterrel, hogy juttassanak még játszóeszközöket, még úgyis, ha az anyagköltséget vállalniuk kell.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsági ülésen is beszélgettek róla és osztályvezető úrral is egyeztettek, hogy valamilyen megoldást kell keresni a játszótérekkel kapcsolatban és megoldás lehet egy olyan játszótéri rendelet, amiben leszabályoznak bizonyos dolgokat, hogy kik használhatják és milyen formában és így a rendőrség is könnyebben tud intézkedni, fellépni azokkal szemben, akik nem rendeltetésszerűen használják.

Polgármester a napirend felett a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, hogy a határozati javaslatban szereplő helyrajzi szám helyett a 2246/4 hrsz. szerepeljen.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot - a módosítással együtt - 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
83/2011.(V.11.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Sepsiszentgyörgy Város Önkormányzata által adományozott játszótér elhelyezéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Sepsiszentgyörgy Város Önkormányzata által Edelény városnak adományozott játszótér telepítési helyszínének a Dankó Pista út és a Hársfa út kereszteződésénél lévő közterületet (2246/4 hrsz) jelöli ki a mellékelt térkép szerint.
2. A telepítéssel kapcsolatosan felmerülő költségekre (szállítási költség, 2 db csúszda beszerzésének költsége, műszaki tanúsíttatás) 400.000,-Ft összeget biztosít a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére.
3. A játszótér, a játszórési eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003.(XI.27.) GKM rendelet alapján elvégzett ellenőrzést követően helyezhető használatba.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző napirend után tájékoztatta a képviselő-testületet a BAZ. Megyei Kormányhivatal által törvényességi szempontból tett szóbeli észrevételéről, amely a rendeletalkotást érinti.

Polgármester bejelenti, hogy személyi ügyeket érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr.Csiszár Miklós
címzetes főjegyző