

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2011. november 23-án megtartott**

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

JEGYZŐKÖNYVE

E d e l é n y, 2011. november 23.

**Vártás József
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 23-án megtartott **közmeghallgatásán.**

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya, Vattay Béla alpolgármester
Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda vezetője
Túróczi Bertalan Titkársági Osztály vezetője,
Nagy Gyula Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály vezetője
Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató Kft. ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, majd megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, mivel a 11 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy elsőként a közmeghallgatás kötelező napirendi pontját, a város környezeti állapotáról szóló beszámolót hallgassák meg, melyet Csabai Gyula, a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke tesz meg. Felkéri Csabai Gyula elnök urat a beszámoló megtartására.

Csabai Gyula a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke a város környezeti állapotáról (talajról, felszíni- és felszín alatti vizekről, levegőtisztaság védelemről, zaj- és rezgésvédelemről) az alábbi tájékoztatást adja:

A talaj, felszíni- és felszín alatti vizek

A város hulladékgazdálkodásának helyzete (települési szilárd hulladékok, települési folyékony hulladékok, veszélyes hulladékok) jelentősen befolyásolja a talaj, felszíni- és főleg a felszín alatti vizek állapotát, melyek sérülékeny földtani környezetben találhatóak, mivel felszín alatti vízkészletet nem fedi olyan földtani képződmény, mely visszatartaná a felszínről beszivárgó szennyező anyagokat. A talajvíz szintje jelentősen megemelkedett a tavaszi áradások következtében, így még nagyobb veszélyt jelentenek a talajvízre a felszínen lévő illegális hulladéklerakók, továbbá a talajba kerülő folyékony hulladék.

Települési szilárd hulladékok, veszélyes hulladékok

A hulladéklerakók és hulladék lerakatok potenciális talaj és talajvízszennyező hatásúak, sőt a felszín közeli rétegek vízáteresztő képessége függvényében a mélyebben fekvő rétegek is szennyeződhetnek.

Ezen kívül előidézhetik különféle rágcsálók elszaporodását, melyek az ember számára is veszélyes betegségeket terjeszthetnek, rontják a városképet és jelentős szaghatás terheli a környezetet.

A város külterületén két jelentős nagyságú, már nem üzemelő, lezárt hulladéklerakó található, melyek a következők:

- szeszfőzdei lerakó (István király út D-i vége) (8 000 tonna), mely teljesen lezárt,
- a Ládbesenyő felé vezető út jobb oldalán található (Balajti) lerakó (az Isten hegy után)
(50 000 tonna), mely betonfallal lezárásra került.

Ezek nagy része földdel letakart, növényzettel benőtt. Az illegális hulladék elhelyezés ezeken a területeken megszűnt.

A következő kisebb hulladéklerakókon már nem történik hulladék elhelyezés:

- Csalogány út É-i vége melletti lerakot: fű benőtte, nem üzemel (Építési-bontási hulladék: 3500 tonna)
- Borsvezér út mellett a Kis-pást területén lévő lerakot: körbekerítve, nem üzemel
- a Dankó Pista út Városi Köztemető felőli végének jobb oldalán lévő lerakot: fű benőtte, nem üzemel (Települési szilárd hulladék: 15 tonna)
- az Eclipse nyomda É-i és D-i oldala mellett lévő lerakot: fű benőtte, nem üzemel (Települési szilárd hulladék építési-bontási hulladék: 500 tonna)

A következő kisebb hulladéklerakók felszámolásra kerültek és nem történik további hulladék elhelyezés:

- a Bocskai út D-i oldala mellett lévő lerakot,
- a volt finkei vasútállomás helyén lévő lerakot,
- a vasútállomás mellett lévő kátrányszármazék.

A jelenleg is működő illegális hulladéklerakók a következők:

- a Bányász úttól DK-re egy bányagödörben lévő lerakot (Települési szilárd hulladék, építési-bontási hulladék, gumi: 2400 tonna)
- a Kisvasúti hídtól északra, a Bódva jobb partján lévő lerakot (Települési szilárd hulladék 480 tonna)
- Bem József, Gábor Áron, Barátság, Móra Ferenc, Cseres, Rózsavölgyi, Verespart utcák melletti csapadékvíz elvezető árkokban (Települési szilárd hulladék)

Ezek tartalmazznak települési szilárd hulladékot és a lakosságnál keletkező építési-bontási hulladékot, csomagolási hulladékot, gumit és zöld hulladékot.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség 2011. július 28-án kelt 11739-3/2011. számú Határozatával kötelezte Edelény Város Önkormányzatát az Edelény, 678/92, 018/1 hrsz. alatti területeken található települési szilárdhulladék lerakó közvetlen környezetében elhagyott hulladékok kezelésére.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 181/2011. (IX.06.) számú határozatával a beérkezett árajánlatok alapján biztosított bruttó 3.750.000,- Ft-ot az illegális hulladéklerakók felszámolására, és az ÉHG Zrt.-vel történő szerződéskötésre felhatalmazta a polgármestert.

A 678/92, 018/1, 032, 050/15 hrsz-ú ingatlanokon felhalmozott (a Cseres út melletti, végén található gödörben, illetve a még nem működő Hulladékgyűjtő Udvar környékén lévő) hulladéklerakók és lerakatok 2011. október 18.-ig felszámolásra kerültek. Az ÉHG. Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. által elszállított hulladék mennyisége 2713 tonna (195 forduló). 1. számú melléklet: fotódokumentáció

Az eddigi tapasztalatok alapján nagy annak valószínűsége, hogy ezen hulladéklerakók és lerakatok újratermelődnék, ennek érdekében a Képviselő-testület 221/2011. (X.27.) számú határozatában településrészi lakossági fórumok szervezését rendelte el az alábbi településrészekben:

- Egresi városrészen, a Bihari és Cseres út kereszteződésénél (érintett utcák: Cseres u., Verespart u., Egres u., Bihari u. és Rózsavölgyi M u.)
- Kenderföldi részen a Móra Ferenc úton (érintett utcák: Móra F., Lévyay u.)
- Borsodi városrészen, a Barátság úton (érintett utcák: Barátság u., Béke u.)
- Finkei városrészen a Gábor Áron és a Bem József út között területen (érintett utcák: Gábor Á., Bem J., Klapka Gy. u.)

A Fórumokon a lakosság részéről rendkívül alacsony volt.

A város egyéb részein illegális hulladék elhelyezés nem történik.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás hulladékgyűjtő udvar létesített, a szakhatósági engedélyek meglétét követően várhatóan 2011. december elejétől fog üzemelni.

A hulladékgyűjtő udvar alkalmas lesz a lakosságtól érkező különféle veszélyes hulladékok (akkumulátorok, elektronikai hulladékok stb.), kerti és zöld hulladékok, fém, műanyag, papír, üveg, háztartási kommunális hulladékok fogadására.

A városban csak hulladékgyűjtés, illetve begyűjtés történik „A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 213/2001. (XI.14.) Korm. rendeletben leírt követelményeknek megfelelően, hulladék elhelyezés nem engedélyezett.

Edelény város területén keletkező összes települési szilárd hulladékot és a 8 hulladékgyűjtő szigeten szelektíven gyűjtött hulladékot az Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. (ÉHG Zrt.) szállítja el ártalmatlanításra a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumba.

Az edelényi szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap környezetvédelmi előírásoknak megfelelő szállító járművekkel az ÉHG Zrt. által elszállításra kerül végleges ártalmatlanításra a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumba.

A városban 2010. október végére komposztáló udvar létesült a KEOP-6.2.0 /A/ 09-2009-0048 kódszámú pályázat keretein belül. A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. telephely mögötti területen található, ahová a lakosság és intézmények a keletkező zöld hulladékot hétköznapokon 06⁰⁰-14⁰⁰-ig szállíthatják. Továbbá a lakosság részére 110 db kis komposztáló keret került kiosztásra, amihez ingyenesen bérelhető komposztaprító berendezések segítségével a lakosságnak lehetősége van otthoni komposztálásra is.

Az állati hullák mennyisége nem számottevő, ennek egy részét a SZATEV Rt. dolgozza fel Szikszón.

A város területén működő, nem az önkormányzat felelősségi körébe tartozó cégek és vállalkozások a keletkező veszélyes hulladékaik mennyiségéről rendszeres bejelentést tesznek az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség felé és ezen hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról egy részük gondoskodik, viszont sajnálatos módon előfordul, hogy a környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő hulladék tárolás, kezelés is történik, amelyek felderítése fontos feladat.

A Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetben és egyéb egészségügyi intézményben keletkező egészségügyi veszélyes hulladékot az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. gyűjti be és szállítja el környezetvédelmi előírásoknak megfelelő szállító járművekkel égetésre a saját telephelyére Sajóbáonyba, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő veszélyes hulladékégetőbe.

Az önkormányzat felelősségi körében keletkező építési-bontási hulladékok jelentős részét az önkormányzati területek feltöltésére használja.

Edelény közigazgatási területén keletkező összes kezelt nem veszélyes hulladék hasznosítási aránya nőtt a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésének köszönhetően.

A keletkező hulladék kb. 70 %-a hulladéklerakóban történő lerakásra kerül, tehát ez még mindig jelentős hányadot képvisel.

A fő cél az, hogy csak a nem hasznosítható hulladék kerüljön lerakásra.

A keletkező nem veszélyes hulladékok éves mennyisége (tonna/év) hulladéktípusonként:

Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)
Települési szilárd hulladék	2487
Települési folyékony hulladék	90000
Kommunkális szennyvíziszap	500
Építési-bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok	1400
Mezőgazdasági és élelmiszeripari nem veszélyes hulladékok	n.a.
Ipari és egyéb gazdálkodói nem veszélyes hulladékok	n.a.

A bevezetett szelektív hulladékgyűjtést igénybevevők száma fokozatosan nő, továbbá lomtalanítási akciók kerülnek megszervezésre.

Települési folyékony hulladékok:

A települési folyékony hulladék alatt a város területén lévő, a szennyvízelvezető hálózatra még nem csatlakozott ingatlanok egyedi zárt szennyvíztárolóiból szippantott szennyvizet és a nem vízzáró egyedi zárt szennyvíztárolókból a talajba szivárgó illetve a lakosság által különböző módokon a talajba juttatott szennyvizet kell érteni. A keletkező települési folyékony hulladék mennyiségének néhány százaléka kerül szippantásra, a többi a talajba kerül a még használatban lévő egyedi zárt szennyvíztárolók nem megfelelő szigeteltsége miatt, továbbá a lakosság jelentős mennyiséget juttat a talajba különböző módokon.

A talajba jutó települési folyékony hulladék a felszín alatti vizek rendkívül súlyos elszennyeződését okozza.

A város területéről a települési folyékony hulladék szippantását és a városban lévő szennyvíztisztító telepre történő szállítását a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. végzi.

Az ingatlanok egyedi zárt szennyvíztárolóiból a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. által kiszippantott települési folyékony hulladék teljes mennyisége, illetve a szennyvízelvezető hálózatra rákötött lakások szennyvize az edelényi szennyvíztisztítóba kerül kezelésre.

A edelényi szennyvíztisztítóban keletkező tisztított szennyvíz befogadója a Bódva folyó, a szennyvíziszap a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumba kerül elszállításra.

A szennyvízelvezető hálózatra történő rákötések száma és a környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő szennyvíztárolók felszámolása folyamatosan nő.

2008. májusától a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. fedezi a szennyvízelvezető hálózatra csatlakozó ingatlanok fővezeték és a lakóingatlanon található tisztító között építendő csővezeték költségeit, mely szintén ösztönzően hat a lakosságra.

Jelenleg a szennyvízrákötések aránya az ivóvízrákötésekhez viszonyítva 86 %.

A városban a Bem József, Gábor Áron, Borsvezér és a Verespart utcákban nincs szennyvízelvezető hálózat kiépítve.

Az illegális hulladék elhelyezéssel kapcsolatos bejelentések kivizsgálása folyamatos.

Levegőtisztaság védelem

A városban nem található jelentős légszennyező forrás, nem folyik jelentős ipari tevékenység. A kisebb ipari létesítmények jelentős része a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően üzemel.

A közlekedésből nem származik jelentős légszennyezés.

A zöld hulladékok egy részét a lakosság a saját ingatlanán hasznosítja, illetve egy részét elégeti főleg a tavaszi és őszi időszakban annak ellenére, hogy a város belterületein kerti és minden egyéb hulladék égetése tilos.

Azokon a helyeken, ahol nincs szervezett települési szilárd hulladékszállítás, a kerti hulladék égetése a 11/2005 (II.28.) önkormányzati rendelet 11.§ (5)-(7) bekezdésében szabályozott módon engedélyezett.

(5) A kerti hulladékot jól kialakított tűzrakó helyen és telken lehet égetni, oly módon, hogy az égetés hőszugárzása környezeti kárt nem okozzon, az emberi egészséget és környezetet ne veszélyeztesse.

(6) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (PVC, műanyag fólia-, flakon, veszélyes hulladékok stb.).

(7) A napi égetést a reggeli és az esti talajközeli inverzió (a levegőréteg hőmérsékleti változásai) miatt a nyári időszámítás szerinti időszakban 10-19 óra között, a téli időszámítás szerinti időszakban 11-15 óra között szabad végezni, szélcsendes időben, hétfőtől péntekig.

A kerti hulladék elszállítására az évente szükség szerint szervezett és meghirdetésre kerülő lomtalanítási akció is igénybe-vehető.

A kerti hulladékok illegális égetésének - az őszi és tavaszi időszakokban – fokozott ellenőrzése szükséges. A lakosság tájékoztatása erre vonatkozóan megtörtént az Edelényi Városi Televízió képűségán keresztül.

Zaj- és rezgésvédelem

A városban nem történik olyan tevékenység, amely jelentős zajterhelést jelentene a környezetre vonatkozóan. Faipari és egyéb ipari tevékenységet végző gazdálkodó szervezetek telephely engedéllyel rendelkeznek.

Folyamatosan történik a környezetszennyezéssel kapcsolatos bejelentések vizsgálata, a szennyező források megszüntetése (illegális hulladéklerakások felszámolása, illegális hulladékégetések szankcionálása, illegális szennyvízkifolyások megszüntetése) a város területén a felszíni- és felszín alatti vizek, a talaj illetve a levegő szennyezésének csökkentése érdekében.

Folyamatos a gyomokkal, parlagfűvel erősen szennyezett ingatlanokkal kapcsolatos bejelentések vizsgálata.

A környezetvédelmi alapból rendelkezésre álló **3.657.128,-** Ft felhasználására a Képviselő-testület ülésén a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság tesz javaslatot a 2011. évi zárszámadás tárgyalásakor.

Polgármester: A tájékoztatót követően Sárosi Tibor – zártkert tulajdonos - levelét ismerteti, melyet írásban küldött meg részére. A levél a következőket tartalmazza: „Miért kell hagyni pusztulni a „Pásti” – következő szó részét nem tudja kiolvasni – a szőlő, gyümölcsös és présházakat (az egresi városrésztől északra). Az utóbbi hat évben kivágták az összes gyümölcsös fát, közel 100 db-t. Két éve pedig már a présházakat is bontják. Mit tett és a jövőben mit kíván tenni a Pásti zártkert szőlő-gyümölcsös és présházak védelmében, illetve megmentéséért. Kérdezem polgármester urat, az egresi városrész képviselő asszonyát, a cigány önkormányzat vezetőjét, Polgárórség panancsnokát – itt megjegyzi, hogy a kettő ugyanaz a személy – illetve rendőrkapitány urat.”

Erre csak azt tudja válaszolni, hogy forduljon a rendőrséghez, mert ez nem önkormányzati ügy, a fakivágások, illetve a présházban okozott károk felderítése, és az elkövetők felderítése a rendőrségre tartozik.

Pirkó Béla Katona József utcai lakos: Megköszöni a szép utcát, melynek egy problémája van, hogy keskeny, és szerinte 50 cm-rel lett keskenyebb az útfelújítás során. Szeretnék zsákutcának nyilvánítani az utcát, hogy az Egres városrész felől ne lehessen az utcába bemenni, és mezőgazdasági gépek ne közlekedjenek rajta. Úgy ítéli meg, hogy az utcát jól megcsinálták.

Polgármester: Nincs mit köszönniük ezért az útfelújításért, mert azt gondolja, hogy a Katona József utca volt az, amely leginkább megszenvedte az árvíz okozta károkat. A képviselő-testület elsődleges célként fogalmazta meg, hogy a Katona József utcát, mihelyst forráshoz jutnak akkor hozassák rendbe. A zsákutczára vonatkozó, és a mezőgazdasági gépek általi használattal kapcsolatos felvetésre Ambrusics Tibor osztályvezető úr válaszol.

Ambrusics Tibor osztályvezető: Korábban is felvetődött már, hogy ezt az utcát egyirányúsítsák és, hogy az Egres felől ne legyen megközelíthető. Két szakhatóság összehívására van szükség, ennek az útnak a kezelője a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft., illetőleg a rendőrség részéről Jóna úrral felvette a kapcsolatot, mely azt jelenti, hogy a jövő héten történik egy bejárás és a szakhatóságok állásfoglalásának megfelelően születik majd meg a döntés.

Béres Tibor (Menner Adolf utca): A Római Katolikus Egyház képviselőjében van jelen és elmondja, hogy a nyár végén a Császtai útnak a csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatban volt egy utcagyűlés, ahol a tervek megvitatása során sok dolog felvetődött az ott lakókat és az egyházközséget érintőleg is. A rekonstrukcióval kapcsolatban egy négysávos út épülne meg a templom és a cukrászda közötti szakaszon. Ez azt jelentené, hogy megszűnnének a parkolási lehetőségek, illetve a november havi Médienn Tv-ben sugárzott műsorában Csabai Gyula képviselő úr is nyilatkozott, hogy az út megépítéséhez el kell bontani az egyház községnek az 1947-ben épült kerítésének egy részét. Ezzel kapcsolatosan úgy tudja, hogy novemberig meg kell építeni ezt az utat. Kérdése, hogyan állnak ezek a dolgok és azóta milyen intézkedések történtek az ügyben, hogy megmaradjon az útnak a fejlesztési lehetősége, és, hogy ne kelljen a templom kerítéséhez hozzáúlni.

Polgármester felkéri Nagy Gyula osztályvezető urat a kérdés megválaszolására.

Nagy Gyula osztályvezető: Elmondja, hogy az elkerülő út tervei alapján átadásra került a munkaterület és a kivitelező a földhivatali adatszolgáltatás alapján kitűzte az út nyomvonalát. Itt több probléma adódott, hiszen a bemérés során nyilvánvalóvá vált, hogy több kerítés nem a telekhatáron épült, hanem azon túl, és van, ahol 1 méter, van ahol 60 cm eltéréssel valósultak meg, illetve a postánál volt még olyan probléma, hogy a posta ingatlanán keresztül húzódik a tervezett út egy szakasza. Gyakorlatilag így a kivitelezést nem lehetett megkezdeni és amire az önkormányzat pályázott, így nem valósítható meg, ezért a pályázati hatósághoz fordultak az akadályközlő levél és a fizikai problémák miatt. Jelezték, hogy az útnak mindenképp az átszervezése szükséges ezen a nyomvonalon, ami engedélyezve lett, nem valósítható meg. Megkapták a szerződés-módosítás tervezetét, illetve magát a szerződésmódosítást, ami aláírásra fog kerülni. Ezt követően tudnak helyszíni szemlét tartani, meghívni a tervezőt, pályázati hatóságot, az érintetteket és tudnak egyeztetni azon, hogy milyen formában tudják kielégíteni úgy, hogy pályázati lehetőségük is és támogatás is megmaradjon, illetve a tervezett elkerülő út megépítése megtörténhessen. Természetesen így van egy kis előny is ebben, hogy nem sikerült ezt így megoldani, hiszen a lakosság, illetve az egyház által felvetett problémákat valószínűleg így a tervezéssel fogják tudni kezelni, s remélik, hogy a pályázati hatóság is elfogadja a műszaki tartalomváltozást. Arról, hogy ezt mindenkinek le kell bontani és egyéb szankciók lesznek alkalmazva, ez téves értelmezés. Úgy gondolja, hogy ezt csak a bejárás után, illetve a tervezői és szakértői vélemények után fogják tudni pontosan, hogy milyen műszaki megoldással tudják kezelni. Arra fognak törekedni, hogy senkit ne érjen hátrány.

Polgármester: Hogy mindenki számára világos és egyértelmű legyen, elmondja, hogy a miskolci székhelyű Nemzeti Közútkezelő Zrt. tervezői készítették az elkerülő útnak a tervét. A tervezés időszakában készült geodéziai felmérés, illetve szintelés, melyet a tervező cég egyeztetett, viszont abban az időszakban, amikor ez a geodéziai felmérés készült, mégcsak papíralapú ingatlannyilvántartási térkép volt. Ezeknek a pontossága a ma már használatos digitális térképek pontosságához képest Edelény tekintetében kb. 60 cm-rel eltér. Mikor a nyertes pályázó kimérte a nyomvonalat, ő már digitális mérőeszközt használt, és akkor derült ki, hogy annak idején – és ez senkinek nem a hibája, mert egyszerűen az eddigi technikai pontatlanságok miatt a Római Katolikus templom kerítését annak idején kb. 1-1,30 m-rel kijebb építették meg, mint ahogyan annak a kerítésnek ténylegesen a térképek

alapján a helye lenne. Ez nemcsak a templom kerítésére igaz, hanem a túloldali kerítésekre is, többek között a plébánia kerítésére, amely szintén kb. 60 cm-rel kijebb épült, mint ahol lennie kellene, továbbá az Éva Cukrászda, illetve Safarcsik Tibor házának kerítése is kijebb épült. Néhány héttel ezelőtt szembesültek ezzel a problémával, amikor a kivitelező közölte velük. Ezt követően azonnal az engedélyező hatósághoz fordultak és időpont módosítást kértek a beruházás befejezését illetően, amely engedélyt a mai napon megkapták, és a belvárosi elkerülő út megépítésének új határidejét 2012. november 11-re határozták meg. Ez az idő áll rendelkezésükre ahhoz, hogy átterveztessék ezt az útszakaszt, mert nyilván senki nem akar senkit megsérteni, sem károsítani, ezért azt a megoldást próbálják megkereseni, hogy a jelenleg rendelkezésükre álló nyomvonal szélességen belül hogyan, minként és milyen készíthető egyáltalán. Tehát most ebben a szakaszban járnak, melyről többet elmondani nem tud. Egy biztos, a szándékuk az, hogy ne kelljen senkivel sem konfliktust felvállalni, sem ütközni, főleg a Katolikus Egyházzal nem szeretnének ilyen dolgokat elkövetni.

Béres Tibor: Számára megnyugtató volt válasz, és bízik abban, hogy ezek így is fognak történni, habár felvetődik bennük sok kérdés, pl. az, hogy amikor először tervezték, miért nem lett megkeresve ebben az ügyben a Római Katolikus Egyház. Úgy tudja, a törvény azt írja elő, hogy egy terület kijelölésénél minden érintettnek ott kell lenni. Örömmel hallja, hogy a következő kijelöléseknél már az érintettek is értesítve lesznek. Ez nem történt meg ezelőtt, és egy lakossági észrevétel után alakult ki az a helyzet egyáltalán, miután lakossági fórumot meg tudtak ejteni és tudtak egyáltalán erről a dolgról beszélni. Várja kíváncsian, hogy ezeket a dolgokat hogyan sikerül megoldani és bízik benne, hogy a kompromisszum meglesz és az utca is fejlődni fog, és úgy gondolja, hogy a csapadékvíz-elvezetés is ebben a tervben majd módosításra kerülnek.

Másik felvetése, hogy a tavalyi közmeghallgatáson szó volt a Római Katolikus temető sorsáról, amikor elhangzott az, hogy a város a terveiben most nem tud foglalkozni a temetőnek az átvételével, így ez a feladata a katolikus egyházzal marad, hogy a kezelésében lévő temetőt valamilyen módon rendezze, mert erre törvényi előírások vannak, amit sokáig nem lehet húzni. Ennek a rendezésnek az egyik ilyen fontos része lenne a kerítésnek a megépítése, illetve a ravatalozóé, amit terveik szerint a következő évben, ha egyházmegyei engedélyt kapnak rá, akkor szeretnék elkezdni. Viszont ez felvet további problémákat. Itt konkrétan a járdának a problémájára gondol. Az a járdaszakasz, ami levezet a MOL-kúttól a volt ÉMÁSZ épületig, az meg van csúszva, rézsús, oldalas. Ha erre építenek egy kerítést, akkor abban a pillanatban az a járda még balesetveszélyesebb lesz. Azt szeretné, ha ebben együtt tudnának gondolkodni, és ha lenne rá lehetőség, pályázaton vagy valahol ezt a járdaszakaszt lesüllyesztenék az út szintjére, akkor megszűnne a balesetveszély, amit egy támfalal meg tudnák oldani a temető azon részének az elkerítését is. Ebben kéri polgármester úr, a képviselő-testület együttgondolkodását, segítségét.

Polgármester: Elmondja, hogy mivel a tervező, aki tervezte az elkerülő utat, az elkészült tervek alapján gyakorlatilag nem érintkezett az egyházzal, ezért nem lett megkeresve az egyház. Most kiderült, hogy érintkezik az egyházi ingatlannal, ezért lesz megkeresve az egyház.

A temető, illetve a járda kérdésére elmondja, hogy a tegnapi napon nyertek 189 millió forint összértékű pályázatot, amely alapvetően a jövő évi közfoglalkoztatásra vonatkozik, viszont az eddigiektől eltérően ez rendkívül pozitív, és ebben nemcsak munkabért lehet kifizetni, hanem különböző feladatok elvégzésére is finanszírozást nyújt a pályázat. Ebben a pályázatban nevesítve szerepel többek között a MOL-kút és a volt ÉMÁSZ épület közötti járdaszakasz felújítása, illetve átépítése. Tehát ez a jövő esztendőre már megnyert pályázat, ez megvalósításra kerül. A Katona József utca lakóinak szeretné mondani, hogy ugyanebben a megnyert pályázatban a Katona József utca összes áteresze benne van. Tehát az átereszek is ki lesznek cserélve, meg lesz építve minden lakóingatlan előtt.

Csabai Gyula képviselő, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke Béres Tibor úr felvetésére kíván reagálni, arra az ominózus interjúra. Úgy emlékszik, az nem hangzott el részéről, hogy el kell bontani a kerítést, hanem az hangzott el, hogy fennáll egy probléma, amiben mindenképpen egyeztetés szükséges. Ha jól emlékszik, Béres Tibor úr is mondta a rögtönzött lakossági fórumon, hogy mindenki számára megfelelő megoldást találjanak és ott szóba került vízvezetésnek a problémája is. Az, hogy az előző időszakban miért nem történt egyeztetés, polgármester úr elmondta. Úgy gondolja, hogy ezekből látható, hogy igyekeznek mindig azt a megoldást választani, azt a megoldást keresni, ami mindenkinek megfelel, hiszen Kiss Attila úr volt, aki aztán képviselte önöket egy önkormányzati polgármesteri hivatalban történt megbeszélésen, ahol leegyeztették ezeket a dolgokat. Ő is megnyugvással távozott. A kivitelezőtől akkor olyan ígéretet kaptak, hogy amennyiben lehetőség van ezeknek a módosítására, természetesen a lakosok kérését mindenképpen figyelembe fogja venni. Az újratervezés egy másik folyamat, de igyekezzenek odafigyelni a lakossági igényekre.

Pirkó Béla: A Katona József utcában végzett vízvezető árkok rendbetételével, kiásásával kapcsolatban szólt, amit közcélú munkásokkal végeztek, amellyel nem voltak elégedettek, és amelyek sok kívánnivalót hagytak maguk után. Mindamellettt örül annak, hogy az utcájukban az összes áteresz megépítésére sor fog kerülni. Érdeklődik afelől, hogy az utca vízvezető árkainak betonelemekkel történő kiépítésére megvan-e a pályázat. Ha megvan a pályázat, miért kellett előbb az utat megépíteni, amikor utána még bontani kell. Felvetette, hogy a lakóháza pincéjébe három éve folyik a víz, amióta megcsinálták a 63-as és 65-ös számú lakóházak közti vízvezetést dréncsöves módszerrel. Megjegyzi, hogy neki azelőtt soha nem volt víz a pincéjében, most állandóan szivattyúznia kell, az áramot fizetnie kell, a szivattyút pedig fél évente cserélnie kell.

Név nélküli hozzászóló a Katona József utcáról: Köszöni az utat, de az a véleménye, hogy nem jól lett megcsinálva, a kivitelező dolgozói is azt mondták, hogy ezt az utcát nem így kellett volna megcsinálni. Egyiknapról a másikra megjelentek a gépek és elkezdtek aszfaltozni. Ezt elő kellett volna készíteni. Erre az történt, hogy végigsepregették és húzták az aszfaltot, ment a porra, a fűre. Nem így kellett volna megcsinálni, keskenyebb is lett az út. Az utcában a vízvezető árkokon dolgoztak a közmunkások, meg lehet nézni, hogy hogyan, a víz ugyan úgy megáll, csak a másik ház előtt. Többször kérték, ha bármit is csinálnak, azt becsületesen csinálják meg.

Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Katona József úti csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint erre az önkormányzatnál készült egy terv és volt egy pályázat, amely sajnos nem nyert. Ebbe be voltak állítva a mederelemek, megvolt a geodéziája, tehát egy normális terv készült szintekkel, mindennel együtt. Mivel ez a pályázat nem nyert, az utépítésre pedig megvolt és most kellett határidőre megcsinálni november végéig, tehát ennek az útnak az építését el kellett végezni. Szerinte az utépítési munkák szakszerűen el lettek végezve, nem lehet rá kifogásokat mondani.

Polgármester : Lehet feszültséget szítani, de végigjárta azokat az utcákat, ahol az a cég végezte a munkálatokat és azt gondolja, hogy kiváló minőséget végzett ez a vállalkozás Edelényben.

Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A másik pályázat, ami sikerült, abban nincsenek mederelemek, viszont a kapubejáróknál az áteresztőréteget és a kapubejáró megépítését el lehet belőle végezni. Ezek a kapubejárók, mivel van egy meglévő terv, arra a szintre kerülnek elhelyezésre, és igaz, hogy nyílt árokkal van és nem mederelemmel, a funkcióját el fogja látni, mert abba az irányba fog a víz folyni. A vízelvezető árok kitakarításával kapcsolatos kifogásra elmondta, hogy az összes kapubejáró rossz szintben van, akár kitakarítják az árkokat, akár nem, de amíg a kapubejárókat nem teszik szintbe, nem fog a víz sehova folyni. A dréncszövezésről nem tud mit mondani, nem tudja mikor végezték, de azt nem hiszi, hogy a dréncszövet a vízzáró réteg alá tették volna, hiszen ennek a szivárgó vizet kellene elvezetnie.

Mészáros Józsefné Katona József utca: Kérdése, hogy ha az önkormányzat az állampolgárnak kiküld egy határozatot, vagy bármilyen jellegű irományt, amire választ kell adni, arra van egy határidő megszabva, amit be kell tartani, ha nem tartják be, akkor azt mondják, sajnos a határidő lejárt, nem lehet fellebbezni. Kérdése jegyző úrhoz, hogy ha egy állampolgár ír egy levelet az önkormányzatnak, akkor milyen határidőn belül kell válaszolni. Nem ugyanaz vonatkozik az önkormányzatra, mint az állampolgárra?

Vártás József jegyző: Elmondja, hogy nem mindegy, hogy milyen ügyről van szó, lehet 8 napos, 12, 15, 30, 60 napos határidő. Amennyiben egyedi ügyről van szó, egyedi kérelemről, kéri, hogy külön nézzék meg akár a közmeghallgatás után is, mert egyedi hatósági ügyekben közmeghallgatás esetén nem lehet beszélni, nyilván meg fogják nézni. A határidőket természetesen be kell tartani mind a hatóságnak, mind az ügyfélnek.

Mészáros Józsefné: Elmondja, hogy a tavalyi közmeghallgatáson benyújtottak a Katona József utca lakói egy petíciót. Ez 2010. november 24-én volt, amit itt a közmeghallgatáson vettek át és azóta sem kaptak rá választ. A másik levél 2010. június 30-án kelt, polgármester úrnak írta, amelyre azóta sem kapott választ. Július 18-án az utcából 50 fő aláírásával küldtek egy levelet polgármester úrnak és a képviselő-testületnek címezve, de erre sem kaptak választ. Ezért tette fel a kérdés, hogy a határidőt miért csak az állampolgárnak kell betartani, az önkormányzatnak miért nem.

Polgármester: A tavalyi közmeghallgatáson átadott petícióra emlékszik, amelyre önök itt helyben választ kaptak. Tehát helyben és az utána következő képviselő-testületi ülésen mindenre kimerítő választ kaptak. Egyébként minden egyes levelük, petíciójuk azzal a témával foglalkozik, mint most is, amivel kapcsolatban az utcából többen felszólaltak. Az ez évi levelüket nem látta, nem emlékszik rá, hogy találkozott volna ezekkel a levelekkel, de gondolja mindben ez a téma.

Kasvinszky József Antal György út: Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt a közmeghallgatáson adott le egy javaslatot, és nem tudja, hogy most ez az elkerülő út mennyire befolyásolja azt, amit akkor elmondott, tudnillik a Safarcsik, és a Kovács féle ház mellett megépült egy jó vastag járda, amely alatt egy 70 cm mély kibetonozott árok van, balesetveszélyes. Kérdése, hogy érdemes azzal foglalkozni, hogy egy korlátot helyezzenek el ott, mivel ott az út szélesebb lesz. Akkoriban a Kft. részéről az egyik dolgozó megígérte, hogy meg lesz csinálva.

Polgármester: Emlékeznek rá többen is, hogy Kasvinszky József úr a tavalyi közmeghallgatáson is felvetette ezt a kérdést és Kft. vezetője megígérte, hogy fog odatenni korlátot. Elnézést kér a nevében, de itt van ügyvezető úr és megígéri, hogy megcsinálják a korlátot.

Horkai Ferenc Akác utca: Nem kritizálni akar, csak instrukciót közölni. Damak felé megépült a záportározó, de a Borsodi útnak a Damak felőli része gyakorlatilag a Balajti úttól lefelé a Malomárokba vezető patakig, kb 500 hektár vasúton túli részére lehulló csapadék mind itt köt ki a Malomárokban. Amikor sok a csapadék Virág Tamás úr üzemének telepén bokáig járnak a vízben. Hat évvel ezelőtt ezt a problémát már jelezte, amikor is elmondta, hogy ha a csapadékvíz-elvezetés nem lesz megoldva tökéletesen, akkor hiába építették meg az Akác utat, Eötvös utat, Vizsolyi utat, Juhász Gyula utat, vagy éppen a Gyöngyvirág utat, mert mind tönkre fog menni, mert a víznek az a tulajdonsága, hogy a mélyebben fekvő részen köt ki. Mádpedig a szennyvízcsatorna gödre minden egyes szikkasztó árkon keresztülmegegy és a csapadékvíz a szennyvízáróknak, a fővezetéknek a medrében csurgadozik el. Meg lehet nézni a felsorol utcákat, hogy a szennyvízcsatorna felett az aszfalt legalább 5-10 cm-t le van süllyedve, össze van töredezve minden út. Ez annak a műve, hogy a csapadékvíz ott kénytelen a homokágyat mosni a szennyvízcsatorna fővezetéke mellől. Igaz, hogy szegény világot élnek, de valahogyan meg kellene oldani a József Attila útról lefelé azoknak a mélyen fekvő utcáknak a csapadékvíz-elvezetését, ami sokkal kevesebbe került volt, mint most leaszfaltozni valamennyit. Szerinte egy automatikus vízáttemelő kellene a malomárokhoz. Templomnál közlekedési táblát, 4-5 db elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezését javasolja, ugyan úgy a kivezető útnál, illetve a Tompa Mihály útnál. Megjegyezte, hogy a megépített Katona József út, amely levezet egészen a szennyvíztisztító telepig, ami jó minőségű, de elég keskeny. Azt javasolja az út állapotának megőrzése végett, hogy az út széle mind két oldalon kerüljön feltöltésre, mert a mellőzködő gépjárművek miatt le fog töredezni.

Kolláth Lajos Katona József út: A beadványaikkal kapcsolatban kívánta szóvá tenni és megkérdezni, hogy nincs önök között olyan, aki a beadványaikra a választ aláírja? Hallottak válaszokat, jött nézány foszlány a városi tévéből, újságból, innét-onnét, de azért mégicsak hiányolja az apparátus részéről, hogy nincs olyan, aki a beadványokra egy válaszlevelet írna.

Ez kicsit lehangoló. Megkérdezi a körzet képviselőjét, hogy ő mit tett azért, hogy a beadványokra tisztességes válaszokat kapjanak.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Tavaly, amikor feltették a kérdéseket, úgy gondolja, hogy megkapták rá a választ. Ahogyan polgármester úr is elmondta, ő nem látta a beadványokat, s amit nem látott arra nem tud válaszolni. Polgármester úr most is ugyanazokra a kérdésekre elmondta a válaszokat.

Polgármester: A hivatal munkatársai, akik érintettek az ügyben, ők tudják legjobban, hogy az elmúlt időszakban, nevezetesen az árvíz óta a legtöbbet a Katona József utca problémáival foglalkoztak, amelyben a legtöbbször bevonták a Borsodi Közszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, többször jártak kint a területen. Egyelőre nem tudnak többet tenni. Felújították a Katona József utcát és elmondta az előbb, hogy van egy nyertes pályázat, amelyből jövőre minden ingatlan előtt az áteresztés meg lesz csinálva. Ügyvezető úr is elmondta, hogy addig hiába is csinálnak bármit, amíg az áteresztés a szomszédoknál nem egyforma szinten vannak. Ez a dolog helyére lesz téve, de pillanatnyilag nem tudnak többet tenni, és nem tudják sem a lakásokat megvenni, sem áttelepíteni a Katona József utcát, ha erre szeretnének választ kapni. Sem nekik, sem a magyar kormányknak nincs arra pénze, hogy egy ekkora volumenű dolgot megvalósítsanak, amely sok százmillió forintba kerülne.

Mészáros Józsefné: Elmondja, hogy a Katona József úton, a domb alatti részen a lakások úsznak a vízben, és van olyan lakás, ahol az újjá betonozott udvaron hasadoznak össze a betonlapok, jön fel a víz, és valami borzató a helyzet. A Kristófék házánál méter magasságban áll a víz, abban áll a ház, de ugyan így van a felsősoron. Nem tudják a lakásokhoz a tűzfát sem bevinni, mert besüllyed az autó. Nekik az egyik levélben, amit említett és 50 fő aláírásával küldtek meg polgármester úrnak és a képviselő-testületnek címezve, azt kérték, tudják, hogy nincs pénz, de az az övárak – ami végülis nem tölti be szerepét – az ingatlanok határánál egy mély árkot készítsenek árokásó géppel, hogy a víz el tudjon folyni, és ne az udvarokra menjen be, ne a házak alapját és falát áztassa, mert ezek össze fognak omlani. A Dányi-féle házat felújították, - amit annak idején polgármester úr nem írta alá azt, hogy az a ház elbontható – és a háznak a hátsó oldalán van a fürdőszobájuk, ahol lepattant a csap, mert elment a fal és ömlött a víz. Ez a fal szerinte tavasszal ki fog dűlni. Kresákéknál ugyan úgy megy a szivattyú, 5-6 percenként kapcsol, ömlik ki a víz az árokba, ahonnan visszaszívárog a pincébe. Az kéri, ha lehet, ezen a részen ássanak ki egy mély árkot, csináljanak valamit, hogy legalább az udvarokra ne folyjon be a víz és a házakat mentsék egy kicsit.

Polgármester: Dányiékkel kapcsolatban csak annyit kíván megjegyezni, hogy azt nem a polgármester írja alá, hogy egy lakás lebontandó, vagy nem, ezt a statikai vélemény alapján rendeli el az építéshatóság. Dányiék voltak az egyik olyan árvíz-károsultak, akikkel a legtöbbet találkozott személyesen, és a kollégák is. Teljes mértékben megérti a Katona József utca lakóit, és borzasztó lehet az a dolog. Annyit tud tenni, illetve megígérni, hogy a Borsodi Közszolgáltató Kft. a holnapi napon ki kell mennie a Kft. dolgozóinak, csináljanak ott valamit a vízzel, hogy máshová folyjon.

Kasvinszky József: A nyár folyamán felmérést végeztek a Kincsem-patakon, és azt hallotta, hogy mélyíteni fogják a medrét. Kérdése, hogy igaz ez?

A másik dolog, és a tavalyi közmeghallgatáson is említette, hogy az árvíz során az Antal-völgyből jött le a sok víz azon az árkon, amit kiástak, de a patak nem bírta elnyelni. Van ott egy kishíd, amelyen van egy másfél méter nyílás, oda javasolt tavaly is egy zsilipet tenni, hogy a patak el tudja vinni az összes vizet.

Fischer Ferdinánd ügyvezető: A Malomárok területét érintve, és hogy oda átemelő kellene, szerinte is mindenképpen jó dolog lenne, de a költsége egy ilyen megépítésének nagy. Megemlítette, hogy a Móra Ferenc úton átemelőből a saváló csövet, a szivattyút, elektromos lekötést is elvitték, tehát vagyoni védelmi szempontból aggályos. Arra gondolt, ha lenne olyan pályázat, vennének egy nagyméretű szivattyút, ami több helyre is áttelepíthető. Ez is milliós tétel, de átemelőt építeni, elektromos lekötést megoldani, ez 10 milliós költségen belül van és megvan a veszélye, hogy utána mit szedtek ki az átemelőből. Az utak megsüllyedése véleménye szerint nemcsak abból adódik, hogy a víz folyamatosan mossa. Szerinte nem volt mindenütt rendszeresen tömörítve a szennyvíz-nyomvonalon, ezek most kezdenek beállni, amit sajnos utólag kell korrigálni. Közlekedési táblák kihelyezésével kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy több helyre lenne szükség kiraknak, amit egyben fogják kezelni a rendőrséggel. Szerinte azokra az utcákra valamikor volt forgalomtechnikai terv, melynek utána kell nézni, és az alapján csak ki kell tenni a táblákat. Van máshol is ilyen észrevétel Edelényben, a Penny Áruháznál is a behajtani tilos táblát kintebb kellett helyezni, mert vita volt emiatt. Ezeket a dolgokat a közeljövőben kezelni kell a rendőrséggel együtt.

A Katona József úton lévő övárokkal kapcsolatban az a véleménye, hogy nem jó helyre lett építve és a mélysége sem megfelelő. Egy föld árkot lehetne csinálni, de ezt is engedélyeztetni kell. Lehet, hogy az volna a jobb megoldás, ha kertek végében kerülne kiásásra a föld árok. A lakókkal kell egyeztetni, hogy mindenki beleegyez-e, vagy nem, mert ez a funkcióját a magántulajdonon belül tudná ellátni. Azon a területen geodéziai felmérést is végeztek, a hátsó résznek a bemérése is megvan, tehát ott lenne megfelelő. Akkor azt mondta, hogy igen, ha az önkormányzattól felhatalmazást kap, akkor ezt az árkot meg tudják építeni. Ennek van egy olyan hátulütője, hogy attól, hogy a befogadója a temető mögött levezető árok lesz, annak is meg kell nézni a szintjét, befogadó részét, nehogy az alsó házakhoz torlasszon vissza. Megjegyzi, hogy ezt a problémát egybe kell kezelni.

Kasvinszky József úr által felvetett dologra elmondja, hogy egy zsilipnek a megépítése nem csak költséget jelent, ezt is engedélyeztetni kell, maguktól nem tehetnek semmit a patakra. A Kincsem-patak medrének burkolására készült egy terv, pályázatra is benyújtották, de sajnos nem nyert.

Név nélküli hozzászóló a Katona József utcáról: Kérdése, hogy a Katona József milyen területként szepel, lakóingatlanoknak van minősítve a hivatalos bejegyzés alapján? Elutasítást érezhető, úgy gondolja, hogy már le vannak írva. Számára ezt lehet leszűrni az eddig elhangzottakból. Szerinte a vízelvezetés gondja átereszek építésével nem oldódik meg. Nincs olyan ember, aki átlátná az egész dolgot, és úgy irányítaná az elvégzendő munkákat, hogy értelme lenne.

A megépített úttal kapcsolatban korábban is azt mondta, hogy addig, amíg az alatta lévő kohósalak ki nem lesz véve, felesleges aszfaltozni, mert a kohósalak, ha megszívja magát vízzel, annyi „fekvőrendőr” lesz, amennyit csinálni nem lehet.

Polgármester : Az út minőségére azt tudja mondani, hogy a puding próbája az evés, majd meglátják, hogy milyen minőségben készítették el az utat. Továbbra is az mondja, hogy ez az út kiváló minőségben készült el.

Ezt követően felkéri Nagy Gyula osztályvezető urat annak megválaszolására, hogy a milyen besorolású a Katona József utca felső része.

Nagy Gyula osztályvezető: Elmondja, hogy lakóövezeti besorolása van a teljes résznek, ezzel szerinte nincs probléma és úgy gondolja, hogy ez nem kerül megváltoztatásra. Az út problémával kapcsolatban szeretne néhány gondolatot megosztani, mivel elhangzott sok minden. Tudni kell, hogy ez az út a vis maior keretből lett elkészítve a helyreállítás és itt egy olyan kötelezettség van, hogy csak a meglévő szélességnek a helyreállítását végezhetette el az önkormányzat, tehát szélesítésre ebben az esetben nem volt lehetősége. Az építési engedélyezési tervek szélesebb útra készültek és padkázással. Az, hogy kiemelt szegély legyen, ahhoz a csapadékvíz-elvezetést zárt csatornával, vagy olyan megoldással biztosítani kell, ami végérvényesen elviszi az útról a felgyülemlt vizet. Ezen a helyszínen ez nem megoldható. Ha sikerül valamilyen forrást nyerni és a burkolás megtörténik, akkor is még ott fognak tartani, hogy a belterületi szakasról lesz elvezetve a víz és a befogadó továbbra is probléma, hiszen olyan lapos területre érnek, amely vizes, és gyakorlatilag nem igazán lehet továbbvezetni. Valószínű, hogy valamilyen átemelővel a Bódvába, vagy valamelyik holt meder részbe kell elszállítani a vizet. Ez lehet az egyetlen megoldás. A vízfakadás, ami azon a részen van, valószínű csak úgy kezelhető, hogy ebbe a kiépített zárt, vagy nyílt rendszerű csapadékvíz-elvezetőbe kell bekötni. Meg kell vizsgálni a területet, hogy a csapadékvíz-elvezetés hogyan oldható meg, és valamilyen számítást is végezni kell, hogy mi az a vízmennyiség az, ami jelen pillanatban jelentkezik, és ezt hogyan tudják mentesíteni. Először is műszaki terveket kellene készíteni rá és azok alapján megpróbálni a kivitelezésre pályázni.

Füzéri István: Ismerve a kormány áldásos tevékenységét, úgy néz ki, hogy az államosítás előtérbe kerül. Kérdezi, - mivel a képviselő-testület is foglalkozott vele – hogy a kórházuk hogyan áll ezen a téren, valamint az iskolák. Az ősszel átvette az egyház, ezekre fog-e vonatkozni. Erről szeretne néhány szót hallani.

Polgármester: Elmondja, hogy tegnap előtt a parlamentben beszélgetett néhány ismerőseivel és egyik ismerőse azt találta mondani, hogy mégsem volt olyan rossz a Kádár-rendszer ezek szerint, mert a jelenlegi kormány visszatér a Kádár-rendszerhez, mindent államosít. Ez egy megjegyzés, amelybe ha belegondolnak, sok igazság van. Az, hogy kinek az ötlete volt ez az eszement államosítási akció, amit elkezdett a kormány, nem tudja megmondani, de az, hogy ez nem helyes, abban teljesen biztos. Nyilván lehetne másként, máshogy államosítást végrehajtani bizonyos területeken, de nem úgy, hogy mindent és kötelező jelleggel államosítani akar a kormány.

Neki ez a véleménye és meggyőződése. Ugyanezt a véleményét el is mondta tegnap előtt a parlamentben, amikor a megyei önkormányzatok vagyonának államosításáról folyt az általános vita. Mint említette most folyik a vita a parlamentben a megyei önkormányzatok ingatlanjainak és egészségügyi intézményeinek államosítása körül. Nem tudni még biztosan, de minden valószínűség szerint az oktatási intézmények ugyanerre a sorsra fognak jutni.

Talán az oktatási intézményeknél lesz egy olyan lehetősége annak az önkormányzatnak, amelyik vállalja, hogy maradhat önkormányzati fenntartásban adott általános iskola, viszont középiskola már nem maradhat önkormányzati fenntartásban. Az egyháznak átadott gimnázium, illetve a régi Szabó Lőrinc Általános Iskola marad egyházi fenntartású intézményként. Azt gondolja, hogy itt időben lépte meg a képviselő-testület az átadást, és biztos abban, hogy a legjobb kezekben van a két iskola. Tudja, hogy a kormány 2013. január 1-jével tervezi a városi önkormányzatok fenntartásában lévő fekvő-beteg intézmények, tehát a kórházak államosítását és mindazoknak az egészségügyi intézményeknek az államosítását, ahol a járó- és fekvőbeteg-ellátás egy intézményen belül van. Állítólag Szócska államtitkár úr néhány héttel ezelőtt egy parádfüredi konferencián mondta, hogy azok az önkormányzatok, amelyek külön intézményként működtetik a járóbeteg-szakellátást és a fekvőbeteg-ellátást, tehát a kórházat, és ha a járóbeteg-szakellátó intézmény fizikálisan egyben van az alap-ellátással, akkor ott maradhat önkormányzati kezelésben. Itt Edelényben így van, az alapellátás, a háziorvosi szolgálat és a járóbeteg-szakellátás fizikálisan egy épületen belül van, de egy intézményként működik a kórház és a rendelőintézet. Akkor, 2008-ban ez tűnt jó döntésnek. Most lehetőségük lenne arra, hogy újra külön válasszák a kórházat és a járóbeteg-szakellátást, akkor legalább a rendelőintézet megmaradhatna önkormányzati fenntartásban, viszont akkor abban is biztos, hogy újra az a politikai támadás érné, hogy már megint a fideszes érzelmű vezetőket akarja kicsinálni Edelényben, és ez ezért nem merült fel benne csak, mert nem ez a dolog lényege, és eddig sem ez volt a lényeg.

Név nélküli hozzászóló: Arról szolt, hogy annak idején fúrattak kutakat azzal a céllal, hogy a város olcsóbban jutna vízhez. Kérdése, hogy ezeket a kutakat nem lehetne üzembehelyezni, és ez nem segítené azon részen, ahonnan nem tud a víz elfolyjni?

Polgármester: Azok a kutak azért nem üzemelnek, mert annak a víznek a minősége nem megfelelő, emberi fogyasztásra alkalmatlan a vas, magán, stb. tartalma miatt. Rendkívül drága beavatkozásra lenne szükség ahhoz, hogy a kútból iható vizet tudjanak kinyerni. Egyébként pedig ott mélyfúrású kutakat kellene fúrni, amely horribilis pénzbe kerül. Erre a közeljövőben még csak esély sincs, hogy ilyen pályázatot ki fognak írni. Elmondja még, hogy információi szerint a parlament decemberben fogja tárgyalni a vízi-közművek államosítását. Magyarul, a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. abban az esetben, ha ezt a törvényt elfogadja a parlament, nem szolgáltatathat tovább vizet. Nekik ezt a szolgáltatást át kell valakinek adni, vagy az ÉRV-nek, vagy a Borsodvíz Zrt-nek, vagy a MIVIZ-nek, most még nem tudják kinek, mert ők tudják majd azokat a feltételeket teljesíteni, amelyeket a törvény elő fog írni. 200 ezer rácsatlakozóra lesz szükség ahhoz, hogy valaki egyáltalán szolgáltatthasson. Gyakorlatilag az ÉRV-nek sincs 200 ezer fogyasztója, de a MIVIZ-nek sem és a Borsodvíz Zrt-nek sem. Tehát a környéken egyetlen olyan cég sincs, akinek megvan a 200 ezer rácsatlakozott háztartása a rendszerére, amelyhez egyébként a MIVIZ van legközelebb, akinek 5-6 ezer fogyasztói rácsatlakozás hiányzik. Azt nem tudja megmondani, hogy ha a kutat beüzemelnék, az segítené-e a Katona József út talajvíz szintjén, ehhez nem ért. Tudja, hogy az ott lakók folyamatosan azon agyalnak, hogy mit lehetne csinálni, hogy talajvíz megszűnjön, az önkormányzat gondolkodott ezen már, de egyelőre azt a megoldást, amit az előzőekben említettek, és az utca lakói is akarják, akkor megcsinálják és ásatnak ott egy árkot, de akkor bele kell egyeznie mindenkinek.

Baricska Jánosné képviselő: A közmeghallgatás közben kapott egy telefont, hogy tegye fel azt a kérdést a közmeghallgatáson, hogy a kresz-parkból a veszélyes hulladék mikor lesz elszállítva.

Fischer Ferdinánd ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy az aszfalt 2001-től nem minősül veszélyes hulladéknak. Az útépitések során felszedett aszfaltot általában a Kft. telepére szállítják be, mert újra fel tudják használni. A kreszparkban is elhelyeztek ez bizonyos mennyiséget, mivel az volt a legközelebb, de ezeket felhasználják útpadkák, utak helyreállításához. Ígéretet tett arra, hogy a még ott lévő aszfaltot még a héten, de legkésőbb a jövőhéten elszállítják.

Mészáros Józsefné: Kérdése, hogy mit lehet tenni, ha éjszaka 8-10 kutya az utcában megtámadja az embereket. Nem tudják, hogy kié a kutya.

Ambrusics Tibor osztályvezető: A felvetést jogosnak tartja, mert egyre több panasz jön arra vonatkozóan, hogy akik reggel mennek kerékpárral dolgozni, megtámadja a kutya őket. Arról van szó tulajdonképpen, hogy a helyi rendeletük megvan rá, szabályozva van, hogy kinek a kötelessége és mit kell tenni. Az, hogy nem tudják még végrehajtani, annak az az oka, hogy olyan kemény szabályok vannak az ebek befogásával és tartásával, ami óriási költségbe kerülnek. Azt javasolta, hogy ezt az ügyet valahogyan le kellene zárni és meg kellene teremteni rá pénzügyi keretet, mert ez a probléma elsősorban azokról a területekről jönnek, illetve az ebek, ahonnan reggel jönnek be közhasznú munkások dolgozni és hozzák a kutyákat magukkal. Tehát most is azt tudja mondani, hogy ez pénz kérdése. Jelen pillanatban a Kft. bekért 3-4 helyről árajánlatot kutyamenhelyektől, ahová a kutyákat 15 napos tartás után be kell szállítani. Egy kutyának a tartása és átvétele 24-25 ezer forintba kerül, tehát rendkívül drága. A másik dolog, hogy amikor még korábban megpróbálták korábban, amikor még nem voltak ilyen kemény jogszabályok, hogy befogták a kutyákat, elhelyezték, majd beadták az állatmenhelybe, akkor gyakorlatilag, - mint ahogyan más településen is előfordult – számtalan feljelentés jött, mert nem voltak betartva azok a szabályok, amiket meg kell tartani. Edelényben nemcsak a Katona József úton, hanem Edelény egész területén jogos probléma és mindannyian azon vannak és ezen egyeztetnek folyamatosan a Kft. vezetőjével, hogy valamiféle formában meg kell oldani.

Kolláth Lajos: Polgármester úr mondta, hogy sokat foglalkoztak a Katona József utcával, - hát volt is miért, van is miért foglalkozni, meg még lesz is miért foglalkozni az utcával. Ilyen helyzetben vannak és nem ők kerültek ide saját szándékukból. Elhangzott az is, hogy terveket fognak készíteni ilyen-olyan problémákra. A helyzet az, hogy másfél éve az árvíz után ott tartanak, hogy terveket készítenek.

(Polgármester közbe szól, hogy a tervek készen vannak.) Neki a körülötte ülők azt súgják, hogy tettek kellene. (Polgármester ismét közbe szól, hogy a tettekhez pénz kell.) Az meg van. (Polgármester: nincs) Erre megjegyzi, hogy hát akkor marad minden a régi. (Polgármester: ezt nem mondta senki önnek)

Bízik abban, hogy csak tovább tudnak haladni és józan paraszti ésszel vezérelve tudnak olyan megoldásokat találni, amelyek segítik az ittélőknek az életét. Jó lenne ezt felgyorsítani, és jó lenne, ha tényleg igazi dolgok történnek.

A másik dolog, javasolná, hogy keressék elő azt a három iratot, amit az elmúlt hátfél év alatt eljuttattak és szíveskedjenek mondatonként kielemezni és megválaszolni. Az 50 személy közül bármelyik címre szívesen veszik a választ.

Polgármester: Úgy gondolja kézzel fogható és igazi történés az, hogy a Katona József út fel lett újítva első lépésként.

Szomolya Bálintné: Szeretné megköszönni mindenkinek a tevékenységét, amit egész évben Edelényért tett, mindenkinek békés, boldog ünnepeket kíván, és gondolja mindenki végig érdeme szerint.

A tegnapi Médienn Tévét nézve örömmel vették jó néhányan tudomásul, hogy kis jutalommal örvendezteti meg dolgozóit a Koch Róbert Kórház igazgatója. Ezért külön köszönetet mondanak neki.

Polgármester – mivel egyéb más vélemény, észrevétel nem volt – megköszönve a megjelenést, a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző