

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2011. december 8-án megtartott **rendkívüli** ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

1./ Edelényi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű székhely kialakítása érdekében című, ÉMOP-4.2.1/A,B-11 kódszámú pályázat benyújtása, önerő biztosítása

Zárt ülés

2./ Fedezet biztosítása a Nefelejcs Óvoda fejlesztéséhez szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészítéséhez

E d e l é n y, 2011. december 8.

**Vártás József
jegyző**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 8-án megtartott **rendkívüli** ülésén.

Jelen vannak: Antal Pál, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya képviselők, Vattay Béla alpolgármester

Igazoltan távol: Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Magyar Árpádné, Virág Tamás képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester - Molnár Oszkár polgármester távollétében - köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből 7 fő jelen van. Ezt követően ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1./ Edelényi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű székhely kialakítása érdekében című, ÉMOP-4.2.1/A,B-11 kódszámú pályázat benyújtása, önerő biztosítása
Előadó: alpolgármester

Zárt ülés

2./ Fedezet biztosítása a Nefelejcs Óvoda fejlesztéséhez szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészítéséhez
Előadó: alpolgármester

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

A képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
248/2011.(XII.8.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Edelényi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű székhely kialakítása érdekében című, ÉMOP-4.2.1/A,B-11 kódszámú pályázat benyújtása, önerő biztosítása
Előadó: alpolgármester

Zárt ülés

- 2./ Fedezet biztosítása a Nefelejcs Óvoda fejlesztéséhez szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészítéséhez
Előadó: alpolgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

Edelényi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű székhely kialakítása érdekében című, ÉMOP-4.2.1/A,B-11 kódszámú pályázat benyújtása, önerő biztosítása
Előadó: alpolgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 224./ sorszám alatt.)

Szörné Zsigrai Erika alpolgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula képviselő, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, az előterjesztésben az olvasható, hogy Edelény Város Önkormányzata nehéz anyagi helyzete miatt a 100 millió forintos keretet nem tudja kihasználni a 95 %-os támogatottság mellett sem, így a projekt 40.000.000 Ft összköltséggel kerülne benyújtásra, melynek 5 %-os önerője 2.000.000 Ft lenne, amit a képviselő-testületnek határozattal kellene biztosítani. A Pénzügyi Osztály vezetőjét kérné, hogy ez hogyan került meghatározásra, milyen műszaki tartalom alapján? Ha a projekt műszaki tartalmát nézi, melyben szó van akadálymentesítésről, szabadtéri játszótér építéséről esetlegesen, illetve ha ideveszi a szakértői, mérnöki díjakat, a szerződést, a hatósági díjakat, a közbeszerzési eljárás lefolytatásának költségét, akkor ez a 40 millió forint biztosan nem elég, melyből még lejön néhány millió forint, mely ezeket a költségeket esetlegesen takarja, és az épület felújítására a „hasára ütve” jut 25 millió forint. Kérdés, hogy elég-e az a 25 millió forint, vagy lehet, hogy több kell. Tehát milyen műszaki tartalom mellett, milyen elv alapján került a 40 millió forint meghatározásra, azon kívül, hogy érti, hogy az önkormányzatnak nehéz az anyagi helyzete.

Száz Attiláné osztályvezető úgy gondolja, hogy a műszaki tartalmat illető kérdés megválaszolására nem ő illetékes. A pénzügyi részéről tud nyilatkozni, ugyanis november 23-án tárgyalták az előirányzat módosítást és a III. negyedéves gazdálkodásról szóló beszámolót és abban tájékoztatást kaptak arról, hogy a kötvényből még mennyi az a szabadon felhasználható pénzmaradvány, amit még a képviselő-testület nem címkézett meg ez ideig. Ez még 20 millió forint. Úgy gondolja, hogy mivel akkora beruházások vannak folyamatban, amikre biztos, hogy nyernek és a támogatási szerződések megkötésre kerülnek, tehát ahhoz képest ez a 20 millió forint véleménye szerint elenyészőnek tűnik. Tehát ennyi tartalékot mindenképpen meg kell tartaniuk az esetleges váratlan kiadásokra, ezért javasolták a műszaki tartalom csökkentését.

Vattay Béla alpolgármester szerint, ha ezt az előterjesztést el akarják fogadni, akkor legalább nézzék meg azt, hogy milyen műszaki tartalmat határoznak meg, illetve mit terveztetnek meg, mi fér bele. Úgy gondolja, hogy a határozati javaslatban azt is meg kellene fogalmazni, hogy a testület mit szeretne a műszaki tartalomban látni.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja, a **Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** nem foglalt állást.

Csabai Gyula képviselő, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke el kívánja mondani azt, hogy neki mi a problémája az előterjesztéssel.

Az ülés előtti bizottsági ülésen a Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály egyik kolléganőjét megkérdezte, - aki a műszaki dolgokban otthon van, - hogy mi fér bele nagyjából a 40 millió forintba, és hogyan néz ki ez az épület. Az hangzott el, hogy az épület homlokzata lepusztult, a jelenlegi terasz akadálymentes, de a teljes akadálymentesítéshez a tartószerkezetek változtatására lenne szükség, a nyílászárók olyanok, amilyenek, mindenki láthatja, tudja, illetve a terek kihasználása sem felel meg annak a funkciónak, amire szeretnék kihasználni. Beszéltek még a játszótérről is, melyre azt mondta, hogy alsó hangon 10 millió forint. Tehát, ha ezeket a költségeket visszaszámolja, akkor is csak azt tudja mondani, hogy a „hasára ütve” marad valamennyi összeg, amiből meg kellene valósítani a műszaki tartalmat. A véleménye az, hogy nem feltétlen így kell nekimenni a történetnek, és az sem biztos – mert honnan tudnák – hogy 100 millió forint lenne az a műszaki tartalom, amit szeretnének megvalósítani, addig, amíg nem terveztetik meg. Mi van akkor, ha 70 millió, vagy 60 millió? Akkor nem kell hozzá annyi önerő. Ő a toldozgatással, foltozgatással nem tud azonosulni. Véleménye az, hogy mindenképpen meg kellene terveztetni tisztességesen, és majd amikor látják, hogy ez mennyibe kerül, akkor kell döntenie a képviselő-testületnek abban, hogy erre van-e pénz, vagy nincs. A határidő nagyon szűkös, hiszen 2012. január 12. a beadási határidő. Megjegyzi, hogy a bizottságuk már korábban is beszélt erről a pályázatról, sőt egy hónappal ezelőtt is téma volt ez a történet. Ha látják azt a műszaki tartalmat, amire be tudják adni a pályázatot és el tudják dönteni, hogy van-e erre pénzük, vagy nincs, de akkor, amikor eldöntötték, még mindig van egy kérdés, hogy nyertes-e, és a jövő év közepe esetlegesen mire megtudják, hogy nyertes-e, onnantól pedig két év áll rendelkezésre, hogy megvalósítsák a pályázatot. Hogy mi lesz két év múlva, ebben a pillanatban senki nem tudja.

Egy nyertes pályázat mellé úgy gondolja, hogy oda kellene tudni rakni az önerőt két év múlva is. Lehet, hogy egy picit felelőtlennek tűnhet ez a fajta gondolkodás, de ha nem címkézi meg ezt a történetet, fájjon akkor azoknak a feje, akik nem támogatják a várost, hogy ha van egy nyertes projektjük és annyiban sem hajlandók segíteni őket egyéb források támogatása útján, hogy ezt megvalósíthassák.

Vártás József jegyző: Sajnálja, hogy megint szabadkoznia kell, és valóban igaza volt Csabai Gyula elnök úrnak abban, hogy ez a projekt-előkészítés nem kétnapos dolog, illetve nem most kezdődött. Valóban igaz, hogy hetekkel ezelőtt ki lett osztva ennek az előkészítésnek a feladata. Sajnos, hogy ilyen állapotban vannak ezzel a dologgal, hogy nem tudtak műszaki dokumentációt, vagy legalábbis egy elképzelést, kalkulációt produkálni az előterjesztés mellé. Nyilván ez az ő hibája is, ezt fel is vállalja, ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a pénzügyi osztályvezető, nem a Városfejlesztési Osztály volt az, hanem ő, aki javasolta azt, hogy egy csökkentett összegű pályázatot nyújtsanak be. Valóban nincs mögötte tételes műszaki kidolgozás, de a 100 milliós mellett sem lenne. Igaza van képviselő úrnak abban, hogy ha egy épülethez hozzányúlnak, akkor azt normálisan meg kell csinálni, ahhoz egy normális terv kell. El kell mondani, hogy van egy 150 millió forint összértékű projekt-előkészítés, az időksek otthonánál, ha ez is egy 100 milliós, nyilván akkor nem tudja, hogy milyen eséllyel tudnak nyerni, bár így nem indulhatnak neki, ez is igaz. Kéri mindenkinek a segítségét, aki erre rá tud hatni, hogy nyerne mind a két pályázat. Valóban 20 millió forint címkézetlen kötvénypénzük van. Sok mindent újraértékelt ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban ő is, utólag sajnálja, hogy ilyen irányú javaslatot tett polgármester úrnak, illetve osztályvezető asszonynak, hogy csökkentsék le az összegét. Azt is el kell mondani, hogy valóban olyan rossz az önkormányzat gazdasági helyzete, amilyen még soha nem volt. Nyilván a gazdálkodásnak az egyensúlyáért a testület felel, a testület joga eldönteni azt is, hogy akkor legyen 100 millió forint összértékű, vagy akár egy normális előkészítésű pályázat. Ilyen szempontból próbáltak takarékoskodni, és ha hibáztak, ennyi a mentségükre legyen mondva, mert a gazdálkodást akarták és akarják menteni.

Csabai Gyula képviselő, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke még mindig azt tartja a legjobb megoldásnak, hogy ha árajánlatokat kérnek be a tervezésre vonatkozóan, és megterveztetik tisztességesen, és adott esetben úgy kérik be ezeket az árajánlatokat, hogy tudatják azokkal, akiktől árajánlatot kérnek, - nem tudja, hogy erre van-e lehetőség - hogy csak akkor tud fizetni az önkormányzat, hogy ha nyertes a projekt. Ha nyertes a projekt, akkor természetesen a tervezési díj ott van az elszámolható költségek között és semmibe nem kerül, viszont azután, hogy megterveztették fogják látni, hogy mennyibe kerülne ez az egész, és ha valamilyen úton-módon részekre lehet bontani, akkor mi az, amit ebből be tudnak vállalni. Ez a meglátása, és ez a javaslata ezzel a történettel kapcsolatban, mindamelllett, hogy rettenetesen szűkös az az idő, ami egyébként rendelkezésre áll.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester megjegyzi, hogy az előterjesztésben ugyancsak benne áll, hogy a tervdokumentáció elkészítésének költségét Edelény Város Önkormányzata nyertes projekt esetén fizetné ki a tervező számára. Amennyiben lenne olyan tervező, aki vállalná ilyen feltételekkel a tervdokumentáció elkészítését.

Vártás József jegyző: Megjegyzi, hogy a 2./ pontba lehet ilyen módosító javaslatot tenni.

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy az önkormányzatnak nagyon sok projektje fut és amennyiben ezeket sikerül megvalósítaniuk az elmúlt évek tapasztalatai alapján, akkor a 20 millió forint tartalék nagyon kevés ahhoz, hogy ha esetleg ezek kapcsán valamilyen többletmunkák, előre nem látható dolgok felmerülnek, akkor már lehet aggódni. Több fejlesztési forrással nem lehet számolni, és azt is tudja mindenki, hogy az Ötv-nél szigorítani akarják a hitelfelvételt, fejlesztési célúra ugyan lesz lehetőség, de feltételezhetően sajnálatos módon a svájci frank alakulása miatt, és hogy ha a hitelfelvételi korlátot is csökkenteni fogják, akkor az mondható, hogy ki fognak majdnem ebből futni. Tehát nem lesz lehetőségük hitel felvételére. Azt a 20 millió forintot óvna arra, hogy azokat a beruházások, amelyek előttük állnak, tartalék alapját képezze előre nem látható kiadásokra.

Csabai Gyula képviselő, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke megéri osztályvezető asszony aggodalmát és természetesen osztja is, viszont, ha valaki elkészíti ingyen a terveket, akkor utána megint visszakerül ez a döntés a képviselő-testület elé és el tudják dönteni azt, hogy be tudják-e vállalni vagy nem, annak ismeretében, hogy a pontos műszaki tartalmat, illetve az összeget tudják. Másik véleménye, hogy el kellene felejtetni azt a gyakorlatot, vagy inkább oda kellene figyelni az elkövetkezendő időszakban arra, hogy egyes projektek kapcsán utólag fizessenek ki olyan műszaki tartalmak után bármilyen összeget, amelyek az előkészítés során nem kerültek megfelelően kidolgozásra, vagy a közbeszerzési eljárás során nem jelentkeztek. Érti ezalatt azt, hogy igenis oda kell figyelni arra, hogy pontos műszaki tartalmat határozzanak meg, és akiknek ebben szerepe van az előkészítésben, akár a tervezésnél, a projektmenedzsmentnél, akár a közbeszerzési eljárás kapcsán, mese nincs azoknak is vállalniuk kell a felelősséget. Nem fordulhat elő az, - nemcsak anyagi helyzetüknél fogva, hanem egyébként sem – hogy itt 4-6-8 millió forintokat egyes támogatott projektek után dobálnak, mert éppenséggel úgy alakult, vagy így sikerült kivitelezni, mert ilyen lett a műszaki tartalom, vagy valaki nem egyeztetett megfelelően a pályázat benyújtása során. Azt gondolja, hogy ez elfogadhatatlan és a jövőben ennek másként kell mennie.

Ezt követően az a módosító indítványa, hogy kerüljön ki a határozati javaslat 2./ pontja, és helyette kerüljön be az, hogy a tervdokumentáció elkészítésének költségét Edelény Város Önkormányzata nyertes projekt esetén fizeti ki a tervező számára.

Kerüljön be 3./ pontként a következő: Amikor ismerik a pontos műszaki tartalmat és összeget, a képviselő-testület újratárgyalja a pályázat benyújtását.

Vártás József jegyző: A módosító javaslat megfelel, pénzügyi kötelezettséget nem jelent jelen pillanatban.

Antal Pál képviselő: Ha úgy terveztetik meg, hogy csak nyertes pályázat esetén fizetik ki a tervezési díjat és utána, ha az derül ki, hogy mégis olyan nagy a költség, hogy nem nyújtják be a pályázatot, akkor mi a helyzet? Kérdés, hogy lesz-e olyan tervező, hogy így bevállalja-e.

Vártás József jegyző: Lényeges dolog, hogy nem kell beletenni a pénzt, egy 100 milliós pályázatnál ez 5 millió forintot jelent, amit be kell vállalni a pályázat benyújtásakor, de akkor fizetnek, amikor ez nyert és lehívják a pénzt.

Antal Pál képviselő: A pénzügyi helyzet miatt, ha mégis úgy döntenek, hogy nem tudják a pályázatot benyújtani, akkor mi a helyzet?

Vártás József jegyző: Feltételezi, hogy akkor a Vársofejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság a műszaki tartalmat folyamatosan figyelemmel kíséri és meg kell nézni, hogy mi fér bele, úgymond kordában kell tartani.

Vattay Béla alpolgármester: Jól látszik, hogy már nincs annyi tartalékpénz, és a példa, hogy megakadnak néhány millió forinton olyan pályázatnál, amikor 95 %-os támogatás van. A belváros rekonstrukcióját közel 160 millió forinttal támogatták, tehát el kell gondolkodni a képviselő-testületnek is az elkövetkezendő időben, hogy ilyen esetekben nem lehetne kérdés, mert amikor a kötvényt kibocsátották, akkor arról szólt a történet, hogy lehetőleg azokat a pályázatokat kell támogatniuk, amelyek minél több pénzt hozzanak a városnak. Ez a pályázat is ilyen, 100 milliós, amihez 5 millió forintot kell tenni. Mindig is az volt a véleménye, - és maximális egyet tud érteni Csabai Gyula bizottsági elnökkel, hogy ez csak egy keretösszeg, ennyire lehet pályázni – hogy ha valamit meg lehet csinálni jól, akkor ne táloljanak, és nem az udvar rendbetétele fontos, hanem az épület rendbetétele.

Antal Pál képviselő kérdése, hogy milyen számítás alapján jött ki a 40 millió forint.

Dr.Juhász-Koleszár Tünde tanácsos elmondja, hogy valóban nem készült részletes költségvetés, és semmi olyasmi, ami alátámasztaná a 40 millió forintot, de ha úgy számolják, hogy ezt a 404 m²-es területet felújítják durva becslések szerint 100 eFt/m² áron számolva, akkor jön ki 40 millió forint erre a felújításra. Ez egy irány lehet, hogy a tervező hogyan tervezze meg az épületet, milyen szintű átalakítást végezzenek rajta. Legyen teljes körű és akkor bele kerül 80 millióba, vagy 100 millióba ez az egész beruházás, és a jelenlegi szabályoknak megfelelő hőtechnikailag, megfelel az akadálymentesítésnek. Tehát jobb állapotba lesz az épület, mint jelenleg, de mégsem használják ki a teljes összeget és marad tartaléka az önkormányzatnak, de mégis valamilyen fejlesztést véghezvisz. El kell dönteni, hogy ez milyen szintű legyen. 40 millióból ki lehet hozni egy épületet is, egy 404 m²-t is.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester szavazásra bocsátja Csabai Gyula képviselő azon módosító javaslatát, mely szerint kerüljön ki a határozati javaslatból a 2./ pont és helyette a következő kerüljön be: A tervdokumentáció elkészítésének költségét Edelény Város Önkormányzata nyertes projekt esetén fizeti ki a tervező számára. Javasolta továbbá 3./ pontnak, hogy amikor a pontos műszaki tartalmat ismerik és a tervezői díj összegét, a képviselő-testület újratárgyalja a pályázat benyújtását.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
249/2011.(XII.8.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Edelényi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű székhely kialakítása érdekében című, ÉMOP-4.2.1/A,B-11 kódszámú pályázat benyújtása, önerő biztosítása

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az ÉMOP-4.2.1/A,B-11 kódszámú, Edelényi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű székhely kialakítása érdekében című pályázat benyújtását.

2./ Edelény Város Önkormányzata a tervdokumentáció elkészítésének költségét nyertes projekt esetén fizeti ki a tervező számára.

3./ Képviselő-testület a pontos műszaki tartalom és a tervezői díj összegének ismeretében újratárgyalja a pályázat benyújtását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szörné Zsigrai Erika alpolgármester bejelenti, hogy személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Szörné Zsigrai Erika
alpolgármester

Vártás József
jegyző