

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2012. február 2-án megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Egyes 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról
- 2./ „Települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés” 1/2012. számú módosításáról
- 3./ Edelény, Dankó Pista úti ÉMÁSZ oszlopok áthelyezéséről
- 4./ Az edelényi 669/2 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról
- 5./ A Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről
- 6./ Kóbor ebekkel kapcsolatos intézkedések fedezetének biztosításáról.

E d e l é n y, 2012. február 2.

**Vártás József**  
**jegyző**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 2-án megtartott **rendkívüli** ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Vattay Béla alpolgármester, Szörnő Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Vártás József jegyző  
Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Turóczy Bertalan Titkársági Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási Osztály,  
Okmányiroda vezetője

**Molnár Oszkár** polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Napirend előtt a képviselő-testület és a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy a tegnapi napon Helyi Védelmi Bizottság-i ülés került megtartásra a Katasztrófavédelmi Igazgatóság utasítására, a hétvégére várható esetleges extrém időjárási körülmények miatt. Elég jelentős mértékű havazás várható a hétvégére, illetve ami még nagyobb problémát jelent, hogy a havazás erős széllel várható, hófúvásokra lehet számítani. Nyilván nem biztos, hogy ez be fog következni, de a Helyi Védelmi Bizottság ülésén megjelent minden szakágazat a Magyar Közút kivételével, mely cégnek a képviselője az ülés után megérkezett és elmondta, hogy ők is fel vannak készülve a rendkívüli időjárásra. Ezúton szeretné felhívni a lakosság figyelmét, hogy amennyiben ez az időjárás bekövetkezik, akkor lehetőleg ne nagyon közlekedjenek, főleg autóval nem, és ha lehet, a várost ne hagyják el. Elmondta még, hogy a térségben ki vannak jelölve a melegező helyek, tehát, ha úton akad el autó, vagy bárki, akkor a tűzoltóság a rendőrség és más szakemberek megpróbálják a legközelebbi település melegező helyére vinni, ahol fel vannak készülve takarókkal, meleg itallal. Edelényben a Művelődési Központ került kijelölésre melegező helyként. Mivel 23 fő közfoglalkoztatottat kaptak 5 hónapos foglalkoztatásra a tegnapi naptól, ebből a létszámból kellene a településtisztasági feladatokat, a parkfenntartást, stb. és az intézmények kisegítését megoldani, ami szerinte képtelenség. Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, amennyiben valóban bekövetkezik ez az extrém időjárás, akkor saját hatáskörben a kétmillió forintos polgármesteri keret terhére igénybe fogja venni – utólagos bejelentéssel - naponta 50 fő hóeltakarító munkás alkalmazását, mely keretből kell a szükséges eszközöket is megvásárolni, de bízik benne, hogy erre nem fog sor kerülni.

Ezt követően ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1./ Egyes 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról  
Előadó: polgármester

2./ „Települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés” 1/2012. számú módosításáról  
Előadó: polgármester

3./ Edelény, Dankó Pista úti ÉMÁSZ oszlopok áthelyezéséről  
Előadó: polgármester

4./ Az edelényi 669/2 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról  
Előadó: polgármester

5./ A Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről  
Előadó: polgármester

6./ Kóbor ebekkel kapcsolatos intézkedések fedezetének biztosításáról.  
Előadó: polgármester

Ezt követően megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

Képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** szavazásra bocsátja a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **8/2012.(II.02.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Egyes 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról  
Előadó: polgármester

2./ „Települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés” 1/2012. számú módosításáról  
Előadó: polgármester

3./ Edelény, Dankó Pista úti ÉMÁSZ oszlopok áthelyezéséről  
Előadó: polgármester

- 4./ Az edelényi 669/2 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról  
Előadó: polgármester
- 5./ A Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről  
Előadó: polgármester
- 6./ Kóbor ebekkel kapcsolatos intézkedések fedezetének biztosításáról.  
Előadó: polgármester

### **1./ Napirendi pont tárgya:**

Egyes 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról  
Előadó: alpolgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 6./ sorszám alatt.)

**Polgármester** elmondja, hogy az önkormányzat történetében ilyen előterjesztés még nem volt, első alkalom, hogy a költségvetés tényleges tárgyalása előtt ilyen jellegű előterjesztés kerül a testület elé.

Ezt követően a napirend felett a vitát megnyitja.

**Virág Tamás** képviselő az előterjesztés kapcsán kérdezi, hogy mennyi ténylegesen a polgármesteri hivatal létszáma. A tervezett intézkedések vonatkozásában a hivatal pénzügyi osztálya összességében milyen költségmegtakarítást tervez?

**Polgármester** visszakérdez, hogy mihez képest?

**Virág Tamás** képviselő: Összességében hány millió forint megtakarítást tervezett azokból az intézkedésekből, amelyeket szeretnének, ha elfogadna a képviselő-testület. Arányát tekintve a költségvetéshez viszonyítva mi az a konkrét szám?

**Polgármester** elnézést kér, és ismét visszakérdez, hogy melyik költségvetéshez képest?

**Virág Tamás** képviselő: Az önkormányzat költségvetéséhez képest hány millió forint megtakarítást várnak azokról az intézkedésektől, amelyeket most szeretnének elfogadtatni a testülettel.

**Polgármester:** Az első kérdésre jegyző úr, a második kérdésre osztályvezető asszony válaszol.

**Vártás József** jegyző elmondja, hogy a polgármesteri hivatal létszámkerete a 2011. évi költségvetési rendeletben került megállapításra, a létszám a kistérségi hivattal együtt 73 fő. Ezen a létszámkereten belül vannak folyamatosan, vagy alatta vannak 2-3 fővel, most éppen fel van töltve ez az álláshely, de a hónap végén ez is változik.

**Száz Attiláné** osztályvezető elmondja, hogy a szociális ellátások szabályozásával kapcsolatosan kb. 7-8 millió forintos megtakarítással kalkuláltak, mulasztási bírságokból, egyéb bevételekből 1-2 millió forinttal, és természetesen igyekeznek a rezi kiadásokat is figyelni, előfizetési díjakat szüntetnek meg. Úgy gondolja, apró tételekből is össze lehet hozni 1-2 millió forintot. Összességében 12 millió forint körüli összeget lehetne megtakarítani.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Virág Tamás** képviselő alapvetően fontosnak tartja azt, hogy számba veszik a költségeket, a megtakarítások lehetőségét, hogy minél hatékonyabban gazdálkoddjon az önkormányzat. Tekintettel a jelen gazdasági helyzetre, az önkormányzat szűkös voltára, azt gondolja, hogy ez így természetes. Így természetes ez a családoknál, a vállalkozásoknál, hogy minden évben áttekintik, hogyan lehetne spórolni, mire elegendő a bevétel. Gyakorlatilag a bevétel és a kiadás arányait kell áttekinteni. Az előterjesztésről az a véleménye, hogy túl általános. Olyan területre szeretné a figyelmet felhívni, ahol még mindig vannak nagy lehetőségek a megtakarításra. Ilyen terület a hivatal, a hivatal létszámgazdálkodása, igaz, az előterjesztésben azt írják, hogy a létszám soha nincs feltöltve, de most a kérdésére adott válasz szerint fel van töltve. Javasolná a hivatal létszámgazdálkodását, működési gazdálkodását áttekinteni, mert úgy érzi, hogy még mindig sok lehetőség van a megtakarításra, ami összességében nem 12 millió forintot eredményezne, és ha áttekintenék, a feladatokhoz szabnák, lehetne még spórolni. Meg kell nézni, hogy a hivatal létszámában csak olyan emberek vannak-e alkalmazva, akik kimondottan a várossal, annak a működésével kapcsolatos tevékenységet folytat. Ha egy is mással foglalkozik, az is sok, annak a bére is sok, mert milliókat jelent évente. Szerinte a hivatalnak önmagát is meg kell néznie. A másik ilyen terület, amelyben szintén nagy tartalékok vannak véleménye szerint, ez a Művelődési Központ, Könyvtár, az Edelényi Városi Televízió, valamint az üdülő működése, létszámgazdálkodása, ezeket meg kellene vizsgálni, azt, hogy mi, mibe kerül és van-e lehetőség, hogy itt is spóroljanak. A harmadik terület, amit szeretne javasolni, hogy vizsgálják meg önmagukat is a képviselő-testületen belül, hogy szükség van-e a városnak két alpolgármesterre és az alpolgármesterek ilyen jellegű kiadására, mint ami most van. A másik, hogy ők képviselők, a városért teszik a dolgukat, őket nem a pénz motiválja, és hogy segítsék a várost, meg kell lépni azt, hogy tudnak-e olyan gesztust gyakorolni a város irányába, hogy lemondanak a képviselői tiszteletdíjuk legalább 50 %-áról. Javasolja, hogy ennek a lehetőségét is vizsgálják meg. Az ismertetett javaslatai alapján szerinte nem 12 millió forintot spórolnának meg, hanem több tíz milliót, ha ezeket áttekintenék.

**Vártás József** jegyző a polgármesteri hivatal működéséhez kapcsolódóan feltett javaslatokkal kapcsolatban elmondja, az, hogy jelen pillanatban a 73 fős létszám fel van töltve, ez egy pillanatnyi állapot, egy hónappal ezelőtt nem volt feltöltve, két vagy három hét múlva meg nem lesz feltöltve. A költségvetési létszámkeret egy megadott, jogszabály által rögzített statisztikai számítási módszerrel megállapított létszámkeret. Tehát mindig jogszabály által előírt kereten belül vannak, van, amikor 3 fővel, 2 fővel, 1 fővel vannak alatta, van, amikor fel van töltve, de a létszám fölé nem mennek.

A hivatal létszámához kapcsolódóan elmondja, hogy a médián keresztül folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy Magyarországon zajlik egy jelentős átalakulás, mind a közigazgatási szférában, összességében az egész államigazgatás területén. Olyan jelentőségű, 50 évre előre meghatározó szerkezeti átalakítások lesznek, amelyek már megkezdődtek. Annyit tud mondani, hogy ezt az évet január 1-jén úgy kezdte, hogy reggel 7.00 órakor már levelet írt a december 30-án kijött közlönyök alapján, illetve összeszedve azokat a változásokat, amelyek a hivatal és valamennyi intézmény és intézményi struktúra életét érintették. Irtózatossá minősítették a jogszabályhalmazt, ezt nemcsak ők, hanem a közigazgatás valamennyi eleme nehezen kezeli le. Biztos abban, hogy ha most 5-6, vagy akár milyen mértékben csökkentenék a hivatal létszámát, akkor ezeket az átalakítási folyamatokat nem tudnák megfelelően kezelni.

Azt kéri, hogy a költségvetés tervezésekor hagyja meg a képviselő-testület a létszámkeretet. Természetesen, ha úgy dönt a testület, hogy a létszámot csökkenteni akarja, akkor azt is végre fogják hajtani. Mindenesetre úgy látja, hogy egy minőségi munkának az elérése indokolja a létszámkeret megtartását.

**Polgármester** szót ad a pénzügyi osztály vezetőjének, hogy mondja el, hogyan látja saját osztályának a létszámát.

**Száz Attiláné** osztályvezető elmondja, hogy az osztályra jelentős többletterhek hárulnak, és folyamatosan mennek hozzájuk az ügyfelek, amiatt is, hogy bevezetésre került a talajterhelési díj, folyamatosan növekedik és több ezerre tehető a közadók módjára történő behajtás, megalakultak az intézményfenntartó társulások, átvették Szuhogyot, tehát mindezen feladatokat ugyanazzal a létszámmal végzik. Ez évtől kezdve bevezetésre került, hogy a polgármesteri hivatal dolgait külön kell könyvelni, az önkormányzatot teljesen külön kell választani, külön költségvetés készül, külön beszámoló, a változásoknak a végrehajtása nagy terhet ró rájuk. Rengeteg az ellentmondás, a bizonytalanság, naponta kapnak ellentétes állásfoglalásokat. Voltak személyi változások, többen nyugdíjba mentek, és az új dolgozóknak nem megy még olyan rutinosan a munka, mint azoknak, akik 30-40 éve végezték az adott feladatot.

**Polgármester** ezt követően Ambrusics Tibor osztályvezetőnek ad szót.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy a 2012-től már hatályba lépő jogszabály módosulások, illetve amik folyamatosan történnek, megítélése szerint problémát fog jelenteni az igazgatási osztályon az elkövetkezendő időszakban. Február 6-ától 37 településre, illetőleg országos hatáskörrel el kell látniuk a diákigazolványoknak a legyártását. Jelen pillanatban három gépjármű ügyszervező van szintén országos hatáskörrel. Az 1993. évi III. törvény módosulásával március 31-ig valamennyi rendszeres támogatottat, aktívkorúak, lakásfenntartási támogatottakat, tehát, akik rendszeres támogatást kapnak, felül kell vizsgálni, ezt megelőzően be kell szerezni az ingatlanvagyonról szóló bizonyítványokat a földhivaltaltól, a gépjárművekre vonatkozóan szintén, illetve újabb verzió is van, hogy amennyiben az ország területén ingatlannal rendelkezik, meg kell keresni a területileg illetékes Nemzeti Adó- és Vámhivaltalt, hogy vizsgálja felül. Az igazgatási osztály jelen pillanatban ezt a feladatot a jogosultak tekintetében A-tól Z-ig két munkatársa végzi csatolt munkakörben, hiszen csinálják a lakásfenntartási támogatásokat is.

Emellett a kormányrendelet előírta, hogy Edelény város jegyzője, mint települési központ jegyzőjének hatásköre a telephely engedélyezés vonatkozásában, amely 37 településre terjed ki, és a területen kb. 340 telepengedéllyel rendelkező jogi személy végzi a tevékenységét, ennek a tényleges meglétét december 31-ig le kell ellenőrizniük, és szintén le kell ellenőrizni a városban a kereskedelmi egységeket, akik olyan tevékenységet végeznek, amelyek csupán bejelentés köteles tevékenység. Ezt a két feladatot egy munkatárs végzi.

**Turóczi Bertalan** osztályvezető elmondja, hogy az osztályon most készítették el többek között a múlt esztendőről a hatósági statisztikát, a fő számon iktatott ügyiratok száma az elmúlt évben 27.000 körül volt, alszámon szintén sok, mely iktatási feladatot két fő látja el. Elmondta még, hogy a telefonközpontban már nincs csak közfoglalkoztatott, a takarítói feladatokat egy fő látja el, egy gépkocsivezető és két kézbesítő van alkalmazva. Március 1-jétől 250 fő közfoglalkoztatására kerül sor, akiknek a munkaszerződéseit, személyi anyagát a titkársági osztályon készítik el, melyre van két fő. Az intézményirányítással, hivatali személyzeti feladatok ellátásával, a testületi határozatoknak, rendeleteknek a nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátását két fő végzi. Új feladatként jelentkezik a városfejlesztési csoport, amely a titkársági osztályhoz került, és még van egy fő, aki a pályázatok előkészítésével, kezelésével foglalkozik.

**Polgármester** a félreértések elkerülése végett, arról tájékoztatja a lakosságot, hogy az a 250 fő, amelyet osztályvezető úr említett, ez a start munkaprogram keretében foglalkoztatásra kerülő létszám, és ne keverje össze senki azzal, amit a bevezetőjében ezzel kapcsolatban mondott, ugyanis a start munkaprogram csak és kizárólag célirányosan használható fel. Erre korábban beadtak egy pályázatot, amit meg is nyertek, ennek keretében fogják a járdaépítést megkezdeni, amint az időjárás engedi, valamint a vízelvezető árkok tisztítását, karbantartását, és ahol szükséges az átereszek cseréjét. A 250 fős munkaprogramból egyetlen egy főt sem tudnak más intézményhez átcsoportosítani, ezt nem lehet megtenni.

A hivatali létszámmal kapcsolatban kiegészítésül elmondja, hogy elhangzott, hogy egy fő takarítói létszám van, a többi takarító személyzet közfoglalkoztatott volt. Úgy gondolja, hogy egy takarítóval képtelenség a hivatalt ellátni. Elhangzott az is, hogy a telefonközpontban régtől csak közfoglalkoztatott van, illetve az osztályon a tavalyi esztendőben, sőt, az azt megelőző években közel 20 fő közfoglalkoztatott segítette a hivatal apparátusának munkáját. Ezek a dolgozók érdemi munkát végeztek, akik most kiestek, és nem tudják, hogy a feladatokat hogyan fogják tudni megoldani.

Az, hogy most idekerült ez az előterjesztés, eddig is ugyan úgy a költségvetés készítésekor osztályvezető asszony az intézményvezetőkkel, a hivatal osztályvezetőivel leültek, áttekintették és ahol lehetett a megtakarításokra törekedtek. Egy okból került ide ez az előterjesztés, azért, hogy a felelősséget megossa a képviselő-testülettel, és ne egyedül vállalja annak ódiumát, hogy hogyan, milyen módon készüljön az ez évi költségvetés.

A képviselői tiszteletdíjra vonatkozóan a képviselő-testület eldönti majd, hogy hozzá akar-e nyúlni, vagy nem. Az nyilván mindig népszerű a lakosság körében, hogy a képviselő szívesen lemond-e a tiszteletdíj 50 %-áról. Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy a képviselő-testület kőkeményen megdolgozott a választás óta azért a tiszteletdíjért, amit megállapítottak annak idején a képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak. Nem javasolja, hogy a képviselő-testület ehhez hozzányúljon, aki dolgozik, az kapja is meg az érte járó fizetséget.

Képviselő úr azzal fejezte be mondandóját, hogy ha figyelembe vennék az ő javaslatát, akkor több tízmillió forintot lehetne megtakarítani. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy képviselő úr nem javasolt semmi konkrétumot, mindössze annyit mondott, hogy nézzék meg a hivatalt, a Művelődési Központot, Könyvtárat, az Edelényi Városi Televíziót és az üdülőt, hogy milyen létszámgazdálkodás van. Azt el tudja mondani, hogy a rakacai üdülőben évközből egy négyórás gondnok kerül alkalmazásra, most nincs gondnok, hiszen a téli időszakban a rendkívül elavult hőtárolós villanykályha miatt nem lehet használni az üdülőt, és tudomása szerint november 1-jétől ápriliséig nincs is gondnok az üdülőben, tehát ez a létszám már nincs. Az Edelényi Városi Televíziónál két fő dolgozik, az operatőr és a főszerkesztő asszony, hébe-hóba, időnként sikerült a tavalyi esztendőben közfoglalkoztatottakkal pótolni átmenetileg azt a hiányt, amely mutatkozik, ugyanis, ha kimennek forgatni, akkor a stúdióban nem marad senki. Ebből volt már több probléma, mert gyászjelentést emiatt nem tudtak feladni, mert éppen a kétfős stáb éppen Boldván, vagy Hangácson forgatott. A könyvtár létszámát törvény szabályozza, így is szűkös a könyvtár személyi állománya, erről az elmúlt időszakban többször tárgyalt igazgató úrral, nem lehet tovább szűkíteni a könyvtár létszámát. A Művelődési Központban jelen pillanatban 3 fő munkatárs dolgozik, amelyhez hozzá kell tenni, hogy ez az intézmény hétfőtől vasárnap estig nonstop üzemmódban üzemel, rengeteg tanfolyam zajlik a Művelődési Központban, amit felügyelet nélkül nem lehet hagyni, nem beszélve arról, hogy valakinek a fűtésre is felügyelnie kell.

Zárszóként annyit kíván elmondani Edelény város gazdálkodásáról, hogy az országban példaértékű az a gazdálkodás, amely Edelény önkormányzatánál hosszú esztendő óta folyik egészen addig, amíg a Belügyminisztérium nem kezdett el velük játszani az árvízi költségek kifizetésével kapcsolatban, amit majd ki fog fizetni, ha vége lesz a Belügyminisztériummal szemben indított pernek, akkor most azt mondhatnák el, hogy még a tavalyi esztendőben sem kellett működési hitelhez nyúlni, csupán a folyószámla-hitelkerethez, amely az önkormányzat rendelkezésére áll. Országos szinten kivételes, hogy egy önkormányzatnak nincs működési hitele ilyen körülmények között, mint ahogyan élnek, ahol 450 edelényi embertől kell megvonni az aktív korúak rendszeres szociális támogatását azért, mert a tavalyi esztendőben nem dolgozták le azt a 30 napot sem, ami feltétele lett volna annak, hogy tovább kapják ezt az ellátást. Ennek az ellátásnak az összege egyébként az előző év 28.000,- Ft-jával szemben ez évben csak 22.800,- Ft lesz. Tehát nagyon rövid időn belül azzal kell szembe nézni, hogy közel 500 edelényi ember teljes jövedelem nélkül marad. Ebbe a helyzetbe belegondolva elképzelhető, hogy mi vár rájuk itt, nem beszélve arról, hogy milyen hihetetlen mértékben elszegényedett a lakosság az elmúlt időszakban, ami az igazgatási és szociális osztályra emberfeletti feladatot ró folyamatosan.

**Virág Tamás** képviselő elmondja, hogy ő azt kérte, hogy vizsgálják meg ezeknek a lehetőségét. Egy vizsgálat nem azt jelenti, hogy tornáztassák az osztályvezetőket és elmondják, hogy mennyire fontos, természetesen az a feladatuk, hogy ezeket meg kell oldani, amelyekhez biztosítva vannak a feltételek. A vizsgálat kérését nem hegyezte ki csupán a létszámgazdálkodásra, beszélt a működésről, a hatékonyságról is. Lehet itt is ár-érték arányt megfogalmazni, és egy vizsgálat több, mint az, hogy itt az osztályvezetők elmondják, hogy mennyire fontos az a létszám, ami van. Megállapításait azért tette, mert tudomása szerint csökkent a feladata az önkormányzatnak, pl. az iskolák átadásával. A másik dolog, a gazdaság helyzete és az önkormányzat helyzete.



Nem kell szerinte kihegyezni a létszámra, nézzék meg általában, hogy hol tudnak takarékoskodni és hatékonyabbá tenni a gazdálkodást. Ebben a tekintetben ő csak a területeket fogalmazta meg.

Úgy gondolja, hogy azt majd képviselő társai eldöntik, hogy ragaszkodnak, vagy nem ehhez a felálláshoz, és nem a népszerűségért mondja el, mert ha spórolni akarnak és meg akarnak takarítani, akkor nézzék meg ne csak az intézményeket, hanem önmagukat is.

**Polgármester:** Kristály tisztán érti azt, amikor képviselő úr azt mondta az elején, hogy nézzék meg a polgármesteri hivatalnál, hogy ki az, aki nem a város ügyei érdekében végzi a munkáját. Természetesen tudja, hogy kire gondolt képviselő úr, az ő legközelebbi munkatársára, tanácsadójára, Baranyi Ferencre. Engedtessék meg neki, ha a jogszabály lehetőséget ad a polgármesternek arra, hogy maga válassza ki az ő legközvetlenebb politikai tanácsadóját. Engedje meg képviselő úr is, hogy ezt megtegye, amit egyébként hosszú éveken át meg is tett. Azt kéri, hogy hagyják már békén az ő politikai tanácsadóját, akin keresztül személyét is támadják.

Képviselő úr azt is mondta, hogy az össz-költségvetésről is beszélt nemcsak a létszámgazdálkodásról. Nem tudja pontosan megmondani, csak saccolni, hogy a város működésének legalább 90 %-át a bérköltségek teszik ki, a többi közvilágítás és egyéb. Lehet látni, hogy ahol lehetett, mindenhol megszorítottak, de természetesen meg lehet vizsgálni bármit. Képviselő úr a jövő hétig, a költségvetés beterjesztéséig vizsgálódhat.

**Vártás József** jegyző elmondja, hogy a jó gazda szemléletet tükrözi, amit itt a hivatalban igyekeznek a vezetőkkel elterjeszteni, illetve megvalósítani, amelyek ugyan apró dolgok, de jelentősége van. A hivatalba már csak egy napilapot járatnak, 2011. május 16. után belső intézkedés volt a fénymásolást illetően, amely jelentős tételt tesz ki, ezért kétoldalas a nyomtatás, újrahasznosítják a papírokat, energiatakarékosság szempontjából ebédidőben minden gépet le kell állítani, nem éghetnek feleslegesen a lámpák. Tudja, hogy ezek apró dolgok, de ezekkel is jelentős költségeket takarítanak meg. Karácsonyra nem került képeslap sem megrendelésre, azért, hogy ne költsenek ilyen téren sem, karácsonyi képeslap helyett e-mailben küldték el. A hivatal működése, hatékonysága jött szóba, ezért mondta el azt, hogy ezek a pici lépések is ennek a részei.

**Polgármester** a napirend felett a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, (Magyar Árpádné képviselő a szavazásnál nem volt jelen) majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**9/2012.(II.02.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Egyes 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megalapozásához az alábbiakat rendeli el:

1. A saját bevételek növelésére, kiadások csökkentése érdekében: Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott alap és szakosított ellátások esetében térítési díjak emelése a növekvő önköltség arányában.  
Térítési díj rendelet módosításának előkészítése, és képviselő-testület elé terjesztése.

**Határidő:** 2012. február 15.

**Felelős:** polgármester, intézményvezető, jegyző

2. Szociális ellátások előirányzatainak csökkentése érdekében:
  - 2.1 A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 43/B.§-a szerinti szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásként nyújtott ápolási díj – melynek összege 100%-ban az önkormányzat költségvetését terheli – ellátási típus megszüntetése.
  - 2.2 Temetési segély összegének sávós rendszerben történő meghatározása, mely alapján a magasabb jövedelemmel rendelkező igénylők alacsonyabb összegű támogatásra szereznek jogosultságot.
  - 2.3 Átmeneti segély formájában nyújtott rendkívüli gyógyszertámogatás összegének 6000,-Ft összegben történő maximalizálása.
  - 2.4 Az átmeneti segély egyszeri összegének 8000,- Ft/igénylő történő maximalizálása.
  - 2.5 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás mértékének 30.000,- Ft/igénylő/év összegben történő maximalizálása.

A fentiek alapján új szociális önkormányzati rendelet előkészítése, és képviselő-testület elé terjesztése.

**Határidő:** 2012. február 15.

**Felelős:** polgármester, jegyző

3. A közterület használati díjak emelése tárgyában önkormányzati rendelet módosításának előkészítése, és képviselő-testület elé terjesztése.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző

4. A fejlesztési célú kiadásokhoz kapcsolódó hiány fedezetének megteremtése céljából készüljön, és kerüljön képviselő-testület elé terjesztésre a vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésére vonatkozó előterjesztés.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző.

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

„Települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés” 1/2012. számú módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 7./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Virág Tamás** képviselő kérdése, hogy miért az önkormányzatnak kell a szemétdíjat beszélni és kifizetni egy összegben?

**Polgármester** válasza, mivel közbeszerzési eljárást kellett kiírni, mert lejárt az ÉHG Zrt-vel kötött szerződés, az új közbeszerzési kiírás tartalmazza, hogy az a szolgáltató, aki megnyeri a tendert, az saját maga kell, hogy beszedje a szemétszállítási díjat.

**Valamennyi bizottság** javasolja előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**10/2012.(II.02.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** „Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés”  
1/2012. számú módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Város Önkormányzata és az ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. között 2002. február 1. napján létrejött - 252/2011 (XII. 14.) számú határozattal módosított - "Települési Szilárd Hulladékkezelési Közszolgáltatási Szerződés" 1/2012. számú módosítását a határozat mellékleteként **jóváhagyja**.

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

**Határidő:** 2012. február 20.

**Felelős:** polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető

*Melléklet a 10/2012.(II.02.) számú határozathoz*

**TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKEZELÉSI  
KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS 1/2012. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

Amely létrejött egyrészt **Edelény Városi Önkormányzata** nevében eljáró **Molnár Oszkár polgármester** (3780 Edelény, István király útja 52.), mint Megbízó (továbbiakban: Megbízó),

másrészezől **ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt.** (3700. Kazincbarcika, Ipari út 2.), képviseli: Boros Béla elnökigazgató), mint Közszolgáltató (továbbiakban: **Közszolgáltató**) alulírott helyen és napon, közös megegyezés alapján az alábbi feltételek szerint:

- 1./ Edelény Város Önkormányzata és ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződést kötött 2002. február 01. napjától 2011. december 31. napjáig, amelyet 2012. decemberében módosítottak a felek. A módosított szerződést 2012. február 20-ig kötötték meg.
- 2./ Szerződő felek a közszolgáltatási szerződés 16.) pontját 2012. február 20-ai hatállyal az alábbiak szerint módosítják:

*„16.) A szerződő felek a közszolgáltatási szerződést 2012. március 01. napjáig kötik meg.*

- 3./ A "Közszolgáltatási szerződés" jelen módosítással nem érintett pontjai továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

A "Közszolgáltatási szerződés" jelen módosítását felek elolvasták és közös értelmezés után azzal írták alá, hogy az abban foglaltakkal mindenben egyetértenek.

Edelény, 2012. február ...

.....  
Megbízó

.....  
Közszolgáltató

### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény, Dankó Pista úti ÉMÁSZ oszlopok áthelyezéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 8./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2012.(II.02.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelény Dankó Pista úti ÉMÁSZ oszlopok áthelyezéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Dankó Pista úton található 2 db villamos hálózati oszlop áthelyezéséhez hozzájárul. A kivitelezési munka elvégzésére 462.500 ,-Ft + Áfa (azaz : négyszázhatvankétezer-ötszáz forint + Áfa) összeget **biztosít**, mely összeg 2012 évi költségvetésbe történő betervezését elrendeli.

Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a szerződés aláírására, a munkálatok megrendelésére.

Határidő: 2012. február 15, illetve, augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

Az edelényi 669/2 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 9./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** képviselő az előterjesztéssel kapcsolatban bővebb tájékoztatást kér, hogy mi a helyzet ebben az ügyben.

**Csabai Gyula** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondta, hogy az összevont bizottsági ülésen a szavazáskor azért tartózkodtak úgy az „A”, mint a B változatnál, mert a határozati javaslat „A” változata nagy valószínűséggel költségvetési tételt érintene, ezért abban maradtak, hogy minden képviselő ismerje meg a részletes tájékoztatót és ennek tükrében közösen döntsenek arról, hogy mi legyen ennek az előterjesztésnek a sorsa.

**Polgármester** elmondja, hogy a magyar állam felajánlotta az önkormányzat részére, hogy az Egresen, a kollégium melletti bekötő utat átadná az önkormányzat tulajdonába, és leírták, hogy miket kellene vállalniuk ennek fejében, ha az út az önkormányzat tulajdonába kerül. Ezt az ügyet jegyző úrral többször átbeszélték, végülis a véleménye az, hogy nincs szükség arra, hogy ez az útszakasz az önkormányzat tulajdonába kerüljön, és nem kell kiadni több százezer forintot az átíratásra és egyebekre, ami ezzel járna, és a jelenlegi helyzetben ezzel is spórolni akarnak.

**Baricska Jánosné** képviselő megkérdezi, hogy van-e köztartozása az önkormányzatnak.

**Polgármester** válasza, hogy nincs köztartozása.

**Valamennyi bizottság** az előterjesztés határozati javaslatának szavazásakor sem az „A”, sem a „B” változat elfogadását nem támogatta.

**Magyar Árpádné** képviselő tudja, hogy ahol lehet, költségeket kell megtakarítani az önkormányzatnak, de örült volna, hogy ha az államtól átvételre kerül ez az útszakasz, mert nagyon rossz állapotban van, önkormányzati tulajdonú útnál nagyobb esély lenne a felújítására, így teljesülhetne az ott lakók régi kérése is, hiszen hosszú évek óta sárban járnak az ott lakók is és az alapítványi iskolába járó gyerekek is.

**Antal Pál** képviselő szerint felelősen akkor tudnának dönteni ebben a kérdésben, ha pontosan tudnák, hogy milyen költségvonzata lenne ennek az útszakasznak az átvétele, mert ha nem túl jelentős, csak pár tízezer forintot jelentene, az annyira nem terhelné meg az önkormányzat költségvetését. Önkormányzati tulajdonú út esetén valamikor egy pályázat útján a felújítása is megtörténhetne.

**Polgármester** megkérdezi a pénzügyi osztály vezetőjét, hogy az útnak az átvétele mibe kerülne.

**Száz Attiláné** osztályvezető válasza, hogy nem tudják, ezért is csatolták az előterjesztéshez a megállapodás tervezetét, mert nem csak egy átírásról van szó, hanem esetleg ÁFA-vonaztról, stb., tehát nem tudják behatárolni a költségvonzatát, nem beszélve róla, ha átveszik, meg kell oldani az útépitést is. Jelen pillanatban fejlesztési forrásokkal nem rendelkezik az önkormányzat, tehát a meglévő kötelezettségeknek, amiket a korábbi években vállaltak, azoknál is gondot okoz a forrásoknak az előteremtése, ezért kéri a testületet, hogy felelősségteljesen döntsön.

**Antal Pál** képviselő szerint meg kellene tudni, hogy mibe kerülne ennek a költsége és ennek ismeretében döntsön majd a testület.

**Száz Attiláné** osztályvezető: Természetesen azt meg lehet tudni, hogy az út átvétel milyen költséggel jár, de a környezetkárosító dolgokról nagyobb vizsgálódás kellene, nem szakember, nem tudja, hogy van-e ilyen jellegű dolog is. A másik, hogy régen voltak kimondottal belterületi utakra kiírt pályázatok, ezek a pályázati források már megszűntek, emiatt azt lehet mondani, hogy önerőből tudnák az útfelújítást megvalósítani és az árakat ismerve ez nem kevés pénzbe kerülne.

**Polgármester** azt javasolja, mivel 2012. április 30. a szerződéskötési határidő, hogy vegyék le napirendről és hozzák vissza a képviselő-testület elé április 15-ig azzal a feltétellel, hogy az MNV Zrt-től kapjanak információt a várható költségekre vonatkozóan.

A javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – határozathozatal nélkül – 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **5./ Napirendi pont tárgya:**

A Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 10./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Antal Pál** képviselő kérdése, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségében lévő tagságnak volt-e valamilyen kézzel fogható haszna a 108 ezer forintos tagsági díjért.

**Polgármester:** Azt nehéz megmondani, hogy milyen pluszt hozott, nyilván jó egy önkormányzatnak valamilyen szövetséghez tartoznia, annak idején ez volt a cél és nyilván ez a Magyar Önkormányzati Szövetség minden olyan kérdésben, amelyben szükségét látja, fellép az önkormányzatok nevében akár a kormánynál, akár a parlamentnél egy törvénymódosítás esetén. Hogy milyen határfoka van, nehéz megmondani. Jelen helyzetben úgy gondolta, hogy a 108 ezer forintos tagdíjat nem feltétlen kell fizetni.

**Virág Tamás** képviselő úgy értékeli, hogy az a 10 Ft/fő, vagyis a 108 ezer forintos tagdíj mérték nem indokolja, hogy kilépjenek a szövetségből. Megjegyezni, hogy elég hevenyészetten lett az előterjesztés összeállítva, amiben azt írják, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján stb. javasolják a kilépést a szövetségből. Szeretné tudni, hogy mik voltak az elmúlt évek konkrét tapasztalatai, amelyek indokolják, hogy ebből az érdekközösségből kilépjenek, mert ebből az előterjesztésből nem tűnik ki.

**Polgármester:** Az előbb elmondta, hogyan látja ezt a kérdést. Természetesen, ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor maradjanak tovább a szövetségben. Elmondta ő is, hogy jó, ha valamelyik szövetséghez tartoznak, mert annak idején ezért léptek be. Az első napirendi pont kapcsán elmondott takarékosági szempontok vezérelték akkor, amikor ilyen jellegű előterjesztés készült.

**Baricska Jánosné** képviselő kérdése, hogy kivel van még ilyen jellegű együttműködési megállapodás.

**Polgármester** válasza, hogy csak a Magyar Önkormányzatok Szövetségével van, előtte a TÖOSZ-nak volt tagja az edelényi önkormányzat.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **12/2012.(II.02.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** A Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépésről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testületének döntése értelmében Edelény Város Önkormányzata kilép a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből.

A Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a tagsági jogviszony azonnali hatállyal történő megszüntetéséről szóló írásbeli nyilatkozatot megküldje a Magyar Önkormányzatok Szövetségének Elnöksége részére.

**Határidő:** 2012. február 2.

**Felelős:** polgármester.



## **6./ Napirendi pont tárgya:**

Kóbor ebekkel kapcsolatos intézkedések fedezetének biztosításáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 11./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** – mivel kérdés, vélemény nem volt - a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2012.(II.02.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Kóbor ebekkel kapcsolatos intézkedések fedezetének biztosításáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogosultsággal rendelkező jogi személyek árajánlatának, illetve kapacitásának bekérése után a kóbor ebek begyűjtésével, elszállításával, tartásával és ártalmatlanításával kapcsolatos költségek lefedezésére a 2012. évi költségvetésében 1.600.000,-Ft összeget biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2012.február 15., 2012.december 31.

**Felelős:** jegyző

**Polgármester** napirend után szót ad Molnár Imrének, a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, a Polgárórség vezetőjének.

**Molnár Imre** Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Polgárórség vezetője azzal a kéréssel fordul a képviselő-testülethez, hogy támogatást kérjen a Polgárórség működéséhez. Elmondja, hogy a Polgárórség tagjai minden nap, és éjszaka is járják a települést két gépkocsival, a tegnapi nap folyamán is három személyt mentettek meg a kihűléstől. A gépkocsik üzemanyag költségéhez kérné a testület anyagi támogatását.

**Polgármester:** A 2012. évi költségvetési rendelet megalkotásánál a kérést figyelembe fogják venni.

Ezt követően - mivel több tárgy, hozzászólás nem volt - megköszöni a megjelenést, s a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Vártás József**  
jegyző