

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2012. március 29-én megtartott *rendkívüli nyílt* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ Pályázat benyújtásáról az „ÉMOP-4.3.1/A-11 - Nevelési intézmények fejlesztése” jelű pályázati kiírásra
- 2./ Mucsony Nagyközség Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezéséről
- 3./ Edelény Város Településrendezési Tervének részleges módosításáról és a módosítás szerződés tervezetének jóváhagyásáról
- 4./ Felülvizsgálati kérelem benyújtásáról
- 5./ Közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő rendszer kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról
- 6./ Magyar Labdarúgó Szövetség pályaépítési programjában való részvételről

Zárt ülés

- 1./ Vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésére beérkezett ajánlatokról

E d e l é n y, 2012. március 29.

Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 29-én megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Vattay Béla alpolgármester, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Méhész Katalin aljegyző
Turóczi Bertalan Titkársági Osztály vezetője

68./ számú előterjesztésnél: Káli Rihárd gyakornok

70./ számú előterjesztésnél: Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató
Nonprofit Kft. ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait. Javasolja a nyílt ülés napirendjéről a 63./ sorszámú előterjesztés levételét, mivel ma a kórház főigazgatója írt egy levelet az önkormányzatnak, hogy mégsem szeretnék benyújtani ezt a pályázatot. A módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosítást 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt - 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 57/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Pályázat benyújtásáról az „ÉMOP-4.3.1/A-11 - Nevelési intézmények fejlesztése” jelű pályázati kiírásra
Előadó: polgármester

- 2./ Mucsony Nagyközség Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezéséről
Előadó: polgármester
- 3./ Edelény Város Településrendezési Tervének részleges módosításáról és a módosítás szerződés tervezetének jóváhagyásáról
Előadó: polgármester
- 4./ Felülvizsgálati kérelem benyújtásáról
Előadó: polgármester
- 5./ Közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő rendszer kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról
Előadó: polgármester
- 6./ Magyar Labdarúgó Szövetség pályaépítési programjában való részvételről
Előadó: polgármester

Zárt ülés

- 1./ Vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésére beérkezett ajánlatokról
Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

Pályázat benyújtásáról az „ÉMOP-4.3.1/A-11 - Nevelési intézmények fejlesztése” jelű pályázati kiírásra
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 64./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke szeretné megkérdezni, mivel ma március 29-ét írnak, és a pályázat beadásának határideje 2012. április 2., hogy be tudják-e adni, rendelkezésre áll-e minden ehhez, illetve az önkormányzat saját dolgozóin keresztül készítteti ezt a pályázatot, vagy külsős céget vonnak be a pályázat megírásába.

Vártás József jegyző úgy gondolja, hogy minden dokumentum benyújtható 2012. április 2-ig, amely nem hiánypótoltható. Az előterjesztésben részletezettek szerint az épületnek a tervezése folyamatban van. A dokumentációt a hiánypótlás keretében be fogják tudni nyújtani. Ezt a pályázati lehetőséget szeretnék mindenképpen kihasználni, mivel csak egy 5 % önerő kell hozzá. Polgármester úrral egyeztetve, mindenképpen szükség lesz a szűkös határidőre tekintettel pályázati cég bevonására, hogy besegítsen az előkészítési munkákba.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Pályázat benyújtásáról az „ÉMOP-4.3.1/A-11 - Nevelési intézmények fejlesztése” jelű pályázati kiírásra

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pályázat benyújtásáról az „ÉMOP-4.3.1/A-11 - Nevelési intézmények fejlesztése” jelű pályázati kiírásra című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és támogatja a Vándorépítész Kft. által a Mátyás Óvoda és Bölcsőde Mátyás király úti épületének felújítására, bővítésére elkészített tervezési koncepciót.
2. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „ÉMOP-4.3.1/A-11 - Nevelési intézmények fejlesztése” jelű pályázati kiírásra, a Mátyás Óvoda és Bölcsőde Mátyás király úti épületének (175/2 hrsz) felújítására, bővítésére.
3. A Képviselő-testület a 126.315.789 Ft-os projekt összköltsége esetén, a 95%-os támogatási intenzitás mellett az 5%-os önerőt (6.315.789 Ft) a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2012. április 2.

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont tárgya:

Mucsony Nagyközség Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 65./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Mucsony Nagyközség Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezéséről

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testület megismerte Mucsony Nagyközség területén a 0120/1 és a 0121 helyrajzi számú területekre vonatkozó Településrendezési Terv módosítás véleményezési dokumentumait.
2. A Képviselő-testület előzetesen azzal a feltétellel járul hozzá Mucsony Nagyközség területén a 0120/1 és a 0121 helyrajzi számú területekre vonatkozó településrendezési terv módosításához, hogy a tervek kidolgozásakor a megfelelő alátámasztó munkarészek készüljenek el mind a közlekedés, mind a vízbázis védelme és a környezetvédelem vonatkozásában, melyek térjenek ki arra is, hogy a külszíni bányanyitás milyen hatásokkal jár Edelény város igazgatási területére.
3. A Képviselő-testület a Településrendezési terv módosításához a végleges hozzájárulást - *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (3) bekezdés szerinti eljárás* - ezeknek az alátámasztó munkarészeknek az ismeretében adja meg.
4. Edelény Város Önkormányzata Mucsony Nagyközség Településrendezési Tervének módosítása során a további véleményezési eljárásában részt kíván venni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont tárgya:

Edelény Város Településrendezési Tervének részleges módosításáról és a módosítás szerződés tervezetének jóváhagyásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 66./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
60/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Edelény Város Településrendezési Tervének részleges módosításáról és a módosítás szerződés tervezetének jóváhagyásáról

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Edelény Város Településrendezési Tervének részleges módosításáról szóló előterjesztést és elrendeli, hogy Edelény Város Településrendezési Tervének részleges módosítását a PROVINCIA Területfejlesztési és Építészeti Tervező Kft végezze el a következők szerint:
 - 1.1. Az Edelény, belterület 713/2-713/8 helyrajzi számú „beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanok övezeti határának módosítása és, az ingatlanok „*Településközpont vegyes terület dominánsan lakóépületek elhelyezésére szolgáló kistelkes alövezet*” (Vt-1) övezetbe sorolása.
 - 1.2. A Nefelejcs út-Hóvirág út-10/2. hrsz-ú árok és a 0344. hrsz-ú közút által határolt tömbben a 1/139-1/146 helyrajzi számon kialakításra tervezett 8 db lakóház építésre alkalmas telek területének Zöldterület övezetről „*Kertvárosias lakóövezet*” (Lke-III) övezetre való átminősítése.
 - 1.3. Az Edelény külterület 0212/11. helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonása, és az Edelény belterület 1681. helyrajzi számú ingatlannal együtt az övezeti előírás „*Kereskedelmi gazdasági terület*” (Gksz) övezetre való módosítása.
 - 1.4. Az Edelény, 0138/4. hrsz-ú ingatlan „ipartelep” megnevezésű a) jelű alrészletének „*Ipari, gazdasági terület*”(GIP), míg a „meddőhányó” megnevezésű b) jelű alrészletének építési törmelék elhelyezését is biztosító „*Különleges-hulladéklerakó*” (Kh) vagy erre alkalmas egyéb besorolásra módosítása.

Határidő: 2012. 05. 31.

Felelős: polgármester

2. A Képviselő-testület Edelény Város Önkormányzata a BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft-vel, a Bódva-Ép Kft-vel és a Provincia Területfejlesztési és Építészeti Tervező Kft-vel kötendő - a határozat mellékletét képező - szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. 04. 06.

Felelős: polgármester

3. A Képviselő-testület a határozat 1.1. és 1.2. pontjában foglalt módosítás költségét 304.000,- Ft (azaz Háromszáznégyezer forint) összegben a 2012. évi általános tartalék terhére biztosítja és elrendeli a költségvetési rendeletben történő átvezetést.

Határidő: azonnal, illetve a költségvetési rendelet módosításának időpontja

Felelős: polgármester

Melléklet a 60/2012.(III.29.) számú határozathoz

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSÁRA

Amely létrejött egyrészről: **Edelény Város Önkormányzata**

Székhelye: 3780. Edelény, István király útja 52. sz.

Adószám: 15725596-2-05

KSH jelzőszám: 15725596-8411-321-05

Képviseli: Molnár Oszkár polgármester

/továbbiakban: Önkormányzat/

másrészről:

BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft.

Székhelye: 3780. Edelény, Akác út 21. sz.

Cégjegyzékszám: Cg.05-09-018466

Adószáma: 14936171-2-05

Képviseli: Göndör Zsolt ügyvezető

Bódva-Ép Kft.

Székhelye: 3780. Edelény, Petőfi út 5. szám

Cégjegyzékszám: Cg.05-09-017406

Adószáma: 14713451-2-05

Képviseli: Juhász Józsefné ügyvezető

/továbbiakban: Kérelmezők/

harmadrészről:

PROVINCIA Területfejlesztési és Építészeti Tervező Kft

Székhelye: 3529. Miskolc, Derkovits Gyula út 52. sz.

Cégjegyzékszám: Cg.05-09-000789

Adószáma: 10438011-2-05

Képviseli: Soltész Jánosné ügyvezető

/továbbiakban: Tervező/

között a mai napon és helyen a következő feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

Edelény Város Önkormányzata megrendelésére Edelény Város Településrendezési Tervének módosítását a PROVINCIA Területfejlesztési és Építészeti Kft készíti. A módosítás során a városra vonatkozó Településrendezési Terv módosításával összhangban, de külön eljárásban rendezendő igények merültek fel az alábbiak szerint:

1. A BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft 2012. március 01-én megkereste az Önkormányzatot kérve az Edelény 1681. helyrajzi számú „lakóház, udvar” művelési ágú 1268 m² területű belterületi és az Edelény 0212/11 helyrajzi számú „üzemi terület” művelési ágú 1617 m² területű külterületi ingatlan vonatkozásában Edelény Város Önkormányzata módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 34/2003. (XII. 15.) számú rendelete (Helyi Építési Szabályzat) és Szabályozási Terv előírásainak módosítását. Az 1681. hrsz-ú ingatlan a jelenlegi szabályozás szerint *Kertvárosias lakóterület (Lke-III)* övezetbe, míg a 0212/11. hrsz-ú ingatlan *Beépítésre nem szánt területek-közlekedési terület (Kök)* övezetbe sorolt.
Kérelmező szándéka, hogy az ingatlanokat telekegyesítéssel összevonja és azon autószerelő és gumijavító szolgáltatást működtessen. Ennek érdekében kérte az Önkormányzatot, hogy a módosítás során a 0212/11. hrsz-ú ingatlant vonja belterületbe és mindkét ingatlan esetében az övezeti előírást Kereskedelmi gazdasági terület (Gksz) besorolásra módosítsa.
2. A Bódva-Ép Kft a 2012. március 08-án kelt nyilatkozatában kérte a tulajdonában lévő Edelény külterület 0138/4. helyrajzi számú „ipartelep, meddőhányó és út” művelési ágú, összesen 4 ha 9403 m² területű külterületi ingatlan vonatkozásában Edelény Város Önkormányzata módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 34/2003. (XII. 15.) számú rendelete (Helyi Építési Szabályzat) és Szabályozási Terv előírásainak módosítását. A 0138/4. hrsz-ú ingatlan *Témapark (Ktp)* övezetbe sorolt. Kérelmező szándéka, hogy az ingatlan „*ipartelep*” megnevezésű *a)* jelű alrészlete *Ipari, gazdasági terület (GIP)*, míg a „*meddőhányó*” megnevezésű *b)* jelű alrészlete építési törmelék elhelyezését is biztosító Különleges-hulladéklerakó (Kh) vagy erre alkalmas egyéb besorolásra módosuljon.
3. A Kérelmezők által előterjesztett módosítás összhangban áll az Önkormányzat városrendezési elképzeléseivel, így jelen okiratban foglaltak végrehajtása a felek közös célkitűzése. A kérelmezett módosítás Településszerkezeti Terven, Szabályozási Terven és Helyi Építési Szabályzaton való mielőbbi átvezetése a tulajdonosok közös érdeke, így a szükséges munkarészeket a város egészére vonatkozó Településrendezési Terv módosításával összhangban de a sürgősségre tekintettel a Tervező külön készíti el. A BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft a módosítással érintett ingatlanok tulajdonosainak és a tulajdoni lapokon feltüntetett jogosultak módosításhoz történő hozzájáruló nyilatkozatait becsatolta.

4. Fentiekén túl Edelény Város Önkormányzata részéről a folyamatban lévő építési telekalakítási eljárások miatt az alábbi ingatlanok esetében merült fel a külön eljárásban való módosítás elkészítése:
 - a. Az Edelény, belterület 713/2-713/8 helyrajzi számú „beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanok területe részben a 721. helyrajzi számú „Kórház” szomszédsága okán „Kórház” (Kko) övezetbe, részben „Településközpont vegyes terület-dominánsan lakóépületek elhelyezésére szolgáló kistelkes alövezet” (Vt-1) övezetbe esik. Szükséges az övezeti határ módosítása és az építési telkek Vt-1 övezetbe sorolása.
 - b. A Nefelejcs út-Hóvirág út-10/2. hrsz-ú árok és a 0344. hrsz-ú közút által határolt tömb részben Lke-III, részben Zöldterület övezetbe sorolt. Az Lke-III. övezetben telekalakítási módosítás történt, a Zöldterület övezeti részben 1/139-1/146 helyrajzi számon 8 db lakóház építésre alkalmas telekalakítás történik. Ezeket Kertvárosias lakóövezet (Lke-III) övezetbe kell sorolni.

Mindezek alapján felek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. §-ban foglaltak alapján egymással a következő szerződést kötik:

5. A szerződés tárgya:

Edelény Város Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének felülvizsgálata a Kérelmezők által az 1. és 2. pontokban továbbá az Önkormányzat által a 4. a) és b) pontokban ismertetett módosítás érdekében. Az Önkormányzat a cél eléréséhez Edelény Város Településszerkezeti tervének módosítását készítő PROVINCIA Területfejlesztési és Építészeti Tervező Kft-t (Tervezőt) megbízza a közigazgatási terület érintett részére vonatkozó módosított településrendezési tervdokumentáció elkészítésével. A Tervező a megbízást elvállalja. Tervező a tervdokumentációt „Az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény” (Étv.) és az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) számú Kormányrendelet (OTÉK) előírásaiban és a vonatkozó hatályos jogszabályokban meghatározott tartalommal készíti el.

6. A megbízás teljesítése során a Tervező feladatát képezi:

- 6.1.1 Településszerkezeti terv és leírás elkészítése a közigazgatási terület érintett részeire
- 6.1.2. Szabályozási Terv elkészítése a közigazgatási terület érintett részeire
- 6.1.3. Helyi Építési Szabályzat módosítása
- 6.1.4. A tervdokumentációt alátámasztó szakági munkarészek elkészítése
Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet szerinti alátámasztó munkarészek közül azon munkarészek kerülnek kidolgozásra, ill. kiegészítésre, amelyeket a tervezett módosítás érint.
 - *Előkészítő munkák (tervezési alaptérkép összeállítása, előzetes önkormányzati, államigazgatási egyeztetések,)*

- *Településrendezési javaslat (tervezett módosítás indoklása, tervi előzmények, településszerkezeti összefüggések, a területhasználatát befolyásoló tényezők stb.)*
- *Tájrendezési és zöldfelületi javaslat*
- *Környezetalakítási javaslat: környezeti feltételek (talaj-, felszíni- és felszín alatti vizek, levegő állapota, környezeti zajterhelés, hulladékkezelés, tekintetében), várható környezeti hatások, a hatások elkerülésére vagy csökkentésére vonatkozó javaslatok),*
- *Közlekedési javaslatok (közlekedési kapcsolatok, közút, tömegközlekedés, kerékpár, parkolás, településszerkezeti összefüggések,)*
- *Közművesítési javaslatok (várható közműigény prognózisának elkészítése, közmű fejlesztési javaslat közművenkénti bontásban: vízellátás (ivóvíz, locsolóvíz, tűzvíz), szennyvízelhelyezés, csapadékvíz-elvezetés, energia ellátás (gáz-, villamos energia-, megújuló energiahordozó ellátás),*
- *Hírközlési javaslat*
- *Területi terveknek való megfelelés igazolása*
- *Örökségvédelmi munkarészek (a tervezett fejlesztés örökségvédelmi hatásainak értékelése)*

A szerződés végrehajtásával, illetve szerződésben rögzített feladatokkal összefüggésben kapcsolattartó:

- Az Önkormányzat részéről: Bari Sándor városfejlesztési ügyintéző,
tel: 06-48/524-100/311 mellék.
- A BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft részéről: Göndör Zsolt ügyvezető
tel: 06-70/385-3223
- A Bódva-Ép Kft részéről: Juhász Józsefné
tel: 06-48/525-141
- A Tervező részéről: Soltész Jánosné ügyvezető
tel: 06-70/530-6676

7. Felek jogai és kötelezettségei:

7.1. A Kérelmezők jogai és kötelezettségei:

- 7.1.1.** Az eljárás megindításához Kérelmezők fejenkénti 200.000.- Ft+ÁFA tervezői díj megfizetését vállalják.
- 7.1.2.** A Kérelmezők a cél megvalósítása érdekében kötelezettséget vállalnak arra, hogy azon egyéb költségeket vagy egyéb ráfordítások fejenkénti 1/3-1/3 részét saját költségen fedezik, amelyek a cél megvalósításának előfeltételei vagy következményei és azok az Önkormányzatot terhelnek. Ezen felmerülő költségeket az Önkormányzat felé számla ellenében megfizetik.

7.1.3. A BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft és a Bódva-Ép Kft a szerződés 1. illetve 2. pontjaiban rögzített tervezői feladat elvégzését követően a Tervező által a részükre kiállított számla ellenében a fejenkénti 200.000,- Ft tervezési díjat annak kézhezvételét követő 15 napon belül a Tervező részére átutalással megfizetik.

7.2. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei:

7.2.1. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Tervező által készített településrendezési tervdokumentáció kézhezvételét követő 15 napon belül szükséges egyeztetési, véleményezési és jóváhagyási az Étv. 9/A. §-a szerinti eljárási határidőket figyelembe véve megindítja.

7.2.2. Az Önkormányzat a bevont államigazgatási szervek jóváhagyó nyilatkozatát követően 15 napon belül a Képviselő-testület elé terjeszti a Településrendezési Terv módosítást elfogadásra.

7.2.3. Az Önkormányzat jelen szerződés 4. a) és b) pontjaiban rögzített tervezési feladat ellenértékéért 200.000,- Ft+ÁFA összeget a tervezési feladat elvégzésének teljesítésigazolását követően benyújtott számla ellenében 15 napon belül a Tervező által megjelölt bankszámlára átutalja.

8. Tervező jogai és kötelezettségei:

8.1. A Tervező a jelen szerződésben rögzített és részletezett településrendezési tervdokumentációt 2012. május 31-ig elkészíti és az Önkormányzat részére az egyeztetési eljárásához szükséges példányszámban átadja.

8.2. Tervező az egyeztetési eljárásban felmerült véleményeltérések miatti átdolgozást azok rendelkezésre állását követő 15 napon belül a terveken átvezeti.

8.3. Tervezőt a településrendezési terv részleges módosításának elkészítéséért fejenkénti 200.000,- Ft, együttesen 600.000,- Ft azaz Hatszázezer forint tervezői díj illeti meg.

8.4. A tervezői feladat akkor tekinthető teljesítettnek, ha a záró állami főépítési véleményezési anyagot a Tervező elkészítette. Tervező a véleményezett Településrendezési Tervet (Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv, Helyi Építési Szabályzat) 3 példányban papíralapon és elektronikus hordozón az Önkormányzat részére szolgáltatja.

8.5. Tervező a 8.4. pont szerinti teljesítést követően a Kérelmezők és az Önkormányzat felé a tervezési díjra vonatkozó számlát benyújthatja.

9. Felelősségi rendelkezések:

9.1. Szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvnek a szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.

9.2. Amennyiben a Tervező részéről határidőben történő szerződésszerű teljesítés ellenére az Önkormányzat a tervdokumentáció anyagának jóváhagyását az Étv. eljárási rendje szerint nem indítja el, úgy Kérelmezők követelhetik a felmerült kárunknak a megtérítését. Szerződő felek kijelentik, hogy az Önkormányzat részéről felróható magatartásnak különösen az elkészült tervdokumentáció anyagának a jóváhagyási folyamatba történő beemeléseinek késedelem okán történő elmaradását tekintik.

10. Egyéb rendelkezések

- 10.1.** Jelen szerződés rendelkezési érvényesek felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Kérelmező szavatosságot vállal. Amennyiben a szerződés egyes rendelkezési érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
- 10.2.** Miután a jelen szerződésben részletezett tervdokumentáció szerzői jogi védelem alatt áll, így a Tervező már most hozzájárul ahhoz, hogy annak átadása után a tervdokumentációt az Önkormányzat díjfizetés nélkül továbbadhatja a következők szerint:
- 10.2.1.** A város közigazgatási területének egészére vonatkozó Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv-módosításához ezen munkarészek a településtervező számára átadhatók.
- 10.2.2.** A településrendezési eszközök módosításának alátámasztó munkarészeit az Önkormányzat saját működése körében a szerzői jogvédelemre és más vonatkozó jogszabályoknak megfelelően használhatja fel.
- 10.3.** Amennyiben felek között olyan jogvita keletkezik, amelyet peren kívül nem tudnak rendezni, úgy a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.
- 10.4.** Szerződő felek jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., továbbá az Étv. és az OTÉK vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 10.5.** A szerződés 8 példányban készült, melyet szerződő felek mint akaratukkal mindenben megegyezőt a mai napon jóváhagyólag írták alá.

Edelény, 2012. március 29.

.....
Edelény Város Önkormányzata
Képviseli: Molnár Oszkár
polgármester

.....
BUPE Gumiszervíz és Autójavító Kft.
Képviseli: Göndör Zsolt
ügyvezető

.....
Bódva-Ép Kft
Képviseli: Juhász Józsefné
ügyvezető

.....
PROVINCIA Területfejlesztési és
Építészeti Tervező Kft
Képviseli: Soltész Jánosné
ügyvezető

5./ Napirendi pont tárgya:

Felülvizsgálati kérelem benyújtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 67./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Baricska Jánosné képviselő elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a Miskolci Törvényszék ítélete nem megalapozott. Kérdése, hogy ki az, aki ezt megállapította a hivatalban?

Polgármester : Turóczi Bertalan osztályvezető úr írta le, hogy nem megalapozott az ítélet, ezért kívánnak a Kúriához fordulni.

Vártás József jegyző: Ha az előterjesztésben azt írták volna, hogy megalapozott, akkor okafogyott lenne az előterjesztés. Nyilván azt kellett kifejteniük, hogy mi indokolja azt, ami alapján úgy látják, hogy a felülvizsgálati kérelem esetében esetleg más irányú döntés születhet. Az előterjesztésben ezért szerepel így.

Turóczi Bertalan osztályvezető: A bírósági ítélet azt mondja, hogy ez nem többcélú intézmény, tehát az nem többcélú intézmény, ahol van egy bölcsődei csoport és óvoda. Akkor ez vagy bölcsőde, vagy óvoda, mert a bíró azt mondja, hogy ez nem az, nem többcélú. Márpedig úgy gondolja, hogy abban nincs vita közöttük, hogy itt két képzési cél valósul meg, egy bölcsődei és egy óvodai. A bíróság ezt úgy fogja föl, hogy akkor többcélú, vagy közös igazgatású ez az intézmény, ha szakmai és szervezeti tekintetben önálló. A törvény nem ezt mondja, hanem azt, hogy a közös igazgatású intézmények szakmailag és szervezetenként önálló intézményegységből állnak.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy a közoktatási, vagy a szociális törvény érvényes-e a bölcsődére.

Turóczi Bertalan osztályvezető: Ez nem bölcsőde és nem óvoda, hanem közös igazgatású közoktatási intézmény, és aminek OM azonosítója van, márpedig amelyiknek OM azonosítója van, az közoktatási intézmény, így a közoktatási törvény az irányadó. Természetesen a közoktatási törvény azt mondja, hogy közös igazgatású közoktatási intézményben bármely intézményegységre szóló vezetői megbízással be lehet tölteni a magasabb vezetői állást. Tehát be lehet tölteni a bölcsődevezetőit képesítésnek megfelelővel, és be lehet tölteni óvodavezetői képesítésnek megfelelően is. A képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy az óvodavezetői képesítést fogadja el a közös igazgatású közoktatási intézmény magasabb vezetői képesítésének. Az intézményegység vezető pedig, aki a bölcsődei intézményegységet vezeti, az a bölcsődére vonatkozó szabályoknak megfelelően rendelkezik szakmai képesítéssel. Nem akar visszakérdezni, mert tiszteletlenség lenne, de akkor képviselő asszony szerint abban az intézményben, ahol van 12 bölcsőde és 268 óvoda, akkor a bölcsődére vonatkozó jogszabályok szerint kellene kinevezni a vezetőt? Ez nonszensz. Az OM azonosítóval rendelkező intézményekre a közoktatási törvény érvényes.

Baricska Jánosné képviselő véleménye szerint, nem aszerint kell kinevezni az intézményvezetőt, amelyet osztályvezető úr elmondott, hanem a szociális törvény szerint, amely azt írja, hogy mivel integrált intézmény, a kinevezéshez pluszként rendelkeznie kell a bölcsődei egység vezetésére vonatkozó képesítéssel.

Vártás József jegyző: Képviselő asszony által elmondottakból visszaköszön egy szó, ez az integrált szó, amit nem ismer a közoktatási törvény sem. Ez a bírósági ítéletben is előjött, de alapvetően nem definiált a jogszabályban, hogy integrált. Ez is egyik oka, amiért érdemes lesz tisztán látni. Ezt ő szakmai kérdésnek tekinti, és valóban más a jogértelmezésük, mint ami bírósági ítéletben szerepel. Úgy gondolják, hogy nem olyan mértékű anyagi vonzata van az eljárásnak, amit ne lehetne felvállalni. Amennyiben ez így alakul, akkor természetesen azt is felvállalja, hogy a felülvizsgálati eljárás költségét kifizeti egy célból, hogy egy olyan precedens értékű ítélet születhet a Kúria részéről, amelyet minden működési engedélyezési eljárásban el kell, hogy fogadjanak, illetve a felsőbb szakmai szervek által kiadott útmutatókban és ajánlásokban akkor ezt helyre kell tenni, mert az ilyen ajánlásokban leírtak az ő álláspontjukat tükrözik vissza. Kéri a képviselő-testületet, hogy a rendkívüli jogorvoslati lehetőséget használják ki, és a Kúria döntésétől függően vagy kiírja ismételten a képviselő-testület az intézményvezetői pályázatot, vagy majd meglátják, hogy a Kúriának esetlegesen van-e más álláspontja ebben a kérdésben.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Baricska Jánosné képviselő az előterjesztés határozati javaslatához módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a határozati javaslatban csak az első mondat szerepeljen: „Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és megismerte a Miskolci Törvényszék 12. K.22.496/2011/6. számú ítéletét” Ezután egészüljön ki azzal, hogy „azt tudomásul veszi és végrehajtja”. A további szövegrész a határozati javaslatból kerüljön ki.

Módosító javaslatát azzal indokolta, hogy szembe mennek az Egri Regionális Gyámhivatal szakmai véleményével, a BAZ. Megyei Kormányhivatallal és a Miskolci Törvényszék ítéletével, és ennek anyagi vonzata is lehet. Az előző vezető rendelkezett a megfelelő végzettséggel. A Miskolci Törvényszék, a kormányhivatal is leírta, hogy mind a két képviselő-testületi döntés törvénytelen, ezért kellene a határozatot megsemmisíteni és visszaállítani.

Megjegyezte, hogy annak idején Hernádi Attilánéval szemben próbálták alkalmazni a nem megalapozott döntést és károkozását az önkormányzatnak, itt is kíváncsi, hogy mi fog bekövetkezni.

Polgármester: Az anyagi vonzattal kapcsolatban jegyző úr elmondta, hogy ő abban az esetben, ha elküldik a felülvizsgálati kérelmet a Kúriához, akkor vállalja annak anyagi részét.

A másik dolog; van egy véleménye a Egri Regionális Gyámhivatalnak, a BAZ. Megyei Kormányhivatalnak, és van egy véleménye a Miskolci Törvényszéknek is, teljesen mindegy. Elmond egy közelmúltbéli példát, azt, hogy a kórház főigazgatója kinevezését követően eltávolította a kórházból nagyon rövid úton az akkori vezető főnövért, aki Munkaügyi Bírósághoz fordult. A bíróság akkor első és másod fokon a kórháznak adott igazat.

Ezt a vezető főnövér nem hagyta annyiban, és a Legfelsőbb Bírósághoz fordult és hatályon kívül helyezte az első és másod fokon hozott ítéletét a megyei bíróságnak és a főnövér lett a nyertes. Ennek az ítéletnek a kihirdetése tegnap történt meg. Tehát tévedhet a bíróság is, és azt gondolja, hogy elég alapos szakmai véleményt mondott el úgy jegyző úr, mint osztályvezető úr.

Turóczi Bertalan osztályvezető elmondja, hogy a Regionális Államigazgatási Hivatal 2008-ban tartott egy szakmai ellenőrzést a bölcsődénél, óvodánál. Nem azt kifogásolta, hogy az óvodavezető nem rendelkezik a megfelelő képesítéssel, hanem azt, hogy a bölcsőde szakmai vezetője nem rendelkezik, aki akkor történetesen az óvodavezető volt. Ma nem az óvodavezető a bölcsőde szakmai vezetője. Tehát nem az óvoda vezetőjének, hanem a bölcsőde szakmai vezetőjének kell rendelkeznie képesítéssel. Érdekes módon a bíróság nem is foglalkozik a szakmai képesítéssel, pedig a beadvány erre irányult.

Vártás József jegyző: Visszautalva az anyagi részhez, elmondja, hogy a felülvizsgálati kérelem eljárási díjára gondolt, amikor azt mondta, hogy vállalja a költséget. Ugyanakkor fontos elmondani, hogy a tavalyi közoktatási intézmények átalakításának eljárásában új intézmény jött létre, egy pályázati eljárás keretében lett kinevezve a jelenlegi intézményvezető. A másik pályázó nem nyert támogatást sem a kisebbségi önkormányzat, sem a képviselő-testület részéről, sem az óvodapedagógusok részéről, ezért nem lehetett volna kinevezni. Tehát az ő munkaviszonyát, vezetői megbízását nem érinti egyik határozat sem, és a bírósági ítélet sem, tehát ebből az önkormányzatnak nem származna semmilyen anyagi kötelezettsége. Reméli, hogy pozitívan zárul a bíróságnak a döntése ebben a kérdésben, amely véleménye szerint viszonylag gyorsan le fog zajlani, mert a Kúria alapesetben nem tart tárgyalást, és lehet, hogy a beküldött dokumentumok alapján 2-3 héten belül dönt, maximum 120 napig húzódhat a felülvizsgálati eljárás.

Polgármester érdekesnek tartja, hogy annak idején, amikor az intézményvezető kinevezésre került az előző képviselő-testület részéről, annak az intézményvezetőnek sem volt meg a szakmai végzettsége, mégis kinevezte, és érdekes módon akkor képviselő asszony nem ágált ez ellen a döntés ellen.

Ezt követően szavazásra bocsátja Baricska Jánosné képviselő asszony módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat első bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a Miskolci Törvényszék 12. K.22.496/2011/6. számú ítéletét tudomásul veszi és végrehajtja, valamint a határozati javaslat további részét törli.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, 8 nem szavazattal elvetette.

Polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
61/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Felülvizsgálati kérelem benyújtásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és megismerte a Miskolci Törvényszék 12. K.22.496/2011/6. számú ítéletét.

Kifejezi azon szándékát, hogy az ítélet ellen felülvizsgálati kérelmet nyújt be a Kúriához, és ezzel egyidejűleg kéri az ítélet végrehajtásának felfüggesztését.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a felülvizsgálati kérelem összeállításához, benyújtásához és az eljárás során való képviselőre a polgármester ügyvédi képviseletet vegyen igénybe, melynek költségét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2012. április 2., illetve a felülvizsgálati eljárás lezárása.

Felelős: polgármester, jegyző

5./ Napirendi pont tárgya:

Közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő rendszer kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 68./ sorszám alatt.)

Polgármester az előterjesztést vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását az alábbi módosításokkal:

A határozati javaslat 1./ pontjának második bekezdése a következőképpen módosuljon:

„Az önkormányzat a tervezett fejlesztés maximális bruttó összegét 11.000.000,- forint (azaz tizenegymillió forintban) határozza meg 90%-ára, maximum 9.900.000,- forintra (azaz kilencmillió-kilencszázezer forintra) nyújtja be a támogatási igényét.”

A határozati javaslat 2./ pontja a következők szerint módosuljon:

„Képviselő-testület a pályázathoz szükséges önerő maximális összegét 1.100.000 forintot (azaz egymillió-egyszázezer forintot) a 2012. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.”

Korbély Györgyi Katalin képviselő azt kéri, hogy nyertes pályázat esetén a Fűzfa és a Móra Ferenc utcához kerüljön térfigyelő kamera elhelyezésre, mert ezen a részen sok a lopás a kertekből, és sok a kóbor eb, másrészt az illegális szemétkerítés is megszűnne.

Magyar Árpádné képviselő szintén kéri megoldani, amennyiben lehetséges, hogy az egresi városrészre, a Kistérségi Hivatal elé is kerüljön kamera.

Sztankóné Sándor Ibolya képviselő fontosnak tartja, hogy az Ifjúság út páratlan oldalán lakók érdekében kerüljön felszerelésre térfigyelő kamera. Írásban keresték meg az ott élő lakosok, hogy tegyen valamit az önkormányzat a lopások, betörések ellen. Úgy gondolja, hogy a rendőrség munkáját is segítené, ha ez az útvonal megfigyelhető lenne.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester kéri, hogy a játszótérek rongálástól történő megvédése érdekében, ha lehetőség van rá, kerüljenek kamerák elhelyezésre.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsági ülésen olyan irányba mentek el, ami a képviselőtársai részéről is elhangzott, de az irány nem rossz. Az volt az alap, hogy a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztés valósulhat meg, viszont amennyiben ez a pályázat nyertes lesz, így olyan egység kerülne kialakításra, ami a továbbiakban bővíthető. Abban maradtak, hogy ha nyertes lesz a pályázat, akkor megvizsgálják annak lehetőségét, hogy hol vannak azok a gócpontok a városban, akár illegális szemétkerítések környékén, akár egyéb helyeken, ahol mindenképpen szükség lenne egy térfigyelő kamerának az elhelyezése. Itt szeretne alpolgármester asszony felvetésére is reagálni, amely már többször elhangzott máskor is, és amelyben lépni kell. Szó volt arról, hogy a játszótérek használatát szabályozni kellene, erre vonatkozó rendeletet megalkotni. Ez előrelépés lenne, hiszen, ha van egy olyan rendelet, hogy kik és hogyan használhatják, akkor már a rendőrség is igazoltathatja alkalmasságukat azokat a személyeket, akik a játszótérre használják, így távol tartva, vagy elriasztva azokat, akik illetéktelenül veszik igénybe a játszótéri eszközöket, és meg is rongálják. A bizottságok részéről az volt a kérés, hogy kerüljön kidolgozásra a játszótérekre vonatkozó rendelet.

Polgármester megjegyzi, hogy a májusi képviselő-testületi ülésre elkészül a kért rendelet-tervezet.

Ezt követően szavazásra bocsátja az alábbi módosító indítvány elfogadását:

A határozati javaslat 1./ pontjának második bekezdése a következőképpen módosuljon:

„Az önkormányzat a tervezett fejlesztés maximális bruttó összegét 11.000.000,- forint (azaz tizenegymillió forintban) határozza meg 90%-ára, maximum 9.900.000,- forintra (azaz kilencmillió-kilencszázezer forintra) nyújtja be a támogatási igényét.”

A határozati javaslat 2./ pontja a következők szerint módosuljon:

„Képviselő-testület a pályázathoz szükséges önerő maximális összegét 1.100.000 forintot (azaz egymillió-egyszázezer forintot) a 2012. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.”

Képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot - a módosítással együtt - 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
62/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő rendszer kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő rendszer kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozza.

1.) Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 4/2012. (III. 1.) BM. rendelet 4. pontja alapján – pályázatot nyújt be a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása érdekében.

Az önkormányzat a tervezett fejlesztés maximális nettó összegét 11.000.000,- forintban (azaz tizenegymillió forintban) határozza meg, melynek 90%-ára, maximum 9.900.000,- forintra (azaz kilencmillió-kilencszázezer forintra) nyújtja be a támogatási igényét.

2.) Képviselő-testület a pályázathoz szükséges önerő maximális összegét 1.100.000 forintot (azaz egymillió-egyszázezer forintot) a 2012. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2012. április 2.

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont tárgya:

Magyar Labdarúgó Szövetség pályaépítési programjában való részvételről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 69./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság az előterjesztés határozati javaslat 1. számú alternatívájának elfogadását javasolja.

Virág Tamás képviselő a maga részéről fontosnak tartja ezt az előterjesztést, és jónak tartja, tekintettel arra, hogy ideje elkezdni a sportlétesítmények helyzetének a rendezését, de tekintettel a kastély beruházására és arra is, hogy nagyon régóta tervezi az önkormányzat azt, hogy a kastélyból ki legyen telepítve a sportlétesítmény. Összhangban van ez a hely kijelölésével is, mégpedig, hogy az iskolák mögötti területen legyen az új sportlétesítmény. Elmondja, hogy 20 évvel ezelőtt készült egy ilyen rendezési terv komplett sportpályával kapcsolatosan, mely ezt a helyet jelölte ki, amelyre most ezt a pályázatot benyújtják. Ennek örül és annak is, hogy valami elkezdődött a sportpálya vonatkozásában. Felhívja arra a figyelmet, hogy ezelőtt 20 évvel már a legnagyobb lépést az akkori tanács megtette, és 40-70 millió forint értékben egy új füves pályát épített, dréncsövezte, a locsolási lehetőségét is megoldotta, továbbá az elektromos csatlakozást. Ez véleménye szerint egy nagy lépés volt ahhoz, hogy kitelepüljön a sportkör. Annak idején a Műemlékvédelmi Felügyelőség biztosította erre a pénzt, ami akkor 50 millió forint volt. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy évek óta nem foglalkoznak a pálya állagának megóvásával, tönkrement a gyepszőnyeg, leamortizálódott a futópálya, ezért szeretné, ha elmozdulás lenne arra, hogy a füves pályát újra karbantartsanak, locsolnák, gyepesítsenek, a salakos futópályát alkalmassá tennék arra, hogy a 100 m-re lévő intézmények tudják használni. Javasolja, hogy a körülötte lévő árvíz nyomai, a homokzsákok kerüljenek eltakarításra.

Úgy gondolja, hogy a város érdeke is, hogy a kastélykertből a sportlétesítmények kitelepítésre kerüljenek.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy ebbe a pályázatban az MLSZ műfüves pályaépítési programot hirdetett, de kaptak olyan információt, hogy a közeljövőben a füves pályák felújítására, illetve kiszolgáló létesítmény létrehozására is lehet majd pályázatot benyújtani. Természetesen, ha lesznek ilyen pályázatok, szeretnék kihasználni a lehetőséget.

Polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslat 1.számú alternatívájának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
63/2012.(III.29.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Magyar Labdarúgó Szövetség pályáépítési programjában való részvételről

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a címben nevesített előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy részt kíván venni a Magyar Labdarúgó Szövetség pályáépítési programjában, illetve a pályázat további szakaszában.
- 2./ A pályázat keretében nyertes pályázat esetén 1 db nagyméretű műfüves pálya 105*68 (111*72 m) építését tervezi megvalósítani a tulajdonában álló 1193/4 hrsz ingatlanon.
- 3./ A Képviselő-testület rögzíti, hogy nyertes pályázat esetén csak akkor tudja vállalni a 30%-os önrész mértékének biztosítását (*becsült bruttó 170 mFt, illetve attól alacsonyabb összegű kivitelezési költség*), amennyiben a jelenlegi kastélykerti sportpálya (42/2 és 45/3 hrsz) területét sikerül értékesíteni.
Egyéb esetben nyertes pályázat esetén is – mint ahogy arra a pályázattal kapcsolatos feltételek lehetőséget biztosítanak szerződéskötés előtt visszalép.
- 4./ Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázati határidő szűkösségre tekintettel előzetes regisztrációra, részvételi szándék jelzésére került sor a kiíró felé.
- 5./ Felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.
- 6./ Nyertes pályázat esetén - a támogatási, bérleti szerződés megkötését megelőzően - a napirend ismételt megtárgyalását rendeli el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester bejelenti, hogy vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület rendkívüli zárt ülést tart.

A rendkívüli zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző