

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2012. április 25-én megtartott **rendes nyílt** ülésének

- a./ Tárgysorozata
- b./ Jegyzőkönyve
- c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Edelény Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 2./ 2011. évi pénzmaradvány felhasználásáról
- 3./ A talajterhelési díjról szóló 6/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4./ A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról
- 5./ A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6./ A közterületek elnevezéséről, a házzámozás rendjéről, valamint a közterületnév táblák és házzám táblák elhelyezéséről szóló 36/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 7./ Edelény Város Önkormányzatára vonatkozó 2011. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról
- 8./ Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyermekjóléti Szolgálat működéséről
  - a) Beszámoló a gyámhivatal hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
  - b) Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról
  - c) Beszámoló a gyermekjóléti szolgálat működéséről
- 9./ ÖNHIKI támogatás igénybeviteléhez önkormányzati nyilatkozatról
- 10./ Gyermekeinkért Közalapítvány megszüntetéséről
- 11./ Startmunka-program ellenőrzéséhez valamint a program megvalósításához kapcsolódó eszközök, gépek szállításához szükséges gépjármű vásárlásáról

- 12./ Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
- 13./ Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
- 14./ Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
- 15./ Gyermek-háziorvosi körzet pályázati kiírásáról
- 16./ Az Edelény 2161 és 2162 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő épület élet- és balesetveszélyes állapot elhárításának tudomásul vételéről
- 17./ Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése (ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009) jelű pályázat megvalósításáról, valamint a hozzá kapcsolódó pályázaton kívüli beruházásokról
- 18./ Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési programjában való további részvételről
- 19./ Kazincbarcika Város Önkormányzat és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet közötti vagyonkezelési szerződésről
- 20./ Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Zárt ülés:**

- 1./ Víziközművek jövőbeni üzemeltetésére beérkezett ajánlatokról szóló 64/2012. (III.29.) határozat módosításáról

E d e l é n y, 2012. április 25.

**Vártás József**  
**jegyző**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 25-én megtartott rendes nyílt ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, , Lázár István, Magyar Árpádné, Szörnőné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya Vattay Béla alpolgármester, Virág Tamás képviselők

**Igazoltan távol:** Korbély Györgyi Katalin képviselő

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Vártás József jegyző  
Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály,  
Okmányiroda vezetője  
Turóczi Bertalan Titkársági Osztály vezetője

**85./ és 103./ előterjesztésnél:** Dr.Daher Pierre Koch Róbert Kórház és  
Rendelőintézet főigazgató főorvos  
Dr.Tóth Judit mb.orvosigazgató

**91./ előterjesztésnél:** Réti-Nagy Lászlóné belső ellenőrzési vezető

**92/3. előterjesztésnél:** Horváthné Ipacs Katalin Szociális Szolgáltató  
Központ vezetője

**95./ előterjesztésnél:** Káli Richárd előadó

**101./ előterjesztésnél:** Nyíri Lajos vezető tanácsos

**Molnár Oszkár** polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből 10 fő jelen van.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait. A napirendi pontokhoz módosító javaslatot tesz. A 86. sorszám alatt szereplő, 2012. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezethez a könnyvizsgáló jelentés nem érkezett meg, melyen könnyvizsgáló asszony még dolgozik, ezért javasolja, hogy a rendelet-tervezetet a nyílt ülés utolónapirendi pontjaként tárgyalja a testület. Javasolja továbbá, hogy a 102./ és 103./ sorszámú előterjesztést a képviselő-testület vegye fel a nyílt ülés napirendjére, illetve a 104./ sorszámú előterjesztést a zárt ülésre.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** a módosító javaslatok elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatokat 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosításokkal együtt javasolja az ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosításokkal együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, s az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról  
Előadó: polgármester
- 2./ 2011. évi pénzmaradvány felhasználásáról  
Előadó: polgármester
- 3./ A talajterhelési díjról szóló 6/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: polgármester
- 4./ A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról  
Előadó: polgármester
- 5./ A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: polgármester
- 6./ A közterületek elnevezéséről, a házsámozás rendjéről, valamint a közterületnév táblák és házsám táblák elhelyezéséről szóló 36/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: polgármester
- 7./ Edelény Város Önkormányzatára vonatkozó 2011. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról  
Előadó: polgármester
- 8./ Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyermekjóléti Szolgálat működéséről  
Előadó: Gyámhivatal vezetője, jegyző, intézményvezető
  - a) Beszámoló a gyámhivatal hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
  - b) Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról
  - c) Beszámoló a gyermekjóléti szolgálat működéséről
- 9./ ÖNHKI támogatás igénybevételéhez önkormányzati nyilatkozatról  
Előadó: polgármester

- 10./ Gyermekeinkért Közalapítvány megszüntetéséről  
Előadó: polgármester
- 11./ Startmunka-program ellenőrzéséhez valamint a program megvalósításához kapcsolódó eszközök, gépek szállításához szükséges gépjármű vásárlásáról  
Előadó: polgármester
- 12./ Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodás kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról  
Előadó: polgármester
- 13./ Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról  
Előadó: polgármester
- 14./ Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról  
Előadó: polgármester
- 15./ Gyermek-háziorvosi körzet pályázati kiírásáról  
Előadó: polgármester
- 16./ Az Edelény 2161 és 2162 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő épület élet- és balesetveszélyes állapot elhárításának tudomásul vételéről  
Előadó: polgármester
- 17./ Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése (ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009) jelű pályázat megvalósításáról, valamint a hozzá kapcsolódó pályázaton kívüli beruházásokról  
Előadó: polgármester
- 18./ Magyar Labdarúgó Szövetség pályaépítési programjában való további részvételről  
Előadó: polgármester
- 19./ Kazincbarcika Város Önkormányzat és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet közötti vagyonkezelési szerződésről  
Előadó: polgármester
- 20./ Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: polgármester

## **Zárt ülés:**

1./ Víziközművek jövőbeni üzemeltetésére beérkezett ajánlatokról szóló 64/2012. (III.29.) határozat módosításáról  
Előadó: polgármester

## **1./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról  
Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 84./, 84/1., 84/2. sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Baircska Jánosné** képviselő elmondja, hogy a 2011. évi költségvetés teljesítésénél a működési kiadás, a személyi juttatás soron, a Borsodi Általános Iskolánál 104 % a teljesítés, míg a polgármesteri hivatalnál az állományba nem tartozóknál 135 % a kifizetésnek a teljesítése. Kérdése, hogy miért tér el a képviselő-testület által jóváhagyott előirányzattól, illetve mi indokolta? A képviselő-testület 2012. április 17-én tárgyalta a költségvetést, miért nem akkor lett kérve a módosítás?

Ugyancsak a költségvetéssel kapcsolatos kérdése, amely a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet pénzmaradványa egy részének elvonását érinti. Jegyző úrtól kérdezi, hogy a kötelező egészségbiztosítás ellátásáról szóló törvény alapján, törvényes-e a TB által nyújtott finanszírozásból a 12 millió forint megvonása úgy, hogy azt önkormányzatnak a „nagy kalapjába” teszik?

**Polgármester:** A feltett kérdésekre először osztályvezető asszony fog válaszolni, majd jegyző úr. Kéri, hogy majd nagyon jól emlékezzenek képviselőtársai Baricska Jánosné képviselő asszony legutóbbi kérdésére a 103./ sorszámú előterjesztésnél.

**Száz Attiláné** osztályvezető elmondja, hogy az állományba nem tartozók juttatásának a túllépése abból adódik, hogy 3 fő nyugdíjba vonult, a 40 éves munkaviszonnyal éltek, és ennek a felmentési részét ide kell könyvelniük. Ez nem igényel képviselő-testületi módosítást, mert csak a kiemelt előirányzatokat kell módosítaniuk. A Borsodi Általános Iskolánál az átszervezésből adódik, amit nem egészen sikerült megtervezni. A túllépés minimális, és tulajdonképpen a Városi Oktatási Központ és a Borsodi Általános Iskolának az átszervezése során kellett megtervezniük, de volt olyan személy, aki például Szuhogyon dolgozott és a Borsodi Általános Iskolában folytatta szeptember 1-jétől a munkáját és neki magasabb illetménye volt, mint annak, akinél úgy volt eredetileg, hogy itt marad a Borsodi Általános Iskolában. Akkor pontosan még nem tudták megtervezni, hogy ki az, aki átkerül, és ki az, aki nem. Jelzi, hogy a hivatalnál csak a kiemelt előirányzatot kell módosítani, de azon belül maradtak, mert az végig a személyi juttatásokhoz tartozik, ezért nem kellett módosítani.

**Polgármester** kéri osztályvezető asszonyt, hogy a harmadik kérdés első részét is válaszolja meg.

**Száz Attiláné** osztályvezető: Egy kis dilemmát okozott a finanszírozás, a pénzmaradvány visszatervezése. OEP-es intézményüknél kb. 70 millió forintos saját bevétel adódott a 2011. évi gazdálkodásból, amiből jelentős összeg az önkormányzati vagyon működtetéséből, tehát bérbeadásból származott. Ez alatt érti, hogy nem továbbszámolt szolgáltatás volt, hanem kifejezetten bérleti díjak, optikusnak, szakorvosoknak leszámolt bérleti díjak. Úgy gondolja, hogy az önkormányzati vagyon hasznosításából eredő összegből vonhatnak el, és a 70 millió forinthez képest nagyon kis részt vonnak el.

**Vártás József** jegyző elmondja, hogy osztályvezető asszony körbejárta ezt a témát elég megfelelően, nem tud mást elmondani ebben a kérdésben.

**Polgármester** megkérdezi, hogy jogszabályszerű-e, vagy nem?

**Vártás József** jegyző ismételtelen csak azt tudja elmondani, hogy tanácsadóval is megvizsgáltatták, és ha jók az információi, azt a választ kapták, hogy ez helyálló jogszabály szerint.

**Antal Pál** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke az alábbiakban ismerteti a bizottság véleményét:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§-ában foglaltak szerint, a polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a jegyző által készített zárszámadási rendelet-tervezetet, a költségvetési évet követő negyedik hónap végéig. A zárszámadásról a képviselő-testületnek rendeletet kell alkotni. A költségvetés készítésekor hosszú évek óta azzal kell szembesülniük, hogy az állami támogatások csökkennek, vagy megszűnnek, a szolgáltatások és termékek árai pedig emelkednek. A 2011 évre tervezett nagyarányú költségvetési hiány alakulását jelentős mértékben befolyásolta, hogy év közben két intézmény átkerült a Görög Katolikus Exarchátus fenntartásába. Ezeknek az intézményeknek a működéséhez átadás előtt jelentős saját forrást kellett biztosítaniuk. Ahhoz, hogy nem kellett működési célú hitelt felvenni, hozzájárultak a működési kiadások lefaragása érdekében tett intézkedéseik, és az a közel 40 millió Ft összegű támogatás, amit a Belügyminisztériumtól kaptak ÖHKL és önfenntartó képesség javítása címen.

Jelentős megtakarítást realizáltak azáltal is, hogy a dologi kiadások esetében csak a legszükségesebb javítási és karbantartási munkák elvégzésére került sor. Ennek ellenére elmondható, hogy az előző évben elvégzett felújításoknak köszönhetően sikerült megőrizni az önkormányzati vagyon értékét.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Edelény Város Önkormányzatának 2011. évi zárszámadását 4.323.960 ezer Ft költségvetési bevétellel, 3.566.371 ezer Ft költségvetési kiadással, 65.742 ezer Ft finanszírozási célú kiadással elfogadásra javasolja.

**Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság** a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Baricska Jánosné** képviselő javasolja, hogy a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetnél a 12 millió forint pénzmaradvány elvonása kerüljön vissza. Meghívatközönségre került, hogy a vagyoneszközök használatából lehet elvonni, viszont ne felejtse el senki, hogy soha nem adtak pénzt fejlesztésre, nem támogatják a kórházat, hogy fejleszteni tudjon.

Az 1997. évi LXXXIII. törvény 35. §-a a finanszírozásnál elmondja, hogy a fenntartónak, az önkormányzatnak kötelessége a fejlesztés is, és kéri, hogy akkor ne vonjanak el pénzmaradványt, maradjon a kórháznál és oldja meg a fejlesztéseket. Példaértékűnek tartja a kórház gazdálkodását, hiszen a fejlesztésekhez nincs igénye a képviselő-testület felé, nem kért a nagy büdzséből. Javasolja, hogy a pénzmaradvány kerüljön vissza oda, ahol volt.

**Virág Tamás** képviselő a pénzmaradvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy az államháztartási törvény, illetve a 292/2009. kormányrendelet rendelkezik a pénzmaradványról, amely kimondja, hogy a pénzmaradványt csak akkor lehet elvonni, hogy ha esetleg egy feladat elmarad. Nem tudja, hogy volt-e a kórháznál vagy a művelődési központnál elmaradt feladat, és abból adódóan történtek megtakarítások. Véleménye szerint, ha nem volt ilyen, akkor nem lehet elvonni, ezt a pénzmaradványt vissza kell juttatni az intézménynek.

**Száz Attiláné** osztályvezető elnézést kér, már kijavították a hivatkozási törvényt, ugyanis a 292/2009. kormányrendeltet hatályon kívül helyezték, a 368/2011. kormányrendelt tartalmazza és nincs ilyen kikötés, tulajdonképpen az vonható el. Természetesen a képviselő-testület dönt, hogy elvonja-e, vagy sem. Ők csak arra tettek javaslatot, ami az önkormányzat vagyonából ered, és ennek is csak az egy részére.

**Dr.Daher Pierre** Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet főigazgatója elmondja, hogy mindenütt fordítva szokott lenni, hogy az önkormányzat, a fenntartó támogatja az intézményeket. Úgy emlékszik, hogy az önkormányzat soha nem támogatta a rendelőintézetet, sem a kórházat. Ezek után furcsa a helyzet, hogy a kórháztól „kérnek” pénzt. Az utóbbi két évben sok „harc” volt a kórházban, hogy hogyan lehet kinyírni a kórházat, az igazgatót, most pénzt kérnek tőle. Ez szegény dolog. Osztályvezető asszony szerint ez a 70 millió forint bérleti díjból keletkezett. Szerinte ez nem szó szerint értendő, hiszen a vállalkozó orvosokat nem lehet csak bérleti szempontból figyelembe venni, bevételek azért vannak vállalkozó orvosoktól, hogy ne legyen színlelt szerződés. A pénzmaradvány minden fillérére szüksége van a kórháznak, és nem véletlen, hogy mielőtt átveszi az állam a kórházakat, több millió forintot fordítottak műszerek beszerzésére, rendbe tették a kórház udvarát. Szerinte hiába van itt ez az előterjesztés, a pénzmaradványát a kórháznak nem lehet másra fordítani. Nem járul hozzá, hogy a 12 millió forintot elvonják, legyen bármi is nem írja alá. Nem tudja, hogyan képzelik, hogy az utolsó percekben akarnak kérni 12 millió forintot. Ha van büszkeségük, ne kérjenek. Semmiben nem kapott támogatást, most meg a kórháztól kérnek. Nem tudja, hogy milyen emberek az ilyenek.

**Polgármester:** Most elhangzott a főigazgató úr szájából az, ami miatt az elmúlt két évet úgy jellemzi, hogy ki akarja nyírni a főigazgató urat a kórház éléről. Megjegyzi, ha akarta volna, már megtette volna. Egy kórház igazgatója, aki ráadásul országgyűlési képviselő is, tehát törvényt hozó, törvényt alkotó, hogy mondhat ilyet, hogy hiába hozzák meg a döntést, nem írja alá. A képviselő-testület döntése a fenntartott intézmények vezetőire kötelező, ez Magyarország törvénye.

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester úgy értelmezi, hogy a kórház bármennyire is jó hírnevű, és bármennyire is nyereséges, ez a nyereség tulajdonképpen kötött.



Ezzel a kórház, az önkormányzat szabadon nem gazdálkodhat, mert az OEP-nél szabályok alkotják meg azt, hogy hogyan használható az a pénz, amit ez a jó hírnevű kórház, úgymond meghoz dicsőségként és pluszként. Tehát ez nem plusz, benne van a nagy kasszában.

Ha jön az államosítás, ez a pénz úgyis a nagy kasszában marad, ez szabadon soha nem használható fel. Viszont van egy olyan törvényi rendelkezés, amely lehetővé tenné, hogy ebből az óriási nyereségből – amit nem nevezne nyereségnek – 12 millió forint a városé lenne, de főigazgató úr ezt Edelény városától sajnálja. Ha sajnálja, akkor valóban nincs miről beszélni, mert itt nem a törvényi keretekről beszélnek, hanem mindenki arról beszél, ami neki jó és önérdékről beszél. Amikor szembetalálják magukat főigazgató úrral, akkor mindig a főigazgató úr érdekét kellene a képviselő-testületnek szem előtt tartani, holott nekik a törvények alapján kell döntéseket hozni. Kéri, hogy ezt ne keverjék már össze.

**Baricska Jánosné** képviselő alpolgármester asszony számára szeretné elmondani, hogy az egészségügyi törvény 35. § (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy egészségügyi szolgáltatásra használható fel az egészségügyi alapból kapott összeg, és az egészségügyi alap számára meg kell téríteni, hogy ha másra fordítja. Mivel egyértelmű volt a mostani beszámolóból, hogy TB finanszírozásból jött ez az összeg, tehát abból maradt, ezért ebből az összegből nem lehet elvenni. Ha évközben bérleti díjból kért volna, akkor igen. Alpolgármester asszony teljesen másról beszélt.

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester: Akik együtt szerettek volna dolgozni a város vezetésével, akkor azt mondják, hogy itt ez az egy szó, javítsák ki úgy, hogy a törvény alkalmazható legyen Edelény város helyzetére és akkor máris látják, hogy egyetlen egy pontban jó szándékkal vannak a város iránt.

**Dr.Daher Pierre** Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet főigazgatója: Ha nem tisztelné a törvényeket, akkor nem jutott volna el idáig, és nem működne jól a kórház. Ismeri a törvényeket, és az a helyzet, hogy náluk szigorú gazdálkodás van.

Megkérdezi alpolgármester asszonyt, hogy mikor dicsérte a kórházat? Ő tiszteletben tartja a törvényeket, és úgy gondolja, hogy jól működik a kórház, a kórház kasszája minden évben emelkedik, és ez a pénz a kórházé, a dolgozóké. Azt a 12 millió forintot inkább a keveset kereső kórházi dolgozóknak adja oda jutalomként, mielőtt átveszi az állam és nem az önkormányzatnak, ahol lyukas a zsák. A kórházban nem lyukas a zsák, minden forint meg van számolva, hogy hová megy.

**Polgármester** jelzi, hogy harmadszor nem tud szót adni alpolgármester asszonynak, és a kórház megbízott orvosigazgatójának, mert egy témakörben kétszer lehetséges. Ezt követően szünetet rendel el.

Szünet után **polgármester** Csabai Gyula képviselőnek ad szót.

**Csabai Gyula** képviselő megért mindenkit, aki érveket sorakoztat fel, pro, vagy kontra, és azt kell mondani, hogy igazat tud adni polgármester úrnak, alpolgármester asszonynak is, illetve főigazgató úrnak is. Nem volt jelen a bizottsági ülésen ennek a napirendi pontnak a tárgyalásánál, viszont az itt elhangzott vélemények ütköztetése során azt kell, hogy mondja, tartózkodni fog az előterjesztés szavazásánál.

Bízunk abban, hátha sikerül elérni azt, hogy polgármester úr és főigazgató úr egyeztessen ebben a kérdésben, és olyan megoldás szülessen, ami kölcsönösen jó az önkormányzatnak, illetve a kórháznak. Ezek a viták mérgezik a város életét, mindenki sérül benne, és azt gondolja, hogy sokáig már nem lehet folytatni.

**Polgármester** közli, hogy a szavazás előtt lesz módosító indítványa, amely előtt megjegyzi a kórház főigazgatója által a törvényes működéssel, a törvények tiszteletben tartásával kapcsolatban mondottakra, hogy ha nem tudná főigazgató úr, azokat a fejlesztéseket, amelyeket az elmúlt hetekben hajtott, illetve hajtott végre a kórház költségvetéséből, azt csak és kizárólag a képviselő-testület mostani döntése után tehetné volna meg, egyébként nem, és törvényellenes, amit csinál a kórházban. A rendelet-tervezethez módosító javaslata a következő: A pénzmaradványból a kórháztól 12 millió forint elvonni kívánt összegét helyezték vissza a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetbe, és ezt a 12 millió forint összeget az általános tartalékból pótolják. Ez a módosítás a rendelet-tervezet 19. számú mellékletét érinti. A módosító javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet – a módosítással együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **13/2012.(IV.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (1) bekezdés k) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján –

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. 1.1.2 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Humánpolitikai Bizottság,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.2.1, és 2.13. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, és

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet III. 3.1.2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével,

az a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§** A képviselő-testülete Edelény Város Önkormányzatának 2011. évi zárszámadását
- a) 4.323.960 ezer Ft költségvetési bevétellel,
  - b) 3.566.371 ezer Ft költségvetési kiadással,
  - c) finanszírozási célú kiadásait 65.742 ezer Ft-tal hagyja jóvá.
- 2.§** A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetési mérlegét az 1. melléklet szerint fogadja el.
- 3.§** A képviselő-testület a működési célú bevételek és kiadások, valamint felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlegét a 2. melléklet szerint fogadja el.
- 4.§** A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását, valamint a 2011. évi kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokénti részletezését a 3. melléklet szerint fogadja el.
- 5.§** A képviselő-testület a 2011. évi költségvetés költségvetési szervenkénti kiadásait – ezen belül kiemelt előirányzatait – a 4. melléklet szerint fogadja el.
- 6.§** A képviselő-testület az önkormányzati hivatal költségvetését feladatonként az 5. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 7.§** Az intézményi bevételeket intézményenként, valamint az intézményi támogatásokat a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 8.§** A képviselő-testület a beruházási kiadások feladatonkénti részletezését a 7. melléklet szerint fogadja el.
- 9.§** A képviselő-testület a felújítási kiadási előirányzatok célonkénti részletezését a 8. mellékletben részletezettek szerint fogadja el.
- 10.§** A képviselő-testület a céltartalékának alakulását a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 11.§** A képviselő-testület az éves létszámkeretet költségvetési szervenként elkülönítve a közfoglalkoztatottak éves létszámkeretét a 10. melléklet szerint fogadja el.
- 12.§** A képviselő-testület az önkormányzatok által folyósított ellátásokra fordítható előirányzatait a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 13.§** A nemzetiségi önkormányzatok tekintetében
- a) az Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi bevételeit és kiadásait a 12. melléklet,
  - b) az Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi bevételeit és kiadásait a 13. melléklet, és
  - c) az Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi bevételeit és kiadásait a 14. melléklet tartalmazza.
- 14.§** Pénzkészlet alakulását a 15. melléklet tartalmazza.
- 15.§** A több éves kihatással járó kötelezettségvállalással terhelt kiadásokat a 16. melléklet szerint fogadja el a képviselő-testület.

- 16.§** A képviselő-testület az Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programokat, projekteket a 17. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 17.§** A közvetett támogatásokat, azok jellege, mértéke, összege, illetve kedvezményezettje szerinti részletezettséggel a 18. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.
- 18.§** Az önkormányzat intézményeinek pénzmaradványát a 19. melléklet tartalmazza.
- 19.§** Edelény Város Önkormányzatának 2011. december 31-i vagyonmérlegét a 20. mellékletben, míg vagyonkimutatását a 21. mellékletben részletezettek alapján hagyja jóvá a képviselő-testület.
- 20.§** Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit és saját bevételeit a 22. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.
- 21.§** Edelény Város Önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket és részesedéseket a 23. melléklet tartalmazza.
- 22.§** A 2011. évi egyszerűsített beszámoló részeként
- a) az egyszerűsített mérleget a 24. melléklet,
  - b) az egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentést a 25. melléklet,
  - c) az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatást a 26. melléklet, és
  - d) az egyszerűsített eredmény kimutatást a 27. melléklet tartalmazza.
- 23.§** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Vártás József**  
**jegyző**

**Molnár Oszkár**  
**polgármester**

## Edelény Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési mérlege

ezer Ft-ban

FORRÁS					FELHASZNÁLÁS				
Megnevezés	előirányzat		teljesítés	teljesítés %-a	Megnevezés	előirányzat		teljesítés	teljesítés %-a
	eredeti	módosított				eredeti	módosított		
I. Intézményi működési bevételek	287 813	293 012	307 167	104,8	I. Működési kiadások	3 311 858	3 630 236	3 304 270	91,0
II. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	40 097	43 027	50 311	116,9	II. Hosszú lejáratú hitel, kötvény kamata	14 339	14 339	14 025	97,8
III. Önkormányzat sajátos működési bevételei	549 815	551 911	571 573	103,6	III. Felújítás	12 545	34 762	33 422	96,1
IV. Önkormányzat költségvetési támogatása	972 227	1 160 449	1 160 449	100,0	IV. Beruházási kiadások	390 851	470 017	188 504	40,1
V. Támogatásértékű bevételek	1 654 509	1 635 717	1 494 754	91,4	V. Egyéb pénzügyi befektetések				
ebből: EU kv-ből	398 698	398 698	173 600	43,5	VI. Felhalmozási támog.értékű kiad.				
VI. Államháztartáson kívülről átvett pénzeszk.		26 175	24 300	92,8	VI. Áh-on kívülre végleges pe.átadás felh.c.	1 724	27 904	26 150	93,7
VII. Előző évi előirányzat maradv., pénzm.átv.		14 588	14 588	100,0	VIII. Kölcsön nyújtása				
VIII. Támogatási kölcsönök visszatérülése		175	274	156,6	IX. Tartalékok	477 979	388 991	0	0,0
IX. Pénzforgalom nélküli bevételek	467 521	685 955	700 544	102,1	cél tartalék	437 979	388 991		0,0
ebből: EU kv-ből	3 257	4 104	4 104	100,0	általános tartalék	40 000			
<b>Költségvetési bevételek összesen</b>	<b>3 971 982</b>	<b>4 411 009</b>	<b>4 323 960</b>	<b>98,0</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen</b>	<b>4 209 296</b>	<b>4 566 249</b>	<b>3 566 371</b>	<b>78,1</b>
X. Finanszírozási célú bevételek	302 679	220 605	0	0,0	X. Finanszírozási kiadások	65 365	65 365	65 742	100,6
belső finansz.szolgáló pénzforg.nélküli bev	0	0	0		hosszú lejáratú hitel törlesztése	4 528	4 528	4 528	100,0
működési célra					rövid lejáratú hitel törlesztése				
felhalmozási célra					forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
külső finanszírozásra szolgáló bevételek	302 679	220 605		0,0	forgat.célú értékpapírok vásárlása				
hitel: működési célra	302 679	220 605		0,0	befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása	60 837	60 837	61 214	100,6
felhalmozási célra									
<b>Költségvetési és finansz.c.bevét.össz.</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>4 323 960</b>	<b>93,4</b>	<b>Költségvetési és finansz.c.kiad.összesen</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>3 632 113</b>	<b>78,4</b>
XI. Egyéb finanszírozás bevételei			-19 323		XI. Egyéb finanszírozás kiadásai			34 185	
<b>ÖSSZES BEVÉTEL</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>4 304 637</b>	<b>92,9</b>	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>3 666 298</b>	<b>79,2</b>

## 2. melléklet a 13/2012.(IV.26.) önkormányzati rendelethez

## Edelény Város Önkormányzata

## I. Működési célú bevételek és kiadások

2011. év

ezer Ft-ban

Bevétel					Kiadás				
Megnevezés	előirányzat		teljesítés	teljesítés %	Megnevezés	előirányzat		teljesítés	teljesítés %
	eredeti	módosított				eredeti	módosított		
Intézményi működési bev.ét.	285 313	290 294	304 906	105,0	Személyi juttatások	1 434 455	1 350 662	1297247	96,0
Ök. sajátos működ. bev.ételei	549 815	551 911	571 573	103,6	Munkaadókat terhelő járulékok	363 205	350 116	335280	95,8
Önkormányzat költségv. tám.	928 322	1 160 449	1 160 449	100,0	Dologi és egyéb folyókiadás	1 148 214	1 544 326	1304187	84,5
Támogatásértékű műk.bev.ét.	1 280 970	1 202 627	1 273 508	105,9	Támogatás értékű műk.c.kiad.	2 078	16 284	15757	96,8
Működ.célú pe.átvét.áh-on kiv.		10 311	10 311	100,0	Előző évi pénzm.átadás		14 588	14588	100,0
Előző évi kv i kiegészítések			3 906		Áh-on kiv.ülre pe.átadás	6 848	37 019	35723	96,5
Előző évi pénzmaradv. átvétel		14 588	14 588	100,0	Önkorm.áttal folyósított ell.	355 433	315 616	301373	95,5
Támogatási kölcsönök visszat.					Ellátottak pénzbeni juttatása	125	125	115	92,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	27 687	241 668	256 256	106,0	Műk. célú kölcsön nyújt. törl.				
					Előző évi maradvány átadása				
					Rövid lej.hitel visszafizetése				
					Rövid lejáratú hitel kamata				
					Tartalékok	64 428	31 028		0,0
<b>Működ.célú kv i bev.össz:</b>	<b>3 072 107</b>	<b>3 471 848</b>	<b>3 595 497</b>	<b>103,6</b>	<b>Műk.célú kv i kiad.össz:</b>	<b>3 374 786</b>	<b>3 659 764</b>	<b>3 304 270</b>	<b>90,3</b>
Finansz.célú működ.bevételek	302 679	220 605	0	0,0	Finansz.célú működ.kiadások	0	0	0	
műk.célú rövid lej.hitel elv.ét.	302 679	220 605		0,0	rövid lejáratú hitel törlesztése				
<b>Összes működési bevétel</b>	<b>3 374 786</b>	<b>3 692 453</b>	<b>3 595 497</b>	<b>97,4</b>	<b>Összes működési kiadás</b>	<b>3 374 786</b>	<b>3 659 764</b>	<b>3 304 270</b>	<b>90,3</b>

## II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások

Bevétel					Kiadás				
Megnevezés	előirányzat		teljesítés	teljesítés %	Megnevezés	előirányzat		teljesítés	teljesítés %
	eredeti	módosított				eredeti	módosított		
Felhalm. és tőkejell.bevételek	10 124	13 054	17 782	136,2	Felújítás	12 545	34 762	33422	96,1
Befekt.pü.eszköz kamata	23 000	23 000	25 981	113,0	Beruházási kiadások	390 851	470 017	188504	40,1
Ök.sajátos bevételei (felhalm.)	6 973	6 973	6 548	93,9	Felhalm.célú támogatásért.k.				
Önkormányzat költségv. tám.	43 905				Előző évi pénzmaradv.átad.				
Támogatásértékű felh.bev.ét.	373 539	433 090	217 340	50,2	Áh-on kiv.ülre végl.átadás	1 724	27 904	26150	93,7
Előző évi pénzm.átvétel					Felhalm.célú kölcs.törleszt.				
Felh.pe.átvétel áh-on kiv.ülről		15 864	13 989	88,2	Ért.tárgyi eszk.ÁFA befiz.	1 500	1 500		0,0
Felhalmozási ÁFA visszatér.	1 000	1 000	1 000	100,0	Hosszú lejáratú hitel kamata	14 339	14 339	14025	97,8
Értékesít. tárgyi eszk.ÁFA-ja	1 500	1 718	1 261	73,4	Fejlesztési célú tartalék	413 551	357 963		0,0
Fejleszt.célú kölcs.visszatér.		175	274	156,6					
Pénzforgalom nélküli bevétel	439 834	444 287	444 288	100,0					
Befekt.célú értékpapírok ért.									
<b>Felh. célú kv i bev.össz:</b>	<b>899 875</b>	<b>939 161</b>	<b>728 463</b>	<b>77,6</b>	<b>Felh. célú kv i kiad.össz:</b>	<b>834 510</b>	<b>906 485</b>	<b>262 101</b>	<b>28,9</b>
Finanszírozási célú bevételek	0	0	0		Finanszírozási célú kiadások	65 365	65 365	65 742	100,6
felhalmozási célú hitelfelv.					hosszú lejáratú hitel törl.	4 528	4 528	4529	100,0
					Befekt.célú ért.papírok bev.ált.	60 837	60 837	61213	100,6
<b>Összes felhalm.bevétel</b>	<b>899 875</b>	<b>939 161</b>	<b>728 463</b>	<b>77,6</b>	<b>Összes felhalm.kiadás</b>	<b>899 875</b>	<b>971 850</b>	<b>327 843</b>	<b>33,7</b>
<b>KVI. BEVÉTEL ÖSSZESEN:</b>	<b>3 971 982</b>	<b>4 411 009</b>	<b>4 323 960</b>	<b>98,0</b>	<b>KVI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>4 209 296</b>	<b>4 566 249</b>	<b>3 566 371</b>	<b>78,1</b>
<b>FINANSZIROZ. CÉLÚ BEV.</b>	<b>302 679</b>	<b>220 605</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>FINANSZIROZ. CÉLÚ KIAD.</b>	<b>65 365</b>	<b>65 365</b>	<b>65 742</b>	<b>100,6</b>
<b>ÖSSZES BEVÉTEL</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>4 323 960</b>	<b>93,4</b>	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>3 632 113</b>	<b>78,4</b>

## 3. melléklet a 13/2012.(IV.26.) önkormányzati rendelethez

2/1 oldal

Edelény Város Önkormányzatának 2011.évi bevételei					
ezer Ft-ban					
Cím	Megnevezés	eredeti	módosított	teljesítés	telj. %-a
1.	Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel	5 320	5 320	6 699	125,9
	Egyéb saját bevétel	62 048	62 405	50 200	80,4
	ÁFA bevételek,- visszatérülések	32 817	33 035	28 730	87,0
	Hozam és kamatbevételek	3 000	3 015	2 187	72,5
	<b>Intézményi működési bevételek összesen</b>	<b>103 185</b>	<b>103 775</b>	<b>87 816</b>	<b>84,6</b>
	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése		870	870	100,0
	Pénzügyi befektetések bevételei				
	Önkormányzati lakások, telek értékesítése	7 097	7 097	2 548	35,9
	Ingatlanok értékesítés	6 000	6 000	14 936	248,9
	Hozam, kamat bevételek	23 000	23 000	25 981	113,0
	Üzemeltetésből származó bevétel	4 000	4 000	4 000	100,0
	<b>Felhalmozási és tőkejellegű bevételek összesen</b>	<b>40 097</b>	<b>40 967</b>	<b>48 335</b>	<b>118,0</b>
	Iparüzési adó	112 000	112 000	129 230	115,4
	Pótlékok, bírságok	2 040	2 040	2 029	99,5
	SZJA	377 475	377 424	377 424	100,0
	Gépjárműadó	50 700	50 700	52 064	102,7
	Környezetvédelmi bírság,helyszíni szabálysértési bírság	2 080	2 080	418	20,1
	Talajterhelési díj	4 000	6 147	6 890	112,1
	Egyéb sajátos bevételek	1 520	1 520	3 518	231,4
	<b>Önkormányzat sajátos működési bevételei összesen</b>	<b>549 815</b>	<b>551 911</b>	<b>571 573</b>	<b>103,6</b>
	Normatív állami hozzájárulás	685 023	619 468	619 468	100,0
	Önhibájukon kívül hátr.helyzetben levő önkorm. támog.		9 909	9 909	100,0
	Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	3 278	2 676	2 676	100,0
	Kiegészítő támogatás egyes szociális feladatokhoz	283 926	235 627	235 627	100,0
	Központosított előirányzatok		9 140	9 140	100,0
	Egyéb központi támogatás		46 800	46 800	100,0
	A helyi önkorm. fejlesztési és vis maior feladatainak tám.		236 829	236 829	100,0
	Vis-maior tartalék				
	<b>Önkormányzatok költségvetési támogatása összesen</b>	<b>972 227</b>	<b>1 160 449</b>	<b>1 160 449</b>	<b>100,0</b>
	Támogatásértékű működési bevételek	262 861	201 414	200 148	99,4
	Támogatásértékű felhalmozási bevételek	370 666	384 777	169 312	44,0
	<b>Támogatásértékű bevételek összesen:</b>	<b>633 527</b>	<b>586 191</b>	<b>369 460</b>	<b>63,0</b>
	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről		9 811	9 811	100,0
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvét.államháztartáson kívülről		10 682	8 807	82,4
	<b>Államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök összesen</b>	<b>0</b>	<b>20 493</b>	<b>18 618</b>	<b>90,9</b>
	Előző évi előirányzat maradvány, pénzmaradvány átvétele		14 588	14 588	100,0
	Támogatási kölcsönök visszatérülése		175	274	156,6
	Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések			3 906	
	Pénzforgalom nélküli bevételek	464 264	486 960	501 548	103,0
	<b>Polgármesteri Hivatal bevétele összesen:</b>	<b>2 763 115</b>	<b>2 965 509</b>	<b>2 776 567</b>	<b>93,6</b>
2-5.	Intézményi működési bevételek	184 628	189 237	219 351	115,9
	Felhalmozási, tőkejellegű bevételek		2 060	1 976	95,9
	Támogatásértékű működési bevételek	1 018 109	1 001 213	1 073 360	107,2
	Támogatásértékű felhalmozási bevételek	2 873	48 313	48 028	99,4
	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről		500	500	100,0
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvét.államháztartáson kívülről		5 182	5 182	100,0
	Pénzforgalom nélküli bevételek	3 257	198 995	198 996	100,0
	<b>Intézmények bevételei összesen:</b>	<b>1 208 867</b>	<b>1 445 500</b>	<b>1 547 393</b>	<b>107,0</b>
	<b>Önkormányzat költségvetési bevétele összesen</b>	<b>3 971 982</b>	<b>4 411 009</b>	<b>4 323 960</b>	<b>98,0</b>
	<b>Finanszírozási célú bevételek</b>	<b>302 679</b>	<b>220 605</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
	Rövid lejáratú hitel felvétele (forráshiány)	302 679	220 605		0,0
	<b>ÖSSZES BEVÉTEL</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>4 323 960</b>	<b>93,4</b>

Edelény Város Önkormányzatának 2011. évi kiadásai					
				2/2 oldal	
				ezer Ft-ban	
Cím	Megnevezés	eredeti	módosított	teljesítés	telj. %-a
	Személyi juttatások	1 434 455	1 350 662	1 297 247	96,0
	Munkaadókat terhelő járulékok	363 205	350 116	335 280	95,8
	Dologi kiadások	1 103 895	1 403 710	1 173 391	83,6
	Egyéb folyó kiadások	60 158	156 455	144 821	92,6
	Működési célú célú támogatásértékű kiadások	2 078	30 872	30 345	98,3
	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszk.átadások	6 848	37 019	35 723	96,5
	Önkormányzatok által folyósított ellátás	355 433	315 616	301 373	95,5
	Ellátottak pénzbeli juttatásai	125	125	115	92,0
	<b>Működési kiadások összesen</b>	<b>3 326 197</b>	<b>3 644 575</b>	<b>3 318 295</b>	91,0
	Felújítás	12 545	34 762	33 422	96,1
	Beruházási kiadások	390 851	470 017	188 504	40,1
	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások				
	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszk.átad.	124	26 304	26 150	99,4
	Lakástámogatás	1 600	1 600		0,0
	<b>Felhalmozási és tőkejellegű kiadások</b>	<b>405 120</b>	<b>532 683</b>	<b>248 076</b>	46,6
	<b>Kölcsönök nyújtása</b>				
	- működési				
	- felhalmozási				
6.	Általános tartalék	40 000			
7.	Céltartalék	437 979	388 991		0,0
	<b>Tartalék összesen</b>	<b>477 979</b>	<b>388 991</b>	<b>0</b>	0,0
	<b>Önkormányzat költségvetési kiadása összesen</b>	<b>4 209 296</b>	<b>4 566 249</b>	<b>3 566 371</b>	78,1
9.	<b>Finanszírozási célú kiadások</b>	<b>65 365</b>	<b>65 365</b>	<b>65 742</b>	100,6
	- hosszú lejáratú hitel törlesztése	4 528	4 528	4 529	100,0
	- rövid lejáratú hitelek törlesztése				
	- forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
	- forgat.célú értékpapírok vásárlása				
	- befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása	60 837	60 837	61 213	100,6
	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>3 632 113</b>	78,4



## Edelény Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési kiadási előirányzatai és teljesítése

ezer Ft-ban

cím/ alcím	INTÉZMÉNY	MŰKÖDÉSI KIADÁS																							
		Személyi juttatás				Munkaadót terhelő járulékok				Dologi és egyéb folyó kiadások				Egyéb működési célú támogatás, pénzmaradvány átadás				Ellátottak pénzbeli juttatása				Működési kiadás összesen			
		eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%
1.	Polgármesteri Hiv.	357652	290947	275399	95	79971	71937	70434	98	286699	593525	501802	85	364359	358266	342200	96					1088681	1314675	1189835	91
2.	Városi Oktatási Központ	480112	369417	369417	100	124607	96989	96989	100	207237	124322	124322	100		2504	2504	100					811956	593232	593232	100
3.	Szociális Szolg.Központ	134984	137248	119913	87	34994	35462	32305	91	97112	97197	86144	89		11737	11737	100	125	125	115	92	267215	281769	250214	89
4.	Műv.Közp.,Könyvt. Sz.A	35640	40164	37796	94	10011	10724	9260	86	48813	50045	30541	61		1919	1919	100					94464	102852	79516	77
5.	Koch R.Kórház és Rend	426067	442197	422967	96	113622	117450	108566	92	509853	635101	520969	82									1049542	1194748	1052502	88
6.	Borsodi Ált.Isk.összesen	0	70689	71755	102	0	17554	17726	101	0	45636	40409	89	0	9081	9081	100	0	0	0		0	142960	138971	97
6/1	Borsodi Áltakános Isk.		39025	40619	104		9481	9982	105		33669	31558	94		9081	9081	100					0	91256	91240	100
6/2	Mátyás Óvoda, Bölcs		19804	19276	97		5128	4848	95		9349	6233	67									0	34281	30357	89
6/3	Nefelejecs Óvoda		11860	11860	100		2945	2896	98		2618	2618	100									0	17423	17374	100
	<b>Kiadás összesen</b>	<b>1434455</b>	<b>1350662</b>	<b>1297247</b>	<b>96</b>	<b>363205</b>	<b>350116</b>	<b>335280</b>	<b>96</b>	<b>1149714</b>	<b>1545826</b>	<b>1304187</b>	<b>84</b>	<b>364359</b>	<b>383507</b>	<b>367441</b>	<b>96</b>	<b>125</b>	<b>125</b>	<b>115</b>	<b>92</b>	<b>3311858</b>	<b>3630236</b>	<b>3304270</b>	<b>91</b>
6.	Általános tartalék																					40000			
7.	Céltartalék																					24428	31028		0
8.	Hitel,kötvény kamata																								
	<b>Költségv.kiad.össz.</b>	<b>1434455</b>	<b>1350662</b>	<b>1297247</b>	<b>96</b>	<b>363205</b>	<b>350116</b>	<b>335280</b>	<b>96</b>	<b>1149714</b>	<b>1545826</b>	<b>1304187</b>	<b>84</b>	<b>364359</b>	<b>383507</b>	<b>367441</b>	<b>96</b>	<b>125</b>	<b>125</b>	<b>115</b>	<b>92</b>	<b>3376286</b>	<b>3661264</b>	<b>3304270</b>	<b>90</b>
9.	Finanszírozási kiadások																								
	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>1434455</b>	<b>1350662</b>	<b>1297247</b>	<b>96</b>	<b>363205</b>	<b>350116</b>	<b>335280</b>	<b>96</b>	<b>1149714</b>	<b>1545826</b>	<b>1304187</b>	<b>84</b>	<b>364359</b>	<b>383507</b>	<b>367441</b>	<b>96</b>	<b>125</b>	<b>125</b>	<b>115</b>	<b>92</b>	<b>3376286</b>	<b>3661264</b>	<b>3304270</b>	<b>90</b>

## Edelény Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési kiadási előirányzatai és teljesítése

ezer Ft-ban

Cím / ALCÍM	INTÉZMÉNY	FELHALMOZÁSI KIADÁS																KIADÁS			
		Felújítás				Beruházás				Egyéb felhalmozási célú támogatás				Felhalmozási és tőkejellegű kiadás összesen				Összesen			
		eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%
1.	Polgármesteri Hiv.	12545	13957	13776	99	388851	427336	150534	35	1724	27904	26150	94	403120	469197	190460	41	1491801	1783872	1380295	77
2.	Városi Oktatási Központ		5755	5755	100		335	335	100					0	6090	6090	100	811956	599322	599322	100
3.	Szociális Szolg.Központ		6250	6250	100		6270	6270	100					0	12520	12520	100	267215	294289	262734	89
4.	Műv. Közp., Könyvt. Sz. Á. Múz.					2000	2674	1729	65					2000	2674	1729	65	96464	105526	81245	77
5.	Koch R. Kórház és Rendelőint.		8800	7641	87		33402	29553	88					0	42202	37194	88	1049542	1236950	1089696	88
6.	Borsodi Ált. Isk. összesen	0	0	0		0	0	83		0	0	0		0	0	83		0	142960	139054	97
6/1	Borsodi Áltakános Isk.							83						0	0	83		0	91256	91323	100
6/2	Mátyás Óvoda, Bölcs													0	0	0		0	34281	30357	89
6/3	Nefelejecs Óvoda													0	0	0		0	17423	17374	100
	Kiadás összesen	<b>12545</b>	<b>34762</b>	<b>33422</b>	96	<b>390851</b>	<b>470017</b>	<b>188504</b>	40	<b>1724</b>	<b>27904</b>	<b>26150</b>	94	<b>405120</b>	<b>532683</b>	<b>248076</b>	47	<b>3716978</b>	<b>4162919</b>	<b>3552346</b>	85
6.	Általános tartalék																	40000	0		
7.	Céltartalék													413551	357963		0	437979	388991	0	0
8.	Hitel, kötvény kamata													14339	14339	14025	98	14339	14339	14025	98
	Költség. kiad. össz.	12545	34762	33422	96	390851	470017	188504	40	1724	27904	26150	94	833010	904985	262101	29	4209296	4566249	3566371	78
9.	Finanszírozási kiadások													65365	65365	65742	101	65365	65365	65742	101
	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>12545</b>	<b>34762</b>	<b>33422</b>	96	<b>390851</b>	<b>470017</b>	<b>188504</b>	40	<b>1724</b>	<b>27904</b>	<b>26150</b>	94	<b>898375</b>	<b>970350</b>	<b>327843</b>	34	<b>4274661</b>	<b>4631614</b>	<b>3632113</b>	78

## Edelény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2011. évi költségvetési kiadási előirányzatai és teljesítése

cím/ alcím	INTÉZMÉNY	MŰKÖDÉSI KIADÁS																												
		Személyi juttatás				Munkaadót terhelő járulékok				Dologi és egyéb folyó kiadások				Egyéb működési célú támogatás				Ellátottak pénzbeli juttatása				Működési kiadás összesen								
		eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%					
1/1.	Polg. Hiv. működ.	174 271	169602	159620	94	41 247	39987	39014	98	60 015	86310	52194	60													275533	295899	250828	85	
	Önkormányzat műk.kiad	15 120	21120	19135	91	4 082	5702	5166	91	127 125	277913	218466	79		1110	1063	96									146327	305845	243830	80	
	Állom.nem tartozók	3 856	8323	11227	135	1 041	2247	2931	130																	4897	10570	14158	134	
	Vagy onbiztosítás									1 482	1482	1485	100													1482	1482	1485	100	
	Külföldi kapcsolat			306				74		5 527	4977	3573	72													5527	4977	3953	79	
	Továbbszáml.szolgált.									73 545	73545	68091	93													73545	73545	68091	93	
	Közfoglalkoztatás	126 855	54111	51933	96	17 921	8256	8221	100	1 500	1500	1188	79													146276	63867	61342	96	
	Hivatal szervezfejleszt	583	583	525	90	187	187	128	68	14 670	14670	14520	99													15440	15440	15173	98	
	Ért.tárgyi eszköz. ÁFA befiz.									1 500	1500		0													1500	1500	0	0	
	Önkorm.Kft.feladat támog.													762	762		0									762	762	0	0	
	Devecseri családok tám.													100	100		0									100	100	0	0	
	Vis maior kiadásai									128106	139986		109	353	15630	15630	100									353	143736	155616	108	
	Közc.fogl.pe.átadás													272												272	0	0		
	gyermektart.díj megel.														3187	3000	94									0	3187	3000	94	
	Felhalm.célú kiadások																									0	0	0		
	Első lakáshoz jutók tám.																									0	0	0		
1/2.	Kistérségi Hivatal műk.	36 967	37208	32653	88	8 603	8668	8246	95	765	765	416	54		2602	2863	110									46335	49243	44178	90	
1/3.	Kisebbségi önkorm.műk.									570	2757	1883	68	30	160	160	100									600	2917	2043	70	
1/4.	Önkorm.által folyósított ell.					6 890	6890	6654	97						355433	315616	301373	95									362323	322506	308027	96
1/5.	Bursa támogatás													1760	1760	1375	78									1760	1760	1375	78	
1/6.	Kistérségi közmunkapr.													318	318	318	100									318	318	318	100	
1/7.	EVSE sporttámogatás													800	800	800	100									800	800	800	100	
1/8.	BTE támogatás													3000	6000	6000	100									3000	6000	6000	100	
1/9.	EVTTE támogatás													100	100	100	100									100	100	100	100	
1/10.	Máltai Szeretetszolg.tám.													100	100	100	100									100	100	100	100	
1/11.	Egy házak támogatása													200	200		0									200	200	0	0	
1/12.	Sajó-menti Szakk.T.hozzáj.													931	931	528	57									931	931	528	57	
1/13.	Polgárőrség támogatása													200	200	200	100									200	200	200	100	
1/14.	Körny.v.alap átad.Kft														8690	8690	100									0	8690	8690	100	
	<b>KIADÁS</b>	<b>357652</b>	<b>290947</b>	<b>275399</b>	<b>95</b>	<b>79971</b>	<b>71937</b>	<b>70434</b>	<b>98</b>	<b>286699</b>	<b>593525</b>	<b>501802</b>	<b>85</b>	<b>364359</b>	<b>358266</b>	<b>342200</b>	<b>96</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1088681</b>	<b>1314675</b>	<b>1189835</b>	<b>91</b>					

## Edelény Város Önkormányzat intézményeinek 2011. évi költségvetési bevételi előirányzatai és teljesítése

Adatok ezer Ft-ban

CÍM/ ALCÍM	INTÉZMÉNY	Megnevezés															
		Intézményi működési bevételek				Felhalmozási tőkejellegű bevételek				Támogatás értékű bevételek, kiegészít.				Államházt. kívülről átvett pénzeszköz			
		eredeti	módos.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%
2.	Városi Oktatási Központ	35221	22669	22669	100					4132	14530	14530	100	500	500	100	
3.	Szociális Szolgáltató Központ	96292	96292	109048	113					1470	2624	4464	170	5182	5182	100	
4.	Műv.Közp.,Könyvt.Sz.Á.Múz.	3750	3750	7035	188		420	336	80	15203	19963	19044	95				
5.	Koch R.Kórház és Rendelőint.	49365	49365	63232	128		1640	1640	100	1000177	1001953	1072385	107				
6.	Borsodi Ált.lsk.összesen	0	17161	17367	101	0	0	0		0	10456	10965	105	0	0	0	
6/1.	Borsodi Általános Iskola		16609	16608	100						9832	9964	101				
6/2.	Mátyás Óvoda, Bölcsőde		506	712	141						377						
6/3.	Nefelejcs Óvoda		46	47	102						624	624	100				
	<b>Összesen</b>	<b>184628</b>	<b>189237</b>	<b>219351</b>	116	<b>0</b>	<b>2060</b>	<b>1976</b>	96	<b>1020982</b>	<b>1049526</b>	<b>1121388</b>	107	<b>0</b>	<b>5682</b>	<b>5682</b>	100

CÍM/ ALCÍM	INTÉZMÉNY	Megnevezés															
		Pénzforg. nélküli bevételek				Intézmény bevétele felügyeleti szervtől kapott támogatás nélkül				Felügyeleti szervtől kapott támogatás				Bevétel összesen			
		eredeti	módos.	telj.	%	ered.	mód.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%	eredeti	módos.	telj.	%
2.	Városi Oktatási Központ		4030	4030	100	39353	41729	41729	100	772603	557593	557593	100	811956	599322	599322	100
3.	Szociális Szolgáltató Központ		11737	11737	100	97762	115835	130431	113	169453	178454	135975	76	267215	294289	266406	91
4.	Műv.Közp.,Könyvt.Sz.Á.Múz.	3257	5274	5274	100	22210	29407	31689	108	74254	76119	55367	73	96464	105526	87056	82
5.	Koch R.Kórház és Rendelőint.		177954	177955	100	1049542	1230912	1315212	107		6038	6038	100	1049542	1236950	1321250	107
6.	Borsodi Ált.lsk.összesen	0	0	0		0	27617	28332	416	0	115343	111712	97	0	142960	140044	98
6/1.	Borsodi Általános Iskola					0	26441	26572	100		64815	65235	101	0	91256	91807	101
6/2.	Mátyás Óvoda, Bölcsőde					0	506	1089	215		33775	29774	88	0	34281	30863	90
6/3.	Nefelejcs Óvoda					0	670	671	100		16753	16703	100	0	17423	17374	100
	<b>Összesen</b>	<b>3257</b>	<b>198995</b>	<b>198996</b>	100	<b>1208867</b>	<b>1445500</b>	<b>1547393</b>	107	<b>1016310</b>	<b>933547</b>	<b>866685</b>	93	<b>2225177</b>	<b>2379047</b>	<b>2414078</b>	101

**7. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

<b>Beruházási kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezése</b>				
	ezer Ft-ban			
<b>BERUHÁZÁSI FELADAT</b>	eredeti	módosított	teljesítés	telj. %
<i>Polgármesteri Hivatal</i>				
1.) Gimnázium korszerűsítés	46 503	46 503	46 503	100,0
2.) Borsodi Tájház bővítése, felújítása	21 062	21 112	1 184	5,6
3.) Nefelejcs Óvoda fejlesztése	103 192	103 192	1 346	1,3
4.) Belvárosi gyűjtőút korszerűsítése	147 000	147 350	476	0,3
5.) Digitális iskola	46 432	46 432	44 252	95,3
6.) Településrendezési terv	3 000	3 000	375	12,5
7.) Óvodai, iskolai informatikai fejlesztés	2 284	2 284		0,0
8.) Sportpályához vezető út építése	1 438	1 438	1 438	100,0
9.) Ingatlan vétel	700	700	700	100,0
10.) Képviselők részére notebook	2 040	2 040	2 168	106,3
11.) Informatikai eszközök	1 550	1 613	983	60,9
12.) Vízüdelmi rendszerrekonstrukciós pályázathoz eng.tervek	13 400	14 000	13 960	99,7
13.) Településrekonstr.pályázathoz szakvé.l.,geod.felmérés	250	1 877	1 879	100,1
14.) I. Iskola bejárat átépítés		1 576	1 576	100,0
15.) Buszfordulóhoz terület vásárlás		600	75	12,5
16.) Comenius pályázat számítástechn.eszközök		550	550	100,0
17.) Belváros rehabilitáció		33 069	33 069	100,0
<i>Városi Oktatási Központ</i>				
1.) Kerékpár népszerűsítése pályázat				
2) Számítástechnikai eszközök		335	335	100,0
<i>Szociális Szolgáltató Központ</i>				
1.) Opel Vivaro gépkocsi vásárlás		6 270	6 270	100,0
<i>Művelődési Központ, Könyvtár Szekrényessy Á.Múzeum</i>				
1.) Művelődési Központ részére eszközbeszerzés	550	550		0,0
2.) TV-hez műszaki eszközök	1 450	2 124	1 729	81,4
<i>Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet</i>				
1.) Egészségügyi gép, műszer		5 442	5 496	101,0
2.) Gépkocsi beszerzés		10 599	10 599	100,0
3.) Számítástechnikai eszköz, immateriális javak beszerz.		1 659	1 383	83,4
4.) Gépek, berendezések, felszerelések		6 721	853	12,7
5.) Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése (ÉMOP-4.1.2/A-11		8 981	11 222	125,0
<i>Borsodi Általános Iskola</i>				
1.) Számítástechnikai eszköz			83	
<b>Beruházási kiadások összesen</b>	<b>390 851</b>	<b>470 017</b>	<b>188 504</b>	<b>40,1</b>

**8. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

<b>Felújítási kiadási előirányzatok célonkénti részletezése</b>				
	ezer Ft-ban			
<b>FELÚJÍTÁS</b>	eredeti	módosított	teljesítés	telj. %
<i>Polgármesteri Hivatal</i>				
1.) Víz, szennyvíz felújítása	5 000	5 000	4 833	96,7
2.) Egészségügyi Intézmény fűtés felújítása	7 545	7 545	7 545	100,0
3.) Szent M. Ált.lsk.szennyvíz gerincvezeték csere		562	562	100,0
4.) Szennyvíz felújítása a gimnáziumban		850	836	98,4
<i>Városi Oktatási Központ</i>				
1.) Szennyvíz felújítása a gimnáziumban				
2.) Kerékpár népszerűsítése pályázat		5 755	5 755	100,0
<i>Szociális Szolgáltató Központ</i>				
1.) Vízesblokk, öltöző felújítás		6250	6 250	100,0
<i>Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet</i>				
1.) Tetőfelújítás Deák F. úti épületen		8800	7641	86,8
<b>Felújítás összesen:</b>	<b>12 545</b>	<b>34 762</b>	<b>33 422</b>	<b>96,1</b>

**9. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

<b>Céltartalék összegének célonkénti részletezése</b>				
ezer Ft-ban				
sorsz.	Megnevezés	eredeti	módosított	
1.	Államkötvény 2007-2010.évi	150 120	150120	
2.	Kötvénykibocsátás	96 213	30031	
3.	Funkcióbővítő települési rehabilitáció pályázathoz önerő	160 000	126931	
4.	Borsodi Tájház ÉMOP pályázat 2013.évi önerő	7 218	7218	
5.	Fejlesztési céltartalék		6974	
6.	Talajterhelési díj 2010.évi maradványa, és 2011.évi bev.	6 544		
7.	Könyvtár pályázatához önerő	525	525	
8.	Árvíz károsultak részére megállapított adomány	400	250	
9.	Sápi patak meder kotrás adományból	3 000		
10.	MTA adomány	10 000		
11.	Adomány maradvány	3 959	1701	
12.	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejl.pály.önerő		2998	
13.	Településrekonstrukció az árvíz sújtotta telep.pály.önerő			
14.	Árvíz védekezéshez, vízgazdálkodáshoz szücs. beruházási pályázathoz engedélyezési, kiviteli t.		26000	
15.	2010. évi vis maior előirányzat			
16.	TIOP Intézményi infor.infrastrukt.fejl. Közokt.pály.		2166	
17.	TIOP Szoc.Szolg.Közp.tervkészít.,engedélyezt.		5000	
18.	Hátrányos helyzetű önkorm.támogatása		29077	
	<b>Céltartalék összesen</b>	<b>437 979</b>	<b>388 991</b>	

**10. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

<b>Intézmények létszámkerete</b>				
Intézmény megnevezése	Jóváhagyott létszám		teljesítés	telj. %-a
	eredeti	módosított		
Polgármesteri Hivatal	60	60	60	100,0
Kistérségi Hivatal	13	13	10	76,9
Városi Oktatási Központ	208		132	
Szociális Szolgáltató Központ	70	70	65	92,9
Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Á.Múzeum	16	16	16	100,0
Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	224	224	209	93,3
Borsodi Általános Iskola összesen	0	135	45	33,3
Borsodi Általános Iskola		75	25	33,3
Mátyás Napköziotthonos Óvoda, Bölcsöde		39	13	33,3
Nefelejcs Napköziotthonos Óvoda		21	7	33,3
<b>Létszámkeret összesen közfoglalkoztatás nélkül</b>	<b>591</b>	<b>518</b>	<b>537</b>	<b>103,7</b>
Polgármesteri Hivatal				
közfoglalkoztatás	101	56	56	100,0
Városi Oktatási Központ				
közfoglalkoztatás		6	6	100,0
Borsodi Általános Iskola				
közfoglalkoztatás		2	2	100,0
Szociális Szolgáltató Központ				
közfoglalkoztatás		1	1	100,0
Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Á.Múzeum				
közfoglalkoztatás		5	5	100,0
Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet				
közfoglalkoztatás		2	2	100,0
<b>Létszámkeret összesen</b>	<b>692</b>	<b>590</b>	<b>609</b>	<b>103,2</b>

**11. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

<b>Edelény Város Önkormányzata</b>				
<b>által folyósított szociális ellátások</b>				
	ezer Ft-ban			
Elátási forma megnevezése	eredeti	módosított	teljesítés	telj. %-a
Nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye Szt.37/B.§(1bek.b,c)pont	32 400	30 176	30 176	100,0
Bérpótló juttatás	222 300	143 450	132 986	92,7
Rendszeres szociális segély egészségkárosodott személyek részére Szt. 37/B.§.(1)bek.a)pont	11 002	9 635	9 105	94,5
Időskorúak járadéka Szt.32/B.§ (1)bek	3 360	3 903	3 807	97,5
Rendelkezésre állási támogatás 2010.dec.31-én hat.Szt.37.§(1)bek. És 37/C.§(4) bek.szerint		34 926	34 467	98,7
Közcélú munka a 2010.dec.31-én hatályos Szt.36. Szerint (2010. dec.hónapra járó, 2011. Jan.hónapban kifizetendő)		1 983	2 237	112,8
Lakásfenntartási támogatás (normatív) Szt.38.§.(1)bek.a)pont	18 120	17 561	17 495	99,6
Lakásfenntartási támogatás (helyi megállapítás) Szt.38§.(1)bek.c)pont	1 290	1 290	953	73,9
Ápolási díj (normatív) Szt.41.§(1), 43/A§ (1)és (4)bek	23 040	22 019	22 124	100,5
Ápolási díj (helyi megállapítás) Szt.43/B.§.	5 664	5 664	5 669	100,1
Átmeneti segély Szt.45.§.	14 248	16 248	15 094	92,9
Temetési segély Szt.46.§.	992	992	816	82,3
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeni támogatása (Gyvt.20/A§)	11 113	10 869	10 991	101,1
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás pótléka (Gyvt.20/B§)	376	376	376	100,0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (helyi megállapítás) Gyvt.21.§	3 367	3368	3 126	92,8
Óvodázttatási támogatás	1 144	900	900	100,0
Egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás	2 000	1 716	1 716	100,0
<b>Rászorultságtól függő pénzbeli szociális, gyermekvédelmi ellátások összesen</b>	<b>350 416</b>	<b>305 076</b>	<b>292 038</b>	<b>95,7</b>
Természetben nyújtott lakásfenntartási támogatás Szt.47.§(1)bek.)b pont				
Természetben nyújtott rendszeres szociális segély Szt.45.§(1)bek.a) pont				
Adósságkez.szolg.keretében gáz-vagy áram fogyasztást mérő készülék biztosítása Szt.55/a §(3)bek.				
Átmeneti segély Szt.47.§ (1)bek.c)pont	1 000	1 000	1 432	143,2
Temetési segély Szt.47.§.(1)bek.d)pont				
Köztemetés Szt.48.§	1 050	1 050	592	56,4
Közgyógyellátás Szt.49.§	2 067	2 067	863	41,8
Rászorultságtól függő normatív kedvezmények Gyvt.148§(5)bek.,Közokt.tv.10§(4)bek,Tpr.tv.8.§(4)bek.	900	6 423	6 448	100,4
Étkezés Szt.62.§.				
Házi segítségnyújtás Szt.63.§.				
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (Gyvt.18.§ (5)bek.alapján)				
<b>Természetben nyújtott szociális ellátások összesen</b>	<b>5 017</b>	<b>10 540</b>	<b>9 335</b>	<b>88,6</b>
<b>Önkormányzat által folyósított szociális, gyermekvédelmi ellátások összesen</b>	<b>355 433</b>	<b>315 616</b>	<b>301 373</b>	<b>95,5</b>
Önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott pénzügyi ellátás				
Önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott természetbeni ellátás				
<b>Önkormányzatok által folyósított ellátások összesen</b>	<b>355 433</b>	<b>315 616</b>	<b>301 373</b>	<b>95,5</b>
<b>Ápolási díj után fiz.21 %</b>				
Ápolási díj (normatív) Szt.41.§(1)bek 21 %	5 530	5 530	5 297	95,8
Ápolási díj (helyi megállapítás) Szt.40.§.(1)bek. 21%	1 360	1 360	1 357	99,8
<b>Járulék összesen</b>	<b>6 890</b>	<b>6 890</b>	<b>6 654</b>	<b>96,6</b>
<b>Együtt</b>	<b>362 323</b>	<b>322 506</b>	<b>308 027</b>	<b>95,5</b>

**12. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

**Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi bevételei és kiadásai**

ezer Ft-ban

<b>Bevétel</b>	erederi	módosított	teljesítés	telj.%	<b>Kiadás</b>	erederi	módosított	teljesítés	telj.%
Intézményi működési bevételek		3	6	200,0	Személyi juttatások				
Önkormányzat költségvetési támogatása					Munkaadót terhelő járulékok				
Támogatásértékű működési bevételek	200	963	979	101,7	Dologi kiadások	170	1001	958	95,7
Működ.célú pénzeszk.átvét állh-on kívülről					Egyéb folyó kiadások				
Működ.célú pénzeszk.átvét állh-on kívülről					Támogatásértékű működ.kiadások				
Pénzforgalom nélküli bevételek		35	19	54,3	Működ.célú pe.átad.állh-on kívülre	30			
<b>Bevétel összesen</b>	<b>200</b>	<b>1001</b>	<b>1004</b>	<b>100,3</b>	<b>Kiadás összesen</b>	<b>200</b>	<b>1001</b>	<b>958</b>	<b>95,7</b>

**13. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

**Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi bevételei és kiadásai**

ezer Ft-ban

<b>Bevétel</b>	erederi	módosított	teljesítés	telj.%	<b>Kiadás</b>	erederi	módosított	teljesítés	telj.%
Intézményi működési bevételek		6	9	150,0	Személyi juttatások				
Önkormányzat költségvetési támogatása					Munkaadót terhelő járulékok				
Támogatásértékű működési bevételek	200	737	737	100,0	Dologi kiadások	200	837	471	56,3
Működ.célú pénzeszk.átvét állh-on kívülről					Egyéb folyó kiadások				
Működ.célú pénzeszk.átvét állh-on kívülről					Támogatásértékű működ.kiadások				
Pénzforgalom nélküli bevételek		94	94	100,0	Működ.célú pe.átad.állh-on kívülre				
<b>Bevétel összesen</b>	<b>200</b>	<b>837</b>	<b>840</b>	<b>100,4</b>	<b>Kiadás összesen</b>	<b>200</b>	<b>837</b>	<b>471</b>	<b>56,3</b>

**14. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

**Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi bevételei és kiadásai**

ezer Ft-ban

<b>Bevétel</b>	erederi	módosított	teljesítés	telj.%	<b>Kiadás</b>	erederi	módosított	teljesítés	telj.%
Intézményi működési bevételek		6	11	183,3	Személyi juttatások				
Önkormányzat költségvetési támogatása					Munkaadót terhelő járulékok				
Támogatásértékű működési bevételek	200	979	979	100,0	Dologi kiadások	200	919	454	49,4
Működ.célú pénzeszk.átvét állh-on kívülről					Egyéb folyó kiadások				
Működ.célú pénzeszk.átvét állh-on kívülről					Támogatásértékű működ.kiadások		20	30	150,0
Pénzforgalom nélküli bevételek		94	94	100,0	Működ.célú pe.átad.állh-on kívülre		140	130	92,9
<b>Bevétel összesen</b>	<b>200</b>	<b>1079</b>	<b>1084</b>	<b>100,5</b>	<b>Kiadás összesen</b>	<b>200</b>	<b>1079</b>	<b>614</b>	<b>56,9</b>



## KIMUTATÁS

## Edelény Város Önkormányzatának

## 2011. évi pénzeszköz változás levezetése

ezer Ft-ban

Sor. szám	Megnevezés	Összege (e Ft)
1.	Pénzkészlet 2011. január 1-jén	729 442
	ebből:	
2.	- Bankszámlák egyenlege	728 247
3.	- Pénztárak és betétkönyvek egyenlege	1 195
4.	Bevételek ( + )	4 470 778
5.	Kiadások ( - )	4 532 983
6.	Záró pénzkészlet egyenlege 2011. december 31-én	667 237
	ebből:	
7.	- Bankszámlák egyenlege	666 131
8.	- Pénztárak és betétkönyvek egyenlege	1 106

**Edelény Város Önkormányzatának  
több éves kihatással járó döntéseiből származó kötelezettségekről célok szerint, évenkénti bontásban  
(kötelezettségvállalással terhelt)**

ezer Ft-ban

sorsz.	Kötelezettség jogcíme	Köt.váll. éve	Köt.váll.éve előtti kifizetés	Kiadás vonzata évenként					Összesen
				2011		2012	2013	2013 után	
				előirányzat	teljesítés				
1.	Működési célú hiteltörlesztés (tőke+kamat)								
2.	Felhalmozási célú hiteltörlesztés (tőke+kamat)								
	- Beruházás a 21.századi iskolába célhitel	2003		4 150	4 008	3 751	3 354		11 255
	- Művelődési Ház rekonstrukciós hitel	2006		1 906	1 731	1 859	1 806	17 790	23 361
	- Kötvénykibocsátás	2007		73 648	74 028	80 151	64 711	745 039	963 549
3.	Beruházás célonként								
	Borsodi tájház felújítása	2010	563	21 812	785	48 618			70 993
4.	Felújítás célonként								
	<b>Összesen</b>			<b>101 516</b>	<b>80 552</b>	<b>134 379</b>	<b>69 871</b>	<b>762 829</b>	<b>1 069 158</b>

## 17. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez

3/1 oldal

## Európai Unió támogatásával megvalósuló projektek 2011. évben

EU-s projekt neve, azonosítója: Hivatal szervezetfejlesztése ÁROP-1.A.2/A-2008-0152							ezer Ft-ban
Források	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen		
		terv	tény		terv	tény	
Saját erő		2 172	617		2 172	617	
saját erőből központi támogatás		1 536			1 536	0	
EU-s forrás		13 124	14 556		13 124	14 556	
Hitel					0	0	
Egyéb forrás					0	0	
<b>Források összesen</b>	<b>0</b>	<b>15 296</b>	<b>15 173</b>	<b>0</b>	<b>15 296</b>	<b>15 173</b>	
<i>Kiadások, költségek</i>							
Személyi jellegű		626	653		626	653	
Egyéb dologi jellegű kiadások		14 670	14 520		14 670	14 520	
Beruházások ÁFÁ-val					0	0	
Eszközbeszerzés					0	0	
<b>Kiadás összesen</b>	<b>0</b>	<b>15 296</b>	<b>15 173</b>	<b>0</b>	<b>15 296</b>	<b>15 173</b>	
EU-s projekt neve, azonosítója: Gimnázium bővítése ÉMOP-2008.4.3.1/2/F-2f							
Források	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen		
		terv	tény		terv	tény	
Saját erő	48 246	-21 298	-12 659		26 948	35 587	
saját erőből központi támogatás					0	0	
EU-s forrás	170 397	67 801	59 162		238 198	229 559	
Hitel					0	0	
Egyéb forrás					0	0	
<b>Források összesen</b>	<b>218 643</b>	<b>46 503</b>	<b>46 503</b>	<b>0</b>	<b>265 146</b>	<b>265 146</b>	
<i>Kiadások, költségek</i>							
Személyi jellegű					0	0	
Egyéb dologi jellegű kiadások					0	0	
Beruházások ÁFÁ-val	218 643	46 503	46 503		265 146	265 146	
Eszközbeszerzés					0	0	
<b>Kiadás összesen</b>	<b>218 643</b>	<b>46 503</b>	<b>46 503</b>	<b>0</b>	<b>265 146</b>	<b>265 146</b>	
EU-s projekt neve, azonosítója: Borsodi Tájház felújítása ÉMOP-2.1.1/B-09-2009-0023							
Források	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen		
		terv	tény		terv	tény	
Saját erő	563	2 793	-9 712	7 293	10 649	-9 149	
saját erőből központi támogatás					0	0	
EU-s forrás		19 019	10 497	41 325	60 344	10 497	
Hitel					0	0	
Egyéb forrás					0	0	
<b>Források összesen</b>	<b>563</b>	<b>21 812</b>	<b>785</b>	<b>48 618</b>	<b>70 993</b>	<b>1 348</b>	
<i>Kiadások, költségek</i>							
Személyi jellegű		750	472	250	1 000	472	
Egyéb dologi jellegű kiadások	563	2 312	313	4 750	7 625	876	
Beruházások ÁFÁ-val		18 750		20 888	39 638	0	
Eszközbeszerzés				22 250	22 250	0	
Tartalék				480	480	0	
<b>Kiadás összesen</b>	<b>563</b>	<b>21 812</b>	<b>785</b>	<b>48 618</b>	<b>70 993</b>	<b>1 348</b>	

EU-s projekt neve, azonosítója: "Építő közösségek" közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért TÁMOP-3.2.3-08/I-2009-0014						
Források	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen	
		terv	tény		terv	tény
Saját erő			-3 383		0	-3 383
saját erőből központi támogatás					0	0
EU-s forrás	11 814	12 226	11 424		24 040	23 238
Hitel					0	0
Egyéb forrás (pénzmaradvány)	-3 257	3 257	3 257		0	0
<b>Források összesen</b>	<b>8 557</b>	<b>15 483</b>	<b>11 298</b>	<b>0</b>	<b>24 040</b>	<b>19 855</b>
<i>Kiadások, költségek</i>						
Személyi jellegű		2 005	1 720		2 005	1 720
Egyéb dologi jellegű kiadások	8 157	13 478	9 578		21 635	17 735
Beruházások ÁFÁ-val	400				400	400
Eszközbekzerzés					0	0
<b>Kiadás összesen</b>	<b>8 557</b>	<b>15 483</b>	<b>11 298</b>	<b>0</b>	<b>24 040</b>	<b>19 855</b>
EU-s projekt neve, azonosítója: Belvárosi gyűjtőtű korszerűsítése ÉMOP-3.1.2/D 2-2010-0003						
Források	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen	
		terv	tény		terv	tény
Saját erő	623	6 727	-28 833		7 350	-28 210
saját erőből központi támogatás					0	0
EU-s forrás		139 650	29 309		139 650	29 309
Hitel					0	0
Egyéb forrás					0	0
<b>Források összesen</b>	<b>623</b>	<b>146 377</b>	<b>476</b>	<b>0</b>	<b>147 000</b>	<b>1 099</b>
<i>Kiadások, költségek</i>						
Személyi jellegű					0	0
Egyéb dologi jellegű kiadások	623	8 330	476		8 953	1 099
Beruházások ÁFÁ-val		137 323			137 323	0
Eszközbekzerzés		724			724	0
<b>Kiadás összesen</b>	<b>623</b>	<b>146 377</b>	<b>476</b>	<b>0</b>	<b>147 000</b>	<b>1 099</b>
EU-s projekt neve, azonosítója: Nefelejcs Óvoda fejlesztése ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0017						
Források	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen	
		terv	tény		terv	tény
Saját erő	-847	5 232	660		4 385	-187
saját erőből központi támogatás					0	0
EU-s forrás	2 299	97 113			99 412	2 299
Hitel					0	0
Egyéb forrás(Eu-s pénzmaradvány)		847	847		847	847
<b>Források összesen</b>	<b>1 452</b>	<b>103 192</b>	<b>1 507</b>	<b>0</b>	<b>104 644</b>	<b>2 959</b>
<i>Kiadások, költségek</i>						
Személyi jellegű		2 093	698		2 093	698
Egyéb dologi jellegű kiadások	1 452	3 370	809		4 822	2 261
Beruházások ÁFÁ-val		97 729			97 729	0
Eszközbekzerzés					0	0
<b>Kiadás összesen</b>	<b>1 452</b>	<b>103 192</b>	<b>1 507</b>	<b>0</b>	<b>104 644</b>	<b>2 959</b>

<b>EU-s projekt neve, azonosítója: Intelligens iskolák kialakítása TIOP-1.1.1-07/1-2008-0004</b>						
<i>Források</i>	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen	
		terv	tény		terv	tény
Saját erő	2 902		-1 356		2 902	1 546
saját erőből központi támogatás					0	0
EU-s forrás		45 858	45 676		45 858	45 676
Hitel					0	0
Egyéb forrás					0	0
<b>Források összesen</b>	<b>2 902</b>	<b>45 858</b>	<b>44 320</b>	<b>0</b>	<b>48 760</b>	<b>47 222</b>
<i>Kiadások, költségek</i>						
Személyi jellegű					0	0
Egyéb dologi jellegű kiadások	2 902		318		2 902	3 220
Beruházások ÁFÁ-val			44 002		0	44 002
Eszközbeszerzés(száll.finanszírozás)		45 858			45 858	0
<b>Kiadás összesen</b>	<b>2 902</b>	<b>45 858</b>	<b>44 320</b>	<b>0</b>	<b>48 760</b>	<b>47 222</b>
<b>EU-s projekt neve, azonosítója: Korszerű könyvtárakért TIOP-1.2.3/2009</b>						
<i>Források</i>	2011 előtti kifizetés	2011.		2011 után tervezett kifizetés	Összesen	
		terv	tény		terv	tény
Saját erő	2 976	-2 976	-2 976		0	0
saját erőből központi támogatás					0	0
EU-s forrás		2 976	2 976		2 976	2 976
Hitel					0	0
Egyéb forrás					0	0
<b>Források összesen</b>	<b>2 976</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 976</b>	<b>2 976</b>
<i>Kiadások, költségek</i>						
Személyi jellegű					0	0
Egyéb dologi jellegű kiadások	103				103	103
Beruházások ÁFÁ-val	2 873				2 873	2 873
Eszközbeszerzés(száll.finanszírozás)					0	0
<b>Kiadás összesen</b>	<b>2 976</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 976</b>	<b>2 976</b>
<b>Források összesen</b>	<b>235 716</b>	<b>394 521</b>	<b>120 062</b>	<b>48 618</b>	<b>678 855</b>	<b>355 778</b>
<b>Kiadás összesen</b>	<b>235 716</b>	<b>394 521</b>	<b>120 062</b>	<b>48 618</b>	<b>678 855</b>	<b>355 778</b>

**KIMUTATÁS****Edelény Város Önkormányzatának  
2011. évi közvetett támogatása**

adatok ezer Ft-ban

A támogatás kedvezményezettje	Adóelengedés			Adókedvezmény			Egyéb			Összesen
	jogcíme (jellege)	mértéke %	összege	jogcíme (jellege)	mértéke %	összege	jogcíme (jellege)	mértéke %	összege	
160.000 Ft adóalapot el nem érő vállalkozók				33/2007. önk.rend.	100	64				64
<b>Összesen</b>						<b>64</b>				<b>64</b>

**Edelény Város Önkormányzatának  
2011. évi pénzmaradványa**

adatok ezer Ft-ban

Intézmény megnevezése	Záró pénzkészlet	Forgatási célú finan- szírozási műveletek egyenlege	Egyéb akt., passzív pü.elsz. összesen	Előző évben képzett tartalék maradv.	Vállalk. tevékenys. pénzforg. maradv.	Tárgyévi helyesbített pénzma- radvány	Finanszír. származó korrekció	Pénzm. terhelő elvonás	Módosított pénzma- radvány	Pénz- maradvány elvonás	Jóváhagyott pénzma- radvány
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	K.
Polgármesteri Hivatal	430038		1288			431326	-72267		359059	71605	<b>430664</b>
Szociális Szolgáltató Közp.	2756		916			3672	42479		46151	-46151	<b>0</b>
Városi Oktatási Központ						0			0		<b>0</b>
Borsodi Általános Iskola	140		850			990	-420		570	-570	<b>0</b>
Mátyás Óvoda és Bölcsőde						0	4001		4001	-4001	<b>0</b>
Nefelejcs Óvoda						0	50		50	-50	<b>0</b>
Műv.Központ,Könyvt.M.	5796		15			5811	20752		26563	-20833	<b>5730</b>
Koch R.Kórház, Rend.l.	228507		3046			231553			231553		<b>231553</b>
<b>Összesen</b>	<b>667237</b>	<b>0</b>	<b>6115</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>673352</b>	<b>-5405</b>	<b>0</b>	<b>667947</b>	<b>0</b>	<b>667947</b>
Összesenből TB maradv.						231553			231553		<b>231553</b>

**Edelény Város Önkormányzatának  
vagyonmérlege 2011. december 31-én**

adatok ezer Ft-ban

Eszközök	Állományi érték			Források	Állományi érték		
	Előző év	Tárgyév	%		Előző év	Tárgyév	%
<b>A.) Befektetett eszközök</b>				<b>D.) Saját tőke</b>			
I. Immateriális javak	19 063	11 716	61,5	I. Tartós tőke	825 018	7 649 264	927,2
II. Tárgyi eszközök	3 492 192	3 063 822	87,7	II. Tőkeváltozások	7 054 633	104 370	1,5
III. Befektetett pénzügyi eszk.	20 103	19 930	99,1				
IV. Üzemeltetésre átad.eszk.	5 552 834	5 868 548	105,7				
<b>Befektetett eszk. Összesen</b>	<b>9 084 192</b>	<b>8 964 016</b>	<b>98,7</b>	<b>Saját tőke összesen</b>	<b>7 879 651</b>	<b>7 753 634</b>	<b>98,4</b>
<b>B.) Forgóeszközök</b>				<b>E.) Tartalékok</b>			
I. Készletek	27 909	26 395	94,6	I. Költségvetési tartalék	682 049	673 352	98,7
II. Követelések	64 782	112 041	173,0	II. Vállalkozási tartalék			
III. Értékpapírok							
IV. Pénzeszközök	729 581	667 299	91,5				
V. Egyéb aktív pü.elszámolás	12 476	46 661	374,0				
<b>Forgóeszközök összesen</b>	<b>834 748</b>	<b>852 396</b>	<b>102,1</b>	<b>Tartalékok összesen</b>	<b>682 049</b>	<b>673 352</b>	<b>98,7</b>
				<b>F.) Kötelezettségek</b>			
				I. Hosszú lejáratú kötelez.	1 029 726	1 120 749	108,8
				II. Rövid lejáratú kötelezets.	267 506	228 069	85,3
				III. Egyéb passzív pü.elszám.	60 008	40 608	67,7
				<b>Kötelezettségek összesen</b>	<b>1 357 240</b>	<b>1 389 426</b>	<b>102,4</b>
<b>Eszközök összesen</b>	<b>9 918 940</b>	<b>9 816 412</b>	<b>99,0</b>	<b>Források összesen</b>	<b>9 918 940</b>	<b>9 816 412</b>	<b>99,0</b>



<b>21. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez</b>				
<b>Edeleény Város Önkormányzatának</b>				
<b>2011 . évi</b>				
<b>vagyonkimutatása</b>				
				2/1 oldal ezer Ft-ban
<b>ESZKÖZÖK</b>	<b>Sor szám</b>	<b>Előző év</b>	<b>Tárgyév</b>	<b>Változás</b>
		<b>állományi érték</b>		<b>%a</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>I. Immateriális javak</b>	1	19 063	11 716	61,5
<b>II. Tárgyi eszközök (3+24+28)</b>	2	3 492 192	3 063 822	87,7
<b>II/1. Törzsvagyon (4+12)</b>	3	2 990 479	2 569 645	85,9
<b>a.) Forgalmképtelen ingatlanok (5+...+11)</b>	4	214 490	214 461	100,0
1.) Út, híd, járda, alul- és felüljárók	5			
2.) Közforgalmú repülőtér	6			
3.) Parkok játszóterek	7			
4.) Folyók, vízfolyások, természetes és mesterséges tavak	8			
5.) Árvízvédelmi töltések, belvízcsatornák	9			
6.) Egyéb ingatlanok	10	214 490	214 461	100,0
7.) Folyamatban lévő ingatlan beruházás, felújítás	11			
<b>b.) Korlátozottan forgalomképes ingatlanok (13+...+23)</b>	12	2 775 989	2 355 184	84,8
1.) Vízellátás közművei	13			
2.) Szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetés közművei	14			
3.) Távhőellátás	15			
4.) Közművek védőterületei	16			
5.) Intézmények ingatlanai	17	2 667 190	2 199 804	82,5
6.) Sportlétesítmények	18			
7.) Állat- és növénykert	19			
8.) Középületek és hozzájuk tartozó földek	20			
9.) Műemlékek	21			
10.) Védett természeti területek	22			
11.) Folyamatban lévő ingatlan beruházás	23	108 799	155 380	142,8
<b>II/2. Forgalomképes ingatlanok (25+26+27)</b>	24	374 473	368 620	98,4
1.) Telkek, zártkerti és külterületi földterületek	25	372 466	366 659	98,4
2.) Épületek	26	2 007	1 961	97,7
3.) Folyamatban lévő ingatlan beruházás	27			
<b>II/3. Idegen tulajdonban lévő ingatlanon végzett beruházás</b>	28			
<b>II/4. Egyéb tárgyi eszközök (30+...+33)</b>	29	127 240	125 557	98,7
1.) Gépek, berendezések, felszerelések	30	112 983	88 650	78,5
2.) Járművek	31	13 023	24 399	187,4
3.) Tenyészállatok	32			
4.) Kisértékű tárgyi eszközök	33	1 234	12 508	1013,6
<b>III. Befektetett pénzügyi eszközök</b>	34	20 103	19 930	99,1
<b>IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncessz.adott eszk.</b>	35	5 552 834	5 868 548	105,7
<b>A./ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1+2+34+35)</b>	36	9 084 192	8 964 016	98,7
<b>I. Készletek</b>	37	27 909	26 395	94,6
<b>II. Követelések összesen (39+40+45+46)</b>	38	64 782	112 041	173,0
1.) Követelések áruszállításból, szolgáltatásból (vevők)	39	18 578	45 988	247,5
2.) Adósok	40	35 225	46 654	132,4
Ebből: - helyi adóhátralék	41	13 925		0,0
- lakbér hátralék	42			
- térítési díj hátralékok	43	3 162		0,0
- egyéb hátralékok, stb.	44	18 138		0,0
3.) Rövid lejáratú kölcsönök	45			
4.) Egyéb követelések	46	10 979	19 399	176,7
<b>III. Értékpapírok</b>	47			
<b>IV. Pénzeszközök</b>	48	729 581	667 299	91,5
<b>V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások</b>	49	12 476	46 661	374,0
<b>B./ FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN (37+38+47+48+49)</b>	50	834 748	852 396	102,1
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (36+50)</b>	51	9 918 940	9 816 412	99,0

Edelény Város Önkormányzatának				
2011. évi				
vagyonkimutatása				
				2/2 oldal
				ezer Ft-ban
FORRÁSOK	Sor	Előző év	Tárgyév	Változás
	szám	állományi érték		%-a
1	2	3	4	5
1.) Tartós tőke	52	825 018	7 649 264	927,2
2.) Tőkeváltozás	53	7 054 633	104 370	1,5
3.) Értékelési tartalék	54			
<b>D/ SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN (52+53+54)</b>	55	7 879 651	7 753 634	98,4
<b>a.) Következő évben felhasználható pénzmaradvány (57+58)</b>	56	682 049	673 352	98,7
1.) Tárgyévi költségvetési tartalék (pénzmaradvány)	57	682 049	673 352	98,7
2.) Előző év(ek) költségvetési (pénzmaradvány)	58			
<b>b.) Következő évben felhaszn. vállalkozási eredmény</b>	59	0	0	
1.) Tárgyévi vállalkozási eredmény	60			
2.) Előző év(ek) vállalkozási eredménye	61			
<b>E/ TARTALÉKOK ÖSSZESEN (56+59)</b>	62	682 049	673 352	98,7
<b>I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen (64+...+67)</b>	63	1 029 726	1 120 749	108,8
1.) Hosszú lejáratú kapott kölcsönök	64			
2.) Tartozás (fejlesztési célú) kötvénykibocsátás	65	1 006 549	1 102 101	109,5
3.) Beruházási és fejlesztési hitelek	66	23 177	18 648	80,5
4.) Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	67			
<b>II. Rövid lejáratú kötelezettségek összesen (69+...+72)</b>	68	267 506	228 069	85,3
1.) Rövid lejáratú kölcsönök	69			
2.) Rövid lejáratú hitelek	70			
3.) Kötelezettségek áruszállításból és szolg.-ból (szállítók)	71	193 562	105 988	54,8
4.) Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	72	73 944	122 081	165,1
Ebből: - helyi adókból származó túlfizetések	73	3 516	6 063	172,4
- iparüzési adó feltöltés miatti kötelezettség	74	1 787		0,0
- támog.program előlege miatti kötelezettség	75	2 874	38 891	1353,2
- kötvény kibocs.szárm.tart.követk.évi törlesztő részlete	76	60 998	71 083	116,5
- beruh.fejl.c.hitelek következő évi törl.részlete	77	4 528	4 527	100,0
- közműdíjak túlfizetése miatti kötelezettség	78			
- lakbér túlfizetés	79			
- egyéb	80	14	1 517	10835,7
<b>III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások</b>	81	60 008	40 608	67,7
<b>F./ KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN (63+68+81)</b>	82	1 357 240	1 389 426	102,4
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (55+62+82)</b>	83	9 918 940	9 816 412	99,0

**22. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

**Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei és saját bevételei**

ezer Ft-ban

<b>Sor-szám</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Kötelezettségek/ saját bevételek</b>
1.	Beruházás a 21.századi iskolába (célhitel)	3352
2.	Művelődési Ház rekonstrukciós hitel	1176
3.	Kibocsátott kötvény	61214
<b>Összes kötelezettség</b>		<b>65742</b>
1.	Helyi adók	129230
2.	Osztalékok, koncessziós díjak, hozam	25981
3.	Díjak, pótlékok, birságok	9337
4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel,	25330
5.	Részvények, részesedések értékesítése	
6.	Vállalatértékesítésből, privatizációs bevételből származó bevételek	
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	
<b>Összes saját bevétel</b>		<b>189 878</b>

**23. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez**

**Edelény Város Önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek és részesedések**

<b>Sor-szám</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>kötelezettségek/ részesedések</b>
1.	Kötelezettségek	69 288
2.	Részesedések	10 000

**Edelény Város Önkormányzatának  
2011. évi egyszerűsített mérlege**

4/1 oldal

adatok ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS	Előző évi kötségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+/-)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai	Tárgyévi kötségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+/-)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
<b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>9 084 192</b>	<b>0</b>	<b>9 084 192</b>	<b>8 964 016</b>	<b>0</b>	<b>8 964 016</b>
I. Immateriális javak	19 063		19 063	11 716		11 716
II. Tárgyi eszközök	3 492 192		3 492 192	3 063 822		3 063 822
III. Befektetett pü-i eszközök	20 103		20 103	19 930		19 930
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott, illetve vagyonkezelésbe vett eszközök	5 552 834		5 552 834	5 868 548		5 868 548
<b>B. FORGÓ ESZKÖZÖK</b>	<b>834 748</b>	<b>0</b>	<b>834 748</b>	<b>852 396</b>	<b>0</b>	<b>852 396</b>
I. Készletek	27 909		27 909	26 395		26 395
II. Követelések	64 782		64 782	112 041		112 041
III. Értékpapírok			0			0
IV. Pénzeszközök	729 581		729 581	667 299		667 299
V. Egyéb aktív pénzügyi eszközök	12 476		12 476	46 661		46 661
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>9 918 940</b>	<b>0</b>	<b>9 918 940</b>	<b>9 816 412</b>	<b>0</b>	<b>9 816 412</b>
<b>D. SAJÁT TŐKE</b>	<b>7 879 651</b>	<b>0</b>	<b>7 879 651</b>	<b>7 753 634</b>	<b>0</b>	<b>7 753 634</b>
I. Tartós tőke	825 018		825 018	7 649 264		7 649 264
II. Tőkeváltozás	7 054 633		7 054 633	104 370		104 370
<b>E. TARTALÉKOK</b>	<b>682 049</b>	<b>0</b>	<b>682 049</b>	<b>673 352</b>	<b>0</b>	<b>673 352</b>
I. Költségvetési tartalékok	682 049		682 049	673 352		673 352
II. Vállalkozási tartalékok			0			0
<b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>1 357 240</b>	<b>0</b>	<b>1 357 240</b>	<b>1 389 426</b>	<b>0</b>	<b>1 389 426</b>
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 029 726		1 029 726	1 120 749		1 120 749
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	267 506		267 506	228 069		228 069
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	60 008		60 008	40 608		40 608
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>9 918 940</b>	<b>0</b>	<b>9 918 940</b>	<b>9 816 412</b>	<b>0</b>	<b>9 816 412</b>

## 25. melléklet a 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez

## Edelény Város Önkormányzatának

## 2011.évi egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentése

342 oldal

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	1 434 455	1 350 662	1 297 247
2.	Munkaadókat terhelő járulékok	363 205	350 116	335 280
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	1 164 053	1 560 165	1 318 212
4.	Működ.célú támogatásértékű kiadás, egyéb támogatások	357 511	346 488	331 718
5.	Államházt-on kívülre végleges működ.pénzeszk.átadások	6 848	37 019	35 723
6.	Ellátottak pénzbeli juttatása	125	125	115
7.	Felújítás	12 545	34 762	33 422
8.	Felhalmozási kiadások	390 851	470 017	188 504
9.	Felhal-m-i célú támogatásért.kiadások, egyéb támogatások			
10.	Államházt-on kívülre végleges felhalm.pénzeszk.átadások	1 724	27 904	26 150
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása			
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása			
<b>13.</b>	<b>Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen(01+...+12)</b>	<b>3 731 317</b>	<b>4 177 258</b>	<b>3 566 371</b>
14.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	65 365	65 365	65 742
15.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
16.	15-ből likvidhitelek kiadása			
17.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai			
18.	Forgatási célú hitelviszonyt megt.értékpapírok kiadásai			
19.	<b>Finanszírozási kiadások összesen (14+15+17+18)</b>	<b>65 365</b>	<b>65 365</b>	<b>65 742</b>
<b>20.</b>	<b>Pénzforgalmi kiadások (13+19)</b>	<b>3 796 682</b>	<b>4 242 623</b>	<b>3 632 113</b>
21.	Pénzgorgalom nélküli kiadások	477979	388 991	
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			34185
<b>23.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (20+21+22)</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>3 666 298</b>
24.	Intézményi működési bevételek	286 813	292 012	306 167
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevétele	549 815	551 911	571 573
26.	Működ.célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	1 280 970	1 217 604	1 292 002
27.	Államházt-on kívülről végleges működ.pénzeszk.átvételek		10 311	10 311
28.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	41 097	44 027	51 311
29.	28-ből önkorm.sajátos felhalmozási és tőkebevételei	34 097	33 000	32 529
30.	Felhal-m-i célú támogatásért.bevételek, egyéb támogatások	373 539	432 701	217 340
31.	Államházt-on kívülről végleges felhalm.pénzeszk.átvételek		15 864	13 989
32.	Támogatások, kiegészítések	972 227	1 160 449	1 164 355
33.	32-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	972 227	1 160 449	1 160 449
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése		175	274
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése			
<b>36.</b>	<b>Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen (24+..28+30+31+32+34+35)</b>	<b>3 504 461</b>	<b>3 725 054</b>	<b>3 627 322</b>
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele			
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	302 679	220 605	
39.	38-ből likvid hitelek bevétele			
40.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei			
41.	Forgatási célú hitelviszonyt megt.értékpapírok bevételei			
42.	<b>Finanszírozási bevételek összesen(37+38+40+41)</b>	<b>302 679</b>	<b>220 605</b>	<b>0</b>
<b>43.</b>	<b>Pénzforgalmi bevételek (36+42)</b>	<b>3 807 140</b>	<b>3 945 659</b>	<b>3 627 322</b>
44.	Pénzforgalom nélküli bevételek	467 521	685 955	700 544
45.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek			
46.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek összesen			-19 323
<b>47.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (43+...+46)</b>	<b>4 274 661</b>	<b>4 631 614</b>	<b>4 308 543</b>
48.	Pénzforgalmi költségvetési bevételek és kiadások különbsége (36-13)	-226 856	-452 204	60 951
49.	Igenybe vett tartalékokkal korrigált költségvetési bevételek és kiadások különbsége (48+44-21)	-237 314	-155 240	761 495
50.	Finanszírozási műveletek eredménye (42-19)	237 314	155 240	-65 742
51.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege (45+46-22)	0	0	-53 508

**Edelény Város Önkormányzatának  
egyszerűsített pénzmaradvány kimutatása  
2011.**

4/3 oldal

adatok ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS		Előző évi kölségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+/-)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai	Tárgyévi kölségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+/-)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
1.	Záró pénzkészlet	729442		729442	667237		667237
2.	Forgatási célú pénzügyi műveletek egyenlege			0			0
3.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszám. összevont záróegyenlege (+/-)	-47393		-47393	6115		6115
4.	Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa			0			0
5.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye (-)			0			0
<b>6.</b>	<b>Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (1+/-2-3-4)</b>	<b>682049</b>	<b>0</b>	<b>682049</b>	<b>673352</b>	<b>0</b>	<b>673352</b>
7.	Finanszírozásból származó korrekciók	3906		3906	-5405		-5405
8.	Pénzmaradványt terhelő elvonások (+/-)						
9.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhaszn.összeg						
10.	Kölségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (+/-)						
<b>11.</b>	<b>Módosított pénzmaradvány (5+/-6/-7+8+/-9) /felhasználható/</b>	<b>685955</b>	<b>0</b>	<b>685955</b>	<b>667947</b>	<b>0</b>	<b>667947</b>
12.	A 11.sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	177954		177954	231553		231553
13.	A 11.sorból kötelezettséggel terhelt pénz maradvány	679931		679931	366175		366175
14.	A 11.sorból szabad pénzmaradvány	6024		6024	70219		70219

Edelény Város Önkormányzatának  
egyszerűsített eredmény kimutatása

2011.

4/4 oldal  
adatok ezer Ft-ban

		Előző évi költségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+/-)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+/-)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
	<b>MEGNEVEZÉS</b>						
01	1. Vállalkozási tevékenység működési célú bevételei	0	0	0	0	0	0
02	2. Vállalkozási tevékenység felhalmozási célú bevételei	0	0	0	0	0	0
03	3. Váll.tev.forgatási célú finansz. passzív pü.elszám.bev.	0	0	0	0	0	0
<b>04</b>	<b>A. Vállalkozási tevékenység bevételei (1+2+3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
05	4. Vállalkozási tevékenység működési célú kiadásai	0	0	0	0	0	0
06	5. Vállalkozási tevékenység felhalmozási célú kiadásai	0	0	0	0	0	0
07	6. Váll.tev.forgatási célú finansz., aktív pü. kiadásai	0	0	0	0	0	0
<b>08</b>	<b>B. Vállalkozási tevékenység kiadásai (4+5+6)(-)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>09</b>	<b>C. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi maradványa (A-B)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
10	7. Váll. tevékenységet terhelő értékcsökkenési leírás (-)	0	0	0	0	0	0
11	8. Alaptev. ellát-ra felhasznált, tervezett eredmény (-)	0	0	0	0	0	0
12	Pénzforg. maradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	0	0	0	0	0	0
<b>13</b>	<b>D. Váll.tevék. módosított pénzforg-i váll.maradv. (C-7-8+9)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
14	E. Vállalkozási tevék-et terhelő befizetési kötelezettség (-)	0	0	0	0	0	0
<b>15</b>	<b>F. Vállalkozási TARTALÉKBA helyezhető összeg (C-8-9-E)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

2011. évi pénzmaradvány felhasználásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 85./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Antal Pál** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság véleményét a következőkben ismertette:

A zárszámadás jóváhagyásával egyidejűleg a képviselő-testületnek meg kell határoznia a pénzmaradvány felhasználását. A javaslat alapján az intézményektől a kötelezettségvállalással nem terhelt pénzmaradványok elvonásra kerülnek. Az OEP finanszírozású Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet esetében csak az önkormányzati vagyon használatából származó bevétel egy részét érinti az elvonás.

A 2012. évi költségvetésről szóló 9/2012 sz. rendeletben jóváhagyott előző évi pénzmaradvány igénybevételének összegét 226.947 ezer Ft-tal, ezen belül a működési célú felhasználást 63.891 ezer Ft-tal, a fejlesztési célú felhasználást 163.056 ezer Ft-tal növelik.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a pénzmaradvány felhasználásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** elmondja, hogy főigazgató úr az előző napirend kapcsán hivatkozott az önkormányzat, illetve a hivatal gazdálkodására is. Jónak tartná, ha főigazgató úr kicsit fékezne magát olyan helyzetben, hogy egy hatalmas természeti katasztrófa okán például 340 millió forintot rá kellett volna költeni a felújításra és ebből a 340 millió forintból a jogos felét nem kapta volna meg az államtól, akkor hogyan állna a kórház működése.

A jelen előterjesztésre rátérve, a pénzmaradvány értelemszerűen az előbbi döntés alapján a kórház költségvetésébe visszakerül a 12 millió forint, amit az általános tartalékból pótolnak. A Pénzügyi Osztály ennek megfelelően át fogja dolgozni a táblázatokat.

Ezt követően megkérdezi, hogy ezzel együtt ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **77/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** 2011. évi pénzmaradvány felhasználása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi pénzmaradvány felhasználását az alábbiak szerint fogadja el.

Helyesbített pénzmaradvány	673.352 eFt
Megtérülés központi költségvetésből	-5.405 eFt
Felhasználható pénzmaradvány	667.947 eFt



Felhasználható pénzmaradvány:

Működési célú felhasználás	101.818 eFt
ebből TB finanszírozásból működő int.	56.245 eFt
Felhalmozási célú felhasználás	578.381 eFt
ebből TB finanszírozásból működő int.	175.308 eFt

2011. évi  
pénzmaradvány  
felhasználása

adatok eFt-ban

Intézmény megnevezése	Fel- haszn. pénzm.	2012. évi költségvetésben megtervezett		Dologi	Pe.átad. támog. ért.műk. kiadás	Összes működ. felhaszn.	Fejleszt. kiadás	Összes felhalm. felhaszn.	Összesen
		működ.	fejleszt.						
<i>Polgármesteri Hivatal</i>	430664	32369	403073	410	7064	39843		403073	<b>442916</b>
<i>Borsodi Általános Iskola</i>	0								<b>0</b>
<i>Mátyás Óvoda és Bölcsőde</i>	0								
<i>Nefejeics Óvoda</i>	0								
<i>Szociális Szolg. Központ</i>	0					0		0	<b>0</b>
<i>Műv.Központ, Könyvtár,Sz.Á.M.</i>	5730	5558		172		5730		0	<b>5730</b>
<i>Koch R.Kórház, Rendelőintézet</i>	231553			56245		56245	175308	175308	<b>231553</b>
<i>Összesen</i>	667947	37927	403073	56827	7064	101818	175308	578381	<b>680199</b>

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012. (II.16.) rendeletében az előző évi pénzmaradvány igénybevételének összegét 239.199 eFt-tal, ebből a működési célú felhasználást 63.891 eFt-tal, a fejlesztési célú felhasználást 175.308 eFt-tal hagyja jóvá.

A képviselőtestület elrendeli a kiadásokra fedezetet nem nyújtó 12.252 eFt átcsoportosítását az általános tartalék terhére. Forráshiányát változatlan összegben fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**3./ Napirendi pont tárgya:**

A talajterhelési díjról szóló 6/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 87./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta következő rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
14/2012.(IV.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A TALAJTERHELÉSI DÍJRÓL SZÓLÓ 6/2012.(II.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A § (2), valamint 26.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.13 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság; és

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet III. 3.1.4 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§** (1) A talajterhelési díjról szóló 6/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

*„A 2012. évről szóló bevallást a 2. melléklet szerinti nyomtatványon kell teljesíteni.”*

(2) A Rendelet 4.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) A közműves ivóvíz-szolgáltatója a tárgyévét követő év február 28-ig szolgáltat adatot kibocsátónként a tárgyévi felhasznált ivóvíz, valamint a vízvezeték meghibásodása miatt elszivárgott víz mennyiségéről. A közműves ivóvíz-szolgáltatója a 2012. évi kibocsátónkénti felhasznált ivóvíz mennyiségéről a díjváltás időpontjához igazodóan arányosítással tesz eleget az adatszolgáltatásnak.”*

**2.§** A Rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„5.§ (1) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, akinek a közszolgáltató által igazolt Ktd. 12.§ (2) bekezdése, és 14.§-a figyelembe vételével megállapított éves vízfogyasztása nem haladja meg a 24 m<sup>3</sup>-t.”*

(2) A kibocsátót 90%-os talajterhelési díjkedvezmény illeti meg, amennyiben a közszolgáltató által igazolt Ktd. 12.§ (2) bekezdése, és 14.§-a figyelembe vételével megállapított éves vízfogyasztása meghaladja az (1) bekezdésben szereplő mértéket, de nem haladja meg a 72 m<sup>3</sup>-t.

(3) Amennyiben a kibocsátó közszolgáltató által igazolt Ktd. 12.§ (2) bekezdése, és 14.§-a figyelembe vételével megállapított éves vízfogyasztása meghaladja a (2) bekezdésben szereplő mértéket, a kibocsátó a talajterhelési díj 100%-ának megfizetésére köteles.

(4) Az (1)-(2) bekezdésben szereplő díjmentességre, illetve díjkedvezményre jogosult a talajterhelési díj megfizetése alól a rákötés évében az a kibocsátó, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára ráköt, és a rákötés időpontjában az éves vízfogyasztása az (1), illetve (2) bekezdésben szereplő mértéket nem haladja meg.”

**3.§** A Rendelet 7.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„7.§ E rendelet rendelkezéseit 2012. február 17. napjától kell alkalmazni.”*

**4.§** A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**5.§** A Rendelet a 2. melléklettel egészül ki.

**6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Vártás József**  
**jegyző**

**Molnár Oszkár**  
**polgármester**

**„1. melléklet a 6/2012.(II.16.) önkormányzati rendelethez**

Határidő: Rácsatlakozást követő 30 nap, illetve 201... március 31.

Benyújtás, postára adás napja: .....

**BEVALLÁS**

A 201.. évi az önkormányzati adóhatóság felé teljesítendő talajterhelési díj fizetési kötelezettségről

**Magánszemély kibocsátó**

1. Neve: ..... Leánykori neve: .....
2. Születési hely és idő: .....  
Anyja neve: .....
3. Adóazonosító jele: .....
4. Lakcíme: .....  
Kibocsátó hely címe: .....

**Nem magánszemély kibocsátó**

1. Neve, elnevezése: .....  
rövidített cégneve: .....
2. Adószáma: ..... Cégjegyzék szám:.....  
Statistikai számjele: .....
3. Címe: székhelye.....  
telephelye.....
4. Kibocsátó hely címe. ....
5. Képviselőjének neve, címe, telefonszáma: .....

Bevallási időszak: 201.. .....-tól 201.....-ig

**Talajterhelési díj számítása:**

1. **A kibocsátó által fogyasztott teljes vízmennyiség** ..... m<sup>3</sup>
2. **Díjalap csökkentő tényezők:**
  - locsolási célú felhasználás (vízszolgáltató igazolása alapján) ..... m<sup>3</sup>
  - szennyvíztárolóból elszállított, számlákkal igazolt mennyiség, melyet olyan arra feljogosított szervezet szállított el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja ..... m<sup>3</sup>
3. **Díjfizetési alap- kibocsátott szennyvíz (1-2) (A)** ..... m<sup>3</sup>  
Talajterhelési díj egységdíjának mértéke (M) 3.600.-Ft/ m<sup>3</sup>
4. **Számított talajterhelési díj összege: (AxM)....m<sup>3</sup>x3.600,-Ft)** .....Ft
5. **Önkormányzat rendeletével biztosított mentesség összege: (4.)** .....Ft  
(Amennyiben az éves díjfizetési alap a 24 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg a teljes számított talajterhelési díj összege.)
6. **Önkormányzat rendeletével biztosított kedvezmény összege:(4.x0,9)** .....Ft  
(Amennyiben az éves díjfizetési alap a 72 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg a számított díj 90 %-a.)
7. **Fizetendő talajterhelési díj: (4.-5.) vagy (4.-6.)** .....Ft

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bevallásban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Edelény, 201... ..

.....  
tulajdonos, kibocsátó aláírása”

**„2. melléklet a 6/2012.(II.16.) önkormányzati rendelethez**

Határidő: Rácsatlakozást követő 30 nap, illetve 2013. március 31.

Benyújtás, postára adás napja: .....

**BEVALLÁS**

A 2012. évi az önkormányzati adóhatóság felé teljesítendő talajterhelési díj fizetési kötelezettségről

**Magánszemély kibocsátó**

2. Neve: ..... Leánykori neve: .....
2. Születési hely és idő: .....  
Anyja neve: .....
3. Adóazonosító jele: .....
4. Lakcíme: .....  
Kibocsátó hely címe: .....

**Nem magánszemély kibocsátó**

1. Neve, elnevezése: .....  
rövidített cégneve: .....
2. Adószáma: ..... Cégjegyzék szám:.....  
Statisztikai számjele: .....
3. Címe: székhelye.....  
telephelye.....
4. Kibocsátó hely címe. ....
5. Képviselőjének neve, címe, telefonszáma: .....

Bevallási időszak: **2012. január 1-től 2012 február 16-ig.**

**Talajterhelési díj számítása:**

1. **A kibocsátó által fogyasztott teljes vízmennyiség** ..... m<sup>3</sup>
2. **Díjalap csökkentő tényezők:**
- locsolási célú felhasználás (vízszolgáltató igazolása alapján) ..... m<sup>3</sup>
  - szennyvíztárolóból elszállított, számlákkal igazolt mennyiség, melyet olyan arra feljogosított szervezet szállított el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja ..... m<sup>3</sup>
3. **Díjfizetési alap (1-2)** (A) ..... m<sup>3</sup>  
Talajterhelési díj egységdíjának mértéke (M) 360.-Ft/ m<sup>3</sup>
4. **Számított talajterhelési díj összege:** (AxM)....m<sup>3</sup>x360,-Ft) .....Ft
5. **Önkormányzat rendeletével biztosított mentesség összege:** (4.) .....Ft  
(Amennyiben az éves díjfizetési alap a 24 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg a teljes számított talajterhelési díj összege.)

7. **Fizetendő talajterhelési díj:** (4.-5.) .....Ft

Bevallási időszak: **2012. február 17-től 2012.....-ig**

**Talajterhelési díj számítása:**

1. **A kibocsátó által fogyasztott teljes vízmennyiség** ..... m<sup>3</sup>
2. **Díjalap csökkentő tényezők:**
- locsolási célú felhasználás (vízszolgáltató igazolása alapján) ..... m<sup>3</sup>
  - szennyvíztárolóból elszállított, számlákkal igazolt mennyiség, melyet olyan arra feljogosított szervezet szállított el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja ..... m<sup>3</sup>
3. **Díjfizetési alap (1-2)** (A) ..... m<sup>3</sup>  
Talajterhelési díj egységdíjának mértéke (M) 3.600.-Ft/ m<sup>3</sup>
4. **Számított talajterhelési díj összege:** (AxM)....m<sup>3</sup>x3.600,-Ft) .....Ft
5. **Önkormányzat rendeletével biztosított mentesség összege:** (4.) .....Ft  
(Amennyiben az éves díjfizetési alap a 24 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg a teljes számított talajterhelési díj összege.)
6. **Önkormányzat rendeletével biztosított kedvezmény összege:** (4.x0,9) .....Ft  
(Amennyiben az éves díjfizetési alap a 72 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg a számított díj 90 %-a.)
7. **Fizetendő talajterhelési díj:** (4.-5.) vagy (4.-6.) .....Ft

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bevallásban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Edelény, 201... ..

.....  
tulajdonos, használó aláírása”

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 88./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 15/2012.(IV.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **A TILTOTT, KIRÍVÓAN KÖZÖSSÉGELLENES MAGATARTÁSOKRÓL**

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Edelény Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.13 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és Edelény Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet III. 3.1.4 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§** (1) E rendelet alkalmazásában tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásnak az a magatartás minősül, amely a társadalomra nem veszélyes, ezért szabálysértésnek, vagy bűncselekménynek nem minősül, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes és azt a képviselő-testület e rendeletben tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásnak minősít.
- (2) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály bűncselekménynek, vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál.
- 2.§** (1) Az e rendeletben meghatározott tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben ezer forinttól ötvenezer forintig terjedő pénzbírság (igazgatási bírság) szabható ki.
- (2) A kiszabásra kerülő pénzbírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni
- a) a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét,
  - b) az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat az érintett erre vonatkozó tájékoztatásra önként igazolja.
  - c)

(3) Pénzbírság kiszabása helyett feddés alkalmazható, amennyiben a közösségellenes magatartás csekély súlyú, a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetője személyi körülményei és a cselekmény elkövetésének körülményei alapján visszatartó hatás várható. A feddéssel az önkormányzat nevében hatáskört gyakorló szerv felhívja a figyelmet és kioktatja a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjét és felhívja a figyelmét arra, hogy a jövőben tartózkodjon tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetésétől.

### **3.§ Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki**

1. közüzemi szennyvízcsatornával el nem látott ingatlanon a szennyvíz gyűjtésére nem létesít vízzáró szennyvízgyűjtőt;
2. alápincézett területek ingatlanainak ivóvízbekötését, meglévő bekötés bővítését közüzemi szennyvízcsatornára való rákötés hiányában végzi;
3. a folyékony kommunális hulladék kibocsátó egyedi vízzáró szennyvízgyűjtőjét legalább két hetenkénti ürítési időszak figyelembevételével vízzáró kivitelben nem építi meg, illetve nem építi át a szolgáltatóval is egyeztetett, közútról megközelíthető helyen;
4. folyékony kommunális hulladék kibocsátóként a közszolgáltatást nem veszi igénybe;
5. folyékony kommunális hulladék kibocsátóként az ingatlan szennyvízgyűjtőjét környezetvédelmi szempontból nem megfelelő módon használja, és nem üríteti rendszeresen;
6. a szennyvíz elszállítását az arra jogosult személlyel nem végezteti el;
7. a folyékony kommunális hulladékot az ingatlanán nem egyedi szennyvízgyűjtőben gyűjti.
8. ingatlantulajdonosként a közterület tisztántartásával, a zöldterület, park ápolásával kapcsolatos feladatokat nem látja el;
9. a közterület tisztítása során összegyűjtött települési szilárd hulladékot nem a megfelelő gyűjtődényzetbe, vagy gyűjtőeszközbe helyezi és az elszállításáról nem gondoskodik;
10. a síkosság elleni védekezéshez környezetkímélő anyagokon kívül klorid tartalmú fagyáspontcsökkentő-szert nem a megfelelő tárolóedényben tárolja;
11. klorid tartalmú vegyszert használ alul- és felüljáró felületen, zöldterületen, illetve azok közvetlen környékén;
12. hórakást végez útkereszteződésben, útburkolati jelen, járdán, tömegközlekedésre szolgáló jármű megállóhelyénél, kapubejárat előtt;
13. az úttestet, járdát, egyéb közterületet, a közterület felszerelési és berendezési tárgyait szennyvízzel, vizelettel, emberi és állati ürülékkel beszennyezi, a feltakarításból, felmosásból keletkezett szennyeződést, szennyvizet a közterületre, csapadékvíz-elvezető rendszerbe belesepri, beleönti;
14. járművel zöldterületre ráhajt, parkol;
15. közterületen szeszesitalt fogyaszt;
16. közterületen kóbor ebet etet, vagy itat;
17. kihelyezett gyűjtődényből hulladékot válogat, illetve visz el;
18. a települési szilárd hulladékszállításba be nem kapcsolt területeken a kerti hulladék kezeléséről nem gondoskodik;
19. a kerti hulladékot nem megfelelő tűzrakó helyen, illetve telken égeti és az égetés hőszugárzása környezeti kárt okoz, emberi egészséget és környezetet veszélyeztet;
20. olyan kerti hulladékot éget, mely más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot tartalmaz;
21. a napi égetést nem a megfelelő időszakban végzi, ami a nyári időszámítás szerint 10-19 óra között, a téli időszámítás szerint 11-15 óra között végezhető szélcsendes időben hétfőtől péntekig;
22. a szabadban tüzet gyújt, tüzelő berendezést használ, úgy hogy az környezetére tűz- vagy robbanásveszélyt jelent;
23. a szabadban a tüzet és az üzemeltett tüzelőberendezést őrizetlenül hagyja;
24. a tüzelés, a tüzelőberendezés használatának színhelyén nem tart megfelelő eszközöket és felszereléseket, melyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetve a tűz eloltható;



25. háztartási tevékenység során bármilyen berendezésben veszélyesnek minősülő hulladékot éget (műanyagféleség, gumi, vegyszeres és festékes göngyöleg, gyógyszermaradvány, elemek, akkumulátor);
26. hulladékot éget nyílttéri, illetve háztartási tüzelőberendezésben papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék kivételével;
27. lábon álló növényzetet, tarlót, illetve növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladékot éget;
28. az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot nem a megfelelő módon és helyen gyűjti;
29. a hulladék gyűjtésével mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét veszélyezteti, a település természetes és épített környezetét beszennyezi, a növény és állatvilágot károsítja, a közrendet és közbiztonságot zavarja;
30. a szolgáltatóval a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatást nem veszi igénybe;
31. a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatást végző által rendelkezésre bocsátott más gyűjtőeszközt nem vesz igénybe, ha már a meglévő gyűjtőedényzet űrtartalma elérte a maximális mennyiséget;
32. a települési szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt nem a szolgáltatással érintett ingatlanon belül tárolja, illetve aki azt közterület használati engedély nélkül helyezi el;
33. a gyűjtőedényt a hulladék elszállítása céljából nem a megfelelő időpontban, nem a megfelelő helyre helyezi ki;
34. a gyűjtőedény elhelyezésével akadályozza a jármű és gyalogosforgalmat, illetve baleset vagy károkozás veszélyét idézi elő;
35. a hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelét- a közterület szennyezésének elkerülése érdekében- nem lezárt állapotban tartja;
36. a gyűjtőedénybe olyan anyagot helyez, amely folyékony, mérgező, tűz és robbanásveszélyes, állati tetem, illetve egyéb olyan anyag, mely veszélyezteti a begyűjtést, az ürítést végző személyek, vagy más személy életét, testi épségét, egészségét.
37. a hulladékot nem a megjelölt időpontban, illetve nem a megjelölt helyre helyezi ki;
38. lomtalanításkor ki nem helyezhető anyagot helyez ki közterületre;
39. gazdálkodó szervezet, tevékenysége során keletkezett lomot helyez ki közterületre lomtalanításkor;
40. gépjárművét a temető területén belül nem a kijelölt területen helyezi el;
41. a temető területén kialakított parcellák közötti utakra nem a megjelölt időpontokban hajt be;
42. temető fenntartóként, illetve üzemeltetőként nem szabályozza az ünnepek körüli nyitvatartási, és behajtási rendet, valamint nem tájékoztatja a lakosságot harminc nappal előtte;
43. a temető területén a talajt és a gyepet engedély nélkül felássza és más helyre szállítja;
44. a sírhelyek gondozása során keletkező hulladékot nem a kijelölt területre helyezi;
45. a temető területére állatokat hajt be, vagy kutyát visz be;
46. kutyát visz be kereskedelmi, illetve vendéglátó-ipari egységbe, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális intézmények, ügyfélforgalmat lebonyolító intézményekbe, diákszállásokra, vagy játszótérre;
47. élelmiszert szállító járművön ebet szállít;
48. telepszerű, többszintes lakóházak belső udvarán, valamint építmények közös használatú helységeiben az ebet nem tartja rövid pórázon;
49. az eb ürülékét, mint tulajdonos vagy felügyelő nem távolítja el közterületről, közös használatú területről, közös használatú helységekből;

50. vásáron és piacon forgalomba hoz nemesfémeket, vagy abból készült ékszert, gyógyszert, gyógyhatású anyagot, állati gyógyászati készítményt, kábítószernek, pszihotrop anyagnak minősülő terméket, mérgező és veszélyes anyagot, látásjavító szemüveget és kontaktlencsét, polgári használatra szolgáló kézi lőfegyvert, lőszer, gáz és riasztófegyvert, robbanó és robbanószer (beleértve petárda is), gázsprét, „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyagot, kulturális javakat, védett vagy fokozottan védett növényt, illetve állatfaj egyedét, egyedének részét, illetve származékát, preparátumát, olyan termékeket vagy hulladékokat, melyek forgalomba hozatala engedélyhez kötött, illetve jogszabályba ütközik;
51. vásáron és piacon forgalomba hoz fűszerpaprika-őrleményt, növényvédő-szert, barlangi képződményt, ásványtani társulást, ősmaradványt, gáz üzemeltetésű készüléket és alkatrészt, valamint elektromos hálózatról üzemeltethető, illetve hálózati csatlakozási lehetőséggel rendelkező terméket (berendezést, gépet, készüléket, eszközt) és ezek elektromos árammal kapcsolatba hozható alkatrészeit (villamos csatlakozásokat és áramvezető részeket);
52. mezőgazdasági, őstermelői igazolvánnyal rendelkezőként nem a saját gazdaságában előállított zöldséget, gyümölcsöt és virágot, mezőgazdasági termékből származó nem hőkezelt, savanyított, mézet, lépes mézet, saját tenyésztésű, nevelésű állattól származó tejet, tejterméket, tojást, valamint darabolás nélkül vágott és belezett baromfit, továbbá sertéshúsból előállított füstölt húst, étkezési szalonnát, olvasztott étkezési zsírt árusít;
53. a népművész, a népi iparművész, az iparművész, a képzőművész és a fotóművész nem a saját előállítású alkotásait árusítja;
54. úgy árusít gombát a piaci területen, hogy ott szakellenőr nem működik;
55. A vásárra hozott termékek, termények, állatok és egyéb árucikkek szállítására szolgáló járművek, illetve a gépkocsi parkolóban elhelyezett gépjárművek után nem fizet helypénzt;
56. vásáron a helypénz összegét helypénzjegy ellenében nem fizeti meg a piac ellenőrének a helyszínen;
57. vásáron a bérleti, illetve helyfoglalási szerződés alapján, a helyfoglalási díjat havonta előre nem fizeti meg;
58. vásáron a szerződésben meghatározott területnél nagyobb területet vesz igénybe és a többletterület után a helypénzt nem fizeti meg;
59. vásáron a napi keltezéssel ellátott helypénzjeggyel nem a megfelelő ideig tartja lefoglalva a helyet;
60. vásáron az ellenőrzés során bármely okból a helyszínjegyet felmutatni nem tudja és a helypénzt a pótdíj egyösszegű megfizetésével együtt nem fizeti meg;
61. vásáron helypénzszedőként a helypénz szedését a nyitva tartást követően nem kezdi meg;
62. mint üzemeltető nem ellenőrzi folyamatosan a vásár, piac rendjét, valamint az árusításra vonatkozó jogszabályokat és rendelkezéseket nem tartja meg;
63. vásáron az árusítóhelyen a vállalkozás, cég azonosítására alkalmas táblát, feliratot nem helyez ki;
64. a vásár és piac területén akadályozza a forgalmat, a közlekedési utakat eltorlaszolja vagy hangoskodik;
65. a vásár és piac területén tüzet rak, valamint nem tartja be a tűzrendészeti szabályokat;
66. a vásár és piac területén bármilyen hulladékot elszór, vagy ezeket a területeket beszennyezi;
67. a vásár és piac területére- vakvezető illetve szolgálati eb kivételével- kutyát visz be;
68. közegészségügyi, állategészségügyi és építésügyi követelményeknek megfelelő körülmények nélkül tart állatot;
69. az állat elhelyezésére szolgáló létesítménynél nem gondoskodik arról, hogy jól tisztítható, hézagmentes padozatú, szilárd burkolatú legyen;
70. a szagártalom csökkentése érdekében nem létesít istállót és nem gondoskodik ennek rendszeres takarításáról, időszakonkénti meszeléséről, megfelelő szellőztetéséről, továbbá a kellemetlen szagú takarmányok fedett állapotban tartásáról nem gondoskodik;

71. a trágyát, trágyalét nem a megfelelő trágya vagy trágyalétárolóba helyezi, valamint az a saját és a szomszédos lakótelkek, épületek és egyéb építmények rendeltetésszerű használatát akadályozza, azok állagát veszélyezteti, illetve használata a környezetre káros, emellett ennek kisebb mennyiségét nem a megfelelő fedett trágyatárolóban gyűjti;
72. a gazdasági udvart a lakóháztól, illetve annak kertjétől lehetőség szerint nem választja le, fertőzésveszély, esetleg fellépő betegség elfojtása érdekében;
73. az állatok tartására szolgáló létesítmények, azok helységeinek rendszeres takarításáról, fertőtlenítéséről nem gondoskodik;
74. a különböző létesítményekben (ól, ketrec) a kártevőket, rágcsálókat rendszeresen nem irtja, továbbá nem gondoskodik az állategészségügyi és egyéb beavatkozások balesetmentességéről;
75. állati tetemet használ állatok etetésére;
76. úgy tart állatot, hogy az a jelen rendeletek feltételeinek nem felel meg, és e feltételek a későbbiek folyamán nem biztosítottak, valamint a rendeletek szabályozott feltételeit nem teljesíti, továbbá állattartásával zavarja a környék lakóinak nyugalma, ingatlanuk rendeltetésszerű használatát, sérti az együttélés szabályait és e tény szakhatóság véleményével megalapozottnak ítéli;
77. a város címerének használatára, előállítására, forgalomba hozatalára vonatkozó szabályokat megszegi illetve ha a város címerét engedély nélkül használja, előállítja úgy, hogy annak körülménye a város jó hírnevét vagy a város lakosságának érzelmét sérti;
78. a közterületek fellobogózásakor a zászlótartó szerkezetek felszerelésének módját és időpontját nem egyeztetni a kezelővel, tulajdonossal;
79. a közterületeken álló létesítményekre a zászlótartót úgy szereli fel, hogy nem veszi figyelembe a létesítmény üzemeltetésének, karbantartásának akadálymentességét, valamint a baleset elkerülését;
80. a közterület névtábla elhelyezését akadályozza, megrongálja, beszennyezi, szövegét megváltoztatja, olvashatatlanná teszi, engedély nélkül eltávolítja, házszám tábla elhelyezési, karbantartási és pótlási kötelezettségének nem tesz eleget;
81. a közterület rendeltetésétől eltérő használatához nem kér engedélyt;
82. a közterület használatával összefüggésben a keletkezett hulladékot, alkalmazott utcabútort a tevékenység befejeztével nem szállítja el;
83. a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja, valamint a díjfizetési kötelezettségének az esedékesség időpontjáig nem tesz eleget;
84. a közterületet engedély nélkül használja és a használatot nem szünteti meg, valamint azt nem állítja helyre eredeti állapotára saját költségén;
85. a közterület engedélyhez kötött használata esetében a közterületet engedély nélkül, vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő módon használja, és az engedély nélküli, vagy eltérő használat időtartamára nem fizet használati díjat;
86. a városban létesített játszóterek használatára vonatkozó szabályzatot megszegi; vagy
87. a szolgáltatót a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladat ellátásában akadályozza.

**4.§** (1) A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás miatt közigazgatási hatósági eljárást hivatalból, a közterület-felügyelő, vagy a Polgármesteri Hivatal ügyintézője észlelése alapján kell lefolytatni, ideértve a bármely személy, vagy szervezet jelzése alapján történő észlelést is.

(2) E rendelet alapján a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása és cselekmény elbírálásának hatáskörét a képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.

(3) Az eljárás lefolytatására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell megfelelően alkalmazni.

**5.§** (1) Ez a rendelet 2012. május 1-jén lép hatályba.

(2) A 6.§ és 7.§ a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**6.§** A Képviselő-testület feladat- és hatásköréből az állandó bizottságaira és a polgármesterre átruházott hatáskörökről szóló 10/1995.(V.16.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki: „i) a *tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása és a cselekmény elbírálása.*”

**7.§** Hatályát veszti

1. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogozásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet 17. §-a,
2. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogozásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/1994.(VI.14.) önkormányzati rendelet,
3. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet 19. §-a,
4. a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997.(II.28.) önkormányzati rendelet 12. §-a,
5. az állattartásról szóló 23/1997.(X.3.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) és 9. § (2) bekezdése,
6. az állattartásról szóló 23/1997.(X.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/1998.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról,
7. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2000.(III.23.) önkormányzati rendelet,
8. az állattartásról szóló 23/1997.(X.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2000.(III.23.) önkormányzati rendelet,
9. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogozásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2000.(III.23.) önkormányzati rendelet
10. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogozásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2000.(VIII.26.) önkormányzati rendelet,
11. a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 35/2000.(XII.1.) önkormányzati rendelet 11.§-a,
12. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogozásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2001.(V.25.) önkormányzati rendelet,
13. a vásárokról és piacokról szóló 27/2001.(VIII.24.) önkormányzati rendelet 14.§-a,
14. a vásárokról és piacokról szóló 27/2001.(VIII.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2002.(IX.13.) önkormányzati rendelet,
15. a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelet 5. § (4)-(6) bekezdése,
16. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet 10.§ (3) bekezdésében szereplő „*a szabálysértés jogkövetkezményén túlmenően*” szövegrész, és a 12.§-a,
17. a vásárokról és piacokról szóló 27/2001.(VIII.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2003.(IV.18.) önkormányzati rendelet,
18. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2003.(V.26.) önkormányzati rendelet,
19. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2003.(VI.23.) önkormányzati rendelet,
20. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 33/2003.(XI.03.) önkormányzati rendelet,
21. az építészeti értékek és örökség védelméről szóló 35/2003.(XII.15.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése,
22. a vásárokról és piacokról szóló 27/2001.(VIII.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet,

23. az állattartásról szóló 23/1997.(X.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet,
24. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet,
25. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet,
26. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 40/2004.(VIII.2.) önkormányzati rendelet,
27. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 47/2004.(IX.13.) önkormányzati rendelet,
28. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 51/2004.(XI.30.) önkormányzati rendelet,
29. a köztisztaságról, az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről, és a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos szabályok megállapításáról, illetve a települési szilárd hulladék gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről szóló 11/2005.(XII.28.) önkormányzati rendelet 29.§-a,
30. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2005.(IV.4.) önkormányzati rendelet,
31. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 36/2005.(IX.19.) önkormányzati rendelet,
32. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 40/2005.(IX.19.) önkormányzati rendelet,
33. az állattartásról szóló 23/1997.(X.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 45/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet,
34. az ebtartásról szóló 23/1996.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 46/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet,
35. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogózásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 49/2005.(XII.16.) önkormányzati rendelet,
36. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 37/2007.(XII.15.) önkormányzati rendelet,
37. a vásárokról és piacokról szóló 27/2001.(VIII.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2007.(XII.15.) önkormányzati rendelet,
38. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2008.(V.29.) önkormányzati rendelet,
39. a közterület rendjéről és használatáról szóló 32/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2008.(XII.11.) önkormányzati rendelet,
40. a helyi címer és zászló használatának rendjéről, valamint a közterületek, középületek fellobogózásáról szóló 25/1993.(VIII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2009.(V.27.) önkormányzati rendelet,
41. a vásárokról és piacokról szóló 27/2001.(VIII.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2009.(IX.16.) önkormányzati rendelet,
42. az építészeti értékek és örökség védelméről szóló 35/2003.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2009.(XII.18.) önkormányzati rendelet.

**Vártás József**  
**Jegyző**

**Molnár Oszkár**  
**polgármester**

## **5./ Napirendi pont tárgya:**

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 89./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2012.(IV.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. 1.1.15 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Humánpolitikai Bizottság,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.12. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (8) bekezdésében szereplő „*eljárásra*” szövegrész helyébe az „*ellátásra*” szöveg lép.

**2.§** Hatályát veszti

- a) a Rendelet 2.§ (2) bekezdés a) pontjában szereplő „és/vagy” szövegrész,
- b) a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybe vételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2007.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2008.(V.29.) önkormányzati rendelet, és
- c) a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybe vételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2007.(V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2008.(VII.1.) önkormányzati rendelet.

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Vártás József**  
jegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**6./ Napirendi pont tárgya:**

A közterületek elnevezéséről, a házzámozás rendjéről, valamint a közterületnév táblák és házzám táblák elhelyezéséről szóló 36/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 90./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta következő rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
17/2012.(IV.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Edelény Város Önkormányzatának a közterületek elnevezéséről, a házzámozás rendjéről, valamint a közterületnév táblák és házzám táblák elhelyezéséről szóló 36/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.13. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, és

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet III. 3.1.4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével

az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§** Az Edelény Város Önkormányzatának a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről, valamint a közterületnév táblák és házszám táblák elhelyezéséről szóló 36/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § c) pontjában szereplő „*olyan számmal, számmal és betűvel*” szövegrész helyébe az „*olyan számmal, vagy számmal és betűvel*” szöveg lép.
- 2. §** A Rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) *Kizárólag családi nevet alkalmazni csak akkor szabad, ha a névadó így ismert, vagy az elnevezés egy családról történik.*”
- 3. §** A Rendelet  
a) 7.§ (1) bekezdésében a „*Közterület-névjegyzéket*” szövegrész helyébe a „*Közterületnév-jegyzéket*” szöveg,  
b) 8.§ (2) bekezdésében a „*Közterület-névjegyzékben*” szövegrész helyébe a „*Közterületnév-jegyzékben*” szöveg lép.
- 4.§** A Rendelet 9.§-a következő (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(9) *A házszám megállapítható az érintett ingatlan tulajdonosának, kezelőjének, vagy használójának kérelmére, illetve hivatalból.*”
- 5.§** A Rendelet 11.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) *A házszámot a polgármester hivatalból állapítja meg:*  
a) *új közterület létrejötte*  
aa) *utcanyitás,*  
ab) *meglévő közterület szakaszolása,*  
ac) *terület újraosztása,*  
b) *a kialakult házszámozási rendben fennálló hiba vagy hiány esetén.*”
- 6.§** A Rendelet 12.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) *Az ingatlan (1)-(2) bekezdése szerinti táblával történő ellátásáról az ingatlan tulajdonosa, kezelője, vagy használója a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül, míg a táblák karbantartásáról és szükség szerinti pótlásáról folyamatosan köteles saját költségén gondoskodni.*”
- 7.§** Hatályát veszti  
a) a Rendelet 6.§ (4) bekezdése, és  
b) a Rendelet 13.§-a.
- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Vártás József**  
**jegyző**

**Molnár Oszkár**  
**polgármester**



## **7./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény Város Önkormányzatára vonatkozó 2011. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 91./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **78/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelény Város Önkormányzatára vonatkozó 2011. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelény Városi Önkormányzatra vonatkozó 2011. évi belső ellenőrzési jelentést és azt a - határozat mellékleteként - **e l f o g a d j a .**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **Edelény Város Önkormányzat** **ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS**

**2011. ÉV**

#### **1.) A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása**

a) Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, a tervtől való eltérések indokai, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága

2011. évben az Edelényi Kistérség Többcélú Társulásának munkaszervezete az előző évekhez hasonlóan az Edelényi kistérség valamennyi önkormányzata részére ellátta a belső ellenőrzési feladatokat. Az ellenőrök feladata a települési önkormányzatoknak, azok polgármesteri hivatalainak, illetve körjegyzőségeinek, az Edelényi Kistérség Többcélú Társulásának és munkaszervezetének belső ellenőrzése, valamint az önkormányzatok és a Társulás felügyelete alá tartozó költségvetési szervek felügyeleti jellegű ellenőrzése volt, melynek végrehajtására az önkormányzatok Kiegészítő Megállapodást kötöttek.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet módosítása a belső ellenőrzés társult feladatellátásban történő végrehajtására a 32/B. § 2009. szeptember 5-ei hatállyal történő beiktatásával új rendelkezéseket léptetett hatályba, így a Kiegészítő Megállapodás és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv ennek megfelelően 2009. év végén átdolgozásra került.

A belső ellenőrzési egység vezetője az éves ellenőrzési terv összeállítása érdekében a jegyzőktől/körjegyzőktől, illetve a munkaszervezet vezetőjétől bekért információk, vélemények, illetve az ellenőrzési tapasztalatok alapján kockázatelemzést végzett, s az így felállított prioritások, illetve a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembevételével állította össze a 2011. évi ellenőrzési terv tervezetét. A tervezetet 2010. szeptember 15-éig véleményezésre megküldte a jegyzők/körjegyzők, illetve a munkaszervezet vezetője részére. A belső ellenőrzési terv véglegesítésére a szeptember 30-ig beérkezett írásos vélemények figyelembevételével került sor.

Ezt követően a jegyzők/körjegyzők részére megküldött, saját települési önkormányzatukra vonatkozó ellenőrzési tervet a települési önkormányzatok képviselő-testületei; a munkaszervezet vezetője részére megküldött, a társulásra vonatkozó ellenőrzési tervet a társulási tanács jóváhagyták, melyre vonatkozóan az elfogadott terveket és az erről szóló képviselő-testületi határozatokat megküldték a munkaszervezet részére.

2011. évben a revizorok munkájukat a települési önkormányzatok által elfogadott éves ellenőrzési tervek alapján összeállított, s a Társulási Tanács által 2011. február 10-én jóváhagyott éves összesített ellenőrzési munkaterv alapján végezték, mely 2011. november 17-én módosításra került.

A tervezés során továbbra is törekedtünk a csoportos munkavégzéssel és az útvonaltervezés optimalizálásával a működési költségek csökkentésére, illetve az azonos témájú ellenőrzések egymást követő lebonyolításával a hatékonyság növelésére.

A munkaerőkapacitás kihasználását társulási szinten az 1. számú melléklet a tervben szereplővel összehasonlítható módon mutatja be. Az ellenőrzések végrehajtását a tervezettel összehasonlítva a 2. számú melléklet, típusonként összesítve pedig a 3. számú melléklet tartalmazza. A revizorok képzési tervének teljesítését a 4. számú melléklet szemlélteti.

Az összesített munkaterv három teljes munkaidős revizor munkaerő kapacitásával 49 ellenőrzésre vonatkozóan 451 revizori nappal (átlagosan 9,2 nap) került elfogadásra, azonban 2011. április 1-től egy személy jogviszonya megszűnt, s helyette új munkaerő felvételére nem került sor. A terv szerinti ellenőrzésekre fordítható revizori napok száma ezáltal 123 nappal csökkent. A munkaerő kapacitás hiányának csökkentése érdekében a belső ellenőrzési vezető javaslatára a módosított tervben megbízási szerződés alapján külső munkaerő kapacitás igénybevételével 4 ellenőrzés 49 revizori nappal szerepelt.

A fennmaradó kapacitáshiány miatt szükségessé vált a tervezett ellenőrzések számának, illetve időtartamának csökkentése is. Szendrőlád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatban döntött arról, hogy a 49/2011. számú tervszerinti ellenőrzés helyett két intézménye felügyeleti jellegű ellenőrzése kerüljön lefolytatásra. A Napköziotthonos Óvoda, Általános Iskola és Szakiskola ellenőrzését soron kívül kérték végrehajtani, ezért annak időtartama a soron kívüli ellenőrzésekre tartalékolt kapacitást terhelte.

A másik ellenőrzés időtartama 10 revizori munkanapban került meghatározásra az eredeti tervben szereplő 49/2011. számú ellenőrzés 14 munkanapja helyett, s az ellenőrzés témája a döntésnek megfelelően módosításra került. A fennmaradó 70 revizori nap hiányát oly módon oldottuk fel, hogy a 21/2011. számú (szendrői orvosi ügyelet támogatása) és a 23/2011. számú (edelényi orvosi ügyelet támogatása) ellenőrzéseket (40 + 30 nap) töröltük a tervszerinti ellenőrzések közül.

Ezáltal a települési önkormányzatok tervezett ellenőrzései változatlanok maradtak, s csak a Társulás terve került módosításra. A Társulás eredeti tervében szereplő három ellenőrzés helyett így csak egy ellenőrzés kerülhetett lefolytatásra.

A módosított, Társulási szinten összesített ellenőrzési tervben 47 ellenőrzés szerepelt, melynek végrehajtására 377 munkanap (átlagosan: 8 nap) került tervezésre, ami magában foglalta az ellenőrzésre való felkészülést, a helyszíni ellenőrzést, a jelentés készítését és a realizálás időtartamát is, azaz a feladatok ellátása feszített munkatempót igényelt volna.

Az éves ellenőrzési terv összeállítására a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdésének megfelelően úgy került sor, hogy a költségvetési szerv vezetőjének javaslatára a soron kívüli ellenőrzések is végrehajthatóak legyenek a nagy kockázatú folyamatok esetében. E feladatok ellátására az összes kapacitás 15 %-a, azaz az eredeti munkatervben 81 nap, a módosított tervben pedig 67 munkanap állt rendelkezésre.

Szalonna, Rakaca, Szendrőlád Községi Önkormányzatok Jegyzői, valamint Edelény Városi Önkormányzat Jegyzője írásban összesen 5 soron kívüli ellenőrzés lefolytatását igényelték megfelelő indoklással alátámasztva. Az ellenőrzések végrehajtásához a Megállapodás szerint a munkaszervezet vezetője hozzájárult. A soron kívüli ellenőrzések végrehajtására a tervezett 67 nappal szemben 112 revizori napot fordítottak az ellenőrök, így ez az ellenőrzések nehézsége, összetettsége miatt 45 nappal meghaladta a tervezett időtartamot.

Előző évről áthúzódott 7 ellenőrzési jelentés elkészítése, lezárása, mely összesen 68 revizori napot vett igénybe terven felüli ellenőrzésként. Ebből egy ellenőrzést 2010. év végén soron kívül igényeltek, s ennek 2011. évre áthúzódó munkaerő ráfordítása (40 nap) az ellenőrzés összetettsége (rendszerellenőrzés) miatt szintén jelentős volt.

A módosított terv szerinti ellenőrzésekből 17 db került végrehajtásra saját munkaerőkapacitással 195 revizori nap alatt, 9 db pedig külső erőforrás bevonásával 72 nap alatt. 21 db tervezett ellenőrzés végrehajtására nem került sor, azonban ahol azt a körjegyzők igényelték, a 2012. évi tervbe az elmaradt ellenőrzések beépítésre kerültek.

Mindösszesen éves szinten 38 ellenőrzést hajtottak végre a revizorok 447 munkanap (átlagban: 11,8 nap) ráfordításával.

A 2011. évben megkezdett ellenőrzésekből 6 db ellenőrzési jelentés-tervezet elkészítése, véglegesítése húzódott át 2012. évre, s 2011. év végén Szendrő Városi Önkormányzat címzetes főjegyzője soron kívüli ellenőrzést igényelt közoktatási intézményfenntartó társulásának 4 tanévet átfogó ellenőrzésére az intézményfenntartó társulásból való kilépések miatti megfelelő elszámolások érdekében. Az ellenőrzés befejezésének határidejeként 2012. március 15-ét jelölték meg az elszámolások záros határideje miatt, így a 2012. évi ellenőrzési terv teljesítése jelentős időbeli csúszással kezdődött.

Az 1. számú mellékletből látható a 2011. évben a különböző feladatellátásra fordított időtartam, melyet a módosított ellenőrzési terv 1. számú mellékletével célszerű összehasonlítani.

A tervezett 444 revizori nap kapacitással szemben az ellenőrzésekre fordított idő 447 nap volt, így összességében ez az időtartam 3 nappal több volt a tervezettől.

Az alkalmazásban álló revizorok 20 munkanappal kevesebb revizori napot teljesítettek, melyet ellensúlyozott a megbízási szerződéssel történő feladatellátás keretében végzett 23-al több revizori munkanap ráfordítás. Egy alkalmazott revizor a tervezettől 10 nappal több ideig volt táppénzen, a belső ellenőrzési vezetőnek pedig az e minőségében ellátott feladatok tekintetében keletkeztek többlet munkaidő ráfordítással járó feladatai.

A revizorok ellenőrzési munkájukon túl a felmerülő problémák kezelésére vonatkozóan - szóbeli - tanácsadást is végeztek, s törekedtek az aktuális jogszabályi változásokról, a kiadott állásfoglalásokról - elektronikus úton - való tájékoztatásra.

A 3. számú mellékletből látható, hogy a 2011. évre tervezett ellenőrzésekből 24 pénzügyi-szabályszerűségi (ebből 8 külső kapacitással) és 2 rendszerellenőrzés (ebből 1 külső kapacitással) lefolytatására került sor. Soron kívül igényelt ellenőrzésként 2 pénzügyi-szabályszerűségi, 1 pénzügyi és 2 szabályszerűségi ellenőrzés történt. Az előző évről - terven felül – 1 rendszer-, 4 szabályszerűségi és 2 pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzési jelentés készítése, lezárása húzódott át. Az összesen 38 ellenőrzésből 20 belső ellenőrzésként, 18 pedig felügyeleti jelleggel került végrehajtásra.

A különböző településeken, illetve az előző évben lefolytatott hasonló témájú ellenőrzések tapasztalatai a későbbiekben jól hasznosíthatóak voltak, s a hatékonyabb munkavégzés érdekében a jövőben is célszerű a témaellenőrzések lefolytatása.

Társulási szinten a tervezett és a soron kívüli ellenőrzések között az alábbi témák kerültek ellenőrzésre: pénzkezelés 4 esetben, házipénztár kezelés 1 esetben, ételmezési feladatellátás 1, étkezési térítési díjbeszedés 1 esetben, a személyi juttatások 3 esetben, közoktatási intézmény szabályszerű feladatellátása 1 esetben, átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzés 1 esetben. 16 ellenőrzés keretében vizsgáltuk 7 ellenőrzöttre vonatkozóan a közbeszerzési eljárások lefolytatását, 4 ellenőrzöttre vonatkozóan az európai uniós pénzeszközök felhasználását, 11 ellenőrzöttre vonatkozóan pedig a civil szervezetek részére céljelleggel juttatott támogatásokat.

Utóellenőrzést önálló ellenőrzésként 3 esetben végeztünk, 2 esetben a személyi juttatásokra, 1 esetben a normatív támogatások igénybevételére vonatkozóan.

A belső ellenőrzési feladatellátás a jogszabályi követelményeknek megfelelően, a belső ellenőrzésre vonatkozó megállapodás alapján, az ellenőrzési tervek, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók és a belső ellenőrzési kézikönyv, valamint a jegyzők/körjegyzők által a konkrét ellenőrzésre vonatkozóan kiadott ellenőrzési programok és megbízólevelek szerint történt.

A jelentés-tervezetek a jogszabályi előírásoknak és standardoknak megfelelően készültek el.

Az érintettekkel a megállapítások folyamatosan - igény esetén zárótárgyalás keretében - megbeszélésre, illetve elektronikus formában egyeztetésre kerültek, melyek figyelembe vételével készültek el a szabályszerű, hatékony munkavégzés biztosítása érdekében ajánlásokat, javaslatokat is tartalmazó jelentés-tervezetek.

A terv szerint lefolytatott ellenőrzések esetében nem érkezett a jelentés-tervezetekre észrevétel, azonban a tárgyévben igényelt soron kívüli ellenőrzések közül 2 ellenőrzés vonatkozásában polgármesteri, jegyzői, illetve intézményvezető általi észrevétel is érkezett. Mindkét ellenőrzés vonatkozásában jegyzőkönyv felvételével történő megbeszélésre került sor, melyek figyelembe vételével pontosításra, véglegesítésre kerültek a jelentések.

Edelény Városi Önkormányzat vonatkozásában a 2011. évi belső ellenőrzési terv teljesítését az 5. számú melléklet mutatja be. Az eredeti munkatervben 6 db ellenőrzés 74 revizori munkanappal szerepelt. A munkaterv módosítására az év folyamán nem került sor.

A terv szerinti ellenőrzésekre fordított időtartam 88 munkanap volt, egy soron kívüli ellenőrzésre pedig 20 munkanapot fordítottak a revizorok. Az előző évről áthúzódó ellenőrzések lezárása 13 munkanapot vett igénybe.

A jelentések véglegesítése előtt a megállapításokra vonatkozóan az érintettek írásbeli észrevételeket tehettek.

Az előző évről áthúzódó ellenőrzések 4 felügyeleti jellegű szabályszerűségi ellenőrzés lezárását jelentették.

A Szociális Szolgáltató Központ 36/2010. számú (vezetői besorolások) ellenőrzése esetében a jelentés-tervezettel azonos formában készült el a végleges jelentés is, mivel az észrevételeket a vizsgálatvezető nem fogadta el. A Koch Róbert Kórház 35/2010. számú (vezetői besorolások) ellenőrzése tekintében az észrevételek miatt egy helyen került pontosításra a jelentés-tervezet.

A Városi Oktatási Központban lefolytatott 37/2010. számú vezetői besorolások ellenőrzésénél is észrevételt tett az intézmény igazgatója, mely részben elfogadásra került, s az elfogadott észrevételeknek megfelelően módosította a vizsgálatvezető a jelentést. Minden észrevétel esetében megbeszélésre került sor az érintettekkel, s ennek figyelembe vételével döntött a vizsgálatvezető az észrevételek elfogadásáról, vagy elutasításáról.

A terv szerinti ellenőrzésekből 5 db pénzügyi és szabályszerűségi és 1 db rendszerellenőrzésre került sor. Négy ellenőrzés az intézmények felügyeleti jellegű ellenőrzése, 2 pedig a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése volt. A terv szerinti ellenőrzések esetében a jelentésekre vonatkozóan észrevétel nem érkezett.

A soron kívüli szabályszerűségi ellenőrzés esetében észrevétel a polgármester és a jegyző részéről is érkezett. Az észrevételek megbeszélésére az érintettek részvételével került sor, s ennek figyelembe vételével a vizsgálatvezető az ellenőrzési jelentés pontosításáról döntött.

A Polgármesteri Hivatalban a céljelleggel nyújtott támogatások felhasználását és elszámolását (8/2011. számú ellenőrzés) és a közbeszerzési eljárások lefolytatását, az európai uniós pénzeszközök felhasználását (12/2011. számú ellenőrzés) terveztük ellenőrizni. Az ellenőrzésekre a tervezettől később, szeptember-november hónapokban került sor 10, illetve 19 revizori nap felhasználásával, mely 1 munkanappal haladta meg a terv szerinti időtartamot.

Az intézmények közül a Városi Oktatási Központ ellenőrzésére 3 alkalommal, a tervezettől később, május-június hónapokban került sor (7/2011., 9/2011. és 10/2011. számú ellenőrzések). Az 51-55/2008. számú ellenőrzés utóellenőrzésére 10, az élelmezési feladatellátás ellenőrzésére 23, a közbeszerzési eljárások ellenőrzésére pedig 12 revizori napot fordítottak az ellenőrök, mely összesen 10 munkanappal haladta meg az e célra tervezett időtartamot.

A Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet ellenőrzésére 2 alkalommal került sor. Terv szerinti ellenőrzés keretében július hónapban a közbeszerzési eljárások lefolytatását ellenőriztük, melyre 14 munkanapot, azaz a tervezettől 3 munkanappal több időt fordítottunk. Soron kívüli ellenőrzésre került sor a 110/2011. (VI.30.) számú Képviselő-testületi határozat alapján július-augusztus hónapban az intézmény közigazgatási-pénzügyi főosztályvezetője nyugdíjaztatásának szabályszerűsége tárgyában, mely 20 munkanap időráfordítást igényelt.

b) Az ellenőrzések minősége, személyi és tárgyi feltételei, a tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők (önértékelés alapján)

A belső ellenőrzési egységben 2011. március 31-ig 3, ezt követően 2 revizor látta el a feladatokat a Kistérségi Hivatal munkaszervezetében, azaz Edelény Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának köztisztviselőjeként. Külső személyek megbízására 9 terv szerinti ellenőrzés vonatkozásában került sor. Mind a külsős, mind az alkalmazott ellenőrök - a jogszabály által munkaköri feltételként előírt - pénzügyminisztériumi belső ellenőri regisztrációval rendelkeztek, mely a színvonalas jelentések készítését elősegítette.

A revizorok a hibák, hiányosságok feltárásán túl a pozitív megállapításokat is ismertették. Jelentéseiket igyekeztek jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztva tárgyilagosan, a hiányosságok kijavítása érdekében kellő részletezettséggel megfogalmazni a kiadott ellenőrzési programokban feltüntetett feladatoknak megfelelően.

A javaslatok és azok realizálása hozzájárult a feltárt problémák megszüntetéséhez, a vizsgált szervezetek szabályszerűbb, gazdaságosabb működéséhez. Ráirányították a vezetés figyelmét a szabályozási hiányosságokra, a FEUVE teljes körű működtetésének szükségességére, az eszközökkel és a forrásokkal való ésszerűbb gazdálkodás megvalósításának lehetőségeire.

A belső ellenőrzés megállapításai, javaslatai remélhetőleg közvetlen segítséget nyújtottak az intézmények vezetői számára a vezetési funkciók megvalósításához is, hozzájárultak a döntések, intézkedések megalapozásához.

A 2011. évben lefolytatott ellenőrzéseket követően az ellenőrzöttek részére megküldésre kerültek a belső ellenőrzési feladatellátást értékelő nyomtatványok, melyeken a belső ellenőrök munkáját különböző szempontok alapján 1-től 5-ig terjedő skálán lehetett értékelni. A visszaküldött értékelőlapok (11 db) 4,8-as átlageredményt mutattak.

2011. december hónap folyamán a Magyar Államkincstár részéről 2010. év vonatkozásában ellenőrzésre került a belső ellenőrzési normatíva igénylése, felhasználása, s az ezt alátámasztó dokumentáció.

Ennek keretében vizsgálták a belső ellenőrzési feladatellátás szabályszerűségét, illetve a szükséges iratok (Társulási Megállapodás, Kiegészítő Megállapodás a revizori feladatellátásra, éves ellenőrzési terv és módosítása, kockázatelemzés, Belső Ellenőrzési Kézikönyv, ellenőrzési programok, megbízólevelek, ellenőrzési jelentések, éves ellenőrzési jelentések) rendelkezésre állását. Ellenőrizték a revizorok képzettségét igazoló okiratokat, illetve pénzügyminisztériumi regisztrációjukat. Az ellenőrző szervezet sem a normatíva elszámolásával, sem az ellenőrzési feladatellátással kapcsolatban negatív megállapítást nem tett.

A tervezett ellenőrzések végrehajtását hátráltató tényező volt, hogy a Társulási Tanács által a belső ellenőrzési feladatellátásra engedélyezett 3 fős létszámkeret 2 főre csökkent, így külső ellenőrök (3 fő) bevonása vált szükségessé, melyhez az éves ellenőrzési terv módosítása, megbízási szerződések készítése, illetve a megbízottak Belső Ellenőrzési Kézikönyvvel, Megállapodásokkal való megismertetése is többlet feladattal járt. Ugyanakkor a bevont többletkapacitás összességében a terv teljesítését kedvezően befolyásolta.

Az ellenőrzések elhúzódását okozó tényező volt egyes esetekben a téma nehézsége, összetettsége, amit az ágazatonként eltérő, illetve a vonatkozó időszakban gyakran változó jogszabályi környezet is jelentett.

Az ellenőrzöttek a vizsgálatokhoz szükséges dokumentációkhoz való hozzáférést, valamint az egyéb szükséges tárgyi és személyi feltételeket szabályszerűen biztosították, azonban néhány esetben előfordult, hogy az iratok, szabályzatok rendezetlensége az ellenőrzésekre fordított időt növelte. Gyakori, hogy az ellenőrzés megkezdéséről szóló értesítésben felsorolt dokumentumokat a nyitó megbeszélésre nem, vagy csak hiányosan készítik elő, ami az ellenőrzések időtartamát jelentősen megnövelheti.

A helyszínen végzett ellenőrzések időtartamát a településekre történő utazás ideje növelte, ezért lehetőség szerint az irat, illetve szabályzatmásolatok kistérségi hivatalban történő ellenőrzésével próbáltuk az érdemi ellenőrzésre fordítható időt növelni. A településekre történő utazásokhoz a hivatali gépjármű használata minden esetben biztosított volt.

A belső ellenőrzési egység, illetve a belső ellenőrök helye a szervezeti hierarchiában a jogszabályi előírásoknak megfelelő volt, munkájukat közvetlenül a munkaszervezet vezetőjének alárendelve végezték. Az éves ellenőrzési terv kidolgozása során a munkaszervezet vezetője, a jegyzők/körjegyzők és az ellenőrzést végzők között egyetértés mutatkozott.

Az ellenőrzések lefolytatásakor a revizorok, illetve a belső ellenőrzési vezető tekintetében a jogszabályban meghatározott összeférhetetlenség nem merült fel, így az ellenőrök befolyástól mentesen, tárgyilagosan, felelősséggel állították össze jelentéseiket. A revizorok közreműködtek a társult önkormányzatok részére szervezett Szakmai Nap megszervezésében is.

A kistérségi belső ellenőrök klubfoglalkozásai, illetve az Önkormányzati Klub keretében minden esetben sor került tapasztalatcserére, illetve az aktuális jogszabályváltozásokból eredő problémák megbeszélésére, előadások hangzottak el a jogszabályváltozásokról.

Az egyik revizor részt vett az államháztartásról szóló törvény által kötelezően előírt e-learninges belső ellenőri továbbképzésen, s ezt követően a vizsgát sikeresen teljesítette. A vizsga, illetve az arra való felkészülés is szűkítette az ellenőrzésekre fordítható időtartamot.

Egy revizor résztvett a mérlegképes könyvelők 2 napos kötelező továbbképzésén, melyen az aktuális számviteli kérdések és a számvitelt érintő jogszabályi környezet változásai kerültek áttekintésre.

Az ellenőrök munkáját segítette, hogy folyamatosan rendelkezésükre állt a CD jogtár és az internet, továbbá különböző szakkönyvek, szaklapok kerültek beszerzése.

2008. áprilisától a belső ellenőrök munkavégzésének helye az Edelény, Bányász út 2. szám alatti épület, ahol a munkavégzés korszerű körülmények között folyhat.

A konkrét ellenőrzésekkel kapcsolatban készített ellenőrzési jelentések, egyéb iratok iktatására a belső ellenőrzési feladat ellátására kötött Kiegészítő Megállapodás alapján Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal központi iktatórendszerében nem került sor, azok a belső ellenőrzési egység külön nyilvántartásában, az ellenőrzési mappákban kerültek felvezetésre.

A központi iktatórendszerben csak az ellenőrzést indító dokumentum (ellenőrzési program), valamint az ellenőrzés lefolytatását, lezárását igazoló - az ellenőrzési mappában tárolt dokumentumok felsorolásáról készített - nyilvántartólap kerül iktatásra.

A települési önkormányzatok, illetve az intézmények az elvégzett ellenőrzések kapcsán keletkezett iratokat belső szabályzatuk alapján saját iktatórendszerükben kezelik.

A végrehajtott ellenőrzésekről a jogszabályban, illetve a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben előírt nyilvántartás vezetésére sor került. Az ellenőrzések dokumentumai a belső ellenőrzési egység zárható iratszekrényében, egyedi ellenőrzési mappákban kerültek tárolásra, mely által biztosított a 10 évig történő megőrzési kötelezettség.

- c) A 34-37/2010. számú ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései és javaslatai a 2010. évi éves ellenőrzési jelentés keretében már ismertetésre kerültek.

A 7/2011. számú ellenőrzés (51-55./2008 számú ellenőrzések utóellenőrzése) fontosabb megállapításai, következtetései

Az edelényi Városi Oktatási Központ intézményegységeinél 2008. május-június hónapokban az intézmények közalkalmazottai részére megállapított órakedvezmények és helyettesítések elszámolásának szabályszerűségi ellenőrzésére került sor, melynek során a megállapított hiányosságok megszüntetésére Edelény Város Jegyzője intézkedési tervet készített.

Az 51-55./2008. számú ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetése, illetve az intézkedési tervben meghatározott feladatok többsége megvalósult. A jelentésben leírt egyéb javaslatok a feladatellátásnál nagy részben hasznosításra kerültek. A jövőben az önkormányzati fenntartásban maradó óvodák esetében továbbra is javasolta az ellenőrzés az óvodapedagógusok teljesítménymutatóinak kiszámítását, helyettesítési napló vezetését, illetve a délutáni műszakpótlék fizetését.

Az intézmény megszűnése miatt intézkedési terv készítésére nem volt kötelezett az intézményvezető.

A 8/2011. számú ellenőrzés fontosabb megállapításai, következtetései

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése keretében a céljellegű önkormányzati támogatások felhasználásának, elszámolásának szabályszerűsége, hatékonysága került ellenőrzésre a 2009. és 2010. évek vonatkozásában.

Az önkormányzat költségvetési rendeleteiben megtervezték az egyéb céljellegű támogatások összegét, illetve nevesítették a jogosultakat. 2009. évben eredeti előirányzatként 4.060 e Ft támogatásról rendelkeztek, melyet évközben 2.289 e Ft-tal növeltek, így összesen 6.349 e Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtottak az egyéb szervezetek számára.

2010. évben az eredeti előirányzat 4.800 e Ft volt, melyet 3.650 e Ft-tal növeltek meg, így összesen 8.450 e Ft-ot költöttek e célra.

A költségvetési előirányzatok módosítására Képviselő-testületi határozathozatalt követően került sor.

A döntéseket követően a támogatott szervezetekkel Megállapodásokat kötöttek, melyekben meghatározták a támogatás felhasználhatóságát, összegét, az elszámolás határidejét, a folyósítás módját és időpontjait, valamint az ellenőrzési lehetőséget. Előírták, hogy amennyiben a felhasználás nem a célnak megfelelő, illetve az összeg felhasználásával nem tudnak elszámolni, úgy a támogatás teljes, vagy részösszegét haladéktalanul vissza kell fizetni.

A támogatott szervezetek minden esetben megfelelően elszámoltak a kapott összeggel, a közpénzeket a Megállapodásokban foglaltak szerint használták fel. Egy esetben a meghosszabbított elszámolási határidő az ellenőrzés időpontjáig még nem telt el, így 2011. november végéig a fel nem használt 114.155.- Ft-tal még elszámolási kötelezettség terhelt a Bódva-völgyi Tömegsport Egyesületet.

A korábbi hasonló tárgyú ellenőrzésre vonatkozó intézkedési tervben foglaltakat teljesítették.

Az önkormányzat nem megfelelően tartotta be az államháztartásról szóló törvény a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó rendelkezéseivel összhangban elkészített helyi költségvetési rendelet előírását, mivel honlapján a [www.edeleny.hu](http://www.edeleny.hu) weboldalon az „Önkormányzatok” cím, illetve az „Üvegzeb” alcím alatt a vizsgált időszakra vonatkozóan az önkormányzat költségvetéséből nyújtott nem normatív támogatások között csak a 2009. évi eredeti költségvetési előirányzatok voltak fellelhetőek. A 2009. évi előirányzat (szerződés) módosítások, illetve a 2010. évi adatok nem kerültek fel a honlapra.

Két támogatott esetében (Rendőrkapitányság, Borsodi Református Egyház) fordult elő, hogy a támogatásokat működési célú pénzeszköz átadásként kezelték, könyvelték, annak ellenére, hogy a számlákat a Polgármesteri Hivatal nevére állították ki a Megállapodás szerint. Ez esetekben nem pénzeszköz, hanem térítésmentes anyag-, illetve eszköz átadások valósultak meg. A Rendőrkapitányság esetében a térítésmentes átadás-átvételről megfelelően jegyzőkönyvet készítettek, a másik támogatottnál viszont nem.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 32/2005. (VI. 30.) számú helyi rendelet 10. §-a szabályozza az önkormányzati vagyon ingyenes átruházását. Ez lehetőséget biztosít az önkormányzati vagyon közérdekű, illetve közösségi célra történő ingyenes átruházására, mely céloknak a közrend és közbiztonság érdekében végzett munka körülményeinek, hatékonyságának javítása, valamint a temető üzemeltetése is megfelel.

A rendelet szerint az 500 e Ft-ot el nem érő ingóságok ingyenes átruházásáról a polgármester dönthet, melynek megfelelően jártak el, mivel az átadásról szóló megállapodásokat a polgármester jegyzői ellenjegyzéssel írta alá. A polgármesternek döntéseiről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatnia kell, melyekre az ülésekről készített jegyzőkönyvek alapján nem került sor.

A megállapítások alapján tett javaslatok az alábbiak voltak:

Javaslatok a Jegyző részére:

l) jogszabályi előírások maradéktalan betartását szolgáló javaslatok:

1. A céljellegű támogatások adatait a jogszabályi előírásnak és a helyi költségvetési rendeletekben foglaltaknak megfelelően közzétenni az önkormányzat honlapján
2. A működési célú pénzeszköz átadások között felhalmozási pénzeszközök, illetve anyagbeszerzések, szolgáltatásvásárlások ne kerüljenek elszámolásra, azokat térítésmentes átadás-átvételnélként dokumentálják, könyveljék



II) a munka színvonalának és hatékonyságának javítását szolgáló (célszerűségi) javaslatok:

1. A támogatási megállapodásokban feltüntetni a felek adószámát

Javaslatok a polgármester részére:

I) jogszabályi előírások maradéktalan betartását szolgáló javaslatok:

1. Az 500 e Ft-ot el nem érő ingó vagyon ingyenes átruházásáról hozott döntéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni
2. Gondoskodni az intézkedési terv határidőben történő elkészítéséről
3. A 2011. évre vonatkozó, a jogszabályban előírt tartalommal elkészített éves ellenőrzési jelentést a zárszámadással egyidejűleg az előző évek gyakorlatának megfelelően a Képviselő-testület elé terjeszteni, s ebben ismertetni az ellenőrzési jelentés megállapításait, a javaslatokat, illetve az intézkedési terv alapján végrehajtott intézkedéseket

#### A 9/2011. számú ellenőrzés fontosabb megállapításai, következtetései

A rendszerellenőrzés keretében a Városi Oktatási Központ élelmezési feladatellátása a 2009. és a 2010. évek vonatkozásában került ellenőrzésre.

Az intézmény látta el a bölcsődései, óvodásai, tanulói, dolgozói és vendég étkezői részére az étkeztetési feladatokat két konyháján, az edelényi és a szuhogyi konyhán. A feladatellátást megfelelően szabályozták, azonban a szuhogyi konyhát külön nem nevesítették az Élelmezési Szabályzatban.

A feladatellátáshoz két szoftvert (Élelmiszer készletkezelő és Számlázó szoftver) is használtak, melyek a munkavégzést jelentősen megkönnyítették. Különösen növelte a hatékonyságot a készletkezelő szoftverben a receptúra programrész feltöltése, mely az anyagkiszabás elkészítését gépesítette, s melynek használata szinte egyedülálló a térségben.

Az élelmezésvezetői feladatokat a két konyha miatt két személy látta el, s a nyilvántartásokat is külön-külön vezették. Az élelmezésvezetők és az adminisztrátori feladatokat ellátók megfelelő iskolai végzettséggel, illetve szakképesítéssel rendelkeztek, s rendelkezésre álltak a megfelelő tartalmú munkaköri leírások is.

A térítési díj beszedők megfelelően felelősségvállalási nyilatkozatot tettek, illetve nyilatkoztak a Pénzkezelési Szabályzat megismeréséről. A Pénzkezelési Szabályzatban rendelkeztek a pénzbeszedő helyek működéséről, s a beszedett díjakkal való elszámolásról. Eszerint a díjakat a pénz beszedőjének a befizetés napján be kell fizetni a házipénztárba; azonban a jogszabály ezt csak abban az esetben teszi lehetővé, ha az önkormányzat rendelete erre kifejezetten lehetőséget biztosít, melyet azonban a helyi rendeletben nem szabályoztak.

A gyakorlatban előfordult, hogy a befizetéseket a bankszámlára teljesítették, nehogy túllépják a házipénztár napi záró keretösszegét. A befizetésekhez mindegyik vizsgált esetben csatolták az analitikus nyilvántartásból kinyomtatott listát, melynek összege megegyezett a befizetések összegével.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/1998. (III. 26.) számú helyi rendelet szerint a rendelet 2. számú mellékletét kell kitöltenie a kérelmezőnek a normatív kedvezményre való jogosultság megállapításához. E melléklet nem a jogszabálynak megfelelő tartalommal rendelkezett, ezért annak módosítása szükséges a gyakorlatban az intézmény által használt nyomtatványra.

A szűrőpróbaszerű ellenőrzés alapján megállapításra került, hogy a gyermekek részére a normatív kedvezményeket dokumentumokkal megfelelően alátámasztva biztosították, s a számítógépes törzsadat rendszerbe ennek megfelelően rögzítették, illetve eszerint történt a számlázás.

A rendelet maximum 2.380.- Ft természetbeni ellátás formájában nyújtható jövedelmi viszonyoktól függő további kedvezmény nyújtására is lehetőséget biztosított az intézményvezetőnek, azonban az analitika alapján megállapításra került, hogy ilyen kedvezményt nem biztosítottak.

A gyermekvédelmi támogatásról szóló 11/2003. (III. 5.) számú helyi rendelet alapján - az oktatási intézmény vezetőjének kérésére - az önkormányzatnak lehetősége nyílt arra, hogy a jövedelmi viszonyok függvényében rendkívüli gyermekvédelmi támogatást természetbeni ellátásként biztosítson étkezési térítési díj támogatására. Ez az összeg a rendelet szerint az oktatási intézmény részére is utalható, melynek megfelelően jártak el, amikor az átruházott hatáskörű bizottsági döntés szerinti összegeket számla alapján átutalta az önkormányzat az intézménynek.

Az ellenőrzést, illetve a főkönyv és az analitika egyeztetését jelentősen nehezítette, hogy a számlázó szoftver intézményegységenként külön modulokból állt össze, melyeket külön számítógépeken is kezeltek, ezért az intézményi szintű adatösszesítés hosszadalmas folyamat, s emiatt javasolt e szoftver adatainak egy modulban történő kezelése, illetve a számítógépek közös hálózatba kötése.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a beszedett térítési díjakat befizették a házipénztárba, illetve a költségvetési elszámolási számlára, valamint hogy a főzött adagok száma megegyezett a leszámlázott adagok számával.

A vizsgált két évben a Képviselő-testület azonos nyersanyag-normákat állapított meg, melyeket megfelelően rögzítettek a számítógépes rendszerben. A számlázást a kedvezmények figyelembe vételével megfelelően végezték, azonban megállapításra került, hogy az ÁFA törvény rendelkezéseit nem tartották be maradéktalanul. 2009. évben a negyedéves bevallásokban nem szerepeltették - a jogszabályváltozás miatt ÁFA kötelessé vált - az ingyenes étkezésekre eső általános forgalmi adót, melyet később önrevízió útján rendeztek.

A térítési díjak számláit nem megfelelően állították ki, mivel a számlákat elszámolási időszakonként (havonta) készítették el, ezért a jogszabály szerint a teljesítés időpontja meg kell, hogy egyezzen a fizetési határidővel. Ennek ellenére teljesítési időpontként a leszámlázott időszak utolsó napja került a számlákon feltüntetésre, így egy hónappal korábban került bevallásra a fizetendő ÁFA rész.

Megállapításra került, hogy 2010. évre 36 e Ft, 2011. évre vonatkozóan pedig 34 e Ft ÁFA nem került bevallásra, illetve befizetésre az állami adóhatóság részére.

Felülvizsgálatra szorul ugyanakkor a visszaigényelhető ÁFA összege is, mivel az ellenőrzés csak 2009. évben 69 e Ft visszaigényelhető, de vissza nem igényelt konyhai étkeztetésre eső ÁFA-t gyűjtött ki. Mindezek következtében az elmúlt két év ÁFA bevallásait önrevízióval helyesbíteni célszerű.

A könyvviteli mérlegben követelésként kimutatott étkezési térítési díj hátralékot nem a költségvetési szervek számviteli rendje szerint, azaz nem módosított teljesítési (pénzforgalmi) szemléletben mutatták ki, mivel azok a számlák is szerepeltek az év végi követelések között, amelyek előző év december havi étkezéseket tartalmaztak ugyan, de kiállításukra csak január hónapban került sor. Nem szerepeltették ugyanakkor a követelések között azoknak a számláknak az értékét, amelyeket a következő év február végéig kiegyenlítettek, annak ellenére, hogy ezek a számlák a mérleg fordulónapján még fennálló tartozások voltak.

A követelések és a készletek értékének negyedéves változásait nem megfelelően könyvelték el a főkönyvben, mivel nem jogcímenként (növekedési, csökkenési jogcímek külön-külön), hanem egyenlegváltozásként egyösszegben rögzítették azokat, így a főkönyvi könyvelés nem követte le pontosan a változásokat. Megállapításra került, hogy 2009. év végétől 2010. év végéig 2,5 M Ft-tal, azaz 5,6 M Ft-ról 3,1 M Ft-ra csökkent a kintlévőségek értéke, ami a díjbeszedés hatékonyságának köszönhető.

Az élelmiszerkészletekről mennyiségi és értékbeni részletező nyilvántartást vezettek. Az év végi készletértékeket megfelelő tartalmú leltározási dokumentációval támasztották alá. Eszerint a készleteknél többlet vagy hiány egyik évben sem fordult elő. A raktárkészletet megfelelő áron vették nyilvántartásba, a bevételezéseket, kiadásokat megfelelően dokumentálták, az ellenőrzött esetekben a javítások szabályszerűek voltak.

A számlák kifizetéséhez az utalható kifejezést tüntette fel a vizsgált időszak nagy részében (2010. december 01-ig) az élelmezésvezető, illetve csatolta a bevételezési jegyet, azonban ez a fajta szakmai teljesítésigazolás ily módon nem volt szabályszerű.

A továbbiakban az ellenőrzés e célra bélyegző használatát javasolta, illetve szükségesnek látta a Gazdálkodási Jogkörök Szabályzatában meghatározni azt, hogy a teljesítésigazolásra jogosult élelmezésvezetők csak az élelmezési feladatellátáshoz szükséges anyagbeszerzések, illetve szolgáltatások igénybevételének igazolására legyenek jogosultak, mivel a hatályos szabályozásban ezt nem nevesítették.

A készletnyilvántartó szoftverből megállapításra került, hogy 2009. évben 4,2 %-os (2,3 M Ft), 2010. évben 6,1 %-os (3,6 M Ft) volt az élelmiszerek megtakarítása a felhasználható nyersanyag értékéhez viszonyítva. Annak ellenére, hogy a szuhogyi konyha csak kb. 10 %-os forgalmat bonyolított le az edelényihez képest, mindkét évben arányában magasabb megtakarítást ért el, illetve 2009. évről 2010. évre vonatkozóan is nagyobb mértékben nőtt Szuhogyon a megtakarítás, mint Edelényben, azaz elmondható, hogy itt takarékosabb gazdálkodást folytattak.

A jelentős összegű megtakarítások egyik oka az ellenőrzés véleménye szerint az is, hogy a nyersanyagnormát magasabb mértékben állapították meg, mint azt a közbeszerzési árak indokolták volna, ezért a jövőben is fontos a nyersanyag norma elfogadását számításokkal alátámasztani, mely 2011. évre nem történt meg, 2010. évben pedig a változó (leginkább csökkenő) közbeszerzési árak mellett az előző évi egységárakkal kerültek a számítások elvégzésre.

Fontos a készletnyilvántartó szoftverből az egyes élelmiszerek törzsadatainak felülvizsgálata is, illetve változásokor azok aktualizálása, mivel az energiafelhasználási előírások, illetve a korosztályonkénti élelmiszerfelhasználási ajánlások betartása csak ezek pontos rögzítése esetén ad értékelhető információt.

Az étlap változatossága jónak tekinthető, mivel a mutatószám minden esetben meghaladta a 60-at.

Az intézménynél az ellenőrzési nyomvonalat, a szabálytalanságok kezelésének, illetve a kockázatkezelés eljárásrendjét megfelelően szabályozták, azonban a gyakorlatban javasolt az analitika és a főkönyv egyeztetésére a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetni.

2011. szeptember 1-jétől jogutód nélkül megszűnt a Városi Oktatási Központ, ezért javaslatokat Edelény Városi Önkormányzat Jegyzője részére, illetve Edelény Város Polgármestere részére tett az ellenőrzés.

#### A megállapítások alapján tett javaslatok az alábbiak voltak:

##### Javaslatok a Jegyző részére

##### l) jogszabályi előírások maradéktalan betartását szolgáló javaslatok:

1. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/1998. (III. 26.) számú helyi rendelet 2. számú mellékletét módosítani
2. Gondoskodni a Képviselő-testület elé terjesztett nyersanyag norma módosítására vonatkozó előterjesztés konkrét számításokkal történő alátámasztásáról
3. A szuhogyi élelmezésvezető kinevezési okiratában szereplő munkakört a munkaköri leírásában szereplővel egyezőre módosítani

4. Amennyiben a két konyhát azonos intézmény működteti a továbbiakban is, az intézmény Élelmezési Szabályzatában kitérni a két feladatellátó hely megnevezésére
5. A térítési díjak előlegként történő számlázásáról gondoskodni, majd a megfizetett előleget levonni a végszámlából
6. A számla teljesítési időpontjaként a fizetési határidő feltüntetéséről gondoskodni
7. Az ÁFA bevallások tekintetében a megfelelő önrevíziót végrehajtani
8. Biztosítani a követelések és készletek változásainak nemcsak negyedévenkénti, hanem jogcímenkénti könyvelését is
9. A jövőben a követeléseket a módosított teljesítési szemléletű könyvelési kötelezettség miatt a mérlegben megfelelő értékkel szerepeltetni, s az év végi egyenlegközlőket a december 31-ei állapot szerint megküldeni
10. A göngyölegeket a készletnyilvántartó szoftverben a göngyölegek számára fenntartott cikkszámokon szerepeltetni, illetve azok értékének változását a főkönyvben elkülönített főkönyvi számon kimutatni
11. A szakmai teljesítést előírászerűen igazolni (javasolt bélyegző használata), továbbá a Gazdálkodási Jogkörök Szabályzatában meghatározni, hogy az élelmezésvezetők konkrétan milyen beszerzések, illetve szolgáltatások teljesítésének igazolását végezhetik el
12. Gondoskodni az élelmiszerek megfelelő élelmiszercsoportba történő besorolásának, illetve törzsadatainak felülvizsgálatáról
13. A számlázó szoftverekből kinyomtatni a kimenő számlák listáját
14. Biztosítani, hogy a javaslatokat a jövőben a konyhák gazdálkodását végző szervezet gazdasági vezetője is megismerje, s a vezetői ellenőrzés keretében meggyőződni a javaslatok hasznosulásáról

## II) a munka színvonalának és hatékonyságának javítását szolgáló (célszerűségi) javaslatok

1. Helyi rendeletben engedélyezni az étkezési térítési díjak házipénztárba történő befizethetőségét, ellenkező esetben a befizetéseket csak az elszámolási számlára lehessen teljesíteni
2. A térítési díj számlázó szoftver elkülönített moduljait egy modulban egyesíteni, mely által az adatok intézményi szintű lekérése egyszerűbbé válik, továbbá az e célra használt számítógépeket közös hálózatba kapcsolni
3. A térítési díj hátralékok egyenlegközlő leveleit a számítógépes szoftverrel kinyomtatni
4. Az analitika és a főkönyv egyeztetésére nagyobb hangsúlyt fektetni
5. Áfa analitikaként a számlázó szoftver e célra szolgáló tablóját kinyomtatni

## Javaslatok a polgármester részére

1. a 2011. évre vonatkozó, a jogszabályban előírt tartalommal elkészített éves ellenőrzési jelentést a zárszámadással egyidejűleg a Képviselő-testület elé terjeszteni, mely tartalmazza az ellenőrzés megállapításait, s a javaslatok hasznosulását

### A 10/2011. számú ellenőrzés fontosabb megállapításai, következtetései

Az ellenőrzés keretében a Városi Oktatási Központban 2010. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások szabályszerűségének és hatékonyságának ellenőrzésére került sor.

A 2010-es évben egy közbeszerzés valósult meg a Városi Oktatási Központnál a közbeszerzési tervnek megfelelően. A főkönyvi adatok is azt támasztják alá, hogy csak ebben az esetben volt szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Az érintett eljárás lefolytatásakor érvényben lévő szabályzattal rendelkeztek, amely 2010. szeptember 15. napjától volt hatályos. A szabályzat az adott időszakban a hatályos jogszabályokkal összhangban állt. Megállapítható a szabályzatról, hogy az részletes és kidolgozott volt, azonban abban még célszerű lenne rögzíteni a bíráló bizottság felelősségi körét, az eljárásba bevonni kívánt hivatalos közbeszerzési tanácsadó, lebonyolításba bevonható személyek feladat és felelősségi körét, a jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatokat, a jogorvoslati eljárás kezdeményezése esetén szükséges teendőket, a törvényből eredő kötelezettségeket, valamint a jogorvoslati eljárásban követendő eljárásrendet.

A Városi Oktatási Központ a 2011. évi különféle élelmiszerek beszerzésére vonatkozóan közbeszerzési eljárást folytatott le, melyet 2010-ben le is zárt szerződéskötéssel. A szervezet a közbeszerzési törvénynek megfelelően közbeszerzési tanácsadót alkalmazott (megbízási szerződéssel) az eljárás lebonyolításában, mivel a közbeszerzés becsült értéke meghaladta a közösségi értékhatárt. A megbízott közbeszerzési tanácsadó a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben szerepelt.

Az eljárás előkészítése során figyelemmel voltak a közbeszerzési értékhatárokra, a közbeszerzési törvény második része, IV. fejezete, 3. cím szerinti, azaz a nyílt eljárás rendjét alkalmazták. A becsült érték meghatározása a közbeszerzés megkezdésének időpontjában fennálló érték alapján, a szerződés időtartamának figyelembe vételével történt, azonban ezt nem dokumentálták. Betartották az egybeszámítási követelményeket, a beszerzés megvalósításának időtartama egyértelműen megállapítható volt.

A kialakított értékelési és bírálati szempontsor biztosította a beszerzések megvalósítását. Az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontjait alkalmazták. Meghatározták a részszempontokat, a súlyszámokat, a ponthatókat és az elbírálás módszerét. A részpontok és az ahhoz tartozó súlyszámok meghatározásánál figyelembe vették a beszerzés tárgyának lényeges körülményeit, a kötetendő szerződés lényeges feltételeit. A bírálati szempontok biztosították az ajánlatok összehasonlíthatóságát.

A közbeszerzési eljárás megindítása az előírásoknak megfelelően történt. A konkrét döntést az eljárás megindításáról a Városi Oktatási Központ igazgatója hozta meg. Az ajánlati felhívás megfelelő formában, tartalommal és határidők betartásával került megjelenítésre.

Az ajánlatok bontására az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában került sor. A határidőig összesen 14 pályázat érkezett be. A bontás során érvényesültek a közbeszerzési törvénynek az ajánlatok bontására vonatkozó szabályai. A részvételi ajánlatok bontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készített és azt a törvényben foglaltak szerint megküldte az összes ajánlattevőnek.

A bíráló bizottság tagjainak kiválasztása az intézmény igazgatójának javaslata alapján történt. A kiválasztott tagok összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tettek. A háromtagú bíráló bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készített az ajánlatkérő nevében, melyről jegyzőkönyv is készült. Az ajánlattevő az ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálta el. A bírálati módszert valamennyi ajánlatnál azonos módon alkalmazták. Irreálisan alacsony ár, illetve egyéb irreális megajánlás nem volt a pályázatok között. Az ajánlatkérő a bírálati szempontrendszernek megfelelően állította fel az ajánlattevők közötti sorrendet, az összegzés elírást, számolási hibát nem tartalmazott. Az összegzésben foglaltak adatok alapján az eljárási szakasz megfelelően (jogszerűen) lezajlott és eredményes volt. Az eredményhirdetésről szóló jegyzőkönyv szerint az ülést megfelelő időben megtartották, azon az összegzést az ajánlattevőknek felolvasták, illetve azt követően megküldték. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő határidőben közzétette.

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőkkel kötött szállítási szerződést. A szerződések létrejötteinek időpontja a törvényben meghatározott tilalmi időszaknak megfelelő. A létrejött szerződések lényeges feltételei összhangban voltak a dokumentációban szereplő szerződéstervezettel, közbeszerzési jogi szempontból megfelelőek.

A szerződéseket az igazgatónő és a nyertes ajánlattevő írta alá, de szükséges lett volna ellenjegyeztetni a gazdasági vezetővel is, illetve felvezetni szerződésenként egy összegben a kötelezettségvállalások nyilvántartásába.

Az ajánlatkérő az egyes eljárási szakaszok, cselekmények során biztosította az összes ajánlattevő egyidejű, közvetlen, írásos tájékoztatásával az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód érvényesülését. A kis- és középvállalkozások részvételének elősegítése érdekében érvényesültek a Közbeszerzések Tanácsa 3/2006. számú ajánlásában foglaltak.

Az intézmény SZMSZ-ének mellékletei között szerepelt a FEUVE szabályozása, az ellenőrzési nyomvonal, a Kockázatértékelési Szabályzat, valamint a Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje, melyeket 2008. augusztus 22-től léptettek hatályba. A közbeszerzésekre vonatkozó ellenőrzési nyomvonal nem készült el, melyet pótolni szükséges.

2011. szeptember 1-jétől jogutód nélkül megszűnt a Városi Oktatási Központ, ezért az ellenőrzési javaslatokat nem tett az intézményvezető részére, így intézkedési kötelezettség sem állt fenn.

#### A megállapítások alapján a polgármester részére tett javaslat az alábbi volt:

1. Az ellenőrzési jelentés megállapításait a Képviselő-testülettel az éves ellenőrzési jelentés keretében ismertetni.

#### A 11/2011. számú ellenőrzés fontosabb megállapításai, következtetései

Az ellenőrzés a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetben 2010. évben lefolytatott közbeszerzési eljárások szabályszerűségének és hatékonyságának ellenőrzésére irányult.

Az intézmény az érintett közbeszerzési eljárások lefolytatásakor érvényben lévő szabályzattal rendelkezett, amely 2010. január 1-jétől volt hatályos. A szabályzat az adott időszakban hatályos jogszabályokkal összhangban állt. Megállapítható volt a szabályzatról, hogy az kellően részletes és kidolgozott, azonban abban célszerű lenne rögzíteni az eljárásba bevonni kívánt hivatalos közbeszerzési tanácsadó, lebonyolításba bevonható személyek feladat és felelősségi körét, a jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatokat, a jogorvoslati eljárás kezdeményezése esetén szükséges teendőket, a törvényből eredő kötelezettségeket, valamint a jogorvoslati eljárásban követendő eljárásrendet, a központosított közbeszerzés igénybevételének szabályait, a közbeszerzési eljárás ellenőrzési rendjében a belső ellenőrzés ellenőrzési feladatait.

A 2010-es évre vonatkozóan három közbeszerzési eljárást folytatott le az intézmény. A kórház mosatása központosított közbeszerzés keretében történik minden évben, így ezt az ellenőrzés nem vizsgálta.

A szervezet mindhárom eljárásnál közbeszerzési tanácsadót alkalmazott (megbízási szerződéssel) az eljárás lebonyolításában. A „Gyógyszerek, infúziók beszerzése 12 havi mennyiségben” közbeszerzés becsült értéke meghaladta a közösségi értékhatárt, ebben az esetben a közbeszerzési törvénynek megfelelően alkalmaztak közbeszerzési tanácsadót, azaz a megbízott a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben szerepelt.

Az eljárás előkészítése során figyelemmel voltak a közbeszerzési értékhatárokra, a közbeszerzési törvény második része, IV. fejezete, 3. cím szerinti, azaz a nyílt eljárás rendjét alkalmazták mindhárom eljárásban. A becsült értékek meghatározása a közbeszerzés megkezdésének időpontjában fennálló értékek alapján, a szerződés időtartamának figyelembe vételével történt. Betartották az egybeszámítási követelményeket, a beszerzés megvalósításának időtartama egyértelműen megállapítható.

A kialakított értékelési és bírálati szempontsor biztosította a beszerzések megvalósítását. Az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontjait alkalmazták. Meghatározták a részszempontokat, a súlyszámokat, a ponthatókat és az elbírálás módszerét. A részpontok és az ahhoz tartozó súlyszámok meghatározásánál figyelembe vették a beszerzés tárgyának lényeges körülményeit, a kötetendő szerződés lényeges feltételeit. A bírálati szempontok biztosították az ajánlatok összehasonlíthatóságát.

A közbeszerzési eljárások megindítása a törvény előírásainak megfelelően történt. A konkrét döntést az eljárások megindításáról az intézmény igazgatója hozta meg. Az ajánlati felhívások a törvényben foglaltaknak megfelelő formában, tartalommal és határidők betartásával kerültek megjelenítésre.

Az ajánlatok bontása az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában került sor. A bontás során érvényesültek az ajánlatok bontására vonatkozó szabályok. A részvételi ajánlatok bontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyveket készített és azt megküldte az összes ajánlattevőnek.

A Bíráló Bizottság tagjainak kiválasztása az intézmény igazgatójának javaslata alapján történt. A kiválasztott tagok összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tettek. A háromtagú bíráló bizottságok írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készítettek az ajánlatkérő nevében, melyről jegyzőkönyv is készült.

Az ajánlattevő az ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálta el. A bírálati módszert valamennyi ajánlatnál azonos módon alkalmazták. Irreálisan alacsony ár, illetve egyéb irreális megajánlás nem volt a pályázatok között.

Az ajánlatkérő a bírálati szempontrendszernek megfelelően állította fel az ajánlattevők közötti sorrendet, az összegzés elírását, számolási hibát nem tartalmazott. Az összegzésben foglaltak adatok alapján mindhárom esetben az eljárási szakasz megfelelően (jogszerűen) lezajlott és eredményes volt. Az eredményhirdetésről szóló jegyzőkönyv szerint az ülést megfelelő időben megtartották, azon az összegzést az ajánlattevőknek felolvasták, illetve azt követően megküldték. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő a törvény szerint határidőben közzétette. Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőkkel kötött szállítási szerződést. A szerződések létrejöttének időpontja a törvényben meghatározott tilalmi időszaknak megfelelő volt. A létrejött szerződések lényeges feltételei összhangban voltak a dokumentációban szereplő szerződéstervezettel, közbeszerzési jogi szempontból megfelelőek.

Az ajánlatkérő az egyes eljárási szakaszok, cselekmények során biztosította az összes ajánlattevő egyidejű, közvetlen, írásos tájékoztatásával az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód érvényesülését. A kis- és középvállalkozások részvételének elősegítése érdekében érvényesültek a Közbeszerzések Tanácsa 3/2006. számú ajánlásában foglaltak.

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 92/2011.(V.25.) számú határozatában hagyta jóvá az intézmény módosított SzMSz-ét, mely 2011. június 1-jével lépett hatályba, aminek melléklete a Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje. A közbeszerzésekre vonatkozó ellenőrzési nyomvonal az intézmény ellenőrzési nyomvonalában nem került meghatározásra, melyet pótolni szükséges.

#### A megállapítások alapján tett javaslatok az alábbiak voltak:

Javaslatok a gazdasági igazgató részére:

1. Meghatározni a Közbeszerzési Szabályzatban a következőket:

- az eljárásba bevonni kívánt hivatalos közbeszerzési tanácsadó, lebonyolításba bevonható személyek feladat és felelősségi körét (Kbt. 9.§. (1)-(2) bekezdések)

- a jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatokat, a jogorvoslati eljárás kezdeményezése esetén szükséges teendőket, a törvényből eredő kötelezettségeket, valamint a jogorvoslati eljárásban követendő eljárásrendet
- központosított közbeszerzés igénybevételének szabályait
- a közbeszerzési eljárás ellenőrzési rendjében a belső ellenőrzés ellenőrzési feladatait

## 2. Gondoskodni a közbeszerzésekre vonatkozó ellenőrzési nyomvonal elkészítéséről

Javaslat a polgármester részére:

1. Az ellenőrzési jelentés megállapításait, javaslatait, valamint a megtett intézkedéseket a Képviselő-testülettel az éves ellenőrzési jelentés keretében ismertetni

Javaslat a jegyző részére:

1. Gondoskodni az intézményvezető által elkészített intézkedési terv jóváhagyásáról, illetve az abban foglalt feladatok végrehajtásának nyomon követéséről

### A 12/2011. számú ellenőrzés fontosabb megállapításai, következtetései

Az ellenőrzés keretében a Polgármesteri Hivatalban a közbeszerzési eljárások lebonyolításának és az európai uniós pénzeszközök felhasználásának a szabályszerűsége, hatékonysága került ellenőrzésre a 2010. év vonatkozásában.

Edelény Város Önkormányzata a közbeszerzésekre nézve általános szabályzattal rendelkezett. A vizsgált időszakban 2010. november 24-ig 90/2009.(IX.23.) számú Ök. határozattal jóváhagyott szabályzat volt érvényben, majd ez jogszabályi változások miatt módosításra került a 192/2010. (XI.24) számú Ök. határozattal. A szabályzatok az adott időszakban a hatályos jogszabályokkal összhangban álltak.

Megállapítható volt a szabályzatokról, hogy azok kellően részletesek és kidolgozottak, azonban a hatályos szabályzatban célszerű rögzíteni az eljárásba bevonni kívánt hivatalos közbeszerzési tanácsadó, lebonyolításba bevonható személyek feladat és felelősségi körét, a jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatokat, a jogorvoslati eljárás kezdeményezése esetén szükséges teendőket, a törvényből eredő kötelezettségeket, valamint a jogorvoslati eljárásban követendő eljárásrendet.

A 2010. év beszerzéseire vonatkozóan az ellenőrzés 2 közbeszerzési eljárást választott ki ellenőrzésre, a homokzsákok összegyűjtése elszállítása, megsemmisítése szolgáltatás megrendelése és a 2010. évi melegétel vásárlásra szóló utalványok beszerzése tárgyában.

Az eljárások előkészítése során figyelemmel voltak a közbeszerzési értékhatárokra. A homokzsákok összegyűjtése, elszállítása, megsemmisítése tárgyában szabályosan a hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás rendjét, a 2010. évi meleg étel vásárlására szóló utalványok beszerzésénél az általános egyszerű eljárásrendet alkalmazták. A becsült értékek meghatározása a közbeszerzés megkezdésének időpontjában fennálló értékek alapján, a szerződés időtartamának figyelembe vételével történt. Betartották az egybeszámítási követelményeket, a beszerzés megvalósításának időtartama egyértelműen megállapítható.

A kialakított értékelési és bírálati szempontsor biztosította a beszerzése és szolgáltatás megvalósítását. Az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontjait alkalmazták mindkét esetben. Meghatározták a részszempontokat, a súlyszámokat, a pontszámokat és az elbírálás módszerét. A részpontok és az ahhoz tartozó súlyszámok meghatározásánál figyelembe vették a beszerzés, illetve szolgáltatás tárgyának lényeges körülményeit, a kötetendő szerződés lényeges feltételeit. A bírálati szempontok biztosították az ajánlatok összehasonlíthatóságát.



A közbeszerzési eljárások megindítása a közbeszerzési törvény előírásainak megfelelően történt. Az ajánlati felhívások a törvényben foglaltaknak megfelelő formában, tartalommal és határidők betartásával kerültek megjelenítésre.

Az ajánlatok bontása az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában került sor. A bontás során érvényesültek a törvénynek az ajánlatok bontására vonatkozó szabályai. A részvételi ajánlatok bontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyveket készített és azt megküldte az összes ajánlattevőnek.

A Bíráló Bizottság tagjainak kiválasztása Edelény Városi Önkormányzat Jegyzőjének javaslata alapján történt. A kiválasztott tagok összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tettek. A háromtagú Bíráló Bizottságok írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készítettek az ajánlatkérő nevében, melyről jegyzőkönyv is készült.

Az ajánlattevő az ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálta el. A bírálati módszert valamennyi ajánlatnál azonos módon alkalmazták. Irreálisan alacsony ár, illetve egyéb irreális megajánlás nem volt a pályázatok között.

Az ajánlatkérő a bírálati szempontrendszernek megfelelően állította fel az ajánlattevők közötti sorrendet, az összegzés elírást, számolási hibát nem tartalmazott. Az összegzésben foglaltak adatok alapján mindkét esetben az eljárási szakasz megfelelően (jogszerűen) lezajlott és eredményes volt. Az eredményhirdetésről szóló jegyzőkönyv szerint az ülést megfelelő időben megtartották, azon az összegzést az ajánlattevőknek felolvasták, illetve azt követően megküldték.

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő a határidőben közzétette.

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőkkel kötött szerződést. A szerződések létrejöttének időpontja a Kbt-ben meghatározott tilalmi időszaknak megfelelő. A létrejött szerződések lényeges feltételei összhangban vannak a dokumentációban szereplő szerződéstervezettel, közbeszerzési jogi szempontból megfelelőek.

Az Önkormányzatnál az Európai Unió által támogatott beruházások közül egy fejlesztés fejeződött be 2010. évben. Ez az Önkormányzat honlapján a közérdekű adatok között „Az Európai Unió által támogatott nyertes pályázatok, projektek” menüpontban szerepel.

Az Önkormányzat Honlapján az ellenőrzés időpontjában az Üvegseb menüpont alatt nem szerepeltek teljes körűen a projekthez kapcsolódó nettó 5 millió forintot vagy azt meghaladó értékű szerződések közzétételére vonatkozó adatok.

Az Önkormányzatnál 2010. évben az Európai Unió pályázatok közül „Az edelényi Izsó Miklós Gimnázium és Szakképző Iskola korszerűsítése és bővítése” (ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0012) elnevezésű projekt zárult le. A támogatási szerződést 2009. november 05-én kötötték meg.

A szerződésben vállalt saját erő 25.506.864 Ft, a támogatás összege 229.557.782 Ft, a fejlesztés teljes összege 255.064.646 Ft, az önerő aránya a szerződés szerint 10%-os mértékű volt. Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 147/2009. (VI.30.) számú határozatában biztosította a pályázat megvalósításához szükséges 25.556.000 Ft önerőt a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére.

Az Önkormányzat a megállapított támogatási keretet (229.557.782 Ft) teljes mértékben felhasználta. A projekt 2010.11.30-ig elszámolt tényleges bekerülési és egyben aktiválható végösszege bruttó: 256.213.351 Ft volt. Ez 1.148.705 Ft-tal haladta meg a tervezett költségvetést, melyet az önkormányzat saját önerőből finanszírozott. Így a szerződésben vállalt önerő 26.655.569 Ft-ra növekedett, s a tényleges bekerülési költség az önkormányzat részéről 10,45%-os önerőt tartalmazott.

A pályázathoz kapcsolódó kiválasztott könyvelési tételek utalványozása, szakmai teljesítésének igazolása megfelelő volt. Néhány megbízási szerződésen hiányzott a pénzügyi ellenjegyzés. A könyvelésben rögzített tételek a számlákkal összhangban álltak. A támogató részére elszámolásra benyújtott számlákon a pályázatra hivatkoztak.

## A megállapítások alapján tett javaslatok az alábbiak voltak:

### Javaslatok a jegyző részére:

#### I.) jogszabályi előírások maradéktalan betartását szolgáló javaslatok:

1. A nettó 5 millió forintot elérő vagy azt meghaladó szerződések adatait a jogszabályi előírásnak és a helyi költségvetési rendeletekben foglaltaknak megfelelően közzétenni az Önkormányzat honlapján
2. Gondoskodni a kötelezettségvállalások ellenjegyzéséről
3. Gondoskodni az új előírásoknak megfelelő belső kontrollrendszer kialakításáról

#### II.)a munka színvonalának és hatékonyságának javítását szolgáló (célszerűségi) javaslatok:

1. A Közbeszerzési Szabályzatban rögzíteni a következőket:
  - az eljárásba bevonni kívánt hivatalos közbeszerzési tanácsadó, lebonyolításba bevonható személyek feladat és felelősségi körét
  - a jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatokat, a jogorvoslati eljárás kezdeményezése esetén szükséges teendőket, a törvényből eredő kötelezettségeket, valamint a jogorvoslati eljárásban követendő eljárásrendet

### Javaslatok a polgármester részére:

1. Gondoskodni arról, hogy kötelezettségvállalásra ne kerülhessen sor ellenjegyzés nélkül
2. Gondoskodni az intézkedési terv határidőben történő elkészítéséről
3. Az éves ellenőrzési jelentést a zárszámadással egyidejűleg az előző évek gyakorlatának megfelelően a Képviselő-testület elé terjeszteni, s ebben ismertetni az ellenőrzési jelentés megállapításait, a javaslatokat, illetve az intézkedési terv alapján végrehajtott intézkedéseket

### Az 53/2011. számú ellenőrzés fontosabb megállapításai, következtetései

A Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetben lefolytatott soron kívüli ellenőrzés célja annak megállapítása volt, hogy a közigazgatási-pénzügyi főosztályvezető nyugdíjba vonulása miatt közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése szabályszerűen történt-e. A helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a főosztályvezető nyugdíjazás iránti igényt nem nyújtott be, azaz nem kérte nyugellátásának megállapítását. Az ellenőrzés időpontjában nyugdíjasnak nem minősült. A munkáltató a főosztályvezető közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 30. § (1) b) pontja alapján felmentéssel szüntette meg, így az ellenőrzés a felmentés szabályszerűségét vizsgálta a továbbiakban.

A korábban lefolytatott 35/2010. számú felügyeleti belső ellenőrzés megállapította, hogy a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetben az orvosigazgatói, ápolási igazgatói és gazdasági igazgatói munkakör nem került kialakításra, a feladatok ellátására egyéb módon került sor. Az ellenőrzés akkor javasolta a gazdasági igazgató munkakör létrehozását. E munkakör betöltéséhez a főosztályvezetőnek nem volt megfelelő iskolai végzettsége, a munkáltató nem mentesítette a képzettségi követelmények alól, így ezt a munkakört nem tölthette be; a közigazgatási-pénzügyi főosztályvezető munkakör megszüntetésre került.

A munkáltató a munkakör-felajánlási rendszerben kötelezettségeinek eleget tett, a munkavállaló a felajánlott munkakörbe való áthelyezését alapos indokkal visszautasította. A munkáltató a főosztályvezető közalkalmazotti jogviszonyát felmentéssel szüntette meg.

A munkáltató a közalkalmazott felmentési idejét a beszámítható közalkalmazotti jogviszonyai alapján helyesen 8 hónapban állapította meg, melyből 4 hónapra felmentette a munkavégzés alól.

A munkavállaló teljes összegű végkielégítésre volt jogosult, melynek mértéke a törvény 37. §. (6) bekezdés f) pontja szerint 6 hónap, továbbá a 37.§. (7) bekezdése szerint 4 hónap, így összesen 10 hónap átlagkeresetének megfelelő összeg. A munkáltató a felmentett munkavállaló számára a teljes összegű végkielégítést felmentési okiratban dokumentálta. A végkielégítés összegének kifizetésére az ellenőrzés időpontjáig nem került sor, mivel a jogszabály értelmében a munkáltató a felmentési idő utolsó napján köteles azt kifizetni a közalkalmazott részre. A munkavállaló a jogorvoslat lehetőségével nem élt.

A megállapítások alapján tett javaslatok az alábbiak voltak:

Javaslatok a polgármester részére:

1. Az ellenőrzési jelentés tartalmát, megállapításait a személyes adatok védelme érdekében a Képviselő-testülettel zárt ülésen ismertetni
- d) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

A társult önkormányzatoknál 2011. évben lefolytatott ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja több esetben felmerült, melyekhez kapcsolódóan a belső ellenőrzési vezető javaslatot tett a szükséges eljárások megindítására.

Edelény Városi Önkormányzat és intézményei vonatkozásában ilyen javaslatot nem tett a belső ellenőrzési vezető.

- e) A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

A költségvetési szerv vezetője a szerv gazdálkodásának folyamatára és sajátosságaira tekintettel köteles kialakítani, működtetni és fejleszteni a FEUVE rendszerét.

Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 155-161. paragrafusai szabályozták a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének működtetési kötelezettségét, ezen belül a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzések működtetését. Eszerint a belső kontrollrendszer működtetése során a költségvetési szerv vezetőjének figyelembe kell vennie az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatóban foglaltakat, a belső kontrollrendszer fejlesztése során pedig az államháztartási külső ellenőrzést és belső ellenőrzést végző szervek által megfogalmazott ajánlásokat és javaslatokat.

A költségvetési szerv vezetője részére előírták az ellenőrzési nyomvonal készítésének, és aktualizálásának, a kockázatkezelés működtetésének és a szabálytalanságokkal kapcsolatos eljárásrend kialakításának kötelezettségét. A vezető köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani, illetve biztosítani, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervhez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.

A Kormányrendelet szerint a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje az intézmény szervezeti és működési szabályzatának mellékletét kellett, hogy képezze.

A belső ellenőrzésről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzési kötelezettséget, az ellenőrzést végző személy, egység vagy szervezet jogállását, feladatait szintén a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában kellett előírni.

A költségvetési szervek **belső kontrollrendszerének kialakítását, működtetését, és fejlesztését** 2012. január 01-jétől a 370/2011.(XII.31.) számú, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló Korm. rendelet szabályozza, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet hatályát veszti. A 2012. évtől hatályos új jogszabályok egyike sem írja elő a továbbiakban a Szabálytalanságok Kezelési Rendjének az SzMSz mellékleteként való kezelését.

A 370/2011.(XII.31.) számú Kormányrendelet a következő szabályozást alkotta a belső kontrollrendszerek működtetésével kapcsolatban:

**„3. §** A költségvetési szerv vezetője felelős a belső kontrollrendszer keretében – a szervezet minden szintjén érvényesülő – megfelelő

- a) kontrollkörnyezet,
  - b) kockázatkezelési rendszer,
  - c) kontrolltevékenységek,
  - d) információs és kommunikációs rendszer, és
  - e) nyomon követési rendszer (monitoring)
- kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért

**6. § (1)** A költségvetési szerv vezetője **köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani**, amelyben

- a) világos a szervezeti struktúra,
- b) egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok,
- c) meghatározottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén,
- d) átlátható a humánerőforrás-kezelés.

(2) A költségvetési szerv vezetője köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(3) **A költségvetési szerv vezetője köteles elkészíteni és rendszeresen aktualizálni a költségvetési szerv ellenőrzési nyomvonalát**, amely a költségvetési szerv működési folyamatainak szöveges, táblázatokkal vagy folyamatábrákkal szemléltetett leírása, amely tartalmazza különösen a felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat, lehetővé téve azok nyomon követését és utólagos ellenőrzését.

(4) **A költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét.**

(5) A költségvetési szerv vezetőjének felelőssége érvényre juttatni a költségvetési szerv működésében a szakmai felkészültség, a pártatlanság és elfogulatlanság, az erkölcsi fedhetetlenség értékeit, valamint biztosítani a közérdekek előtérbe helyezését az egyéni érdekekkel szemben.

**7. § (1) A költségvetési szerv vezetője köteles kockázatkezelési rendszert működtetni.**

(2) Az (1) bekezdésében előírt tevékenység során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat, valamint meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját.

**8. § (1)** A költségvetési szerv vezetője **köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani**, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez.

**(2) A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzést (FEUVE)**, különösen az alábbi vonatkozásában:

- a) a pénzügyi döntések dokumentumainak elkészítése (ideértve a költségvetési tervezés, a kötelezettségvállalások, a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is),

b) a pénzügyi kihatású döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága,  
c) a költségvetési gazdálkodás során az előzetes és utólagos pénzügyi ellenőrzés, a pénzügyi döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése,  
d) a gazdasági események elszámolása (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvizetés és beszámolás) kontrollja.

(3) Az (2) bekezdés a), c) és d) pontjában felsorolt tevékenységek feladatköri elkülönítését biztosítani kell.

(4) **A költségvetési szerv vezetője köteles a költségvetési szerv belső szabályzataiban a felelősségi körök meghatározásával legalább az alábbiakat szabályozni:**

- a) engedélyezési, jóváhagyási és kontrolleljárások,
- b) a dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés,
- c) beszámolási eljárások.

**9. § (1) A költségvetési szerv vezetője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljuttatnak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.**

(2) Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy azok hatékonyak, megbízhatóak és pontosak legyenek, a beszámolási szintek, határidők és módok világosan meg legyenek határozva.

**10. § A költségvetési szerv vezetője köteles kialakítani a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert, mely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll."**

A 2012. január 01-jétől hatályos jogszabályi változásoknak megfelelően a szervezetek szabályozásait aktualizálni kell, így különösen az ellenőrzési nyomvonalat a 370/2011.(XII.31.) számú Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésében felsorolt folyamatok vonatkozásában.

Az éves ellenőrzési jelentések keretében a fent ismertetett belső kontrollrendszer öt elemét a belső ellenőrzési vezetőnek értékelnie kell, így ennek érdekében a továbbiakban ez minden ellenőrzéskor vizsgálatra kerül.

Edelény Város Önkormányzata rendelkezett FEUVE szabályzattal, mely 2005. január 02-től hatályos, azóta aktualizálásra nem került, melyet a 2012. évtől hatályba lépő új jogszabályi előírásoknak megfelelően szükséges módosítani. A hatályban lévő szabályzat nem tartalmazta a közbeszerzési eljárások, illetve az európai uniós forrás felhasználásával megvalósuló projektek ellenőrzési nyomvonalát, továbbá a Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje nem képezte a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének mellékletét. Ez utóbbi előírás 2012. évtől már nem kötelező, azonban az ellenőrzési nyomvonalat minden tevékenységre szükséges elkészíteni.

A Városi Oktatási Központ SZMSZ-ének mellékletei között szerepelt a FEUVE szabályozás, az ellenőrzési nyomvonal, a Kockázatértékelési Szabályzat, valamint a Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje, melyeket 2008. augusztus 22-től léptettek hatályba. A közbeszerzésekre vonatkozó ellenőrzési nyomvonal azonban itt sem készült el.

A Koch Róbert Kórház és Rendelőintézetre vonatkozóan a Képviselő-testület 92/2011.(V.25.) számú határozatában hagyta jóvá az intézmény módosított SZMSZ-ét, mely 2011. június 1-jével lépett hatályba, aminek melléklete a Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje. A közbeszerzésekre vonatkozó ellenőrzési nyomvonal nem került meghatározásra, melyet pótolni szükséges.

## **2.) A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása**

### **a) Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámoló, az ellenőrzési megállapítások és javaslatok hasznosításának tapasztalatai**

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 29/A §-a alapján az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője felelős az intézkedési terv végrehajtásáért, illetve annak nyomon követéséért, melynek érdekében a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató alapján elkészített nyilvántartásba évenként felvezeti az intézkedési terv alapján végrehajtott intézkedéseket és a végre nem hajtott intézkedések okát, melyről - intézmény esetén - tárgyévet követő év január 31-ig beszámol a település jegyzője/körjegyzője részére.

A belső ellenőrzési feladatellátásra kötött Megállapodás alapján a jegyzők/körjegyzők a munkaszervezet belső ellenőrzési egységének vezetője részére tárgyévet követő év február 15-éig írásbeli tájékoztatást adnak a belső ellenőrzési egység által lefolytatott felügyeleti jellegű és belső ellenőrzésekkel kapcsolatban készített intézkedési tervek tárgyévben lejárt határidejű pontjai nyomonkövetésének módjáról, végrehajtásáról, a végre nem hajtott intézkedések okáról, a megállapítások, javaslatok hasznosulásáról. A tájékoztató alapján a belső ellenőrzési egység vezetője az ellenőrzésekről vezetett nyilvántartásban rögzíti az intézkedési tervek végrehajtását.

A belső ellenőrzés a végrehajtott intézkedések hatékonyságát a jegyzők/körjegyzők által igényelt utóvizsgálat, vagy a területet érintő következő ellenőrzés során jogosult vizsgálni.

Jelen beszámoló elősegítése érdekében levélben, illetve e-mailben kértük a jegyzőktől/körjegyzőktől, hogy ismertessék az intézkedési tervek 2011. évben lejárt határidejű pontjai nyomonkövetésének módját, végrehajtását, a végre nem hajtott intézkedések okát, a megállapítások, javaslatok hasznosulását.

A revizorok a lefolytatott ellenőrzésekkel kapcsolatosan – a 7/2011., 10/2011. és az 53/2011. számú ellenőrzések kivételével - intézkedési terv készítésének kötelezettségét írták elő.

Az ellenőrzési javaslatok alapján az Intézkedési Terveket elkészítették, melyeket a belső ellenőrzési vezető véleményezett.

Az Intézkedési Tervek végrehajtásáról szóló tájékoztatást Edelény Városi Önkormányzat Jegyzője megküldte, melyben a 2011. évben lejárt határidejű intézkedések megvalósulásáról számolt be. Előfordult, hogy időközben jogszabályváltozás miatt egyes intézkedések megtétele szükségtelessé vált, illetve a megszűnt Városi Oktatási Központ részéről a 37/2010. számú ellenőrzéssel kapcsolatosan az intézkedések megtételéről már nem tudtak beszámolni.

A Városi Oktatási Központban az élelmezési feladatellátás tekintetében lefolytatott ellenőrzések javaslataival kapcsolatosan a Jegyző tájékoztatást adott a gyermekétkeztetés térítési díjainak meghatározásáról szóló új, 26/2011. (VIII.31.) önkormányzati rendelet megalkotásáról, továbbá az élelmezési feladatellátással kapcsolatosan megtett egyéb, az iskolára vonatkozó javaslatok Borsodi Általános Iskola gazdasági vezetője, igazgatója részére történő továbbításáról.

A Szociális Szolgáltató Központ korábbi intézményvezetője nem küldte meg a 37/2010. számú ellenőrzésre vonatkozó, 2011. március 3-ig elkészítendő Intézkedési Tervét, azonban kérésre az új vezető tájékoztatást adott a szabálytalanságok megszüntetéséről, a feladatok teljesítéséről.

### **b) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok**

A 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet előírásai szerint a belső ellenőrök tevékenységüket a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók és a belső ellenőrzési vezető által kidolgozott, a költségvetési szerv vezetője által jóváhagyott Belső Ellenőrzési Kézikönyv, s az abban meghatározott iratminták alapján végezték.

A továbbiakban is szükséges a Belső Ellenőrzési Kézikönyv, az abban található iratminták, valamint a revizorok munkaköri leírásainak folyamatos figyelemmel kísérése, aktualizálása a jogszabályi, illetve egyéb változások miatt.

Társulási szinten több esetben az ellenőrzések lezárásának elhúzódását okozta, hogy az ellenőrzött szervezetek vezetői nem küldték vissza a jelentés-tervezetek kézhezvételét követően aláírás után postafordultával azokat, így késleltette az észrevétel megtételének határidejét, ami a jelentés-tervezet kézhezvételétől számított. Ugyanez vonatkozik a végleges jelentés átvételére is, ami az intézkedési terv készítési kötelezettségnek, illetve azok végrehajtásának időpontját késleltette.

A jelentés-tervezetek, illetve véglegesített ellenőrzési jelentések átvétele nem feltétlenül jelenti az abban foglaltakkal való egyetértést, az csak annak átvételét dokumentálja. Társulási szinten több esetben nem került sor az intézkedési tervek, illetve annak végrehajtásáról szóló tájékoztatók (vagy nemleges adatszolgáltatások) megadott határidőn belüli megküldésére sem.

2012. január 1-től új jogszabály, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szabályozza e feladatok ellátását, melynek megfelelően a belső ellenőrzési vezető elkészítette, majd 2012. február 9-én a Társulási Tanács elfogadta a revizori feladatellátásra vonatkozó új Kiegészítő Megállapodást.

A jogszabály több helyen módosította a határidőket, szigorúbb előírásokat tartalmaz az intézkedési tervekkel kapcsolatban, mivel azok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban tájékoztatni kell a belső ellenőrzési vezetőt. Amennyiben ez nem történik meg, illetve határidő hosszabbítást sem kért az ellenőrzött szervezet, úgy utóellenőrzés kezdeményezhető a soron kívüli feladatokra tervezett kapacitás terhére.

A jövőben a jelentés-tervezetek, illetve végleges jelentések postafordultával történő aláírással ellátott megküldése hiányában, vagy annak jelentős késedelme esetén az átvételt igazoló tértivevények időpontja az irányadó.

Mindez feltehetőleg hozzájárul a szükséges intézkedések mielőbbi megtételéhez, a szabályszerű feladatellátáshoz.

Edelény, 2012. március 20.

Készítette:

**Réti-Nagy Lászlóné**  
belső ellenőrzési vezető

**2011. ÉVI MÓDOSÍTOTT ÖSSZESÍTETT ELLENŐRZÉSI MUNKATERV TELJESÍTÉSE**

Ellenőrzés időtartama		Ellenőrzendő			Ellenőrzés			Ellenőrzés típusa	Tervezett revizori napok száma	Tényleges revizori nap		Eltérés (+/-)
tervezett	tényleges	Település	Intézmény	Int. gazd. jogköre	tárgya	jellege	száma			Saját kapacitás terhére	Külső	
<b>2011. év</b>												
<b>Előző évről áthúzódó ellenőrzések</b>												
2010. év	2011. január-február	Boldva	Szathmáry Király Ádám Körzeti Általános Iskola	ÖM	Az illetménypótlékok, túlórák, órákedvezmények és helyettesítések elszámolásai	felügyeleti	10/2010.	pénzügyi-szabályszz.		9		9
2010. év	2011. január-február	Boldva	Mesevár Napköziotthonos Óvoda	ÖM	Az illetménypótlékok, túlórák, órákedvezmények és helyettesítések elszámolásai	felügyeleti	11/2010.	pénzügyi-szabályszz.		6		6
2010. év	január	Edelény	Székrenyessy Árpád Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	34/2010	szabályszerúségi		1		1
2010. év	január	Edelény	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	35/2010	szabályszerúségi		4		4
2010. év	január-február	Edelény	Szociális Szolgáltató Központ	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	36/2010	szabályszerúségi		4		4
2010. év	január-február	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	37/2010	szabályszerúségi		4		4
2010. évi soron kívüli	január-március	Szin	Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda	ÖM	Élelmezési feladatellátás	felügyeleti	40/2010	rendszerellenőrzés		40		40
<b>Terv szerinti ellenőrzések</b>												
január	február-április	Bódvaszilas	Községi Önkormányzat	ÖMG	Pénzkezelés	belső	1/2011.	pénzügyi-szabályszz.	14	37		23
január	március	Szinpetri	Községi Önkormányzat	ÖMG	Pénzkezelés	belső	2/2011.	pénzügyi-szabályszz.	10	10		0
január	március	Tornakápolna	Községi Önkormányzat	ÖMG	Pénzkezelés, céljelleggel nyújtott támogatások felhaszn., elszámolása	belső	3/2011.	pénzügyi-szabályszz.	11	11		0
január	május	Rakaca	Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda	ÖM	12/2009. sz. ell. utóellenőrzése Bér- és létszámgazdálkodás	felügyeleti	4/2011.	pénzügyi-szabályszz.	3	5		2
január	május	Rakaca	Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda	ÖM	13/2009. sz. ell. utóellenőrzése Normatív támogatás adatszolgált.	felügyeleti	5/2011.	pénzügyi-szabályszz.	3	5		2
január	október-december	Edelény	Edelényi Kistérség Többcélú Társulása	ÖMG	Európai uniós pénzeszközök felhaszn.	belső	6/2011.	pénzügyi-szabályszz.	10	13		3
január-február	május-június	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	51-55/2008. sz. ell. utóellenőrzése Illetménypótlékok, túlórák, helyett.	felügyeleti	7/2011.	pénzügyi-szabályszz.	7	10		3
január-február	szeptember-október	Edelény	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	8/2011.	pénzügyi-szabályszz.	10	10		0
február	május-június	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	Élelmezési feladatellátás	felügyeleti	9/2011.	rendszerellenőrzés	22	23		1
február	május-június	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	felügyeleti	10/2011.	pénzügyi-szabályszz.	6	12		6
március	július	Edelény	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	felügyeleti	11/2011.	pénzügyi-szabályszz.	11	14		3
február-március	szeptember-november	Edelény	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhasználása	belső	12/2011.	pénzügyi-szabályszz.	18	19		1
március	október-december	Borsodszirák	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljelleggű támogatások felhaszn., elszámolása	belső	13/2011.	pénzügyi-szabályszz.	10	1	10	1



**2011. ÉVI MÓDOSÍTOTT ÖSSZESÍTETT ELLENŐRZÉSI MUNKATERV TELJESÍTÉSE**

Ellenőrzés időtartama		Elle nőrzendő			Ellenőrzés			Ellenőrzés típusa	Tervezett revizori napok száma	Tényleges revizori nap		Eltérés (+/-)
tervezett	tényleges	Település	Intézmény	Int. gazd. jogköre	tárgya	jellege	száma			Saját	Külső	
2011. év								kapacitás terhére				
március	szeptember-október	Edelény	Pedagógiai Szakszolgálati Intézet	ÖM	Besorolások ellenőrzése és a 12/2010. sz. ell. utóellenőrzése	felügyeleti	14/2011.	pénzügyi-szabálys.	10	11		1
március-ápr.	november	Boldva	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegetű támogatások felhaszn., elszámolása	belső	15/2011.	pénzügyi-szabálys.	11	1	11	1
április	november	Ziliz	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljellegetű nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	16/2011.	pénzügyi-szabálys.	1		1	0
április	december - folyamatban	Szuhogy	Községi Önkormányzat	ÖMG	Európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegetű támogatások felh., elszám.	belső	17/2011.	pénzügyi-szabálys.	6	2		-4
április-május	december - folyamatban	Szendrő	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegetű támogatások felhaszn., elszámolása	belső	18/2011.	pénzügyi-szabálys.	19	2		-17
május	december - folyamatban	Galvács	Községi Önkormányzat	ÖMG	Házipénztár kezelés	belső	19/2011.	pénzügyi-szabálys.	7	2		-5
május	szeptember-december	Szendrő	Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság	ÖMG	Átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzés	felügyeleti	20/2011.	rendszer	27	1	27	1
június	december - folyamatban	Szendrő	GAMESZ	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	felügyeleti	22/2011.	pénzügyi-szabálys.	5	2		-3
június	december	Szőlősdaró	Községi Önkormányzat	ÖMG	Európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegetű támogatások felh., elszám.	belső	24/2011.	pénzügyi-szabálys.	7	1	7	1
július	december	Égerszög	Községi Önkormányzat	ÖMG	Európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegetű támogatások felh., elszám.	belső	25/2011.	pénzügyi-szabálys.	7	1	7	1
július	november-december	Perkupa	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljellegetű nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	26/2011.	pénzügyi-szabálys.	4	1	4	1
július	november-december	Szögliget	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljellegetű nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	27/2011.	pénzügyi-szabálys.	4	1	4	1
július	november-december	Varbóc	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljellegetű nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	28/2011.	pénzügyi-szabálys.	1		1	0

**2011. ÉVI MÓDOSÍTOTT ÖSSZESÍTETT ELLENŐRZÉSI MUNKATERV TELJESÍTÉSE**

Ellenőrzés időtartama		Ellenőrzendő			Ellenőrzés			Ellenőrzés típusa	Tervezett revizori napok száma	Tényleges revizori nap		Eltérés (+/-)
tervezett	tényleges	Település	Intézmény	Int. gazd. jogköre	tárgya	jellege	száma			Saját kapacitás	Külső terhére	
2011. év												
aug.-szept	elmaradt	Hidvégdárdó	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegű támogatások felhaszn., elszámolása	belső	29/2011.	pénzügyi-szabálys.	14			-14
aug.-szept	elmaradt	Becskeháza	Községi Önkormányzat	ÖMG	Európai uniós pénzeszközök felhaszn.	belső	30/2011.	pénzügyi-szabálys.	5			-5
aug.-szept	elmaradt	Bódvalenke	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	belső	31/2011.	pénzügyi-szabálys.	5			-5
aug.-szept	elmaradt	Tornaszent-jakab	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn.	belső	32/2011.	pénzügyi-szabálys.	9			-9
aug.-szept	elmaradt	Komjáti	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegű támogatások felhaszn., elszámolása	belső	33/2011.	pénzügyi-szabálys.	13			-13
aug.-szept	elmaradt	Tornaszent-andrás	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	34/2011.	pénzügyi-szabálys.	6			-6
aug.-szept	elmaradt	Torna-nádaska	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	belső	35/2011.	pénzügyi-szabálys.	5			-5
október	elmaradt	Szendrő	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Az Állami Számvevőszék ellenőrzésére készített intézkedési terv	belső	36/2011.	pénzügyi-szabálys.	3			-3
október	elmaradt	Szalonna	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljellegű támogatások felhaszn. elszámolása	belső	37/2011.	pénzügyi-szabálys.	10			-10
október	elmaradt	Meszes	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	38/2011.	pénzügyi-szabálys.	1			-1
október	elmaradt	Martonyi	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	39/2011.	pénzügyi-szabálys.	1			-1

**2011. ÉVI ÖSSZESÍTETT ELLENŐRZÉSI MUNKATERV MUNKAERŐKAPACITÁS MEGHATÁROZÁSÁHOZ**

Ellenőrzés időtartama		Ellenőrzendő			Ellenőrzés			Ellenőrzés típusa	Tervezett revizori napok száma	Tényleges revizori nap		Eltérés (+/-)
tervezett	tényleges	Település	Intézmény	Int. gazd. jogköre	tárgya	jellege	száma			Saját	Külső	
2011. év										kapacitás terhére		
október	elmaradt	Szin	Községi Önkormányzat	ÖMG	Pénzkezelés	belső	40/2011.	pénzügyi-szabálys.	10			-10
október	elmaradt	Torna-barakony	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	belső	41/2011.	pénzügyi-szabálys.	5			-5
november	elmaradt	Tomor	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	42/2011.	pénzügyi-szabálys.	5			-5
november	elmaradt	Hegymeg	Községi Önkormányzat	ÖMG	Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	43/2011.	pénzügyi-szabálys.	1			-1
november	elmaradt	Lak	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	44/2011.	pénzügyi-szabálys.	5			-5
november	elmaradt	Irota	Községi Önkormányzat	ÖMG	Pályázati pénzeszköz felhasználása, elszámolása (játsszótér építés)	belső	45/2011.	pénzügyi-szabálys.	3			-3
november	elmaradt	Szakácsi	Községi Önkormányzat	ÖMG	Pályázati pénzeszköz felhasználása, elszámolása (játsszótér építés)	belső	46/2011.	pénzügyi-szabálys.	3			-3
nov. - dec.	elmaradt	Szin	Községi Önkormányzat	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljelleggel támogatások felhaszn., elszámolása	belső	47/2011.	pénzügyi-szabálys.	13			-13
nov. - dec.	elmaradt	Szinpetri	Községi Önkormányzat	ÖMG	Európai uniós pénzeszközök felhaszn., céljelleggel támogatások felh., elszám.	belső	48/2011.	pénzügyi-szabálys.	6			-6
nov. - dec.	elmaradt	Szendrőlád	Szent Kamill Idősek Otthona	ÖM	Átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzés	felügyeleti	49/2011.	rendszerellenőrzés	10			-10
<b>Soron kívüli ellenőrzések</b>												
	február	Szalonna	Községi Önkormányzat	ÖMG	A vendég és szociális étkezők térítési díj előírása, nyilvántartása, beszédése	belső	50/2011	pénzügyi		37		-30
	június	Rakaca	Községi Önkormányzat	ÖMG	Az Általános Iskola felújítására elkülönített pályázati pénzeszköz felhasználása	belső	51/2011	pénzügyi-szabálys.		20		20
	június	Rakaca	Körjegyzőség	ÖMG	A Körjegyzőség bér- és létszámgazdálkodása, az illetmények megállapítása	belső	52/2011	pénzügyi-szabálys.	67	20		20
	július-augusztus	Edelény	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	ÖMG	A közgazdasági-pénzügyi főosztályvezető nyugdíjaztatásának szabályszerűsége	felügyeleti	53/2011	szabályszerűségi		20		20
	augusztus-szeptember	Szendrőlád	Napköziotthonos Óvoda, Általános Iskola és Szakiskola	ÖM	A 2010/2011-es tanév pedagógiai szakmai munkájának szabályszerűsége	felügyeleti	54/2011	szabályszerűségi		15		15
<b>Összesen:</b>									<b>444</b>	<b>375</b>	<b>72</b>	<b>3</b>
Rövidítések: ÖMG: önállóan működő és gazdálkodó, ÖM: önállóan működő										<b>447</b>		

**2011. évben végrehajtott ellenőrzések**

Ellenőrzés típusa		Módosított tervben szerepelt ellenőrzés				Soron kívül igényelt ellenőrzés		Terven felüli (előző évről áthúzódó) ellenőrzés		Összesen	
		Saját kapacitás terhére végzett ellenőrzés száma (db)	Saját kapacitásból ellenőrzésre fordított revizori nap	Külső kapacitás terhére végzett ellenőrzés száma (db)	Külső kapacitásból ellenőrzésre fordított revizori nap	Saját kapacitás terhére végzett ellenőrzés száma (db)	Saját kapacitásból ellenőrzésre fordított revizori nap	Saját kapacitás terhére végzett ellenőrzés száma (db)	Saját kapacitásból ellenőrzésre fordított revizori nap	Ellenőrzés száma (db)	Ellenőrzésre fordított revizori nap
Szabályszerűség	felügyeleti					2	35	4	13	6	48
	belső									0	0
Pénzügyi	felügyeleti									0	0
	belső					1	37			1	37
Pénzügyi-szabályszerűség	felügyeleti	7	59					2	15	9	74
	belső	9	112	8	45	2	40			19	197
Rendszer	felügyeleti	1	24	1	27			1	40	3	91
	belső									0	0
Összesen	felügyeleti	8	83	1	27	2	35	7	68	18	213
	belső	9	112	8	45	3	77	0	0	20	234
<b>Mindösszesen</b>		<b>17</b>	<b>195</b>	<b>9</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>112</b>	<b>7</b>	<b>68</b>	<b>38</b>	<b>447</b>
Tervezett ellenőrzés		43	328	4	49		67			47	444
Különbözet		-26	-133	5	23	5	45	7	68	-9	3

**2011. évi képzési terv teljesítése**

<b>Belső ellenőr neve</b>	<b>Kötelező képzés</b>	<b>Iskolai képzés</b>	<b>OKJ tanfolyami képzés</b>	<b>Egyéb szervezett képzés</b>	<b>Önképzés</b>
<b>Bartók Gábor</b>	-	-	-	Önkormányzati Klub előadásai, Belső Ellenőrök Klubja, egyéb szakmai tájékoztatók	A jogszabályok naprakész ismerete, alkalmazása
<b>Dr. Párkányi Tünde</b>	belső ellenőrök kötelező továbbképzése	-	-	Önkormányzati Klub előadásai, Belső Ellenőrök Klubja, egyéb szakmai tájékoztatók	A jogszabályok naprakész ismerete, alkalmazása
<b>Réti-Nagy Lászlóné</b>	-	-	-	Mérlegképes könyvelők kötelező továbbképzése, Önkormányzati Klub előadásai, Belső Ellenőrök Klubja, egyéb szakmai tájékoztatók	A jogszabályok naprakész ismerete, alkalmazása

**2011. ÉVI ELLENŐRZÉSI MUNKATERV TELJESÍTÉSE**

Ellenőrzés időtartama		Ellenőrzött			Ellenőrzés			Ellenőrzés típusa	Tervezett revizori nap száma	Tényleges revizori nap		Eltérés (+/-)	
tervezett	tényleges	Település	Intézmény	Int. gazd. jogköre	tárgya	jellege	száma			Saját	Külső		
2011. év										kapacitás terhére			
<b>Előző évről áthúzódó ellenőrzések</b>													
2010. év	2011. január	Edelény	Székrenyessy Árpád Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	34/2010	szabályszerűségi		1		1	
2010. év	2011. január	Edelény	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	35/2010	szabályszerűségi		4		4	
2010. év	2011. január-február	Edelény	Szociális Szolgáltató Központ	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	36/2010	szabályszerűségi		4		4	
2010. év	2011. január-február	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	Vezetői besorolások	felügyeleti	37/2010	szabályszerűségi		4		4	
<b>Terv szerinti ellenőrzések</b>													
január-február	május-június	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	51-55/2008. sz. ell. utóellenőrzése Illetménypótlékok, túlórák, helyett.	felügyeleti	7/2011.	penzügyi-szabálys.	7	10		3	
január-február	szepember-október	Edelény	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	belső	8/2011.	penzügyi-szabálys.	10	10		0	
február	május-június	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	Élelmezési feladatelátás	felügyeleti	9/2011.	rendszerellenőrzés	22	23		1	
február	május-június	Edelény	Városi Oktatási Központ	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	felügyeleti	10/2011.	penzügyi-szabálys.	6	12		6	
március	július	Edelény	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	ÖMG	Közbeszerzési eljárások	felügyeleti	11/2011.	penzügyi-szabálys.	11	14		3	
február-március	szepember-november	Edelény	Polgármesteri Hivatal	ÖMG	Közbeszerzési eljárások, európai uniós pénzeszközök felhasználása	belső	12/2011.	penzügyi-szabálys.	18	19		1	
<b>Soron kívüli ellenőrzések</b>													
	július-augusztus	Edelény	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	ÖMG	A közigazgatási-pénzügyi főosztályvezető nyugdíjaztatásának szabályszerűsége	felügyeleti	53/2011	szabályszerűségi		20		20	
									<b>Összesen:</b>	<b>74</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>47</b>
Rövidítések: ÖMG: önállóan működő és gazdálkodó													
Lefolytatott ellenőrzések száma: 7 db													
Ebből:	penzügyi ellenőrzés:			0 db	Ebből:	belső ellenőrzés:			2 db				
	penzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés:			5 db		felügyeleti jellegű:			5 db				
	szabályszerűségi ellenőrzés:			1 db									
	rendszerellenőrzés:			1 db									
Előző évről áthúzódó ellenőrzések száma: 4 db													
Ebből:	szabályszerűségi ellenőrzés:			4 db		felügyeleti jellegű:			4 db				

## **8./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a Gyermekjóléti Szolgálat működéséről

**Előadó:** Gyámhivatal vezetője, jegyző, intézményvezető

- a) Beszámoló a gyámhivatal hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- b) Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról
- c) Beszámoló a gyermekjóléti szolgálat működéséről

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 92/1, 92/2, 92/3./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja mind a három előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** elsőként szavazásra bocsátja a 92/1. számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **79/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Beszámoló a gyámhivatal hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, a gyámhivatali hatáskörbe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2011. évi beszámolót - és azt **e l f o g a d j a**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős.** jegyző

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 92/2. számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**80/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Beszámoló a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, a jegyzői hatáskörbe tartozó gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót - és azt **elfogadja**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Jegyző

**Polgármester** szavazásra bocsátja a 92/3. számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza a következő határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**81/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Beszámoló a gyermekjóléti szolgálat működéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ beszámolóját a 2011. évi gyermekjóléti szolgálat működéséről és azt **elfogadja**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**9./ Napirendi pont tárgya:**

ÖNHIKI támogatás igénybevételéhez önkormányzati nyilatkozatról

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 93./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.



**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**82/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**TÁRGY:** ÖNHIKI támogatás igénybevételéhez önkormányzati nyilatkozatról

- 1) Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
- 2) Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
  - I. a) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
  - II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 120.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
  - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 117.348 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
  - IV. a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.  
b) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
  - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**10./ Napirendi pont tárgya:**

Gyermekeinkért Közalapítvány megszüntetéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 94./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**83/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Gyermekünkért Közalapítvány megszüntetéséről

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **kezdemenyezi** a Miskolci Törvényszéknél a Gyermekünkért Közalapítvány megszüntetését.
2. Képviselő-testület **elrendeli**, hogy a megszűnést követően a „Gyermekünkért Közalapítvány” vagyona a „Mátyás Óvoda Feltörekvő Nemzedékéért Alapítvány” által az óvodai neveléshez szükséges tárgyi feltételek javítására és fejlesztésére kerüljön felhasználásra.
3. Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a „Gyermekünkért Közalapítvány” Kuratóriumának és a Felügyelő Bizottságnak a Közalapítvány érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: 1. polgármester,

2. Alapítvány kuratóriumának elnöke

Közreműködik: jegyző, Pénzügyi Osztály

**11./ Napirendi pont tárgya:**

Startmunka-program ellenőrzéséhez valamint a program megvalósításához kapcsolódó eszközök, gépek szállításához szükséges gépjármű vásárlásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 95./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**84/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Startmunka-program ellenőrzéséhez valamint a program megvalósításához kapcsolódó eszközök, gépek szállításához szükséges gépjármű vásárlásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Startmunka-program ellenőrzéséhez valamint a program megvalósításához kapcsolódó eszközök, gépek szállításához szükséges gépjármű vásárlásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a közfoglalkoztatás – Startmunka-program – ellenőrzéséhez valamint a program megvalósításához kapcsolódó eszközök, gépek szállításához szükséges FORD TRANSIT 2.4 TDDI típusú gépjármű megvásárláshoz.
- 2.) FORD TRANSIT 2.4 TDDI gépjármű vételárát bruttó 1.000.000 forintot (azaz egymillió forintot) valamint a gépjármű átírási és az egyéb felmerülő költségeit (kötelező biztosítás, casco stb.), a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásról szóló 58/2011. (XII. 23.) BM rendelet értelmében az önfenntartó képességet segítő támogatás céltartalék terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a gépjármű megvásárlására az adás-vételi szerződés aláírására.
- 4.) A megvásárolt gépjármű Edelény Város Önkormányzat tulajdonába kerül.

**Határidő:** 2012. április 30.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**12./ Napirendi pont tárgya:**

Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 96./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **85/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

1. Az Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27.§ (2) bekezdése alapján - a határozat mellékletét képező - Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - „**Együttműködési Megállapodás**”-t **j ó v á h a g y j a**.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 286/2008. (XI. 26.) határozatával és az Edelény Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 28/2008. (XI. 19.) határozatával jóváhagyott „Együttműködési Megállapodás” a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködési szabályokról ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** elnök

*Melléklet a 85/2012. (IV.25.) határozathoz*

### **EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött **Edelény Város Önkormányzata** – 3780 Edelény, István király útja 52. szám - (a továbbiakban: Városi Önkormányzat) képviselőjében Molnár Oszkár polgármester és **Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzata** – 3780 Edelény, István király útja 52. szám - (a továbbiakban: Nemzetiség Önkormányzat) képviselőjében Molnár Imre József elnök között az alábbiakról:

#### **A megállapodás főbb területei:**

1. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei
2. Költségvetés, beszámolás, gazdálkodás
3. Önkormányzat képviselője a nemzetiségi önkormányzat ülésein.
4. Az együttműködés egyéb területei

## **Részletes szabályok:**

### **1. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei:**

- 1.1. A Városi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére a testületi üléseinek megtartásához és ügyintézési feladatok ellátását térítésmentesen biztosítja, amely tartalmazza az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselését.
- 1.2. A Városi Önkormányzat segítséget nyújt a testületi ülések előkészítése során a meghívók, előterjesztések előkészítése, testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása terén, melyet Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Titkársági Osztálya lát el.
- 1.3. A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban a nyilvántartási feladatokat (költségvetés készítése, könyvvezetés, beszámoló készítés, adóbevallások készítése, banki ügyintézés, törzskönyvi nyilvántartás) Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya látja el.
- 1.4. A feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket a Városi Önkormányzat viseli.

### **2. Költségvetés, beszámolás, gazdálkodás:**

Részletes szabályozás az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet szerint.

A Nemzetiségi Önkormányzat nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének működésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell tervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket vezetni és önálló beszámolót kell készíteni.

Ennek érdekében a nemzetiségi önkormányzat részére.

- önálló fizetési számlát kell nyitni,
- gondoskodni kell a törzskönyvi nyilvántartásba vételről,
- gondoskodni kell adószám igényléséről.

#### **2.1. Éves költségvetés koncepciója:**

- a) A költségvetési koncepció összeállításakor a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke (továbbiakban elnök) a pénzügyi osztályvezetővel együttműködve áttekinti a Nemzetiségi Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetési feladatait, ehhez rendelhető kiadásait, bevételi forrásait, ezen belül: az állami támogatást jogcímenként, városi önkormányzati támogatást, saját bevételeket, átvételre tervezett pénzeszközöket, várható pénzmaradványt.

- b) A Nemzetiségi Önkormányzat véleményezi a Városi Önkormányzat költségvetési koncepcióját. Javaslatát az elnök írásban adja meg a jegyzőnek, melyet a Városi Önkormányzat koncepciójához kell csatolni. Erre tekintettel a jegyző november 15-ig (képviselő-választás évében november 30-ig) tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tételeiről (költségvetési törvényből és helyi feltételekből eredő információk). A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke november 25-ig (képviselő-választás évében december 8-ig) összehívja a Nemzetiségi Önkormányzat ülését, és az ott meghozott határozatot, és véleményét átadja a jegyző részére.
- c) A Városi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat véleményével együtt tárgyalja koncepciót és hozza meg határozatát.
- d) A jóváhagyott koncepció és határozat Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó részéről a jegyző tájékoztatja az elnököt.

## **2.2. Éves költségvetés tervezete:**

- a) Az éves költségvetési tervezet összeállításához a pénzügyi osztályvezető a költségvetési törvényből adódóan haladéktalanul, mindenre kiterjedően részletes információt nyújt az elnök részére. Ennek keretében rendelkezésre bocsátja a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetéséhez szükséges adatokat. Az elnök további adatokat információt kérhet a tervező munkájához.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat ülésére az elnök iránymutatása szerint a jegyző irányításával pénzügyi osztály dolgozói elkészítik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tervezetét, de annak előterjesztése az elnök feladata.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke felel.
- d) Bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért a Városi Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.
- e) A Nemzetiségi Önkormányzat a Városi Önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetét – a nemzetiségi közügyeket érintő ügyekben – véleményezi, az erről szóló határozatát a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatával egyidejűleg küldi meg a jegyzőnek.
- f) A Városi Önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletéről a polgármester tájékoztatja az elnököt.

## **2.3. Előirányzatok módosítása:**

Az előirányzatok módosításáról, átcsoportosításáról a nemzetiségi önkormányzat testülete dönthet az államháztartásról szóló 2011. évi CXVC. törvény (továbbiakban: ÁHT) 34. § (1)-(4) bekezdése értelmében.

#### **2.4. Tájékoztatás az évközi gazdálkodásról:**

Az ÁHT. 87. §. (1) bekezdése szerint kell tájékoztatni a Városi Önkormányzatot az éves költségvetés

- féléves teljesítéséről, tárgyév szeptember 15-ig
  - háromnegyed éves alakulásáról, tárgyév november 30-ig képviselő-választás évében december 15-ig.
- a) Ezt 8 nappal megelőzően a Nemzetiségi Önkormányzatnak meg kell tárgyalni és a jegyzőnek át kell adni a döntést a várható teljesüléséről (koncepció előterjesztésével egyidejűleg).
- b) Az elnök a felsorolt tájékoztatási kötelezettséghez írásban a jegyző részére információt szolgáltat. Az információnak hasonló szerkezetűnek kell lennie, mint a költségvetés.
- c) Az információszolgáltatás határidejét a jegyző állapítja meg, figyelembe véve a Városi Önkormányzat elfogadott munkatervét.

#### **2.5. Éves zárszámadás:**

- a) Az éves költségvetésről zárszámadást és határozat-tervezetet kell összeállítani.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadását az elnök állítja össze a külön rendelkezés szerinti tartalommal.
- c) A feladat végrehajtásához a jegyző vagy az általa megbízott pénzügyi osztályvezető segítséget nyújt.

#### **2.6. A költségvetési gazdálkodás szabályai:**

A Nemzetiségi Önkormányzat Gazdálkodási Szabályzatot köteles készíteni a vonatkozó jogszabályi keretek között.

- a) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodási adminisztrációs feladatait a „Gazdálkodási szabályzat” szerint Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály osztályvezetője, illetve az általa kijelölt dolgozók végzik.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat az önkormányzat számlavezetőjénél nyitott önálló fizetési számlával rendelkezik, melyhez házipénztár tartozik.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat könyvelési, eszköz nyilvántartási feladatait Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály kijelölt dolgozója látja el.
- d) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles a Nemzetiségi Önkormányzat pénzeszközeiből vásárolt eszközt nyilvántartásba vétel céljából Polgármesteri Hivatal illetékes dolgozójának bemutatni, a számlát utalványozni, illetőleg gondoskodni a szakmai teljesítés igazolásáról.

- e) A Nemzetiségi Önkormányzat pénz- és vagyongazdálkodását a gazdálkodási szabályzat szerint, az abban megjelölt személyek kötelesek végezni, az e megállapodás részét is képező utalványozási, ellenjegyzési és szakmai teljesítésigazolási rend szerint (*Mellékelt az együttműködési megállapodáshoz*).

### **3. Önkormányzat képvisellete a nemzetiségi önkormányzat ülésein:**

- 3.1. A Nemzetiségi Önkormányzat ülésein a Városi Önkormányzat megbízásából és képviselében a jegyző, vagy az aljegyző vesz részt és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.
- 3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat meghívóit, jegyzőkönyveit a Polgármesteri Hivatal aljegyzője, illetve a munkaköri leírás szerinti ügyintézője készíti el, illetve irattárolja.

### **4. Együttműködés egyéb területei:**

- 4.1. A Városi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat lehetőségeik keretén belül együttműködnek és elősegítik:
- a) a munkanélküliek foglalkoztatását,
  - b) a tanulásban elmaradott nemzetiségi tanulók felzárkóztatását
  - c) a jó tanulók támogatását,
  - d) a szociálisan rászorulókat segélyezését,
  - e) a nemzetiségi és etnikai jogok érvényesülését.

A törvény által meghatározott nemzetiségi jogok:

- kollektív nyelvhasználat
- oktatás, nevelés
- hagyományápolás és kultúra
- helyi sajtó
- esélyegyenlőség
- társadalmi felzárkózás
- szociális ellátás kérdéskörökben a nemzeti lakosságot érintő helyi önkormányzati rendeletet a képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzat véleményének kikérésével alkothatja meg.

4.2. Minden lehetséges eszközzel azon lesznek, hogy:

- a) a nemzetiségi önkormányzat területén élő lakosság lehetőségei szerint hasznos munkát végezzen a településen,
- b) a munkájukkal példát mutassanak,
- c) a munkabér jövedelmeikből eleget tegyenek közüzemi szolgáltatási és adófizetési kötelezettségüknek.



## **5. Záradék**

Az "Együtműködési Megállapodás"-t Edelény Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 85/2012. (IV.25.) míg az Edelényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 15/2012. (IV.16.) határozatával hagyta jóvá.

Edelény, 2012. április 25.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Molnár Imre József**  
elnök

*Melléklet az együtműködési megállapodáshoz*

### **Utalványozási és ellenjegyzői, ellenőrzési és szakmai teljesítés igazolási joggal felruházott személyek**

A Nemzetiségi Önkormányzat fizetési számla forgalmával az alábbi személyek jogosultak eljárni:

#### **Aláírás**

#### **1. utalványozási joggal:**

Molnár Imre József elnök .....  
Molnár Edina elnökhelyettes .....  
Kótai József képviselő .....

#### **2. pénzügyi ellenjegyzői joggal:**

Szász Attiláné pénzügyi osztályvezető .....  
Mokó Ferencné főmunkatárs .....  
Nyíri Györgyné vezető tanácsos .....

#### **3. érvényesítői, pénztárelenőri joggal:**

Szász Attiláné pénzügyi osztályvezető .....  
Mokó Ferencné főmunkatárs .....  
Nyíri Györgyné vezető tanácsos .....  
Dankó Gáborné főelőadó .....

#### **Szakmai teljesítésigazolás:**

A Nemzetiségi Önkormányzat minden kifizetésénél  
Molnár Imre József elnök .....  
Molnár Edina elnökhelyettes .....  
Kótai József képviselő .....

Fentieket az összeférhetetlenségi szabályok betartásával kell alkalmazni.

### **13./ Napirendi pont tárgya:**

Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 97./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **86/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

1. Az Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról 2011. évi CXCV. törvény 27.§ (2) bekezdése alapján - a határozat mellékletét képező - Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - **„Együttműködési Megállapodás”-t j ó v á h a g y j a.**
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 197/2010.(XI.24.) határozatával és az Edelényi Ruszin Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 6/2010. (XI.17.) határozatával jóváhagyott „Együttműködési Megállapodás” a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködési szabályokról ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

## **EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött **Edelény Város Önkormányzata** – 3780 Edelény, István király útja 52. szám - (a továbbiakban: Városi Önkormányzat) képviselőjében Molnár Oszkár polgármester és **Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzata** – 3780 Edelény, István király útja 52. szám - (a továbbiakban: Nemzetiség Önkormányzat) képviselőjében Szónoczi János elnök között az alábbiakról:

### **A megállapodás főbb területei:**

1. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei
2. Költségvetés, beszámolás, gazdálkodás
3. Önkormányzat képviselője a nemzetiségi önkormányzat ülésein.
4. Az együttműködés egyéb területei

### **Részletes szabályok:**

#### **1. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei:**

- 1.1. A Városi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére a testületi üléseinek megtartásához és ügyintézési feladatok ellátását térítésmentesen biztosítja, amely tartalmazza az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselését.
- 1.2. A Városi Önkormányzat segítséget nyújt a testületi ülések előkészítése során a meghívók, előterjesztések előkészítése, testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása terén, melyet Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Titkársági Osztálya lát el.
- 1.3. A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban a nyilvántartási feladatokat (költségvetés készítése, könyvvezetés, beszámoló készítés, adóbevallások készítése, banki ügyintézés, törzskönyvi nyilvántartás) Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya látja el.
- 1.4. A feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket a Városi Önkormányzat viseli.

#### **2. Költségvetés, beszámolás, gazdálkodás:**

Részletes szabályozás az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet szerint.

A Nemzetiségi Önkormányzat nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének működésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell tervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket vezetni és önálló beszámolót kell készíteni.

Ennek érdekében a nemzetiségi önkormányzat részére.

- önálló fizetési számlát kell nyitni,
- gondoskodni kell a törzskönyvi nyilvántartásba vételről,
- gondoskodni kell adószám igényléséről.

## **2.1. Éves költségvetés koncepciója:**

- a) A költségvetési koncepció összeállításakor a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke (továbbiakban elnök) a pénzügyi osztályvezetővel együttműködve áttekinti a Nemzetiségi Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetési feladatait, ehhez rendelhető kiadásait, bevételi forrásait, ezen belül: az állami támogatást jogcímenként, városi önkormányzati támogatást, saját bevételeket, átvételre tervezett pénzeszközöket, várható pénzmaradványt.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat véleményezi a Városi Önkormányzat költségvetési koncepcióját. Javaslatát az elnök írásban adja meg a jegyzőnek, melyet a Városi Önkormányzat koncepciójához kell csatolni. Erre tekintettel a jegyző november 15-ig (képviselő-választás évében november 30-ig) tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tételeiről (költségvetési törvényből és helyi feltételekből eredő információk). A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke november 25-ig (képviselő-választás évében december 8-ig) összehívja a Nemzetiségi Önkormányzat ülését, és az ott meghozott határozatot, és véleményét átadja a jegyző részére.
- c) A Városi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat véleményével együtt tárgyalja koncepciót és hozza meg határozatát.
- d) A jóváhagyott koncepció és határozat Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó részéről a jegyző tájékoztatja az elnököt.

## **2.2. Éves költségvetés tervezete:**

- a) Az éves költségvetési tervezet összeállításához a pénzügyi osztályvezető a költségvetési törvényből adódóan haladéktalanul, mindenre kiterjedően részletes információt nyújt az elnök részére. Ennek keretében rendelkezésre bocsátja a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetéséhez szükséges adatokat. Az elnök további adatokat információt kérhet a tervező munkájához.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat ülésére az elnök iránymutatása szerint a jegyző irányításával pénzügyi osztály dolgozói elkészítik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tervezetét, de annak előterjesztése az elnök feladata.

- c) A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke felel.
- d) Bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért a Városi Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.
- e) A Nemzetiségi Önkormányzat a Városi Önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetét – a nemzetiségi közügyeket érintő ügyekben – véleményezi, az erről szóló határozatát a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatával egyidejűleg küldi meg a jegyzőnek.
- f) A Városi Önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletéről a polgármester tájékoztatja az elnököt.

### **2.3. Előirányzatok módosítása:**

Az előirányzatok módosításáról, átcsoportosításáról a nemzetiségi önkormányzat testülete dönthet az államháztartásról szóló 2011. évi CXVC. törvény (továbbiakban: ÁHT) 34. § (1)-(4) bekezdése értelmében.

### **2.4. Tájékoztatás az évközi gazdálkodásról:**

Az ÁHT. 87. §. (1) bekezdése szerint kell tájékoztatni a Városi Önkormányzatot az éves költségvetés

- féléves teljesítéséről, tárgyév szeptember 15-ig
- háromnegyed éves alakulásáról, tárgyév november 30-ig képviselő-választás évében december 15-ig.

- a) Ezt 8 nappal megelőzően a Nemzetiségi Önkormányzatnak meg kell tárgyalni és a jegyzőnek át kell adni a döntést a várható teljesüléséről (koncepció előterjesztésével egyidejűleg).
- b) Az elnök a felsorolt tájékoztatási kötelezettséghez írásban a jegyző részére információt szolgáltat. Az információnak hasonló szerkezetűnek kell lennie, mint a költségvetés.
- c) Az információszolgáltatás határidejét a jegyző állapítja meg, figyelembe véve a Városi Önkormányzat elfogadott munkatervét.

### **2.5. Éves zárszámadás:**

- a) Az éves költségvetésről zárszámadást és határozat-tervezetet kell összeállítani.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadását az elnök állítja össze a külön rendelkezés szerinti tartalommal.
- c) A feladat végrehajtásához a jegyző vagy az általa megbízott pénzügyi osztályvezető segítséget nyújt.

## **2.6. A költségvetési gazdálkodás szabályai:**

A Nemzetiségi Önkormányzat Gazdálkodási Szabályzatot köteles készíteni a vonatkozó jogszabályi keretek között.

- a) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodási adminisztrációs feladatait a „Gazdálkodási szabályzat” szerint Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály osztályvezetője, illetve az általa kijelölt dolgozók végzik.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat az önkormányzat számlavezetőjénél nyitott önálló fizetési számlával rendelkezik, melyhez házipénztár tartozik.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat könyvelési, eszköz nyilvántartási feladatait Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály kijelölt dolgozója látja el.
- d) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles a Nemzetiségi Önkormányzat pénzeszközeiből vásárolt eszközt nyilvántartásba vétel céljából Polgármesteri Hivatal illetékes dolgozójának bemutatni, a számlát utalványozni, illetőleg gondoskodni a szakmai teljesítés igazolásáról.
- e) A Nemzetiségi Önkormányzat pénz- és vagyongazdálkodását a gazdálkodási szabályzat szerint, az abban megjelölt személyek kötelesek végezni, az e megállapodás részét is képező utalványozási, ellenjegyzési és szakmai teljesítésigazolási rend szerint (*Mellékelt az együttműködési megállapodáshoz*).

## **3. Önkormányzat képvisellete a nemzetiségi önkormányzat ülésein:**

- 3.1. A Nemzetiségi Önkormányzat ülésein a Városi Önkormányzat megbízásából és képviselétében a jegyző, vagy az aljegyző vesz részt és jelzi, amennyiben törvénytést észlel.
- 3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat meghívóit, jegyzőkönyveit a Polgármesteri Hivatal aljegyzője, illetve a munkaköri leírás szerinti ügyintézője készíti el, illetve irattározza.

## **4. Együttműködés egyéb területei:**

- 4.1. A Városi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat lehetőségeik keretén belül együttműködnek és elősegítik:
  - a) a munkanélküliek foglalkoztatását,
  - b) a tanulásban elmaradott nemzetiségi tanulók felzárkóztatását
  - c) a jó tanulók támogatását,
  - d) a szociálisan rászorulókat segítését,
  - e) a nemzetiségi és etnikai jogok érvényesülését.

A törvény által meghatározott nemzetiségi jogok:

- kollektív nyelvhasználat
- oktatás, nevelés
- hagyományápolás és kultúra
- helyi sajtó
- esélyegyenlőség
- társadalmi felzárkózás
- szociális ellátás kérdéskörökben a nemzeti lakosságot érintő helyi önkormányzati rendeletet a képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzat véleményének kikérésével alkothatja meg.

4.2. Minden lehetséges eszközzel azon lesznek, hogy:

- a) a nemzetiségi önkormányzat területén élő lakosság lehetőségei szerint hasznos munkát végezzen a településen,
- b) a munkájukkal példát mutassanak,
- c) a munkabér jövedelmeikből eleget tegyenek közüzemi szolgáltatási és adófizetési kötelezettségüknek.

## **5. Záradék**

Az” Együttműködési Megállapodás”-t Edelény Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 86/2012.(IV.25.) és az Edelényi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2012.(III.30.) határozatával hagyta jóvá.

E d e l é n y, 2012. április 25.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Szónoczki János**  
elnök

**Utalványozási és ellenjegyzői, ellenőrzési és szakmai teljesítés igazolási joggal felruházott személyek**

A Nemzetiségi Önkormányzat fizetési számla forgalmával az alábbi személyek jogosultak eljárni:

**Aláírás**

**1. utalványozási joggal:**

Szónoczkai János elnök .....  
Demkóné Varga Klaudia elnökhelyettes .....

**2. pénzügyi ellenjegyzői joggal:**

Szász Attiláné pénzügyi osztályvezető .....  
Mokó Ferencné főmunkatárs .....  
Nyíri Györgyné vezető tanácsos .....

**3. érvényesítői, pénztárelőírói joggal:**

Szász Attiláné pénzügyi osztályvezető .....  
Mokó Ferencné főmunkatárs .....  
Nyíri Györgyné vezető tanácsos .....  
Dankó Gáborné főelőadó .....

**Szakmai teljesítésigazolás:**

A Nemzetiségi Önkormányzat minden kifizetésénél  
Szónoczkai János elnök .....  
Demkóné Varga Klaudia elnökhelyettes .....

Fentieket az összeférhetetlenségi szabályok betartásával kell alkalmazni.

**14./ Napirendi pont tárgya:**

Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 98./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:



**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**87/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelényi Lengyel Nemzetiség Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

1. Az Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27.§ (2) bekezdése alapján - a határozat mellékletét képező - Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő - a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködés szabályairól szóló - „**Együttműködési Megállapodás**”-t jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 198/2010.(XI. 24.) határozatával és az Edelény Város Lengyel Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 6/2010. (XI. 15.) határozatával jóváhagyott „Együttműködési Megállapodás” a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos együttműködési szabályokról ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** elnök

*Melléklet a 87/2012. (IV.25.) határozathoz*

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött **Edelény Város Önkormányzata** – 3780 Edelény, István király útja 52. szám - (a továbbiakban: Városi Önkormányzat) képviselőjében Molnár Oszkár polgármester és **Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata** – 3780 Edelény, István király útja 52. szám - (a továbbiakban: Nemzetiség Önkormányzat) képviselőjében Zele Józsefné elnök között az alábbiakról:

**A megállapodás főbb területei:**

1. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei
2. Költségvetés, beszámolás, gazdálkodás
3. Önkormányzat képviselője a nemzetiségi önkormányzat ülésein.
4. Az együttműködés egyéb területei

## **Részletes szabályok:**

### **1. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei:**

- 1.5. A Városi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére a testületi üléseinek megtartásához és ügyintézési feladatok ellátását térítésmentesen biztosítja, amely tartalmazza az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselését.
- 1.6. A Városi Önkormányzat segítséget nyújt a testületi ülések előkészítése során a meghívók, előterjesztések előkészítése, testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása terén, melyet Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Titkársági Osztálya lát el.
- 1.7. A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban a nyilvántartási feladatokat (költségvetés készítése, könyvvezetés, beszámoló készítés, adóbevallások készítése, banki ügyintézés, törzskönyvi nyilvántartás) Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya látja el.
- 1.8. A feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket a Városi Önkormányzat viseli.

### **2. Költségvetés, beszámolás, gazdálkodás:**

Részletes szabályozás az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet szerint.

A Nemzetiségi Önkormányzat nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének működésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell tervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket vezetni és önálló beszámolót kell készíteni.

Ennek érdekében a nemzetiségi önkormányzat részére.

- önálló fizetési számlát kell nyitni,
- gondoskodni kell a törzskönyvi nyilvántartásba vételről,
- gondoskodni kell adószám igényléséről.

#### **2.1. Éves költségvetés koncepciója:**

- a) A költségvetési koncepció összeállításakor a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke (továbbiakban elnök) a pénzügyi osztályvezetővel együttműködve áttekinti a Nemzetiségi Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetési feladatait, ehhez rendelhető kiadásait, bevételi forrásait, ezen belül: az állami támogatást jogcímenként, városi önkormányzati támogatást, saját bevételeket, átvételre tervezett pénzeszközöket, várható pénzmaradványt.

- b) A Nemzetiségi Önkormányzat véleményezi a Városi Önkormányzat költségvetési koncepcióját. Javaslatát az elnök írásban adja meg a jegyzőnek, melyet a Városi Önkormányzat koncepciójához kell csatolni. Erre tekintettel a jegyző november 15-ig (képviselő-választás évében november 30-ig) tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tételeiről (költségvetési törvényből és helyi feltételekből eredő információk). A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke november 25-ig (képviselő-választás évében december 8-ig) összehívja a Nemzetiségi Önkormányzat ülését, és az ott meghozott határozatot, és véleményét átadja a jegyző részére.
- c) A Városi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat véleményével együtt tárgyalja koncepciót és hozza meg határozatát.
- d) A jóváhagyott koncepció és határozat Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó részéről a jegyző tájékoztatja az elnököt.

## **2.2. Éves költségvetés tervezete:**

- a) Az éves költségvetési tervezet összeállításához a pénzügyi osztályvezető a költségvetési törvényből adódóan haladéktalanul, mindenre kiterjedően részletes információt nyújt az elnök részére. Ennek keretében rendelkezésre bocsátja a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetéséhez szükséges adatokat. Az elnök további adatokat, információt kérhet a tervező munkájához.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat ülésére az elnök iránymutatása szerint a jegyző irányításával pénzügyi osztály dolgozói elkészítik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tervezetét, de annak előterjesztése az elnök feladata.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke felel.
- d) Bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért a Városi Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.
- e) A Nemzetiségi Önkormányzat a Városi Önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetét – a nemzetiségi közügyeket érintő ügyekben – véleményezi, az erről szóló határozatát a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatával egyidejűleg küldi meg a jegyzőnek.
- f) A Városi Önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletéről a polgármester tájékoztatja az elnököt.

## **2.3. Előirányzatok módosítása:**

Az előirányzatok módosításáról, átcsoportosításáról a nemzetiségi önkormányzat testülete dönthet az államháztartásról szóló 2011. évi CXVC. törvény (továbbiakban: ÁHT) 34. § (1)-(4) bekezdése értelmében.

#### **2.4. Tájékoztatás az évközi gazdálkodásról:**

Az ÁHT. 87. §. (1) bekezdése szerint kell tájékoztatni a Városi Önkormányzatot az éves költségvetés

- féléves teljesítéséről, tárgyév szeptember 15-ig
  - háromnegyed éves alakulásáról, tárgyév november 30-ig képviselő-választás évében december 15-ig.
- a) Ezt 8 nappal megelőzően a Nemzetiségi Önkormányzatnak meg kell tárgyalni és a jegyzőnek át kell adni a döntést a várható teljesüléséről (koncepció előterjesztésével egyidejűleg).
- b) Az elnök a felsorolt tájékoztatási kötelezettséghez írásban a jegyző részére információt szolgáltat. Az információnak hasonló szerkezetűnek kell lennie, mint a költségvetés.
- c) Az információs szolgáltatás határidejét a jegyző állapítja meg, figyelembe véve a Városi Önkormányzat elfogadott munkatervét.

#### **2.5. Éves zárszámadás:**

- a) Az éves költségvetésről zárszámadást és határozat-tervezetet kell összeállítani.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadását az elnök állítja össze a külön rendelkezés szerinti tartalommal.
- c) A feladat végrehajtásához a jegyző vagy az általa megbízott pénzügyi osztályvezető segítséget nyújt.

#### **2.6. A költségvetési gazdálkodás szabályai:**

A Nemzetiségi Önkormányzat Gazdálkodási Szabályzatot köteles készíteni a vonatkozó jogszabályi keretek között.

- a) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodási adminisztrációs feladatait a „Gazdálkodási szabályzat” szerint Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály osztályvezetője, illetve az általa kijelölt dolgozók végzik.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat az önkormányzat számlavezetőjénél nyitott önálló fizetési számlával rendelkezik, melyhez házipénztár tartozik.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat könyvelési, eszköz nyilvántartási feladatait Edelény Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály kijelölt dolgozója látja el.

- d) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles a Nemzetiségi Önkormányzat pénzeszközeiből vásárolt eszközt nyilvántartásba vétel céljából Polgármesteri Hivatal illetékes dolgozójának bemutatni, a számlát utalványozni, illetőleg gondoskodni a szakmai teljesítés igazolásáról.
- e) A Nemzetiségi Önkormányzat pénz- és vagyongazdálkodását a gazdálkodási szabályzat szerint, az abban megjelölt személyek kötelesek végezni, az e megállapodás részét is képező utalványozási, ellenjegyzési és szakmai teljesítésigazolási rend szerint (*Mellékelt az együttműködési megállapodáshoz*).

### **3. Önkormányzat képvisellete a nemzetiségi önkormányzat ülésein:**

- 3.1. A Nemzetiségi Önkormányzat ülésein a Városi Önkormányzat megbízásából és képviselétében a jegyző, vagy az aljegyző vesz részt és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.
- 3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat meghívóit, jegyzőkönyveit a Polgármesteri Hivatal aljegyzője, illetve a munkaköri leírás szerinti ügyintézője készíti el, illetve irattározza.

### **4. Együttműködés egyéb területei:**

- 4.1. A Városi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat lehetőségeik keretén belül együttműködnek és elősegítik:
- a) a munkanélküliek foglalkoztatását,
  - b) a tanulásban elmaradott nemzetiségi tanulók felzárkóztatását
  - c) a jó tanulók támogatását,
  - d) a szociálisan rászorulókat segélyezését,
  - e) a nemzetiségi és etnikai jogok érvényesülését.

A törvény által meghatározott nemzetiségi jogok:

- kollektív nyelvhasználat
- oktatás, nevelés
- hagyományápolás és kultúra
- helyi sajtó
- esélyegyenlőség
- társadalmi felzárkózás
- szociális ellátás kérdéskörökben a nemzeti lakosságot érintő helyi önkormányzati rendeletet a képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzat véleményének kikérésével alkothatja meg.

- 4.2. Minden lehetséges eszközzel azon lesznek, hogy:

- a) a nemzetiségi önkormányzat területén élő lakosság lehetőségei szerint hasznos munkát végezzen a településen,
- b) a munkájukkal példát mutassanak,
- c) a munkabér jövedelmeikből eleget tegyenek közüzemi szolgáltatási és adófizetési kötelezettségüknek.

## **5. Záradék**

Az” Együtműködési Megállapodás”-t Edelény Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 87/2012.(IV.25.) míg az Edelényi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 10/2012.(III.29.) határozatával hagyta jóvá.

E d e l é n y, 2012. április 25.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Zeke Józsefné**  
elnök

*Melléklet az együtműködési megállapodáshoz*

### **Utalványozási és ellenjegyzői, ellenőrzési és szakmai teljesítés igazolási joggal felruházott személyek**

A Nemzetiségi Önkormányzat fizetési számla forgalmával az alábbi személyek jogosultak eljárni:

#### **Aláírás**

#### **1. utalványozási joggal:**

Zeke Józsefné elnök .....  
Gogolya Balázs elnökhelyettes .....

#### **2. pénzügyi ellenjegyzői joggal:**

Szász Attiláné pénzügyi osztályvezető .....  
Mokó Ferencné főmunkatárs .....  
Nyíri Györgyné vezető tanácsos .....

#### **3. érvényesítői, pénztárellenőri joggal:**

Szász Attiláné pénzügyi osztályvezető .....  
Mokó Ferencné főmunkatárs .....  
Nyíri Györgyné vezető tanácsos .....  
Dankó Gáborné főelőadó .....

#### **Szakmai teljesítésigazolás:**

A Nemzetiségi Önkormányzat minden kifizetésénél  
Zeke Józsefné elnök .....  
Gogolya Balázs elnökhelyettes .....

Fentieket az összeférhetetlenségi szabályok betartásával kell alkalmazni.

## **15./ Napirendi pont tárgya:**

Gyermek-háziorvosi körzet pályázati kiírásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 99./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **88/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Gyermek-háziorvosi körzet pályázati kiírásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Gyermek-háziorvosi körzet pályázati kiírásáról” című előterjesztést megtárgyalta, s a következő tartalmú pályázati kiírás megjelentetését rendeli el az Egészségügyi Közlönyben:

**A pályázat meghirdetője:** Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (3780 Edelény, István király útja 52.)

#### **Munkahely és munkakör megnevezése:**

- 1. sz. gyermek háziiorvosi körzet területi ellátási kötelezettséggel **gyermek háziiorvos**
- vállalkozási formában területi ellátási kötelezettséggel, az önkormányzattal kötött szerződésben rögzített feltételek szerint
- a központi ügyeleti szolgálat működtetésében történő részvétellel.

**Pályázati feltételek:** A 4/2002.(II.5) EüM. rendeletben, valamint a 313/2011. (XII. 23.) Kormányrendeletben előírt feltételek megléte

#### **Pályázathoz csatolandó:**

- végzettséget igazoló okiratok másolata
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- részletes szakmai önéletrajz
- egészségügyi alkalmasságot igazoló okmány
- igazolás arról, hogy a praxisengedély megszerzésének feltételei fennállnak
- hozzájáruló nyilatkozat arról, hogy a pályázati eljárásban részt vevők a pályázati anyagot megismerhetik
- nyilatkozat arról, hogy a pályázat elbírálását nyílt, vagy zárt képviselő-testületi ülésen kéri

**Juttatások, egyéb információk:** a gyermek házi orvosi körzet működtetéséhez az Edelény István király útja 65. szám alatti rendelő biztosított.

**A pályázat benyújtásának határideje:** a megjelenést követő 30 nap  
**A pályázat elbírálása:** a pályázatot Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a benyújtást követő 60 napon belül  
Az állás az elbírálást követő hónap 1. napjától tölthető be.

**További információ** Molnár Oszkár polgármestertől kérhető a 48-524 100 telefonszámon

**Pályázati cím:** Edelény Város Polgármestere 3780 Edelény István király útja 52.

A borítékra kérjük ráírni: "pályázat házi gyermekorvosi állásra".

Határidő: a pályázati kiírás megjelentetése: azonnal, a többi a kiírás szerint  
Felelős: polgármester

### **16./ Napirendi pont tárgya:**

Az Edelény 2161 és 2162 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő épület élet- és balesetveszélyes állapot elhárításának tudomásul vételéről

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 100./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Virág Tamás** képviselő nem támogatja az épület lebontását, mert ez az épület nagyon patinás régi műemlék jellegű és a finkei városrész szívébe helyezkedik el, és ha az fel lenne újítva, több funkcióra is alkalmas lenne. Finkén az idősek otthonán kívül más ilyen patinás épület nincs. Úgy gondolja, hogy meg kell őrizniük a város építészeti értékeit, és inkább azon gondolkodjon el a város, ha a tulajdonosnak nincs lehetősége arra, hogy rendbe rakja, hogy hogyan lehetne egy többfunkciós közösségi házzá átalakítani, megőrizve kúria jellegét, mert a finkei közösségnek igazából nincs olyan helye, ahol találkozhatnának és ahol közösségi életet élhetnének. A maga részéről bűnnek tartaná ezt a gyönyörű patinás műemlék épületet elbontani. Szerinte inkább meg kellene keresni annak a lehetőségét, hogyan lehetne városi szinten hasznosítani, bevonni a város vérkeringésébe, helyet adva ezáltal a finkei közösségnek a gyarapodására.  
Indítványozza, hogy ne adjanak engedélyt a lebontásra, és inkább keressék a megoldást.



**Polgármester** elmondja, hogy ez egy magántulajdonú épület, helyi védetség alatt áll, ezért kellett a képviselő-testület ülésére beterjeszteni ezt a napirendet. Az érintett épület életveszélyes. Az önkormányzatnak nincs lehetősége és módja arra, hogy az épületet megvásárolja, több 10 millió forintból felújítsa, és valamilyen funkcióval ellássa. Tudomása szerint a tulajdonosok hosszú időn keresztül próbálták értékesíteni, de vevő nem akadt. Jelen pillanatban életveszélyes az épület, annak ódiumát nem vállalja fel, hogy valakire rádőljön. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **89/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Az Edelény 2161 és 2162 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő épület élet- és balesetveszélyes állapot elhárításának tudomásul vételéről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja és a 17 § h) pontja alapján - az Edelény 2161 és 2162 hrsz-ú ingatlanokon álló élet- és balesetveszélyes állapotú lakóépületen szükséges munkálatok elvégzését, szükség esetén az épület elbontását tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

#### **17./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése (ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009) jelű pályázat megvalósításáról, valamint a hozzá kapcsolódó pályázaton kívüli beruházásokról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 101./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi Bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Csabai Gyula** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondta, hogy ő volt az, aki bizottsági ülésen tartózkodott a határozati javaslat elfogadásánál. Akkor elmondta ezzel kapcsolatos aggályait, de most is megismétli, hogy természetesen nem az ellen van, hogy ez a pályázat megvalósuljon, hiszen sokan, akik itt ülnek a teremben, tudják, hogy mit dolgoztak azért, hogy eljussanak abba a szakaszba, hogy végre szerződést köthessenek.

Viszont másfél hónappal ezelőtt szembesültek azzal a problémával, hogy a Deák Ferenc úton annak idején egy becsült költségvetés került benyújtásra a pályázatban, ami menetközben nem lett felülvizsgálva, illetve javítva. Nem szeretne a múlttal foglalkozni és nem szeretne senkire mutogatni, viszont nem igazán tartja elfogadhatónak azt, hogy a majdan az ÉRV-vel megkötendő olyan szerződés terhére használják fel, aminek csak a körvonalait ismerik. Egy később tárgyalandó előterjesztést elolvasva, azt kell mondani, hogy a kiinduló állapothoz képest nagyon sok minden kezd változni az ÉRV részéről. Magyarul, egy később megkötendő szerződés terhére biztosítsák a hiányzó fedezetet. Azt gondolja, hogy meg kell keresniük ehhez a hiányzó fedezethez a forrást akár úgy, hogy lobbizik érte az önkormányzat, akár más formában, hiszen nem, hogy nincs még érvényes ÉRV-s szerződés, hanem azt gondolja, hogy a jövőt élük fel akkor, amikor az üzemeltetési díj terhére próbálnak ebbe a pályázatba egy hiányzó lyukat betömni.

**Polgármester** az előbb elhangzottakhoz a következőket tudja elmondani, hogy kristálytisztán értse a lakosság is, hogy miről van szó, és egészen nyugodtan mutogassanak csak vissza azokra, akik a mellüket verik folyamatosan azért, hogy ők megcsinálták ezt a belvárosi rekonstrukciós pályázatot és nekik köszönhető, hogy ezt a pályázatot megnyerték. A FIDESZ helyi elnöke is többször a FIDESZ székházában működő televízió interjúiban többször hivatkozott az előző ciklus alpolgármesterére, aki hihetetlen munkával elérte azt, hogy megvalósulhat ez a pályázat.

A pályázatban a készítők nem kértek pályázati forrást az István király úton, illetve a Deák Ferenc úton megvalósítandó víz-, szennyvíz-rekonstrukcióra, illetve az ÉMÁSZ légkábelek földbehelyezésére. Nem emlékszik pontosan az összegre, de kb. 70 millió forintról van szó. Hatalmas dilemma elé kerültek néhány hónappal ezelőtt, amikor szembesültek ezzel a problémával. Ő a következőket mondta akkor; abban az esetben, ha ez a belvárosi rekonstrukció úgy fog megvalósulni, hogy szépen leaszfaltozzák az István király utat, parkolókat építenek benne, és ugyanígy a Deák Ferenc utcában is, akkor ennek nincs értelme abban az esetben, ha a földben lévő 40-50-60 éves szennyvíz- és vízvezeték ott marad. Előfordulhat, hogy egy hónap múlva, vagy két év múlva az egész fel kell tûrni, össze kell törni, és akkor nem sokat fog érne a több száz millió forintos rekonstrukció. Ismert az önkormányzat pénzügyi helyzete, ezért a tárgyalások folyamán megkérdezte az ÉRV vezetését, hogy hajlandóak lennének-e – és lehet, hogy a jövő felélése valamilyen szinten – a tervezett üzemeltetés átvételéből, a következő években keletkező források terhére előre megfinanszírozni azért, hogy ezeket a munkákat el tudják végezni, és normálisan meg tudják valósítani a belváros rekonstrukcióját. Ez a színtiszta valóság és igazság. Azt kell, hogy mondja, képviselő úr mondandójába egy kis demagógia is szorult, és könnyű azt mondani, hogy lobbizon a város. Hová? Mit lobbizon? Hová, milyen pénzért lobbizon?

**Csabai Gyula** képviselő: Polgármester úr utolsó két-három mondata ellenére részben meg fogja védeni, csak azért, hogy ne ériék később támadások. Ha jól emlékszik, az előző ciklus testületi ülésén már szó volt arról, hogy a légkábelek földalatti helyezésére mindenképpen kell majd fedezetet biztosítani, hiszen ez nem szerepelt a pályázati kiírásban. Amiről most beszélnek, az valóban a víz- és a szennyvízvezeték cseréje az István király és a Deák Ferenc úton. Erre mondta azt, hogy ha lehet, találjanak más megoldást.

Megismétli, hogy nincs aláírt szerződés, megállapodás az ÉRV-vel, ezért tartózkodni fog a határozati javaslat megszavazásánál.

**Polgármester:** Amennyiben az ÉRV-vel nem jön létre az a bizonyos szerződés, akkor ez okafogyottá válik, és természetesen visszahozzák a testület elé. Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozza az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **90/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése (ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009) jelű pályázatról, valamint a hozzá kapcsolódó pályázaton kívüli beruházásokról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése (ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009) jelű pályázatról, valamint a hozzá kapcsolódó pályázaton kívüli beruházásokról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Képviselő-testület megtárgyalta, és megismerte a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség által megküldött K-2011-ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-0054705/157OP11// iktatószámú 2011. december 15. napján kelt „Támogató levél és szerződéskötés feltételeiről tájékoztatás” tárgyú levelét.
- 2./ Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy megvalósítja az 1. melléklet szerinti beruházási elemeket tartalmazó ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009 jelű pályázatát.
- 3./ Képviselő-testület megállapítja, hogy az ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009 jelű pályázat megvalósításához szükséges önerőt 102.467.040,- Ft-ot a „*Funkcióbővítő Település-rehabilitáció*” című (ÉMOP-2009.3.1.2/A) pályázat benyújtása tárgyú 220/2009. (XI.12.) határozatával biztosította, és az Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.16.) önkormányzati rendeletében szerepelteti.
- 4./ Képviselő-testület megismerte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Herman Ottó Múzeuma által a Városi Könyvtár, valamint a Polgármesteri Hivatal átépítéséhez, felújításához kapcsolódóan régészeti munkálatok elvégzésére (régészeti próbafeltárásokra, és megelőző feltárásokra) adott ajánlatát, és azt elfogadja.

- 5./ Képviselő-testület az Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése című pályázathoz kapcsolódó pályázaton kívüli, 2. mellékletben részletezett 112.294.730,- Ft összegű beruházások és egyéb beruházáshoz kapcsolódó tevékenységek megvalósításához a 220/2009. (XI.12.) határozatával biztosított önerőn felül további 46.361.770,- Ft (azaz negyvenhatmillió-háromszázhatvanegyezer-hétszázhetven forint) fedezetet biztosít a város vízi-közműveinek ÉRV ZRt. részére üzemeltetésre történő átadásából származó üzemeltetési díj terhére, a megkötendő üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint.
- 6./ Képviselő-testület rögzíti, hogy az 5./ pontban megjelölt fedezethez kapcsolódó kötelezettségvállalás feltétele a fedezetet tartalmazó üzemeltetési szerződés megkötése. Képviselő-testület kijelenti továbbá, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 18.§-a alapján a befolyt használati díjat kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására használja fel.
- 7./ Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0009 jelű pályázatra vonatkozó Támogatási Szerződés aláírására, valamint a projekt megvalósításához kapcsolódó kötelezettségvállalásokra.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

*1. melléklet a 90/2012.(IV.25.) határozathoz*

**ÉMOP-3.1.2/A-09-2F-2011-0009 JELŰ PÁLYÁZAT  
KERETÉBEN PÁLYÁZATI FORRÁSBÓL MEGVALÓSULÓ BERUHÁZÁSOK**

TEVÉKENYSÉG MEGNEVEZÉSE	2012
	TÉTELES KÖLTSÉGVETÉS (Bruttó összeg forintban 27 % áfával)
Hivatal épületének felújítása	198.120.000,-
Könyvtár épületének felújítása	172.720.000,-
István király útfelújítás és csapadékvíz elvezetés, utcabútor kihelyezésével	119.655.756,-
Deák F út, járda, parkoló és csapadékvíz elvezetés	40.205.810,-
Antal György út - Belvárosi út melletti parkoló	8.969.607,-
Kastélypark előtti tér felújítása	6.777.888,-

27. sz főút belvárosi szakaszának és a bekötő utak gyalogos és zöldfelületeinek felújítása	18.375.377,-
Diana előtti tér felújítása	4.234.708,-
Tóth Árpád út városközponti szakaszának felújítása	9.708.401,-
Mátyás király úton járda	7.932.731,-
866 hrsz. - Bódva étterem előtti tér közterület felújítás	1.000.030,-
<b>Összesen:</b>	<b>587.700.309,-</b>

2. melléklet a 90/2012.(IV.25.) határozathoz

**ÉMOP-3.1.2/A-09-2F-2011-0009 JELŰ PÁLYÁZATHOZ KAPCSOLÓDÓAN PÁLYÁZATI FORRÁS IGÉNYBE VÉTELE NÉLKÜL MEGVALÓSULÓ BERUHÁZÁSOK**

TEVÉKENYSÉG MEGNEVEZÉSE	2012 TÉTELES KÖLTSÉGVETÉS (Bruttó összeg forintban 27 % áfával)
István király úton kifeszültségű hálózat átépítése, a közvilágítási hálózat és csatlakozó földkábel létesítése az ÉMÁSZ hálózatán	43.071.015
István király úton CATv hálózat földbe helyezése	9.029.409,-
István király úton TCOM hálózat biztonságba helyezése	501.753,-
István király út víz, szennyvíz rekonstrukció	37.934.998,-
Deák F út víz, szennyvíz rekonstrukció	16.489.459,-
<b>Építési beruházások összesen:</b>	<b>107.026.634,-</b>
Tervezések, hatósági díjak	4.500.000,-
Régészeti próbafeltárások (Könyvtár Hivatal)	768.096,-
<b>Összesen</b>	<b>112.294.730</b>

## **18./ Napirendi pont tárgya:**

Magyar Labdarúgó Szövetség pályaépítési programjában való további részvételről

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 102./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirend vitára bocsátása előtt jelzi, hogy ma reggel az MLSZ-től érkezett egy válaszléví, amire tekintettel módosító indítvánnyal fog élni a szavazás előtt.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Vártás József** jegyző elmondja, hogy a tegnapi napon írásban feltették kérdéseiket az MLSZ-nek és ma reggel meg is érkezett a válasz, amely szó szerint a következő: „Amennyiben jelen pillanatban nem áll rendelkezésre az önrész, úgy nem tudjuk megkötni önökkel a szükséges együttműködési megállapodást a pálya építéséről, mert sajnos részletfizetésre nincs lehetőség. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a pályázatot a következő támogatási időszakban ne tudnánk fenntartani. Ehhez azonban szükséges, hogy a néhány héten belül kiírásra kerülő új pályázatban megerősítik, hogy a pályázatukat fenn kívánják tartani és megadják azt az időpontot, amikor az önrész biztosan rendelkezésükre fog állni.

A 2012/2013-as támogatási időszak során pályaépítésekre előreláthatólag sor kerül 2012. július-október között, és 2013-ban március-június között.

Az ön által leírtak alapján célszerű lenne a 2013. tavaszi építkezést megjelölni.”

Ezt követően ismerteti a módosító javaslatot az alábbiak szerint:

A határozati javaslatban lévő szöveg változatlan maradna és kiegészülne a következő bekezdéssel:

„Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség által 2012/2013-as támogatási időszakban kiírandó újabb pályaépítési pályázaton részt kíván venni, mivel jelen kiírásban nem tudja megvalósítani a pályázatban foglaltakat.”

**Csabai Gyula** képviselő azt gondolja, hogy mindenképpen biztató ez a válaszléví, hiszen ezt írásban kapták meg, és semmiképpen nem szabad veszni hagyni azt a munkát, amit eddig beletettek. Most már biztos az, ami mögött eddig kérdőjelek voltak, hogy a Műemlékek Nemzeti Gondnoksága benyújtotta a pályázatát, és amit eddig mondtak, ígéretük is van, hogy ez a pályázat nyertes lesz, ami azt jelenti, hogy nekik meg kell találni az új sportpálya helyét, hiszen nem hagyhatják a versenysportolókat, a tömegsportot sportlétesítmény nélkül.

**Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását a jegyző úr által felolvasott kiegészítéssel együtt.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**91/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési programjában való további részvételről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a címben nevesített előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület a Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési programjában való részvétele tárgyában kérelemmel fordult az MLSZ-hez, és kéri a műfüves pálya későbbi időpontban történő megépítésének engedélyezését, addig az időpontig, amíg a Műemlékek Nemzeti Gondnoksága által megvásárolandó ingatlanok vételárából, vagy egyéb forrásból a 30 %-os fedezet rendelkezésre nem áll.

Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség által 2012/2013. támogatási időszakban kiírandó újabb pályaeépítési pályázaton részt kíván venni, mivel jelen kiírásban nem tudja megvalósítani a pályázatban foglaltakat.

Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az MLSZ felé a pályaeépítést támogató döntéséért.

**Határidő:** 2012. április 25. 16:00 óra

**Felelős:** polgármester

**19./ Napirendi pont tárgya:**

Kazincbarcika Város Önkormányzat és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet közötti vagyonkezelési szerződésről

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 103./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirend vitára bocsátása előtt ügyrendi javaslattal él. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület erről a témáról a végén név szerint szavazzon.

Az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**92/2012.(IV.25.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Névszerinti szavazás Kazincbarcika Város Önkormányzat és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet közötti vagyonkezelési szerződésről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Kazincbarcika Város Önkormányzata és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet közötti vagyonkezelési szerződés tárgyban névszerinti szavazást rendel el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Polgármester** a napirend felett a vitát megnyitja.

**Csaba Gyula** képviselő azt kérdezi megbízott orvosigazgató asszonytól, hogy a parlament által elfogadott törvény értelmében, amely azt mondja ki, hogy május 1-jével az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet is állami tulajdonba kerül, illetve a vagyonkezelői szerződésben foglaltak szerint,- ha a képviselő-testület elfogadja – hogyan látja az uszoda és jégpálya működtetésének lehetőségét? Tehát, annak függvényében, hogy a törvény per pillanat nem említi a sportlétesítményeket, vagy hasonló jellegű létesítményeket, hanem csak fekvőbeteg szakellátásról van benne szó. Hogyan képzelik a jövőt?

**Dr.Tóth Judit** Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet megbízott orvos-igazgatója megkérdezi, hogy most már kaphat-e szót?

**Polgármester:** Mivel egy képviselő megszólította és kérdést tett fel megbízott orvosigazgató asszonynak, ezért igen, egyébként pedig az előző napirendnél a kórház főigazgatója jelen volt, illetve jelen van, a kórházat ő képviseli, és az adott témakörben kétszer kapott szót, amire az SZMSZ is még a képviselőknek is csak kétszer enged szót adni.

**Dr.Tóth Judit** Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet megbízott orvos-igazgatója elmondja, hogy az a törvény, ami kijött a kórházak államosításáról, ebben nem szerepel sportlétesítmény. Ennek egyszerű oka van, erre még nincs precedens, viszont, amit ezzel kapcsolatban el tud mondani az az, hogy kiemelt kormányzati és egészségpolitikai cél az egészség-fejlesztés, az egészséges életmódra, mozgásra nevelés. Ez kijött a TÁMOP-os pályázatokban, amelyek jelenleg is futnak a kistérségi pályázatban, ami az egészségfejlesztő pályázatban benne van az egészséges életmódra nevelés, mozgásfejlesztés az első pontok között, illetve azok között a pályázatok között, amelyek folyamatban vannak és még nem zárult le a beadási határidő. Az egészségfejlesztő intézet létrehozása is pontosan ezt a célt szolgálja. Az, hogy hogyan képezelik el ennek működtetését, gyakorlatilag az alaptevékenységi körhöz, tehát a fekvőbeteg-ellátáshoz, járóbeteg-ellátáshoz, illetve egészségügyi intézmény törvényi kötelezettségéhez hozzátartozik a prevenció és a betegség megelőzés is.



Tudják, ebben jelentős szerepe van az egészséges életmódnak, a mozgásnak, a sportnak. Itt gyakorlatilag a tevékenységek közé tartozik a nem fertőző megbetegedések megelőzése, amiben szerepet játszik ifjúság-egészségügyi gondozás, egyéb betegségmegelőzői, népegészségügyi ellátás, és ami még nagyon fontos, a fogyatékossgal élők életminőségének a javítása. Pontosan ezeket szem előtt tartva a fizioterápiát, a gyógytornát, a gyógyúszást, ennek a lehetőségnek a biztosítását szeretnék megteremteni, kiszélesíteni nemcsak Kazincbarcika városára vonatkoztatva, hanem a kazincbarcikai kistérség, Edelény és edelényi kistérség is jelentősen érintett ebben a témakörben, hiszen tudják, hogy a környéken elérhető távolságban ez a létesítmény van. Továbbá, ha az árakat megnézik, ebben a térségben élő lakosoknak a jövedelme igencsak alacsony. A miskolci létesítmények árait, ha megnézik, a beutazási költséget nem igen engedhetik meg maguknak az itt élők, hogy oda járjanak nap mint nap, vagy a kisgyermeküket elkísérjék nap mint nap egy gyógyúszásra. Tehát, ha ezt a részét nézik és csak szakmai szemmel tekintik a dolgot, jelenleg is 220 gyermek gyógyúszása van folyamatban. Most nyilván leállt és kérdés, hogy tud-e folytatódni. Az iskolákból hetente 179 gyermek jár testnevelésre az uszodába, tehát tulajdonképpen maga ez a létesítmény már eddig is jelentős részt vállalt a prevenciós programban, hiszen ma Magyarországon a legnagyobb megbetegedési rátája a keringési megbetegedéseknek van, aminek a kiváltó oka a legjelentősebb százalékban az elhízás, a mozgásszegény életforma, és gyakorlatilag ma Magyarországon érezhető és látható, hogy borzasztóan szegényes az egészségügyi kultúra. Tehát ez, ami legfőbb kiváltó oka ennek. Úgy gondolja nemcsak szülőként, egészségügyi dolgozóként, de pedagógusként is, városvezető politikusokként is felelősségük az, hogy az egészségtudatos, egészségre nevelő szemléletet adjanak át a következő generációnak, és az ifjúságot lehetőleg ettől védjék meg, hogy ugyanebbe a körbe bekerüljenek, tehát, hogy egy jóval egészségesebb életmódot alakíthassanak ki nekik. Ehhez hozzátartozik az is, hogy egy térségben igenis felelősség az, hogy a gyermekeik mit csinálnak, hogy a discókba járnak, 13 évesen már részegen fetrengenek az utcán, drogoznak, vagy adott esetben egy irányított, szakmai vezető által irányított tevékenységet végeznek, ahol a szülők is nyugodtak lehetnek, hogy gyermekük jó helyen van, vigyáznak rá. Itt érzi azt, hogy ez egy kiemelt misszió egy egészségügyi intézmény számára. Tehát ez nem csupán feladat, hanem missziója is az egészségügynek, hiszen az egészségügyben irdatlan sok pénz elmegy az állami költségvetésből, és arra megy el, hogy tüzet oltanak, és arra, hogy a már kialakult megbetegedéseket próbálják kezelni és próbálják az embereket egyáltalán valahogy, valamilyen állapotba hozni, és akkor messze vannak attól, hogy rehabilitációval visszaállítsák a társadalom termelő táborába ezeket az embereket. Pontosan itt van a prevenciónak jelentősége, hogy a későbbiekben ezeket a költségeket tudja csökkenteni, ha ezt korán megfogják, de nem csak a gyerekekre összpontosítanak, gyakorlatilag van egy nagy kiemelt programjuk, ami egy olyan jellegű rehabilitációs program, amivel jelentősen vissza tudják állítani a társadalomba azokat az embereket, akik betegségük, sérülésük kapcsán jóval csökkentebb életminőséget tudnak élni. Ehhez kapcsolódik még egy dolog, az, hogy sem a kazincbarcikai kórháznak, sem az edelényi kórháznak nincs vízi-terápiája, ami nagyon kellene. Az edelényi kórház tekintetében, ha azt nézi, hogy a légzésrehabilitációs programoknak nyugaton, Amerikában szerves részét képezi a hidroterápia, erre itt nincs lehetőség. Ha ők ezt külön meg akarnák építeni, ez milliárdokba kerülne, így viszont van egy adott helyük, ahol ezt is tudják biztosítani a betegek számára.

Erre jelenleg is van lehetőség, mert az OEP lehetőséget ad egy ún. ártámogatásos rendszerben, ehhez nem kell TVK-t bővíteni, a járóbeteg-szakellátásban nem kell külön befogadtatni, erre szerződést tudnak kötni. Ez azt jelenti, hogy ugyan úgy, mint a gyógyszer recept van, hogy 95 %-os támogatást ad hozzá a TB és a betegnek 5 %-ot kell fizetni. Forintosítva azt jelenti, hogy egy kezelés alkalmára 80 forintot kell kifizetnie.

**Dr.Daher Pierre** főigazgató: Fucsa a helyzet, mert korábban nem volt ilyen, hogy egy kórház átvegyen uszodát. Beszélgetett államtitkár úr helyettesével, a politikai vezetőkkel, akik azt mondták, mindenképpen megtalálják a módját, hogy illeszkedjen az uszoda a kórház életébe. A biztató jelet megkapták, a politikai támogatást megkapták, illetve meg fogják kapni. Úgy tervezik, hogy az uszodát nyereségessé fogják tenni, állami szinten vannak olyan programok, amellyel támogatásra van lehetőségük. Ezen kívül mindig azt mondták, hogy az edelényi kórház nem lesz kis kórház, nagy kórház lesz és a nagy kórház bírni fogja üzemeltetni. Támogatást ígértek az uszoda működtetéséhez több helyről, többek között a BorsodChem is kezet nyújt.

**Polgármester:** A kazincbarcikai önkormányzatnak miért nem nyújt kezet a BorsodChem?

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester: Megbízott orvos-igazgató asszony jól felvázolta a jövőképet, ezért megkérdezi, hogy miért most szükséges dönteni pár nappal az előtt, mielőtt a kórház állami kézbe kerül?

Szeretne választ kapni arra, amikor Szócska Miklós államtitkár úr azt a választ adta, hogy mindaddig, amíg az említett törvény nem lép hatályba, bármilyen fekvőbeteg intézményt érintő feladatbővítés önkormányzati fenntartói kérdés. Akkor most miért kell nekik ebben a kérdésben felelősséget vállalni? Ha valami körbe jön és a törvényeket úgy hozzák meg, hogy nem lesz jó és nem lesz előnyös az önkormányzatnak, akkor minden felelősség ezt a képviselő-testületet fogja érinteni. Azon túl nem világos számára, - és a vagyonkezelői szerződésben benne van az 1/3-as pontban, hogy tudomásul veszi, hogy a vagyonkezelő az uszoda és műlyégpája használatára vonatkozóan több egyesületnek, intézménynek, civil szervezetnek megállapodás alapján kedvezményes lehetősége van. Kérdése, hogy miből fogja a kedvezményt finanszírozni? Edelény ki fog maradni ebből a kedvezményből?

Mindannyian tudják, hogy az uszoda azért jutott erre a sorsra, mert a kazincbarcikai önkormányzat képtelen volt támogatni az iskoláiba járó diákoknak a bérletét. Ha átveszi a kórház, akkor hogyan biztosítanak az összes diák számára a kedvezményes belépő jegyet? Milyen forrásból fogják biztosítani?

Tudják jól, hogy a kazincbarcikai iskolák azért élveznek az edelényi iskolákkal szemben prioritásokat a beiratkozás alkalmával, mert ismerték a város lehetőségét a sportolás területén is. A körzetében van olyan gimnázium és általános iskola, aminek van egy uszodája, csak éppen nem működőképes, és a diákok arra várnak, hogy ezt birtokba vehessék. Főigazgató úr, ha valóban olyan jó hírű nyereséges kórházat üzemeltet, és valóban le lehet hívni az OEP-től az összeget arra, hogy ezt az egészséges életmódot fenntartó és megóvó, őrző életmódot lehet támogatni, akkor miért nem gondolkodott az edelényi iskolákban, a tanuszoda felújítására és arra, hogy valóban az edelényiek vegyék a kezükbe.

Nem gondolja főigazgató úr, hogy ez a képviselő-testület ezt a versenyhelyzetet a polgármesterével együtt elveszi majd az edelényi iskoláktól, óvodáitól?

Erre a vagyongazdálkodási szerződésre azt mondják, hogy szakmai jogászok állították össze, és ebben a következő áll: „A vagyongazdálkodó a jelenlegi üzemeltető által foglalkoztatott munkaügyi létszámot nem köteles foglalkoztatni.” Az ott dolgozók úgy szerepelnek, mint a leltári tárgyak, csak hogy Kazincbarcika mentese a bőrét, és valami jó hírnevet, magasztos missziót emlegessen az uszodával kapcsolatban. Egyébként személyesen is ismeri majdnem azt a több mint 30 személyt, akik annak idején segítették az uszoda működését, és ott dolgoztak, áldozatos és egyébként nem jól megfizetett munkájukkal a fénykorában sem működhetett volna az uszoda, most már a harmadára csökkentették ezt a létszámot és tőlük is megvonják azt a jogot, hogy egyáltalán a sorsukkal majd mi lesz.

A szerződés-tervezetet ebben a formában nem tudja támogatni, másrészt nem világos számára az sem, hogy miből óhajtják támogatni az uszoda működését.

**Dr.Daher Pierre** főigazgató: Erre a sok kérdésre, amit feltett alpolgármester asszony, ezekre több alkalommal válaszolt, és biztos, hogy nem olvasta a vagyonszerződést. Alpolgármester asszony nem érti, vagy ő nem érti, hogy mi folyik a testületi ülésen. Ezek szerint ő nem ért semmihez, vagy alpolgármester asszony. Ugyanezt megkérdezte több alkalommal, amire ugyanazt tudja válaszolni, és úgy gondolja, hogy csak az időt húzzák. Hogy miből finanszírozzák az uszoda működését? Már korábban is elmondta, a szponzorokból. Elvi hozzájárulást kért a testülettől, nem pénzt. Szégyellné magát, ha pénzt kellene kérnie. Van tervük, pályázatuk, van minden, abból fog megvalósulni és nem az edelényi önkormányzat jóvoltából. El kell olvasni a szerződést, hogy miről van szó, utána vitatkozzanak.

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester: Miért nem lehet válaszolni azokra a konkrét kérdésekre, amelyeket többször feltett főigazgató úrnak?

**Polgármester:** Mert kínosak lennének a válaszok azokra a kérdésekre.

**Antal Pál** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság** az előterjesztést nem tárgyalta.

**Polgármester** jelzi, hogy napirendenként a képviselőnek és a kórház főigazgatójának is, mivel érintett, kétszer kérhet szót.

**Baricska Jánosné** képviselő az előterjesztés határozati javaslatához módosító javaslatot kíván tenni. Módosító javaslata írásban a képviselő-testület tagjai részére kiosztásra került. Javaslata, hogy a határozati javaslat első pontja változatlanul maradjon, a 2./ pont helyébe a következő szövegrész kerüljön be:

„Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet a kazincbarcikai városi uszodát és a kazincbarcikai városi műjégpályát Kazincbarcika Város Önkormányzatától a megismert vagyongazdálkodási szerződéssel üzemeltetésre átvegye, ugyanakkor az uszoda és műjégpálya üzemeltetéséhez a képviselő-testület saját forrást nem biztosít, a felmerülő költségek az intézmény költségvetését terhelik.”

A határozati javaslatot javasolja kiegészíteni egy további 3. ponttal, amely a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet alapító okiratának módosításáról szól. Erre vonatkozó javaslatát nem olvassa fel, mivel minden képviselő megkapta a javaslatot. Kéri a képviselő-testületet, hogy ennek szellemében járuljon hozzá, szavazza meg. A megbízott orvos-igazgató asszony elmondta a szakmai érveket, itt vagyonzkezelői jog átvételéről van szó, ezt szerződésben szabályozzák, amelyben benne van, hogy ha az állam nem veszi át az uszodát és a jégpályát, akkor egyértelműen visszaszáll Kazincbarcika Város Önkormányzatára. Ő ebben nem lát semmi rizikót, látják, hogy a vezetés, a menedzsment itt az edelényi kórházban milyen jellegű. Amióta Dr.Dahe Pierre úr az intézmény főigazgatója, onnantól kezdve a szakrendelések száma sokszorozódott, olyan minőségű lett, hogy nem kell utazni máshová, itt helyben minden biztosított. Nem gondolja, hogy az uszoda üzemeltetésénél a kórház vezetője a veszteség felé hajlik, szerinte képes a menedzsment szaktudásával és a meglévő politikai, szakmai háttérrel együtt ezt a tevékenységet jól végezni.

**Polgármester** kéri képviselő asszonyt, hogy szíveskedjen felolvasni újra a 1997. évi LXXXIII. törvény 35. §-át, tehát ugyanazt, amit az első napirendi pontnál felolvasott.

**Baricska Jánosné** képviselő az általa hivatkozott törvény 35. § (2) bekezdése volt, hogy az egészségügyi szolgáltatásra kell felhasználni a pénzmaradványt, ha nem arra használja fel, akkor kell az egészségügyi alap számára visszafizetni. Elmondták, hogy ez az egészségügyi programjuk és megbízott orvosigazgató asszonyt kéri még egyszer, hogy szakmai részről indokolja meg mennyire egészségügyi szolgáltatásról van szó, tehát hogyan fogják beilleszteni ezt tevékenységükbe.

**Polgármester** : Azok az érvek már elhangzottak, képviselő asszony nem olvasta fel szó szerint a kért törvényi helyet.

**Baricska Jánosné** képviselő akkor felolvassa, mely a következő: Külön szerződés alapján egészségügyi alaptól kapott összeggel nem finanszírozási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokra használja fel, - megjegyzi, hogy márpedig az lesz – köteles a kapott összeget az egészségügyi alap számára megtéríteni”.

**Polgármester**: Tehát egészségügyi szolgáltatásokra használható fel az OEP finanszírozás.

**Dr.Tóth Judit** megbízott orvosigazgató: Gyógytesnevelés, gyógytorna, hidroterápia kapcsán bejövő tevékenység, az egészségügyi tevékenység és az egészségügyi alapba történik a fizetése. Ezen kívüli tevékenységeknek a végzése és az általuk tervezett alapító okirat módosításában is benne van, vállalkozó tevékenység valamennyi, de ezt viszont a törvény korlátozza, hogy egy költségvetési intézmény milyen mértékben végezhet vállalkozási tevékenységet. Ennek a pénzét teljesen elkülönítetten kell kezelni az egészségügyi alaptól és ennek a befektetését teljesen elkülönítetten, elkülönített számlán kell vezetni és kezelni és a felhasználását is ennek megfelelően kell végezni.

Alpolgármester asszonynak voltak fenntartásai, hogy miért most foglalkoznak ezzel a kérdéssel, tehát közvetlenül az állami átvétel előtt.

Erre reflektálva megjegyzi, hogy nem most kezdtek el ezzel a kérdéssel foglalkozni, jóval korábban, mégpedig azért, hogy a folyamatban lévő gyógyításokat csak bizonyos határidőre lehet korlátozni, utána újra kell indítani az egész procedúrát. Tehát azt jelenti, ha húzzák az időt, és nem kerül átvételre az uszoda, akkor gyakorlatilag azokkal a gyermekekkel, szülőkkel tolnak ki, akik folyamatban lévő gyógyításra jártak, mert előről kezdhetik az egészet, előről újbóli támogatásnak minősül, újból jelentkezni kell az orvosnál, fel kell íratni és ennek vannak korlátozásai. Ez az egyik fele. A másik fele, hogy az április 4-ei testületi ülésen, amikor a határozat visszavonásra került, de akkor egy olyan döntés született, hogy három napon belül újból napirendre tűzik ennek a napirendi pontnak a megbeszélését. Úgy gondolja, hogy ez a három nap egyrészt jelentősen eltelt, és ehhez korábban elmondták a szakmai programot, azt, hogy miből, hogy egyrészt támogatásokból, másrészt pályázati forrásokból, harmadrészt egyértelműen plusz OEP finanszírozott tevékenységből, illetve egészségfejlesztő tevékenységből, forgalomnövelésből szándékoznak fenntartani ezt az intézményt. A szerződést, ha elolvassák, abban pontosan benne van, hogy nekik is van benne menekülő út, hogy amennyiben nem tudják gazdaságosan üzemeltetni, akkor elállnak az egésztől. Teljesen egyértelmű, hogy nem áll szándékukban a kórházat, nem hogy Edelény városát veszteségbe hajszolni. A másik fele pedig, hogy Edelény városát semmiben nem terheli, gyakorlatilag sem pénzügyi, sem kötelezettségvállalási, semmilyen következménye nincs Edelény városra. Tehát maga a szerződéstervezet direkt úgy keletkezett, hogy ha bármiféle ok miatt nem tudják megvalósítani, akkor ettől el tudjanak állni. Természetesen nem állhatnak úgy egy tevékenységhez, hogy eleve kudarcra ítélik, ők látnak benne egészségpolitikai fantáziát, és ez az, amit szeretnének megvalósítani példaértékként az országban talán először. Úgy gondolja, hogy ez a terület, ez a régió eléggé elmaradott ahhoz, hogy valamit fel tudjon mutatni. Tehát tudjon egy olyan kezdeményezést, egy olyan tevékenységet, ami fontos az egész ország számára.

**Polgármester:** Elhangzott, hogy az uszoda dolgait teljesen elkülönített számlán kell kezelni, elkülönített számlából kell finanszírozni, hiszen az OEP nem ad erre lehetőséget. Azt kérdezi, hogy mennyi pénz van azon az elkülönített számlán?

**Dr.Tóth Judit** megbízott orvosigazgató: Úgy gondolja, hogy erre inkább a gazdasági vezető tudna konkrétan válaszolni. Megjegyzi, hogy azt, amit mondott, nem pontosan volt idézve. Azt mondta, hogy az egészségügyi alapból származó jövedelmet kell kötelezően elkülönített számlán kezelni. Tehát gyakorlatilag az egészségügyi alap és a saját bevétel, két különböző dolog.

**Polgármester:** Ezt tudják, ezért kérdezi, hogy mennyi van az elkülönített számlájukon?

**Dr.Tóth Judit** megbízott orvosigazgató: A kórház gazdasági igazgatója tudna erre konkrét választ adni.

**Polgármester:** Kéri, legyenek szívesek felhívni és kérdezzék meg. Addig természetesen folytatják a napirend vitáját.

**Dr.Tóth Judit** megbízott orvosigazgató: Megkérdezi, hogy mi köze van ennek ehhez a szerződéshez?

**Polgármester:** Majd el fogja mondani. Ezt követően alpolgármester asszonynak ad szót.

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester azért kért újra szót, mert polgármester úr sem kapta meg a választ, hogy mi az az összeg, vagy mennyi áll rendelkezésre, amelyből elképzelhető lenne a vagyongazdálkodási szerződésnek a végrehajtása, hogy az uszodába járhatnak az edelényiek. Ugyanis idehozott egy táskát, ami tele van arany, ezüst, bronz érmekkel, mert a gyermekeik több, mint 10 éven keresztül hetente rendszeresen jártak az uszodába, és a több éves úszás eredményeként ennyi érem gyűlt össze a családonál. Hangsúlyozza, hogy nincs Edelényben olyan család, nincs még egy olyan képviselő, aki nem szeretné, hogy a kazincbarcikai uszoda tovább működjön, mert ezt a rengeteg érmet, amit a gyermekeik szereztek, a kazincbarcikai uszodának köszönhetik, közvetlenül az úszó edzőnek. A 10 év során kevés edelényivel találkoztak. Ezután ismertette, hogy milyen költséggel jár hetente két-három alkalommal járni vidékről egy városi uszodába.

Főigazgató úr szerint nem egy-két gyermekről van szó, hanem több száz gyermekről itt a kistérségben, de ha ők alig találkoztak edelényiekkel az uszodában, kérdés, hogy kik jártak oda, és a kazincbarcikai és az edelényi iskolában tanulók aránya hogyan oszlik meg ebben a tekintetben. Nekik az a missziós feladatuk, hogy most pár nappal az államosítás előtt az edelényi képviselő-testület, a polgármester döntsön ebben az ügyben, amikor ennek nincs törvényi háttere. Kérdezi, hogy főigazgató úr kiknek az érdekét képviseli? Edelény érdekét, vagy Kazincbarcika érdekét?

Ha főigazgató úr komolyan gondolta és tárgyal a város önkormányzatával, polgármesterével, képviselő-testületével, nem tesz be az előző héten olyan interjút a MÉDIENN TV-be, mely szerint Molnár Oszkár a hozzá nem értő, a negatív pont, és sok ezer ember fogja szidni Molnár Oszkárt. Szerinte ennek az értékelését bízzák a történelemre és mindenki a saját józan belátásának megfelelően döntsön.

**Antal Pál** képviselő: Ő is azt szeretné, ha a kazincbarcikai uszoda tovább működné. Főigazgató úr az elején elmondta, hogy határozott ígérete van a politikától és a szakmától is, hogy jó úton jár és az uszoda működtetése, és ők ezt támogatják. Miért kell akkor nekik két nappal az államosítás előtt erről a kérdéssel dönteniük? Ha ennyire támogatja a szakma és a politika, akkor május 2-án főigazgató úr ugyanezt a kérdést felteheti, hogy vagyongazdálkodási szerződésbe veheti-e a kazincbarcikai uszodát, és megvan rá a válasz.

Főigazgató úr azt mondta a költségvetés tárgyalásánál, erkölcstelennek tartja az államosítás előtt két nappal elvonni a kórháztól a pénzt. Szerinte ugyanolyan erkölcstelen, ha két nappal az államosítás előtt döntenek valamiről, ami két napig él az önkormányzat életében. Egy hasonlatot mondana ezzel kapcsolatban, hogy ez olyan dolog, mintha venne egy házat és az eladót kifizeti, majd az eladó a kulcsot úgy adja át, hogy befogadott a házba 15 évre egy családot albérlőként és csinálj vele, amit akarsz. Most ők így adják át az államnak, hogy két nappal előtte döntenek helyettük? Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt ne támogassák, bízzák az államra, hiszen az állam fogja üzemeltetni, az állam lesz a tulajdonos május 1-jétől.

**Dr.Daher Pierre** főigazgató: Nem szeretne alpolgármester asszony által mondottakra reagálni, mert mindent, amit mondott, az blabla szöveg, semmi értelme.

A kérdésre válaszolva, hogy két nappal az állami tulajdonba vétel előtt döntsenek az uszoda átvételről, elmondja, szerinte nem két napja tárgyalnak erről, mert több mint másfél hónapja vitatkoznak, volt egy vétó, ez 15 nap, volt három nap is, hogy visszahozzák. Most harmadszorra, negyedszerre erről beszélnek, ettől elment a kedve, mert a vitának semmi alapja nincs, amikor feketén-fehére a képviselők előtt van az információ, hogy az edelényi önkormányzatnak ehhez egy forintot sem kell adni. Akkor miről van szó? Arról van szó, hogy a Pierrnek ötletei vannak, és arról van szó, hogy tehetetlen emberek „vagytok, nem akartok semmit se csinálni, és csak támadtok.” Semmilyen más magyarázat nincs. Ő jót akart, hogy a sok beteg gyermek úszni járjon, az önkormányzatok kaptak volna kedvezményt úszásra. Ez az uszoda az egyetlen a térségben, de semmi jó indulat nincs „bennetek”. Próbálták többször lejártni, hogy miből, honnan fogja az uszodát üzemeltetni, amit többször elmagyarázott, hogy hogyan.

**Polgármester** megkérdezi főigazgató urat, hogy ki, mikor akarta ebben a témában lejártni?

**Dr.Daher Pierre** főigazgató: Újságban, mindenütt megjelent, hogy mi van amögött, hogy az edelényi kórház át akarja venni az uszodát. Nem a Pierre Kft., a kórház veszi át, senki nincs ebbe, se Kft., se manipuláció nincs mögötte. Kérte, hogy segítsenek, polgármester azt mondta jó, írdál két sort és akkor hozzájárulnak. Azóta eltelt másfél hónap, és ugyanarról beszélgetnek.

**Polgármester** újra megkérdezi, hogy ki, hogyan, mikor járatta le ebben a témában? Milyen sajtóorgánumban?

**Dr.Daher Pierre** főigazgató: Olvassa a sajtóban, hogy mi van a Népszabadságban, másban, hogy mi van emögött, hogy az edelényi kórház átveszi az uszodát. Hallja a keresztbetevést. Ez mit jelent? Lejáratást. Valami jót akar csinálni, de vannak olyan képviselők, akik semmit nem akarnak csinálni. Ez micsoda? Mi van mögötte, a vétó mögött? Újra a nulláról kezdenek el beszélni, hogy mit akarnak csinálni. Megkérdezi, hogy akkor ez nem lejártnás, nem keresztbetevés?

**Polgármester:** Ha a magyar értelmező szótárt elővonná, akkor a lejártnás szó alatt más lenne, nem pedig az, hogy a képviselő-testület többedszer tárgyalja ugyanazt. Még egyszer kérdezi, hol, mikor hangzott el akár a részéről, akár az edelényi képviselő-testület tagjai részéről ebben a témában főigazgató úr ellen bármiféle lejártnás.

**Dr.Daher Pierre** főigazgató: Nyilvánosság előtt nem történt.

**Polgármester:** Akkor nem kell vagdalkózni. Évek óta ezt csinálja, mindig csak vagdalkózik, azt sem tudja, miről beszél.

**Antal Pál** képviselő: Főigazgató úr tehetetlennek minősíti őket, azért mert hónapok óta húzódik ez az ügy. Semmi más nem történt, csak ők, mint képviselők felelősséggel tartoznak Edelény város költségvetéséért. Biztosítékokat, garanciákat szerettek volna arra látni, hogy ne kerüljön hátrányos helyzetbe Edelény Város Önkormányzata abban az esetben, ha az állam átveszi a kórházat.

Az állam nem veszi át az uszodát, tehát ne maradjon Edelény nyakán, mert tudják, hogy a kazincbarcikai önkormányzat belerokkant a fenntartásába. Miből gondolják, hogy az edelényi önkormányzat fenn tudja tartani? Ismert a törvény szövege, nincs benne, hogy átvették az uszodát. A szerződésben most sincs benne az a garancia, amit kértek, az hogy ha az állam nem viszi az uszodát, akkor ne legyen kötelezettsége Edelénynek. Ezt a garanciát még most sem látja, ezért azt mondja, hogy várják meg, hogy az állam hogyan dönt. Ha támogatni fogja ezt a tevékenységet, nagyon fog örülni.

**Magyar Árpádné** képviselő arra reagálva, hogy főigazgató úr tehetetlennek nevezte őket, ő erre azt mondja, főigazgató úr tehetséges és kéri, járjon el a parlamentben, hiszen, mint orvos azt akarja, hogy az emberek egészségesen éljenek, amit megért, de tegyen az érdekükbe, mert az emberek nem az uszodától fognak egészségesebben élni és lefogyni. Az emberek azért híznak el, mert egészségtelenül étkeznek, mert nincs pénzük zöldségre, gyümölcsre, sovány húsrá. Mint orvos, tegyen az emberek érdekében, hogy legyen munkájuk, hogy egészségesebben tudjanak élni.

**Baricska Jánosné** képviselő Antal Pál képviselő felvetésére reagált, arra a kérdésre, hogy mi történik akkor, ha esetleg az állam nem veszi át az uszodát. Felhívja a figyelmet, hogy a vagyonkezelői szerződésben a 11. oldalon szerepel, hogy a vagyonkezelési jogviszony megszűnik a vagyonkezelő kórház állami irányítás alá vonásával egyidejűleg, amennyiben az állam a jelen szerződést nem kívánja az intézménnyel együtt átvenni. Tehát az üzemeltetési jog ezáltal megszűnik. Ennek van folytatása a 13. oldalon, amely a következő: „Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés VIII.fejezet 1/g pontja szerinti megszűnés esetén az üzemeltetésből eredő mindennemű további kötelezettség azonnali hatállyal visszaszál Kazincbarcika Város Önkormányzatára és az semmilyen módon nem terheli Edelény Város Önkormányzatát.” Nem érti, hogy ha ez így van világosan megfogalmazva, ezek után sem látnak biztosítékot, akkor valóban igaz az a rész, amit korábban főigazgató úr elmondott, hogy nincs másról szó, mint kötözködésről.

**Csabai Gyula** képviselő kíváncsi arra, hogy polgármester úr hogyan látja ezt a történetet.

**Polgármester** elmondja, mindenhol úgy működik, hogy egy vitát lezár a levezető elnök akár az országgyűlésben, akár más képviselő-testületek ülésén. Azt gondolja, hogy ez így demokratikus és jogszerű. Várja a további képviselői véleményeket.

Mivel nem volt további vélemény, **polgármester** a vitát lezárja. Jelzi, hogy még mindig várja arra a választ, hogy mennyi összeg van az elkülönített számlán. Feltételezi, hogy az eltelt idő alatt sikerült a kórház gazdasági igazgatójától telefonon megkérdezni.

**Dr.Daher Pierre** főigazgató szerint a 84-es és a 85-ös előterjesztés táblázatában benne van az összes adat.

**Polgármester** a pénzügyi osztály vezetőjétől megkérdezi, hogy mennyi a kórház saját bevétele.



**Száz Attiláné** osztályvezető emlékezete szerint 67-70 millió forint körül volt a saját bevétele, viszont hangsúlyozza, hogy nekik nem áll rendelkezésükre a kórház bankszámlaszáma sem, sem a számláinak a forgalma, illetve az egyenlege sem, és csak a december 31. állapotot kérték.

**Polgármester** a kórháznak van 65-70 millió forint saját bevétele, amelyet megbízott orvosigazgató asszony szerint elkülönített számlán kezelnek. Az első napirendi pontnál teljesen szabályszerűen, teljesen törvényesen a zárszámadás kapcsán az edelényi képviselő-testület kérte, hogy 12 millió forint olyan saját bevételt, amely kizárólag önkormányzati vagyon használatából származik, azt zárszámadások, az önkormányzat fejlesztési forrása növelésére használják fel. Mindent kaptak főigazgató úrtól, Baricska Jánosné képviselőtől, hogy ilyenek, meg olyanok, kaptak hideget-meleget, hogy hogyan gondolják, hogy két nappal az államosítás előtt. Most kiderült, hogy több tízmillió forint áll a kórház rendelkezésére a saját bevételből, amelyet arra akar felhasználni, hogy az államosítás előtt két nappal megkössön egy vagyonkezelői szerződést Kazincbarcika Város Önkormányzatával a kazincbarcikai önkormányzat tulajdonában lévő uszodára és műjégpályára, és ebből a pénzből elvégezze a szükséges felújításokat, karbantartásokat, illetve ennek a pénznek az egy részét fordítja majd ennek aműködtetésére. Néhány nappal ezelőtt a magyar országgyűlés kétharmados többsége elfogadta a települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényt.

A törvényt elég az első paragrafusnál kinyitni, amelynek első pontja úgy szól: „E törvény alkalmazásában átvett feladat az 1., illetve 2. mellékletben szereplő egészségügyi intézmény által – mellékletben vannak felsorolva azok az egészségügyi intézmények, amelyeket államosít a magyar állam 2012. május 1-jétől – a feladat átvételét megelőzően a települési önkormányzat felelősségi körébe tartozó egészségügyi közszolgáltatás részeként végzett fekvőbeteg-szakellátási, vagy fekvőbeteg- és hozzákapcsolódó járóbeteg-szakellátási feladat, valamint a 1. mellékletben szereplő szolgáltatók esetében a feladatot ellátó egészségügyi szolgáltató működtetésére irányuló intézményfenntartási kötelezettség.

1.§. 1.pontban kristálytisztán leírják, hogy csak és kizárólag fekvőbeteg és járóbeteg szakellátási feladatot vesz át a magyar állam.

Megjegyzzi, hogy ő nem szavazta meg ezt a törvényt. Azt gondolja, hogy főigazgató úr megszavazta, miért nem rakatta bele módosító indítványként, hogy legyen benne ez a rész is, amely nem csak és kizárólag a járó- és fekvőbeteg-szakellátást államosítja. Azt mondják itt többen, Baricska Jánosné képviselő és mások is, hogy az új vagyonkezelési szerződéstervezetben bennefoglaltatik az a garancia, amelyet Szitka Péter polgármester úr itt 2012. április 4-én saját magától vállalt. Többször elhangzott az is, hogy három napon belül vállalta azt a garanciát, hogy összehívja a testületet. Ha ő akkor Szitka Péter polgármester úr garanciavállalásából és kazincbarcikai képviselő-testület által jóváhagyott legutóbbi vagyonkezelési szerződés-tervezetből indul ki, akkor neki ezt a napirendi pontot ma sem kellett volna idehozni. Ugyanis a 3 nap garanciavállalása arra vonatkozott a testület összehívására vonatkozóan, ha benne van. Most sincs benne, és hiába olvasta fel Baricska Jánosné képviselő asszony azokat a mondatokat a szerződés-tervezetből. Elmondja, hogy miért. Van egy előterjesztés, amelyben taglalja, hogy miért gondolja azt, hogy nincs benne. Hogy a lakosság is tudja, hogy miről van szó, felolvassa.

„2012. április 4-én megtartott rendkívüli ülésükön Szitka Péter Kazincbarcika város polgármestere személyes garanciát vállalt a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézettel a kazincbarcikai uszoda és műjégpálya vagyonkezelésbe vételéről kötendő szerződés két elemmel való kiegészítésére.

1./ Beépítik azt a garanciát, mely szerint a felek, mint az edelényi kórház és a kazincbarcikai önkormányzat megállapodnak abban, hogy a szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelő részéről, - azaz a kórház részéről – a kazincbarcikai önkormányzat felé az elszámolás kapcsán kimutatott esetleges tartozásokért kizárólag csak a vagyonkezelő felelős. A kazincbarcikai önkormányzat kijelenti, hogy jelen szerződésből eredő esetleges követeléseit kizárólag csak a vagyonkezelővel szemben érvényesíti. Ez a biztosíték a kazincbarcikai képviselő-testület által 2012. április 6-i ülésén jóváhagyott szerződés-tervezetben a következőképpen jelent meg. A vagyonkezelői jogviszony megszűnik a vagyonkezelő kórház állami irányítás alá vonásával egyidejűleg, amennyiben az állam jelen szerződést nem kívánja az intézménnyel együtt átvenni. A felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés VIII.fejezet 1/b. pontja szerinti megszűnése esetén az üzemeltetésből eredő mindennemű további kötelezettség azonnali hatállyal visszaszáll Kazincbarcika Város Önkormányzatára és az semmilyen módon nem terheli Edelény Város Önkormányzatát.

Újra megjegyzi, hogy nem fogja átvenni a magyar állam ezt a szerződést, és teljesen mindegy, hogy mit beszélt a folyosón a politikai államtitkárral képviselőként. Itt a törvény, teljesen mindegy, hogy mit mond egy államtitkár a folyosón, amikor megszavazza a parlament kétharmaddal a törvényt, amelyben nincs benne.

Tehát a mai naptól keletkezne egy kötelezettség, hiszen a szerződés-tervezet a mai naptól lépne hatályba, tehát ma délután egészen nyugodtan lehetne menni vásárolni, különböző szerződéseket kötni, rendbehozni a kazincbarcikai uszodát, és fog keletkezni egy kötelezettség, és majd kiderül, hogy a magyar állam nem veszi át. A szerződés-tervezetben szó szerint az van, hogy az üzemeltetésből eredő mindennemű további kötelezettség, tehát nem azt írja, hogy minden, amit addig vállalt az új vagyonkezelő, az edelényi kórház, addig keletkezhethet 65 millió forint kötelezettség, hiszen az a saját bevétele a Koch Róbert Kórháznak, nyugodtan el lehet költeni erre. A szerződés-tervezetet tovább lehet bogozni. Szitka Péter polgármester úr személyes garanciát vállalt arra is, hogy a szerződésbe beépül: „Ha az edelényi kórház nem tudja üzemeltetni valami oknál fogva, akkor egyértelműen visszaszáll azonnal a szerződés bontását követően a kazincbarcikai önkormányzatra és nekik lesz az a feladatuk, hogy vagy bezárják az uszodát, vagy gondoskodnak a jövőbeni üzemeltetésről.” Ezeket a mondatokat Szitka Péter polgármester úr mondta. A kazincbarcikai képviselő-testület említett ülésén elfogadott szerződés-tervezetben ez a kitétel nem jelent meg. Ezt észrevételezte polgármester úrnál, jelezve, hogy a tervezet hiányossága folytán nem látja értelmét annak, hogy a képviselő-testület elé terjessze. Egyúttal kérte – tekintettel a városi kórházak államosításának közeli időpontjára, - hogy az ominózus garancia az alábbi formában jelenjen meg a szerződésben:

„Amennyiben a magyar országgyűlés által elfogadott, a települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény nem rendelkezik az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet átvételével egyidejűleg a kazincbarcikai műjégpálya és uszoda állami üzemeltetésbe vételéről is, a szerződés érvényét veszti, s Kazincbarcika Város Önkormányzata azonnali hatállyal minden addig keletkezett kiadással és kötelezettségvállalással visszaveszi azok üzemeltetését.”

A kazincbarcikai képviselő-testület 2012. április 20-án tartott ülésén mind a Szitka Péter polgármester úr által megfogalmazott változatot, mind az általa kértet figyelmen kívül hagyta, az a jelenlegi tervezetbe sem került be.

Elmondja, hogy kapott egy levelet az új szerződés-tervezettel egyidejűleg Szitka Péter polgármester úrtól, amely az április 20-ai képviselő-testületi ülésük után érkezett. A levélből a lényeges részt ismerteti: „... továbbá az ingatlanok tehermentesen történő vagyonkezelésbe adásáról is döntött a testületünk, mely további biztosíték szándékuk komolyságáról. Ennek alapján a szerződés II/1.a. pontjának második bekezdése kiesik, miután az uszoda ingatlan már tehermentes, a jégpálya tehermentesítése pedig folyamatban van, ami a szerződés aláírásának napjára realizálódik.”

Megjegyzi, hogy arról nem is tudtak, hogy a kazincbarcikai jégpályát a mai napon is 200 millió forint jelzálog terheli. Erre írta Szitka Péter polgármester úr, hogy a mai napra ezt a jelzálogot törölteti, de erre vonatkozóan a tiszta tulajdoni lapot nem kapta meg a jégpályával kapcsolatban.

Hivatkozott megbízott orvos-igazgató asszony a mondókájában pályázatokra, főigazgató úr hivatkozott szponzori támogatásokra, és hogy még honnét lesz bevétel, meg gyógyúszás. Persze, a gyógyúszást támogatja az OEP, nem egy akkora volumen, hogy egy évi 100 millió forintos fenntartási költségű uszodát ebből lehetne működtetni. Azt pedig már mondta, és kicsit talán gúnyosnak tűnt, de nem annak szánta, hogy ha a BorsodCem támogatni akarja a Koch Róbert Kórházat, miért nem támogatja a saját önkormányzatát, vagy ha szponzorálni fog, sokkal többet fog adni az új fenntartónak? Ez számára egy újabb érdekes kérdés, ami számára megválaszolatlan marad, mert soha nem fogják megtudni, hogy támogatta volna-e a BorsodCem az uszodát. Orvosigazgató asszony hivatkozott pályázatokra, de mindannyian tudják, hogy a pályázati összeg fejlesztésre, felújításra, beruházásra fordítandó minden esetben. Nem látott még olyan pályázatot, ami működésre vonatkozott volna. Működésre nincs pályázat. Lehet pályázati pénzekből szépen felújítani, rendbetenni az uszodát, működésre nem ad lehetőséget a pályázat.

Az, hogy Dr.Daher Pierre főigazgató úr mennyire vette egy percre is komolyan, hogy a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet fenntartója május 1-jéig az edelényi képviselő-testület, erre egy példát mond. Amikor a legelső levelet megkapta tőle március 21-én ebben a témában, akkor írásban azt kérte tőle, hogy legyen szíves az egészségügyi kormányzat, az OEP nyilatkozatát a finanszírozásra vonatkozóan megküldeni, továbbá egy üzleti tervet és a kazincbarcikai jégpálya és uszoda üzemeltetéséről az elmúlt két év költségvetését. Tehát ezeket nyújtsa be a képviselő-testületnek. Ezt a mai napig nem tette meg, olyannyira nem, hogy valamikor április közepén a képviselő-testületi ülés után, amikor Szitka Péter polgármester úr is itt volt, néhány nappal újfent felhívta főigazgató úr figyelmét, hogy nem kapta meg, legyen szíves elküldeni. A parlamentben kérdést intézett az egészségügyi kormányhoz pontosan ebben a témában és akkor a második levelében már nem kérte az egészségügyi kormányzat véleményét, illetve hozzájárulását, hiszen megismerték a válaszból. Kérte továbbra is az OEP-nek a szándék-nyilatkozatát a finanszírozásra vonatkozóan, valamint az üzleti tervet és az elmúlt két év költségvetését az uszodának. Ha van egy gazdasági társaság, annak a tulajdonosa csak és kizárólag úgy engedélyez mindenféle tranzakciót az ügyvezetésnek, ha arról az új valamiről üzleti tervet készít és bemutatja, hogy milyen bevételekből, milyen költségekből fogja üzemeltetni azt a bizonyos dolgot. Még a mai nap is az edelényi önkormányzat a tulajdonos, ez a képviselő-testület a tulajdonosi jog gyakorlója a kórház fölött.

Azt gondolja, nem nagy kérés volt, hogy mutasson be egy üzleti tervet főigazgató úr, hogy hogyan, miből szeretné ezt az egészet finanszírozni a jövőben, hogyan működteti majd a kazincbarcikai uszodát és műjégpályát. Főigazgató úr megkérhette volna az uszoda egy-két évvel ezelőtti költségvetését, amelyből láthatták volna, hogy egy 100 millió forintos működési költségből 85 millió forintot Kazincbarcika Város Önkormányzata tesz hozzá évek hosszú sora óta, és mindössze 15 millió forint a saját bevétel.

A napirenddel kapcsolatban ennyit kívánt elmondani, majd még egyszer felhívja a képviselő-testület tagjainak figyelmét a szavazás előtt, hogy van egy elfogadott törvény, amely ilyen tevékenységet nem fogad be, 200 millió forint jelzalog van bejegyezve a műjégpályára, holnaptól létrejövő kötelezettségvállalás, amelyet senki nem tud, hogy mennyi lesz a kórház részéről, államosítás előtt két munkanap van.

Ezt követően elsőként Baricska Jánosné képviselő asszony módosító javaslatát teszi fel szavazásra. A javaslat úgy szól, hogy a határozati javaslat 1. pontja változatlan marad, a 2.pontja helyébe a következő szöveg kerül: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet a kazincbarcikai városi uszodát és a kazincbarcikai városi műjégpályát Kazincbarcika Város Önkormányzatától a megismert vagyongazdálkodási szerződéssel üzemeltetésre átvegye, ugyanakkor az uszoda és műjégpálya üzemeltetéséhez a képviselő-testület saját forrást nem biztosít, a felmerülő költségek az intézmény költségvetését terhelik.

A harmadik pontot nem olvassa fel, minden képviselő előtt ott van az írásos javaslat, melyben az utolsó mondatnak semmi jelentősége nincs.

Ezt követően a fent ismertetett módosító javaslatról a név szerinti szavazás lebonyolítását kéri jegyző úrtól.

**Vártás József** jegyző ismerteti, hogy a névszerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők a nevük elhangzását követően igen, nem és tartózkodom nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a nyilatkozatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámlálja és a szavazás eredményéről a polgármestert tájékoztatja. A szavazás eredményét az elnök hirdeti ki. Tehát, mivel két módosító javaslat van, a módosító javaslatokról az elhangzás sorrendjében szavaz a testület.

Elsőként Baricska Jánosné képviselő asszony előbbieken ismertetett módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

A módosító javaslatra:

Antal Pál képviselő nemmel szavazott

Baricska János Istvánné képviselő igennel szavazott

Csabai Gyula képviselő igennel szavazott

Korbély Györgyi Katalin képviselő nincs jelen az ülésen

Lázár István képviselő igennel szavazott

Magyar Árpádné képviselő nemmel szavazott

Molnár Oszkár polgármester nemmel szavazott

Szörné Zsigrai Erika alpolgármester nemmel szavazott

Sztankóné Sándor Ibolya igennel szavazott

Vattay Béla alpolgármester igennel szavazott

Virág Tamás képviselő tartózkodott

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy az első módosító javaslat tekintetében nincs meg a többség, a szavazatok aránya 5 igen, 4 nem és 1 tartózkodás.

**Polgármester** jelzi, hogy okafogyottá vált az ő módosító javaslata, ezért az eredeti határozati javaslatról fog a képviselő-testület szavazni, amely a következő:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kazincbarcikai Város Önkormányzat és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet közötti vagyonkezelési szerződésről szólól előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Kazincbarcikai Város Önkormányzat és az edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet között kötetendő vagyonkezelési szerződés-tervezetet, mely a kazincbarcikai uszoda és műjégpálya intézményi vagyonkezelésbe történő átvételéről szól.

2./ Képviselő-testület nem támogatja a vagyonkezelési szerződés megkötését, a döntés jogát meghagyja a 2012. május 1. napjától fenntartói jogokat gyakorló magyar állam részére.

**Vártás József** jegyző: A határozati javaslatot névszerinti szavazásra bocsátja.

Antal Pál képviselő igennel szavazott  
Baricska János Istvánné képviselő nemmel szavazott  
Csabai Gyula képviselő tartózkodott a szavazásnál  
Korbély Györgyi Katalin képviselő nincs jelen az ülésen  
Lázár István képviselő nemmel szavazott  
Magyar Árpádné képviselő igennel szavazott  
Molnár Oszkár polgármester igennel szavazott  
Szörné Zsigrai Erika alpolgármester igennel szavazott  
Sztankóné Sándor Ibolya nemmel szavazott  
Vattay Béla alpolgármester tartózkodik a szavazásnál  
Virág Tamás képviselő tartózkodott

**Polgármester** ismerteti a névszerinti szavazás eredményét az eredeti határozati javaslatról, mely alapján 4 igen, 3 nem szavazat és 3 tartózkodás volt. Megállapítja, hogy ez sem kapta meg a többséget.

## **20./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 86./, 86/1., 86/2. sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Antal Pál** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság véleményét ismertetve elmondja, hogy a 2012. évi költségvetési rendeletet április 17-én tartott testületi ülésen módosították.

Jelen módosításra azért van szükség, hogy az Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése megnevezésű pályázat megvalósításával kapcsolatos bevételek és kiadások, a költségvetésben forrásonkénti és költségnemenkénti megbontásban szerepeljenek. A NORDA-val kötendő támogatási szerződés megkötéséhez szükséges a rendelet módosítása  
Bizottságuk a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

**Városfejlesztési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság** a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
18/2012.(IV.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 9/2012. (II.16.)  
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (1) bekezdés d) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján –

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. 1.1.2 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Humánpolitikai Bizottság,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.2.1, és 2.13. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, és

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet III. 3.1.2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével,

az Alaptörvény 32. cikk (1) f) pontjában, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§** Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetését

a)	3.730.407	eFt költségvetési bevétellel
b)	3.774.743	eFt költségvetési kiadással
c)	73.012	eFt finanszírozási kiadással
d)	117.348	eFt költségvetési hiánnyal, ebből
e)	117.348	eFt működési hiánnyal

állapítja meg.”

**2.§** A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**3.§** A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

**4.§** A Rendelet 3.1. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

- 5.§ A Rendelet 3.2. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.  
6.§ A Rendelet 7. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.  
7.§ A Rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.  
8.§ A Rendelet 12. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.  
9.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Vártás József*  
*jegyző*

*Molnár Oszkár*  
*polgármester*

1. melléklet a 18/2012.(IV.26.) önkormányzati rendelethez					
1. melléklet a 9/2012. (II.16.) önkormányzati rendelethez					
Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének mérlege					
BEVÉTELEK					ezer Ft-ban
Cím	Bevételi jogcímek	I. Önkorm.	II. Önkorm. Hivatal	III-VI. intézm.	Összesen
1.	<b>I. Önkormányzat működési bevételei</b>	<b>627 070</b>	<b>8 211</b>	<b>237 883</b>	<b>873 164</b>
2.	<i>I/1 önkormányzat sajátos működési bevételei</i>	<i>522 850</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>522 850</i>
2.1.	Helyi adók	120 000			120 000
2.2.	Átengedett központi adók	391 850			391 850
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	8 500			8 500
2.4.	Egyéb sajátos bevételek	2 500			2 500
3.	<i>I/2. Intézményi működési bevételek</i>	<i>104 220</i>	<i>8 211</i>	<i>237 883</i>	<i>350 314</i>
3.1.	Árú-, készletértékesítés				0
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	58 076	4 058	9 962	72 096
3.3.	Bérelti díj	655	1 000	27 848	29 503
3.4.	Intézményei ellátási díjak			155 393	155 393
3.5.	Alkalmazottak térítése			19 745	19 745
3.6.	ÁFA bevétel	45 489	1 153	17 881	64 523
3.7.	Működési célú hozam-, kamatbevétel		2 000	7 054	9 054
4.	<b>II. közhatalmi bevételek</b>	<b>8 804</b>			<b>8 804</b>
5.	<b>III. Támogatások, kiegészítések</b>	<b>666 765</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>666 765</b>
5.1.	Normatív hozzájárulások	442 906			442 906
5.2.	Felhasználási köztétellel járó normatív támogatás	35 307			35 307
5.3.	Központosított előirányzatok				0
5.4.	Kiegészítő támogatás				0
5.5.	Egyéb támogatás	188 552			188 552
6.	<b>IV. Támogatásértékű bevételek</b>	<b>582 325</b>	<b>49 932</b>	<b>1 017 954</b>	<b>1 650 211</b>
6.1.	<i>Működési célú támogatásértékű bevételek</i>	<i>67 145</i>	<i>49 932</i>	<i>1 017 954</i>	<i>1 135 031</i>
6.1.1.	Társadalomb. pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			1 015 416	1 015 416
6.1.2.	Többcélú kistérségi társulástól átvett pénzeszköz	26 489	45 725		72 214
6.1.3.	EU-s támogatás				0
6.1.4.	Egyéb működési célú támogatás	40 656	4 207	2 538	47 401
6.2.	<i>Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel</i>	<i>515 180</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>515 180</i>
6.2.1.	Társadalomb. pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz				0
6.2.2.	EU-s támogatás	514 380			514 380
6.2.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatás	800			800
7.	<b>V. Felhalmozási célú bevételek</b>	<b>90 463</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>90 463</b>
7.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	15 396			15 396
7.2.	Pénzügyi befektetésből származó bevétel	23 000			23 000
7.3.	Vagyoni értékű értékesítése, hasznosítása	41 537			41 537
7.4.	Felhalmozási ÁFA visszatérülés	10 530			10 530
8.	<b>VI. Átvett pénzeszközök</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.1.	Műk.célú pénzeszköz átvétel áh-on kívülről				0
8.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel áh-on kívülről				0
9.	<b>VII. Maradványfelhasználás</b>	<b>435 442</b>	<b>0</b>	<b>5 558</b>	<b>441 000</b>
9.1.	Előző évek pénzm. működési célú igénybevétele	32 369		5 558	37 927
9.2.	Előző évek pénzm. felhalmozási célú igénybevétele	403 073			403 073
	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>2 410 869</b>	<b>58 143</b>	<b>1 261 395</b>	<b>3 730 407</b>
10.	<b>VIII. Finanszírozási célú pénzügyi műv. bev.</b>	<b>117 348</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>117 348</b>
10.1.	<i>Működési célú pénzügyi műveletek</i>	<i>117 348</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>117 348</i>
10.1.1.	Előző évi működési célú pm-ból hiány csökkentése				0
10.1.2.	Értékpapírok kibocsátása, értékesítése				0
10.1.3.	Hitelek felvétele				0
10.1.4.	Egyéb működési célú finanszírozási bevétel	117 348			117 348
10.2.	<i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
10.2.1.	Előző évi felhalmozási célú pm-ból hiány csökkentése				0
10.2.2.	Értékpapírok kibocsátása, értékesítése				0
10.2.3.	Rövid lejáratú hitelek felvétele				0
10.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele				0
10.2.5.	Kapott kölcsön, nyújtott kölcsön visszatérülése				0
10.2.6.	Egyéb felhalmozási célú finanszírozási bevétel				0
	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>2 528 217</b>	<b>58 143</b>	<b>1 261 395</b>	<b>3 847 755</b>



Edelény Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének mérlege					
K I A D Á S O K					
Cím	Bevételi jogcímek	I. Önkorm.	II. Önkorm. Hivatal	III-VI. intézm.	Összesen
<b>11.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai</b>	<b>239 426</b>	<b>619 074</b>	<b>1 915 258</b>	<b>2 773 758</b>
11.1.	Személyi juttatások		235 265	892 025	1 127 290
11.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	500	59 393	239 895	299 788
11.3.	Dologi kiadások	187 579	84 470	783 188	1 055 237
11.4.	Fejlesztési célú hitel, kötvénykamata	12 748			12 748
11.5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			150	150
11.6.	<i>Egyéb működési célú kiadások</i>	38 599	239 946	0	278 545
11.6.1.	Önkormányzat által folyósított ellátások	32 099	239 946		272 045
11.6.2.	Működési célú pénzmaradvány átadás				0
11.6.3.	Működési célú támogatásértékű kiadás	1 900			1 900
11.6.4.	Működési célú pénzeszköz átadás áh-on kívülre	4 600			4 600
<b>12.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai</b>	<b>581 496</b>	<b>0</b>	<b>6 450</b>	<b>587 946</b>
12.1.	Beruházási kiadások	579 896		6 450	586 346
12.2.	Felújítások				0
12.3.	Lakástámogatás	1 600			1 600
12.4.	<i>Egyéb felhalmozási kiadások</i>	0	0	0	0
12.4.1.	Felhalmozási célú maradvány átadás				0
12.4.2.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás				0
12.4.3.	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás áh-onkívülre				0
12.4.4.	Pénzügyi befektetések kiadásai				0
<b>13.</b>	<b>III. Tartalékok</b>	<b>413 039</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>413 039</b>
13.1.	Általános tartalék	40 000			40 000
13.2.	Céltartalék	376 274			376 274
	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>1 233 961</b>	<b>619 074</b>	<b>1 921 708</b>	<b>3 774 743</b>
<b>14.</b>	<b>IV. Finanszírozási célú pénzügyi műv.kiadásai</b>	<b>73 012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>73 012</b>
14.1.	<i>Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai</i>	0	0	0	0
14.1.1.	Értékpapírok vásárlása, visszavásárlása				0
14.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése				0
14.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése				0
14.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése				0
14.1.5.	Kölcsön törlesztése, adott kölcsön				0
14.1.6.	Egyéb				0
14.2.	<i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai</i>	73 012	0	0	73 012
14.2.1.	Értékpapírok vásárlása, visszavásárlása	68 484			68 484
14.2.2.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése				0
14.2.3.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	4 528			4 528
14.2.4.	Kölcsön törlesztése, adott kölcsön				0
14.2.5.	Egyéb hitel, kölcsön kiadásai				0
	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>1 306 973</b>	<b>619 074</b>	<b>1 921 708</b>	<b>3 847 755</b>

## Edelény Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési mérlege

ezer Ft-ban

Bevétel		Kiadás	
Bevételi jogcímek	előirányzat	Kiadási jogcímek	előirányzat
<b>A. Működési bevételek összesen</b>	<b>2 683 764</b>	<b>A. Működési költségvetés kiadásai összesen</b>	<b>2 773 758</b>
<b>1. I. Önkormányzat működési bevételei</b>	873 164	11.1. Személyi juttatások	1 127 290
2. <i>I/1 önkormányzat sajátos működési bevételei</i>	522 850	11.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hozzájárulási adó	299 788
3. <i>I/2. Intézményi működési bevételek</i>	350 314	11.3. Dologi kiadások	1 055 237
<b>4. II. közhatalmi bevételek</b>	8 804	11.4. Fejlesztési célú hitel, kötvény kamata	12 748
<b>5. III. Támogatások, kiegészítések</b>	666 765	11.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	150
<b>6. IV.Támogatásértékű bevételek</b>	1 135 031	11.6. <i>Egyéb működési célú kiadások</i>	278 545
<b>8. VI. Átvett pénzeszközök</b>			
<b>B. Felhalmozási költségvetés bevételei összesen</b>	<b>605 643</b>	<b>B. Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen</b>	<b>587 946</b>
<b>5. III. Támogatások, kiegészítések</b>		<b>12. II. Felhalmozási költségvetés kiadásai</b>	587 946
<b>6. IV.Támogatásértékű bevételek</b>	515 180	12.1. Beruházási kiadások	586 346
<b>7. V.Felhalmozási célú bevételek</b>	90 463	12.2. Felújítások	
<b>8. VI. Átvett pénzeszközök</b>		12.3. Lakástámogatás	1 600
		12.4. <i>Egyéb felhalmozási kiadások</i>	
<b>C. Kölcsönök összesen</b>	<b>0</b>	<b>C. Kölcsönök összesen</b>	<b>0</b>
Kapott kölcsön		Kölcsönök nyújtása	
Kölcsön visszatérülése		Kölcsönök törlesztése	
<b>D. Maradvány felhasználás összesen</b>	<b>441 000</b>	<b>D. III. Tartalékok</b>	<b>413 039</b>
9.1. Előző évek pénzmaradványának működési célú igénybevétele	37 927	13.1. Általános tartalék	40 000
9.2. Előző évek pénzmaradványának felhalmozási célú igénybevét.	403 073	13.2. Céltartalék	373 039
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>3 730 407</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>3 774 743</b>
<b>10. VIII. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei</b>	<b>0</b>	<b>E. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen</b>	<b>73 012</b>
10.1. <i>Előző évi pénzmaradvány igénybevétele</i>		14.1. <i>Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai</i>	
10.2. <i>Működési célú pénzügyi műveletek bevételei</i>		14.2. <i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai</i>	73 012
10.3. <i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek bevételei</i>			
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN</b>	<b>3 730 407</b>	<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN</b>	<b>3 847 755</b>
<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>117 348</b>	<b>Költségvetési többlet</b>	<b>0</b>

3.1. melléklet a 9/2012. (II.16.) önkormányzati rendelethez		3. melléklet a 18/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez	
Edelény Város Önkormányzatának működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege			
BEVÉTEL		KIADÁS	
Bevételi jogcímek	előirányzat	Kiadási jogcímek	előirányzat
1. <b>Költségvetési bevételek összesen</b>	2 721 691	<b>Költségvetési kiadások összesen</b>	2 839 039
2. Onkormányzatok működési bevételei	873 164	Személyi juttatás	1 127 290
3. Közhatalmi bevételek	8 804	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hozzájárulási adó	299 788
4. Támogatások, kiegészítések	666 765	Dologi kiadások	1 055 237
5. Támogatásértékű bevételek	1 135 031	Ellátottak pénzbeli juttatásai	150
6. EU támogatás		Egyéb működési kiadások	278 545
7. Működési célú pénzeszköz átvétel		Tartalékok	78 029
8. Előző évek pénzm.működési célú igénybevétele	37 927		
<b>9. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen</b>	<b>0</b>	<b>Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen</b>	<b>0</b>
10. Előző évi működési célú pénzmaradványból hiány csökkentése		Likviditási hitelek törlesztése	
11. Értékpapírok kibocsátása, értékesítése		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
12. Hitelek felvétele		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
13. Egyéb működési célú finanszírozási bevétel		Kölcsön törlesztése, adott kölcsön	
14.		Egyéb	
<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>2 721 691</b>	<b>MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>2 839 039</b>
<b>15. Költségvetési hiány:</b>	<b>117 348</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>0</b>

3.2. melléklet a 9/2012. (II.16.) önkormányzati rendelethez		4. melléklet a 18/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelethez	
Edelény Város Önkormányzatának felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege			
1. <b>Költségvetési bevételek összesen</b>	1 008 716	<b>Költségvetési kiadások összesen</b>	935 704
2. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	15 396	Beruházási kiadások	586 346
3. Vagyoni értékű értékesítése, hasznosítása	41 537	Felújítások	
4. Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	23 000	Lakástámogatás	1 600
5. Központi költségvetési támogatás		Egyéb felhalmozási kiadások	
6. EU támogatás	514 380	Hosszú lejáratú hitelek, kötvény kamata	12 748
7. Támogatásértékű bevételek	800	Tartalékok	335 010
8. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			
9. Fejlesztési AFA visszatérülése	10 530		
10. Előző évek pénzm.felhalmozási célú igénybevétele	403 073		
<b>11. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen</b>	<b>0</b>	<b>Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen</b>	<b>73 012</b>
12. Előző évi felhalmozási célú pénzmaradványból hiány csökkentése		Értékpapírok vásárlása, visszavásárlása	68 484
13. Értékpapírok kibocsátása, értékesítése		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	4 528
14. Rövid lejáratú hitelek felvétele		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
15. Hosszú lejáratú hitelek felvétele		Kölcsön törlesztése, adott kölcsön	
16. Kapott kölcsön, nyújtott kölcsön visszatérülése		Egyéb hitel, kölcsön kiadásai	
17. Egyéb felhalmozási célú finanszírozási bevétel			
<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>1 008 716</b>	<b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>1 008 716</b>

## 5. melléklet a 18/2012.(IV.26.) önkormányzati rendelethez

**7. melléklet a 9/2012. (II.16.) önkormányzati rendelethez****Beruházási kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezése**

ezer Ft-ban

<b>Beruházási feladat</b>	<b>előirányzat</b>
<i>Önkormányzat</i>	
1. Tájház bővítése, felújítása	69 646
2. Nefelejcs Óvoda fejlesztése	102 325
3. Belvárosi gyűjtőút korszerűsítése	146 524
4. ÉMÁSZ oszlop áthelyezése	587
5. Buszfordulóhoz terület vásárlás	500
6. Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő fejlesztése	260314
<i>Szociális Szolgáltató Központ</i>	
1. Szociális Szolgáltató Központ fejlesztése TIOP-3.4.2-11/1	5000
<i>Borsodi Általános Iskola</i>	
1. Számítástechnikai eszköz	250
<i>Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum</i>	
1. Gépkocsi vásárlás	1200
<b>Beruházási kiadások összesen</b>	<b>586 346</b>

## 6. melléklet a 18/2012.(IV.26.) önkormányzati rendelethez

**8. melléklet a 9/2012. (II.16.) önkormányzati rendelethez****Céltartalék összegének célonkénti részletezése**

ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>előirányzat</b>
1. Államkötvény 2007-2010.évi	150 120
2. Kötvénykibocsátás maradványa	65 093
3. Funkcióbővítő települési rehabilitáció pályázathoz önerő	114 633
4. Edelény árvízi védekezéshez vízgazd.beruházás (Mo-Szlovák) önerő	
5. I. Iskola korszerűsítés (2010.évi CLXIX.tv.14pont)	2 998
6. Intézmények informatikai infrastrukt.fejlesztése a közoktatásban TIOP-1.1.1.1-11/1 önerő	2 166
7. Árvízkárosultak részére megállapított adomány maradványa	1 952
8. Hátrányos helyzetű önkormányzatok 2011.évi támogatás maradványa	29 077
9. 2012. évi talajterhelési díj	7 000
<b>Összesen</b>	<b>373 039</b>

**12. melléklet a 9/2012. (II.16.) önkormányzati rendelethez****Európai Unió támogatásával megvalósuló projektek**

ezer Ft-ban

<b>EU-s projekt neve, azonosítója: Borsodi Tájház felújítása ÉMOP-2.1.1/B-09-2009-0023</b>				
<i>Források</i>	2012. előtti kifizetés és forrása	2012.	2012. utáni kifizetés	Összesen
Saját erő	-8751	19400		10649
saját erőből központi támogatás				0
EU-s forrás	10498	49846		60344
Hitel				0
Egyéb forrás				0
<b>Források összesen</b>	<b>1747</b>	<b>69246</b>	<b>0</b>	<b>70993</b>
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű	472	528		1000
Egyéb dologi jellegű kiadások	1275	8475		9750
Beruházások ÁFA-val		37993		37993
Észközbeszerzés		22250		22250
<b>Kiadás összesen</b>	<b>1747</b>	<b>69246</b>	<b>0</b>	<b>70993</b>
<b>EU-s projekt neve, azonosítója: Belvárosi gyűjtőtűt korszerűsítése ÉMOP-3.1.2/D 2-2010-0003</b>				
<i>Források</i>	2012. előtti kifizetés és forrása	2012.	2012. utáni kifizetés	Összesen
Saját erő	-28833	36182		7349
saját erőből központi támogatás				0
EU-s forrás	29309	110342		139651
Hitel				0
Egyéb forrás				0
<b>Források összesen</b>	<b>476</b>	<b>146524</b>	<b>0</b>	<b>147000</b>
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű				0
Egyéb dologi jellegű kiadások	476	8477		8953
Beruházások ÁFA-val		137323		137323
Észközbeszerzés		724		724
<b>Kiadás összesen</b>	<b>476</b>	<b>146524</b>	<b>0</b>	<b>147000</b>
<b>EU-s projekt neve, azonosítója: Nefelejcs Óvoda fejlesztése ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0017</b>				
<i>Források</i>	2012. előtti kifizetés és forrása	2012.	2012. utáni kifizetés	Összesen
Saját erő	83	5149		5232
saját erőből központi támogatás				0
EU-s forrás	2299	97113		99412
Hitel				0
Egyéb forrás(Eu-s pénzmaradvány)				0
<b>Források összesen</b>	<b>2382</b>	<b>102262</b>	<b>0</b>	<b>104644</b>
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű	698	1395		2093
Egyéb dologi jellegű kiadások	1684	3138		4822
Beruházások ÁFA-val		97729		97729
Észközbeszerzés				0
<b>Kiadás összesen</b>	<b>2382</b>	<b>102262</b>	<b>0</b>	<b>104644</b>

**Polgármester** bejelenti, hogy vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Vártás József**  
jegyző