

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2012. május 31-én megtartott *rendkívüli nyílt* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. működtetéséről
- 2./ 3. számú Gyermek-háziorvosi körzet helyettesítéséről
- 3./ Kormányablak kialakításáról, ügysegéd alkalmazásáról
- 4./ Új bölcsődei csoport indításáról
- 5./ TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Nefelejcs Óvoda által történő benyújtásáról
- 6./ TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Mátyás Óvoda és Bölcsőde által történő benyújtásáról
- 7./ Edelény Belvárosi gyűjtőút „kiszűrésű hálózat átépítés és közvilágítási hálózat szabványosítás” kivitelezés közbeszerzéséről

E d e l é n y, 2012. május 31.

**Vártás József**  
**jegyző**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 31-én megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

**Igazoltan távol:** Vattay Béla alpolgármester

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Vártás József jegyző  
Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Turóczy Bertalan Titkársági Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási Osztály, Okmányiroda vezetője

**139./ előterjesztésnél:** Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

**142./, 144./ előterjesztésnél:** Molnár Istvánné Palkó Ildikó Mátyás Óvoda és Bölcsőde vezetője

**143./ előterjesztésnél:** Tóbiás Lászlóné Nefelejcs Óvoda vezetője

**Molnár Oszkár** polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből 10 fő jelen van.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait.

Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

A képviselő-testület tagjai részéről a rendkívüli ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** javasolja a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**130/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Rendkívüli ülés napirendi pontjainak meghatározása

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. működtetéséről  
Előadó: polgármester
- 2./ 3. számú Gyermek-háziorvosi körzet helyettesítéséről  
Előadó: polgármester
- 3./ Kormányablak kialakításáról, ügysegéd alkalmazásáról  
Előadó: polgármester
- 4./ Új bölcsődei csoport indításáról  
Előadó: polgármester
- 5./ TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Nefelejcs Óvoda által történő benyújtásáról  
Előadó: polgármester
- 6./ TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Mátyás Óvoda és Bölcsőde által történő benyújtásáról  
Előadó: polgármester
- 7./ Edelény Belvárosi gyűjtőút „kifeszültségű hálózat átépítés és közvilágítási hálózat szabványosítás” kivitelezés közbeszerzéséről  
Előadó: polgármester

**1./ Napirendi pont tárgya:**

Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. működtetéséről  
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 139./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** képviselő elmondja, hogy volt korábban a képviselő-testület előtt a Kft-vel kapcsolatban egy előterjesztés, amelynél polgármester úr javasolta ügyvezető helyettes felvételét 300 ezer forintos bérrel. Látja most az előterjesztésben, hogy pénzügyi elemzést végeztek, melynek egyik következménye az is, hogy az ügyvezető igazgató bére csökken. Kérdése, hogy miért nem tesz előterjesztői javaslatot a helyettes bérének csökkentésére?

**Polgármester** azért nem tesz javaslatot, mert a Kft-ben nincs helyettes. Nem tud arról, hogy a Kft. SZMSZ-ében lenne ilyen helyettes beosztás. Másodsorban azért nem, mert nem az ő feladata, hanem az ügyvezetőé, ő dönti el, hogy milyen módon, milyen mértékben fog hozzájárulni bárkinek a béréhez a Kft-ben.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** az előző kérdéshez még annyit kíván hozzátenni, hogy a tegnapi napon ügyvezető úrral erről a kérdésről személyesen beszéltek.

**Virág Tamás** képviselő örül annak, hogy a Kft. sorsának további rendezése az ad-hoc bizottság által kidolgozott anyagnak megfelelően időarányosan, rendben történik. Annak is örül, hogy a víziközmű átadással kapcsolatban nincsenek különösebb mellékzöngék, normálisan, ütemesen és mindenki megalégedésére történik az átadás-átvétel. A maga részéről, mint képviselő gratulál ügyvezető úrnak azért a munkáért, amit az átadás-átvétel során végzett. Nagyon komoly feladatot hajtott végre, és ez nem egy fős dolog, ha visszaemlékeznek arra, amikor átvették a víziközművek üzemeltetését, hogy milyen sok probléma vetődött fel, a vízmérő órák leolvasása, stb. Úgy érzi nagyon komoly munkát végzett ügyvezető úr, melyhez gratulál és elismerésre javasolja, a testületnek pedig véleménye szerint meg kellene nézni, hogy milyen módon lehetne jutalmazni Fischer Ferdinánd ügyvezető úr tevékenységét.

A későbbiek során szeretné látni konkrétan azt, hogy a város, az önkormányzat a Kft. működésének elősegítése, stabilabbá tétele érdekében milyen feladatokkal kívánja megbízni, amelyet a leendő beruházásoknál, fejlesztéseknél, felújításoknál és egyéb dolgoknál végülis jelentkezni fognak a város életében az elkövetkezendő időszakban. Feltételezi, hogy az önkormányzat mindenképpen számít a Kft. tevékenységére.

Nem tartja helyesnek, és szeretné, ha a határozati javaslatból kikerülne a 3. pont, ami arról szól, hogy a képviselő-testület hozzájárulását adja, hogy a mindenkor hatályos jogszabályok megtartása mellett a Kft. ügyleteket kössön az ügyvezető igazgató tulajdoni részesedésével működő gazdasági társasággal. Úgy érzi, hogy ez nem helyes, és a Kft. alapító okiratával is ellentétes. Ezt a pontot javasolja a határozati javaslatból mindenképpen kivenni.

Az 5. pont szerint a képviselő-testület csökkenteni kívánja az ügyvezető fizetését, járandóságát, tekintettel arra, hogy csökkent a feladata. Azzal egyetért, ha a feladat csökken, akkor arányosítsák a fizetését. Egyetért azzal is, miszerint próbálják premizálni az ügyvezető úr tevékenységét, hogy legyen érdekelt abban, hogy minél több munkát szerezzen a Kft-nek, ezáltal a likviditását, életképességét jobban megőrizze, esetleg fejlődjön. Úgy gondolja azonban, hogy mindenképpen kellene egy átmeneti időszak, legalább 3-4 hónap, mert nem egyszerre jönnek az „üzletek”, nem egyszerre lehet fejlődési pályára állítani egy Kft-t, ehhez idő kell.

Amit új fizetesként javasolnak, nem tekinti nagy összegnek, ráadásul bruttó módon van a javaslatban. A Kft-ben a felelősség is nagy az életképesség megtartása tekintetében is, az emberek sorsa miatt is. A maga részéről megtartaná mindaddig az ügyvezető fizetését, és a premizálása még pluszba is jöhetne, ameddig szükséges a felelősségre és a feladatra való hivatkozással.

**Polgármester** megkérdezi, hogy képviselő úr mit ért azon, hogy az alapító okirattal ellentétes az ügyvezető cégével való szerződéskötés?

**Virág Tamás** képviselő: Úgy tudja, hogy az alapító okiratban meg van fogalmazva, hogy a Kft-nek a vezetője a saját cégével nem köthet szerződést. Tehát ez már ellentétes.

**Polgármester:** Nincs az alapító okiratban ilyen pont, de ha lenne is, érdektelen, mert a Gazdasági Társaságokról szóló törvény szabályozza, ami kizárja annak a lehetőségét, hogy a vezető tisztségviselő tulajdonában lévő céggel szerződéseket kössön. Viszont a Gt-nek ezen paragrafusát ezzel a döntésével, illetve határozatával felülírhatja a képviselő-testület a jogszabály szerint. Tehát itt a képviselő-testület döntésétől függ. Ettől függetlenül képviselő úr javaslatát módosító indítványként veszi.

**Virág Tamás** képviselő: Elvi dolgok is vannak, önmagával ne kössön üzletet, ez összeférhetetlen, ezért kéri, hogy javaslatát módosító indítványként vegyék.

**Polgármester:** Képviselő úr által egyéb véleményéhez el kívánja mondani, hogy ha az önkormányzat bármilyen jellegű beruházásra pályázatot nyújt be és nyer rajta, közbeszerzésen kell kiválasztani a kivitelezőt. Tehát ebben az esetben az önkormányzat saját tulajdonú Kft-je sajnos nem tud labdába rúgni a közbeszerzési eljárásnál azért, mert nem tudja teljesíteni a közbeszerzési eljárásnál fellelhető feltételeket. Arról is szó volt a tegnapi egyeztetésen, hogy abban az esetben, ha elindulnak a kivitelezési munkálatok, nyilvánvalóan megpróbálják megkérni a kivitelezőt, aki elnyeri a kivitelezési munkát, hogy a Kft. képességének, lehetőségének megfelelően adjon munkát részükre.

A határozati javaslat 3. pontját a tegnapi egyeztetésen ő javasolta betenni, pontosan azért, hogy a Kft. ügyvezetője a Kft-nek külső munkát tudjon hozni. Köztudott, hogy elég sok munkát nyer mostanában az ügyvezető úr cége, ahol különböző munkagépekre és különböző eszközökre van szükség. Tehát, ha ugyanolyan áron bérlő pl. a Kft. homlokrakodóját, akkor miért ne vehetné bérbe egy adott munkára, ha piaci áron bérlő, mintha egy idegen cégtől bérelné. Lehet azon vitatkozni, hogy mennyire erkölcsös. Ő jelen pillanatban a Kft. érdekében kívánatosnak tartja, hogy minél több külső munkát tudjon végezni, pontosan azért, hogy az életképessége a lehető legjobban biztosítva legyen. Az 5. ponttal kapcsolatban, amire képviselő úr is célzott, elmondja, hogy az ügyvezető úr fizetése nem csökken. Az eddigiekhez képest, ami egy egyösszegű havi bruttó bért jelent, ahhoz képest most két összetevőből fog állni a bére. Az egyik valamelyest csökkentett alaphír, - ez igaz – viszont a premizáláson keresztül, ha csak évi 15 millió forint értékű külső munkát tud hozni a Kft. részére, akkor már a jelenlegihez képest már nő a fizetése. 12 millió forint külső munkánál lesz ugyanannyi pénze, mint amit most keres. Azt gondolja, hogy nem egy hihetetlenül nagy elvárás senki részéről, hogy havi egymillió forint értékű külső munkát tudjon hozni, és egyébként is az ügyvezető feladata az, hogy a Kft-nek minél több munkát hozzon. Ha 50 millió forint külső munkát fog hozni, akkor megsokszorozódik a jelenlegi fizetése, és senki nem fogja sajnálni, mert azt fogja jelenti, hogy a Kft. normális likviditási körülmények között működik.

Megjegyezte, hogy az, ami a határozati javaslatban szerepel, az ügyvezető úrral történt közös megegyezésen alapul.

**Baricska Jánosné** képviselő nem ért egyet polgármester úrnak azon mondataival, hogy az ügyvezető igazgató feladatkörébe tartozik a 300 ezer forintos állásnak, illetve bérnek a csökkentése, annál is inkább nem, mert a plusz létszámot nem ő kérte annak idején, hanem polgármester úr, és ő határozta meg, hogy 300 ezer forintos bérrel lesz betöltve. Most fennáll annak a lehetősége, hogy egy alkalmazott ugyanannyi bérrel fog dolgozni, mint az ügyvezető igazgató, ezért mondja azt, hogy ha meg is egyezett az ügyvezető úrral, hogy a bére csökkentve lesz, akkor miért nem tesz javaslatot a hivatkozott 300 ezer forintos bér csökkentésére.

**Polgármester:** Rossz az emlékezete képviselő asszonynak, amit vissza lehet nézni. Igen, volt annak idején egy előterjesztése, mely szerint azt javasolta, hogy a Kft-ben az ügyvezető mellé válasszanak egy cégvezetőt is. Ezt az előterjesztését visszavonta, majd ügyvezető úr felvette azt a munkavállalót, akiről most vitatkoznak, és aki egyébként GYES-en van. Egyébként pedig abban óriási a tévedése képviselő asszonynak, hogy a polgármester feladata, hogy javasoljon bármit. A munkáltatói jogokat a Kft. valamennyi dolgozója felett, és még ha cégvezető lenne az említett munkavállaló, a felett is az ügyvezető gyakorolja a munkáltatói jogokat és nem a képviselő-testület.

**Fischer Ferdinánd** Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője a bérezéssel kapcsolatban elmondja, hogy neki egy határozott idejű szerződése van 2015-ig, és a beleegyezésével lehet rajta változtatni. Ebben megegyeztek, nem gondolja, hogy csökkenni fog, de ha csökkenés lesz a végére, akkor az a cégnek se jó. Neki ugyanazt a munkát adni kell, úgy gondolja, hogy ugyanazt a bért meg fogja keresni, többet próbál, de ezáltal mindenképpen a cégnek a helyzete is javul. Ebben a kérdésben tehát nincs vitájuk. Mivel a Kft-nél nagy átalakítások folynak, elkezdte a feladatokat kialakítani, sok embernél átfedések vannak, néhány embernek más feladata lesz, ezért itt munkakörök, fizetések fognak módosulni, mert ez a munkakör szerint változik. Tehát ebben lesznek változtatások, és a feladatokban is.

A határozati javaslat 3. pontjában foglaltakkal kapcsolatban neki is vannak aggályai, mert személyét fogják támadni ezért a dologért, de úgy gondolja, hogy ha lehetőségként benne van, legyen, nincs ezzel probléma, de ezzel ő nem szívesen él és reméli, hogy nem is lesz rá szükség. Ennél a pontnál mindössze gépek, teherautó bérlésében gondolkodtak, és ha egy ilyen bérlés meg fog történni, akkor ő ezt külön előre egyeztetni fogja az önkormányzattal, mert ez támadási felület lehet.

**Csabai Gyula** képviselő: Az elmúlt másfél, két évben azért kikristályosodott az, hogy merre tovább a Kft-vel. Nagyon sok egyeztetés és pontosítás vár még a képviselő-testületre, illetve ügyvezető úrra az elkövetkezendő időszakban. Virág Tamás képviselő úr átmeneti időszakokkal kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy ez a félév pontosan egy olyan átmeneti időszak lesz, amikor kiderülhet, hogyan, milyen formában tud továbbműködni a Kft., hiszen ne felejtsek el azt, hogy szemétszállítással kapcsolatos közbeszerzési eljárás előtt is állnak. Az ajánlattételi felhívást úgy kívánják majd közzétenni, mintahogyan az előzőekben is, és azt szeretnék, ha a szemétszállítást végző cég végezné a díjbeszedést. Lehet, hogy a cég ezt nem így gondolja, tehát vagy marad a Kft-nél vagy nem. Azt gondolja, hogy ez a félév lesz az, ami alatt kikristályosodhat, hogy tulajdonképpen hogyan, milyen feladatokat kell ellátnia.

Egyébként beszéltek arról is, hogy az elmúlt időszakban a Kft. jónéhány olyan feladatot ellátott, amely nem feltétlenül a kötelessége, de ő tudja ellátni, ezért oda kell arra figyelni, hogy ezeknek a feladatoknak az ellenértékét fizessék azok, akik részére elvégzésre kerültek.

Arra a felvetésre, hogy ügyvezető úr cégével köt-e szerződést, vagy nem, - ezt ügyvezető úr el fogja dönteni, de ő is azt gondolja, ha a Kft. érdekét nézik, akkor mindenképpen szükséges ez a passzus bele, és amennyiben van olyan szabad kapacitás és ügyvezető úr tud olyan bér munkát, magyarul megtalálják mindenkinek a megfelelő állapotot, akkor miért ne működhetne így ez a történet.

**Virág Tamás** képviselő: A 3. ponttal kapcsolatban fogalmazta meg aggályát, pontosan Fischer Ferdinánd ügyvezető úr védelmében. Ismerik az emberi mentalitást, nem hiszi, hogy szükséges a felesleges támadás, feltételezés, így viszont benne van ennek a lehetősége, ugyanis felhatalmazták ügyvezető igazgató urat, hogy a saját tulajdonú cégével kössön szerződést. Lehet, hogy a gazdasági társaság megengedi, de pontosan az ő védelmében tette meg javaslatát.

**Polgármester** megjegyzi, hogy a Gazdasági Társaságokról szóló törvény tiltja, összeférhetetlennek minősíti, amely összeférhetetlenséget a képviselő-testület tudja feloldani. Nem akarja ezt a dolgot túragozni, a 3. pont egy lehetőség, és hallhatták ügyvezető urat, ő sem akar ezzel nagyon élni.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e további vélemény.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további vélemény nem volt, a vitát lezárja.

Megjegyzi, hogy a Kft. alapító okiratát módosítani kell, a következő ülésen fogják a testület elé hozni, ahol helyre tesznek minden olyan dolgot, ami aktualitását veszti.

Ezt követően szavazásra bocsátja Virág Tamás képviselő módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3. pontja kerüljön ki.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 2 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

**Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **131/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. működtetéséről

Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete a „Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. működtetéséről” szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 107/2012.(V.23.) határozat 1. pontjával elrendelt pénzügyi elemzés elkészítésének határidejét 2012. május 31. napjáról 2012. június 20. napjára módosítja.
2. Képviselő-testülete utasítja az Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft (a továbbiakban: Kft.) ügyvezető igazgatóját, hogy a Kft. jövőbeni működőképességének (likviditásának) fenntartása érdekében törekedjen a külső szolgáltatásokból származó bevételek arányának növelésére, továbbá a kiadási oldalon megfontolt, és körültekintő gazdálkodást folytasson.
3. A Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a mindenkor hatályos jogszabályok megtartása mellett a Kft. ügyleteket kössön az ügyvezető igazgató tulajdoni részesedésével működő gazdasági társasággal is.
4. Képviselő-testület elrendeli, hogy a Kft. az önkormányzati tulajdonú lakáscélú ingatlanok bérbeadásához kapcsolódó a bérlők részéről keletkezett hátralékok csökkentése érdekében a Kft. ügyvezető igazgatója valamennyi hátralékost 2012. június 30. napjáig írásban szólítson fel a hátralék kifizetésére.

Az ügyvezető tájékoztassa a hátralékos bérlőket, hogy a 200.000,- Ft-nál magasabb összegű hátralékkal rendelkező bérlők esetében a türelmi idő lejártát követően (mely a tájékoztató kézbesítését követő 30. nap) a Kft. megindítja a bérleti szerződés felmondását, és a bérleti jogviszony megszűnését követően szükség esetén a kilakoltatások lehetőségét is alkalmazni fogja.

5. A Képviselő-testület Fischer Ferdinánd ügyvezető igazgató alapbérét 2012. június 1. napjától közös megegyezéssel Br. 300.000,-Ft/hó összegre módosítja.
6. A Képviselő-testület az ügyvezető igazgató részére prémiumfeladatként tűzi ki a Kft. külső partnerek részére nyújtott (Edelény Város Önkormányzatán kívüli) vállalozási tevékenységéből származó árbevételének növelését. A prémium feladathoz kapcsolódóan - az alapbéren túl - a prémium mértéke a Kft. külső partnerek részére nyújtott vállalozási tevékenységéből származó árbevétel 10%-a azzal a feltétellel, hogy a Kft. vállalozásból származó eredménye nem lehet veszteséges. A prémium kifizetésére az éves mérlegbeszámoló jóváhagyását követő 30. napon belül kerül sor.
7. Képviselő-testület a Kft. új székhelyéül az önkormányzati tulajdonú Edelény, Borsodi út 22. szám alatt található (1181 hrsz) ingatlant jelöli ki.
8. Felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető igazgató munkaszerződésének módosítására.

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

Határidő: 2012. május 31, illetve 2012. június 20.



## **2./ Napirendi pont tárgya:**

3. számú Gyermekek-háziorvosi körzet helyettesítéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 140./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** képviselő kérdése, hogy mi a különbség Dr.Garay Zoltán és Dr.Lengyel Éva körzete között.

**Turóczi Bertalan** osztályvezető válasza, hogy a körzetben lakó gyermekszám, illetve a leadott kártyaszám között van különbség, amely a finanszírozásban is megnyilvánul.

**Baricska Jánosné** képviselő: Hány százalékkal kisebb az egyik körzet?

**Turóczi Bertalan** osztályvezető: Több, mint 10, de 20 %-kal is kisebb.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Baricska Jánosné** képviselő: Nem véletlenül kérdezte, hogy mi a különbség a két körzet között, mert nem régen döntöttek arról, hogy 580 ezer forintot fizetnek Dr.Garay Zoltán körzetének helyettesítéséért. Jelen előterjesztésben csak 350 ezer forint szerepel a másik körzet vonatkozásában, és nincs olyan nagy különbség a két körzet között. Azt javasolja, hogy vagy vegyék le az előző megbízási díjat, vagy emeljék a mostanit föl. Szerinte ilyen nagy különbséget nem tehetnek, mert lélekszámban nem jelent annyit. Nem tudja, hogy miért, de vannak vélemények arról, hogy a háttérben mi van, de mindkét körzetnél helyettesítésről van szó, legyen ez egy mércével mérve.

**Polgármester** visszakérdez, hogy ezeket a mögöttes véleményeket megtudhatják?

**Baricska Jánosné** képviselő: Négyszemközt elmondja, amely polgármester urat fogja érinteni.

**Polgármester:** Érintve van? Nem akar praktizálni. Abszolút érthetetlen most már számára Baricska Jánosné képviselő viselkedése, mint Edelényért felesküdt képviselőnek. Edelényben a helyzet gyermekorvosi ellátás szempontjából a következő. Sajnos elhalálozott az egyik gyermekorvos, akinek a gyermekei szeretnék volna értékesíteni a praxist, melyre fél évük volt, de sajnos nem tudták értékesíteni. Nagyon sokat mentek azért, hogy egyáltalán helyettesíteni tudják azt a körzetet. Annak a doktor úrnak, aki most a körzetet helyettesíti, ha hiszi, hanem képviselő asszony, könyörögni kellett, hogy vállalja el. Megmondta, hogy segítő szándékkal maximum augusztus 31-ig hajlandó elvállalni, tovább nem. Az, hogy mennyi pénzért tudták egyáltalán idecsábítani ezt az orvost, csak és kizárólag azért volt, mert jó szándékkal segíteni akart rajtuk.

Kiszámolta osztályvezető úr, hogy mennyit kapnak OEP finanszírozást erre a körzetre, mivel ez a praxisjog visszaszállt az önkormányzatra, tehát ebből számoltak vissza. Doktor úrnak volt egy igénye, hogy mennyit szeretne a helyettesítésért. Ezt az igényét nem tudták kielégíteni, mert a praxis után nem kapnak annyi finanszírozást az OEP-től, de elvállalta 500 ezer forintért, számla ellenében. Ez az éremnek az egyik oldala. Bejelentkezett Lengyel Éva doktornő megüresedő körzetére Nagy Franciska gyermekgyógyász, aki Ózdon praktizál. Tegnap délután kereste meg személyesen, és ezen a megbeszélésen osztályvezető úr is részt vett. Doktornő már nem segítő szándékkal, kimondottan a helyettesítésért járó pénzért hajlandó eljönni Edelénybe helyettesíteni. Az, hogy mennyi legyen ennek a helyettesítésnek az összege, ő mondta meg, hogy ennyiért szeretne jönni. Képviselő asszony azt mondta, hogy vagy emeljék fel az övét, vagy csökkentsék le Dr. Rahimi Khan Aga doktorúrét. Nem tudják lecsökkenteni, mert elmondta az imént, hogyan jött ide, de nem is tudtak annyi pénzt adni, amennyit kért. Most csak azért dobjanak ki valamennyi pénzt, mert képviselő asszony azt akarja? Doktornő ennyit kért, és most emeljék fel? „Rohadtul” a város érdekeit nézi képviselő asszony sokadik alkalommal, de erre még ki fog térni a későbbi üléseken.

Ezt követően személyes érintettség okán szót ad Baricska Jánosné képviselő asszonynak.

**Baricska Jánosné** képviselő: Nyilván ezt azért mondja, – polgármester közbe szól, azért, mert Khan Aga doktor úr az ő gyermekeinek az orvosa – mert azóta jelentkezett újabb gyermekorvos ugyanerre a körzetre.

**Polgármester** tovább folytatja a tegnap délután történeteket. Elmondja, hogy vasárnap felhívta egy képviselő asszonnyal közös ismerősük, akit képviselő asszony is tisztel, és lehet, hogy ma is frakciótársa a megyei közgyűlésben, aki egyébként a megyei kórház vezetője. Tehát felhívta, s mondta, hogy a sógora gyermekgyógyász Miskolcon és hallották, hogy Edelényben gondok vannak a gyermekorvosi ellátással, és tudná-e fogadni a sógorát. Azt mondta, mi sem természetesebb, nekik gyermekorvosra van szükségük, és nekik teljesen mindegy, hogy „ki fia, borja”, az aki, hajlandó Edelénybe egyáltalán orvosként eljönni. Tegnap 15 órára jött Nagy Franciska doktornő, 15:30 órára jött Miskolcra doktor úr, aki elmondta, hogy Miskolcon van egy 1200 fős praxisa, és ő Miskolcra nem akar eljönni, azt a praxist nem akarja otthagyni, viszont teljesen egyértelműen a helyettesítésért járó pénz miatt elvállalná Edelényt. Elmondta neki tisztességesen, hogy augusztus 31-ig ez a helyettesítés meg van oldva, és azt is, hogy 500 ezer forint a helyettesítés abban a körzetben. Ezután azt mondta, elmegy a könyvelőjéhez, megbeszéli vele, hogy megéri-e neki eljönni 500 ezer forintért helyettesíteni szeptember 1-jétől.

**Polgármester** ezt követően az előterjesztés határozati javaslatához előterjesztői módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a határozati javaslatba kerüljön be 1./ pontként a következő:

„1./ A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Dr.Lengyel Éva házi gyermekorvossal a 3. számú 050095003 praxisszámú gyermek házi orvosi körzet működtetésére megkötött szerződés közös megegyezéssel 2012. június 30. napjával megszűnjön.”

A többi pont értelemszerűen változik.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**132/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** 3. számú Gyermek-háziorvosi körzet helyettesítéséről

Edelény város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gyermek- háziorvosi körzet helyettesítéséről” szóló előterjesztést, s a folyamatos betegellátás biztosítása érdekében a következőket határozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Dr.Lengyel Éva házi gyermekorvossal a 3. számú 050095003 praxisszámú gyermek háziorvosi körzet működtetésére megkötött szerződés közös megegyezéssel 2012. június 30. napjával megszűnjön.
2. Képviselő-testület - a gyermek-háziorvosi körzet végleges betöltéséig Dr. Nagy Franciska gyermekgyógyász szakorvossal köt megbízási szerződést a helyettesítési feladatok ellátására 2012. július 1. napjától.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására Dr. Nagy Franciska gyermekgyógyász szakorvossal.
4. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyettesítéssel összefüggő ügyekben az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Észak-Magyarországi Területi Hivatalánál és a Borsod- Abaúj – Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Edelényi, Kazincbarcikai Ózdi Kistérségi Népegészségügyi Intézeténél eljárjon.

A működési engedély kiadásához szükséges eljárási illetéket az általános tartalék terhére biztosítja.

5. Képviselőtestület hozzájárul, hogy az önkormányzatnál szakfeladaton került alkalmazásra a gyermek háziorvosi körzethez szükséges asszisztens.
6. Képviselő-testület hozzájárul, hogy a praxis működtetéséhez szükséges eszközöket Dr. Lengyel - Nagy Egészségügyi Szolgáltató BT –től bérelje az önkormányzat.

7. Felhatalmazza a polgármestert olyan bérleti szerződés megkötésére, mely szerint az eszközöket egy éves időtartamra, havi 50 Ft összegért bérbe veszi. Az eszközök egy évi bérlet után az önkormányzat tulajdonába kerülnek.
8. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a praxis működtetéséhez szükséges megállapodásokat megkösse.
9. A gyermek háziiorvosi körzet működtetéséhez, a folyamatos működtetéséhez a praxis részére az egészségpénztár által biztosított támogatás erejéig lehet kötelezettséget vállalni. A MEP finanszírozás megérkezéséig a praxis beindításához szükséges fedezetet a Képviselő-testület az általános tartalék terhére biztosítja.
10. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a 3. számú gyermek-háziiorvosi körzet a határozat 1. melléklete szerinti pályázati kiírás megjelentetését az Egészségügyi Közlönyben.

Határidő: az 1./pont esetében 2012.06.30.  
a 2– 9. pontok esetében 2012. július 1.  
a 10. pont esetében a pályázati kiírás függvényében

Felelős: polgármester

1. melléklet a 132/2012. (V.31) határozathoz  
2.

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS**  
**A 3. SZÁMÚ GYERMEK-HÁZIORVOSI KÖRZETRE**

**„A pályázat meghirdetője:** Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
(3780 Edelény, István király útja 52.)

**Munkahely és munkakör megnevezése:**

- 3. sz. gyermek háziiorvosi körzet területi ellátási kötelezettséggel **gyermek háziorvos**
- vállalkozási formában területi ellátási kötelezettséggel, az önkormányzattal kötött szerződésben rögzített feltételek szerint
- a központi ügyeleti szolgálat működtetésében történő részvétellel

**Pályázati feltételek:** A 4/2002.(II.5) EüM. rendeletben, valamint a 313/2011. (XII. 23.) Kormányrendeletben előírt feltételek megléte

**Pályázathoz csatolandó:**

- végzettséget igazoló okiratok másolata
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- részletes szakmai önéletrajz
- egészségügyi alkalmasságot igazoló okmány
- igazolás arról, hogy a praxisengedély megszerzésének feltételei fennállnak

- hozzájáruló nyilatkozat arról, hogy a pályázati eljárásban részt vevők a pályázati anyagot megismerhetik
- nyilatkozat arról, hogy a pályázat elbírálását nyílt, vagy zárt képviselő-testületi ülésen kéri

**Juttatások, egyéb információk:** a gyermek házi orvosi körzet működtetéséhez az Edelény István király útja 65. szám alatti rendelő biztosított

**A pályázat benyújtásának határideje:** a megjelenést követő 30 nap

**A pályázat elbírálása:** a pályázatot Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a benyújtást követő 60 napon belül  
Az állás az elbírálást követő hónap 1. napjától tölthető be.

**További információ** Molnár Oszkár polgármestertől kérhető a 48-524 100 telefonszámon

**Pályázati cím:** Edelény Város Polgármestere 3780 Edelény István király útja 52.  
A borítékra kérjük ráírni: "pályázat házi gyermekorvosi állásra".

### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Kormányablak kialakításáról, ügysegéd alkalmazásáról  
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 141./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 133/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Kormányablak kialakításáról, ügysegéd alkalmazásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Kormányablak kialakításáról, ügysegéd alkalmazásáról” szóló előterjesztést, s az alábbiakat határozza:

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a járásek kialakításáról a kormány honlapján közzétett koncepció szerint, Edelény járási székhelyként szerepel.

A járási hivatalok kialakításával együtt jár a kormányablak létrehozása is.

Képviselő-testület mindezekre való tekintettel úgy ítéli meg, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének IV-B-05/55-63/2012. számú megkeresésében foglaltak nem vonatkoznak Edelény Város Önkormányzatára.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: polgármester

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

Új bölcsődei csoport indításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 142./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy az elmúlt hónapokban megnőtt azoknak a szülőknek a száma, akik hozzáfordultak, hogy segítse elő gyermekeik elhelyezését a bölcsődében. Nem tudott segíteni, mert rendkívül szűkös a jelenlegi bölcsődei létszám, és jelenleg is 11 fő van várólistán a bölcsődben. Ezért döntött úgy, hogy megbeszéli intézményvezető asszonnyal, jegyző úrral azt, hogyan, milyen módon tudnának kialakítani egy bölcsődei csoportot, hogy legalább annak a 11 néhány családnak tudjanak segíteni, ahol az anyuka azért nem tud elmenni dolgozni, mert nem tudja bölcsődében elhelyezni a gyermekét. Ennek az előterjesztésnek ennyi a rövid története.

Ezt követően – mivel kérdés, vélemény nem volt - szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**134/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Új bölcsődei csoport indításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Új bölcsődei csoport indításáról” szóló előterjesztést, s az alábbiakat határozza:

1. Képviselő-testület engedélyezi új bölcsődei csoport indítását a Mátyás Óvoda és Bölcsőde közös igazgatású közoktatási intézmény bölcsődei intézményegységében, Edelény Mátyás király út 7/A székhelyen 2012. szeptember 1. napjától.
2. Képviselő-testület a csoportba felvehető gyermeklétszámot – tekintettel a felvehető gyermekek 2 – 3 éves korára – 14 főben határozza meg.
3. Képviselő-testület a 112/2012.(V.23.) számú határozattal jóváhagyott Mátyás Óvoda és Bölcsőde „Alapító Okirat” 11. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„11. Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám: 234 fő**

a/ óvoda:

Edelény, Mátyás király7/a,. Mátyás király 1. Bányász 2.: 208 fő

b/ bölcsőde

Edelény, Mátyás király utca 7/a .: 26 fő”

4. Képviselő-testület a Mátyás Óvoda és Bölcsőde módosított egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat”-át a határozat 1. mellékleteként **jóváhagyja.**

A módosított „Alapító Okirat”-ot a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése napjával – 2012. szeptember 1. napjától hatályosul.

5. A Képviselő-testület elrendeli a módosított és egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” Magyar Államkincstár részére történő megküldését és az intézmény részére történő kiadását.
6. Képviselő-testület elrendeli a Mátyás Óvoda és Bölcsőde „Szakmai Program”-jának módosítását 2012. június 15. napjáig.
7. Képviselő-testület elrendeli a Mátyás Óvoda és Bölcsőde működési engedélyének módosítása tárgyában a szükséges intézkedés megtételét.
8. Képviselő-testület az új bölcsődei csoport indításához szükséges tárgyi feltételek biztosítása érdekében a Mátyás Óvoda és Bölcsőde költségvetésében 2012. évben 1 705 e Ft-ot (azaz egymillió-hétszázötzezer forintot) az általános tartalék terhére biztosít.

9. Képviselő-testület a Mátyás Óvoda és Bölcsődénél 2012. szeptember 1. napjától két fővel engedélyezi a létszám bővítését.

10. Képviselő-testület elrendeli a 8. és 9. pontban foglaltak költségvetési rendeleten történő átvezetését.

Határidő: 2012. június 8., 2012. szeptember 1.,  
illetve 2012. szeptember 12.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

1. melléklet a 134/2012. (V.31) határozathoz

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Jelen alapító okiratot Edelény Város Önkormányzata az az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján adja ki.

**1. Az intézmény neve, székhelye: Mátyás Óvoda és Bölcsőde**

Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Mátyás király utca 7/a.

Az intézmény telephelyei: 3780 Edelény, Mátyás király utca 1.  
3780 Edelény, Bányász út 2.

**2. Az intézmény OM azonosítója: 201565**

**3. Az intézmény törzsszáma: 793401**

**4. Az intézményt alapító szerv neve, címe:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

**5. Közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:**

Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú  
Művészetoktatási intézmény és Napközi-otthonos Óvoda (Edelény, Borsodi út  
34.)

**6. Az intézmény fenntartójának neve, címe:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

Damak Község Önkormányzata  
3780 Damak, Szabadság út 35.



Abod Község Önkormányzata  
3753 Abod, Magyar út 42.

Balajt Község Önkormányzata  
3780 Balajt, Fő út 5.

Ládbesenyő Község Önkormányzata  
3780 Ládbesenyő, Kossuth L. út 64.

**7. Az intézmény irányító szerv neve, székhelye:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

**8. Jogszabályban meghatározott közfeladata:**

**óvodai nevelés** (közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 86. § (1) bekezdése) és

**bölcsődei gondozás és nevelés** (a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény)

**9. Az intézmény típusa:**

Óvodai nevelést, iskolai életmódra felkészítést, bölcsődei ellátást biztosító többcélú közös igazgatású intézmény

**10. Tagozat megnevezése:**

Nem rendelkezik tagozattal

**11. Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám: 234 fő**

a/ óvoda:

Edelény, Mátyás király7/a,. Mátyás király 1. Bányász 2.: 208 fő

b/ bölcsőde

Edelény, Mátyás király utca 7/a .: 26 fő

**12. Alaptevékenysége, alaptevékenységi szakfeladat, szakfeladat száma:**

**államháztartási szakágazati besorolás: 851020 óvodai nevelés**

**a.)Edelény, Mátyás király 7/a, valamint a Mátyás király 1. és Bányász 2. szám alatti telephelyen :**

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása:

a.) testi (mozgássérült), érzékszervi (látás, hallássérült), enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása

- b.) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása.

851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás:

A nemzeti, etnikai kisebbséghez tartozó óvodáskorú gyermekek nevelése az országos óvodai alapprogrammal összhangban, meghatározva a konkrét helyi feladatokat és célkitűzéseket, kizárólag magyar nyelven folyó roma kisebbségi nevelés.

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

**szabad kapacitás kihasználása:**

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

**b) Edelény, Mátyás király 7/a szám alatti telephelyen:**

889101 Bölcsődei ellátás

**13. Vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

**14. Működési körzete:**

**a) Edelény, Mátyás király 7/a, Mátyás király 1. és Bányász 2. szám alatti telephely esetében:**

Abod, Balajt, Damak, Ládbesenyő települések közigazgatási területe, valamint Edelény Város közigazgatási területén az alábbi utcák:

Bányász út, Szentpéteri út, Egres út, Verespart út, Bihari János út, Rózsavölgyi Márk út, Cseres út, Bódva út, Bólyai János út, Császtai út, Dankó Pista út, Hársfa út, Herman Ottó utca, Korányi Sándor út, Kővágó út, Menner Adolf út, Nyár út, Rajk László út, Rákóczi Ferenc út, Rozsnyói út, Semmelweis Ignác út, Széchenyi István út, Táncsics Mihály út, Tóth Árpád út, Újtemplom út, Újvilág út, Antal György út, Hősök tere, Borsodi út a Bódva hídig, Móra Ferenc út, Fűzfa út, Napsugár út, Kenderföldi út, Katona József út, Arany János út, Szemere Bertalan út, Petőfi Sándor út, Póts András út, Lévy József út, Palóczy László út, Patak út, Pást utca, Szent Erzsébet út, Tormás út, Deák Ferenc út, István király útja, Mátyás király út, Belvárosi út, Fenyősor út, Szent Márton út.

**b) bölcsőde esetében:** Edelény Város közigazgatási területe.

Szabad kapacitása esetén fogadja más településen lakóhellyel rendelkező gyermekeket is.

**15. Gazdálkodási besorolás:**

Önállóan működő költségvetési szerv, amely kötelezettségvállalási, utalványozási teljesítményigazolási joggal és felelősséggel rendelkezik. Gazdálkodási-számviteli feladatait **együttműködési megállapodás alapján** az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, a Borsodi Általános Iskola (Edelény, Borsodi út 150.) látja el.

**16. A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV törvény (pl.: megbízási jogviszony) az irányadó.

**17. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:**

Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat útján, határozott időre Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg.

Az intézmény vezetőjének vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogokat Edelény Város mindenkori polgármestere gyakorolja. Az intézményvezető kinevezésével, vezetői megbízásával, annak visszavonásával, összeférhetetlensége megállapításával, felmentésével, fegyelmi büntetés kiszabásával kapcsolatos hatáskört Edelény Város önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

Az intézményvezető kinevezésével, vezetői megbízásával, annak visszavonásával, összeférhetetlensége megállapításával, felmentésével, fegyelmi büntetés kiszabásával kapcsolatos döntés meghozatala előtt a társult települések polgármestereinek véleményét ki kell kérni.

**18. Az intézmény képviseletére jogosultak:**

Az intézmény képviseletére az intézmény vezetője, akadályoztatása esetén helyettese, vagy a vezető által kijelölt személy.

**19. A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

Edelény Város Önkormányzata az intézmény ingyenes használatába adja az Edelény, Mátyás király utca 7/a, Mátyás király utca 1., Bányász út 2. óvodaépületet.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az intézményekben leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. Az óvoda rendelkezésére álló vagyontárgyakat a nevelő feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

**20. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:**

Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és önkormányzati rendelet(ek)ben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal.

**21. Záró rendelkezések:**

Jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba.

**Záradék:** Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Mátyás Óvoda és Bölcsőde „Alapító Okirat”-át a 134/2012.(V.31.) határozattal jóváhagyta.**

Edelény, 2012. május 31.

**Vártás József**  
jegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**5./ Napirendi pont tárgya:**

TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Nefelejcs Óvoda által történő benyújtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 143./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**135/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Nefelejcs Óvoda által történő benyújtásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Nefelejcs Óvoda a TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat keretében pályázat benyújtásáról.

Edelény Város Önkormányzata támogatásáról biztosítja a Nefelejcs Óvoda által benyújtandó, „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód program-lokális szintű” c. pályázati felhívás teljes körű megvalósítását.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: pályázat benyújtásának határideje

Felelős: polgármester, intézményvezető

#### **6./ Napirendi pont tárgya:**

TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Mátyás Óvoda és Bölcsőde által történő benyújtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 144./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 136/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat Mátyás Óvoda és Bölcsőde által történő benyújtásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Mátyás Óvoda és Bölcsőde a TÁMOP-6.1.2/11/1 jelű pályázat keretében pályázat benyújtásáról.

Edelény Város Önkormányzata támogatásáról biztosítja a Mátyás Óvoda és Bölcsőde által benyújtandó, „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód program-lokális szintű” c. pályázati felhívás teljes körű megvalósítását.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: pályázat benyújtásának határideje

Felelős: polgármester, intézményvezető

## **7./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény Belvárosi gyűjtőút „kisfeszültségű hálózat átépítés és közvilágítási hálózat szabványosítás” kivitelezés közbeszerzéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 145./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 137/2012.(V.31.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelény Belvárosi gyűjtőút „kisfeszültségű hálózat átépítés és közvilágítási hálózat szabványosítás” kivitelezés közbeszerzéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény Belvárosi gyűjtőút szélesítése korszerűsítése és fejlesztése útépitésével kapcsolatos (ÉMOP-3.1.2/D\_2-2010-0003 kódszámú projekt), „kisfeszültségű hálózat átépítés és közvilágítási hálózat szabványosítás” kivitelezéséhez szükséges közbeszerzés lefolytatására bruttó **330.000,-Ft** (azaz háromszázharmincezer forint) összeget **biztosít** a 2007 évben kibocsátott kötvény terhére.

Határidő: 2012. július 30.

Felelős: polgármester, jegyző

**Polgármester** – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönte a megjelenést, s a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Vártás József**  
jegyző