

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2013. január 24-én a Művelődési Központban (Edelény, Borsodi út 9.)  
megtartott **rendkívüli** nyílt ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. évi végrehajtásáról
- 2./ A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4./ Az Edelényi Járási Hivatal Üzemeltetési Megállapodásának jóváhagyásáról
- 5./ Alapító okiratok módosításáról
- 6./ Házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodás megkötéséről
- 7./ Molnár Oszkár polgármester illetményének megállapításáról
- 8./ Alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapításáról
- 9./ Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
- 10./ Edelényi Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról
- 11./ Létszámcsökkentés elrendeléséről az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál, és a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál, valamint Edelény Város Önkormányzatnál munkakör megszüntetéséről
- 12./ Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról

13./ A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatairól

14./ A 2013. évi költségvetést megalapozó döntésekről

15./ Adósságállomány konszolidációjáról

16./ Edelény, Bányász út 2. szám alatti ingatlan ingyenes használati szerződésének felbontásáról

**Zárt ülés:**

1./ Egészségügyi asszisztensek jogviszonyának megszüntetéséről

2./ Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ ingatlanvásárlási szándékáról

E d e l é n y, 2013. január 24.

**Vártás József**  
**jegyző**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 24-én a Művelődési Központban (Edelény, Borsodi út 9.) megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Csabai Gyula, Lázár István, Magyar Árpádné, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya képviselő, Vattay Béla alpolgármester, Virág Tamás képviselők

**Igazoltan távol:** Baricska Jánosné, Korbély Györgyi Katalin képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Vártás József jegyző  
Méhész Katalin aljegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály vezetője

### **12./ és 15./ Napirendnél:**

12./ Létszámcsökkentés elrendeléséről az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál, és a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál, valamint Edelény Város Önkormányzatnál munkakör megszüntetéséről

15./ A 2013. évi költségvetést megalapozó döntésekről

Hadobás Pál Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum igazgatója  
Budinszkiné Levek Klára gazdasági vezető

### **15./ Napirendnél:**

A 2013. évi költségvetést megalapozó döntésekről szóló előterjesztésnél:

Horváthné Ipacs Katalin Szociális Szolgáltató Központ vezetője  
Molnár Istvánné Palkó Ildikó Mátyás Óvoda és Bölcsőde vezetője

### **1./, 2./, 14./ és 15./ Napirendeknél:**

1./ Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. évi végrehajtásáról

2./ A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

14./ A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatairól

15./ A 2013. évi költségvetést megalapozó döntésekről

Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató  
Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Molnár Oszkár** polgármester köszönti a rendkívüli nyílt testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből 9 fő jelen van.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait. Javasolja a nyílt ülés napirendjéről levenni a 20./ sorszámú beterveztetést „ A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 5/1997. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítását. Azért javasolja levenni napirendről, mert a mai napon kapta meg a hivatal az új díjtételeket, nincs jelen a Borsodkomm Kft. képviselője, és az új díjtételek gyakorlatilag 100 %-os díjemelést jelentenének a város lakossága részére, így ilyen módon nem javasolja ezt a rendeletmódosítást tárgyalni.

Javasolja továbbá, hogy a nyílt ülés napirendjére vegyék fel az Edelény, Bányász út 2. szám alatti ingatlan ingyenes használati szerződésének felbontásáról szóló 36./ számú előterjesztést.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta

**Polgármester** megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

A képviselő-testület tagjai részéről a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** szavazásra bocsátja a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását a módosítással együtt.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt – 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **18/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. évi végrehajtásáról

**Előadó:** polgármester

- 2./ A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: polgármester
- 3./ Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: polgármester
- 4./ Az Edelényi Járási Hivatal Üzemeltetési Megállapodásának jóváhagyásáról  
Előadó: polgármester
- 5./ Alapító okiratok módosításáról  
Előadó: polgármester
- 6./ Házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodás megkötéséről  
Előadó: polgármester
- 7./ Molnár Oszkár polgármester illetményének megállapításáról  
Előadó: polgármester
- 8./ Alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapításáról  
Előadó: polgármester
- 9./ Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról  
Előadó: polgármester
- 10./ Edelényi Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról  
Előadó: polgármester
- 11./ Létszámcsökkentés elrendeléséről az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál, és a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál, valamint Edelény Város Önkormányzatnál munkakör megszüntetéséről  
Előadó: polgármester
- 12./ Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról  
Előadó: polgármester
- 13./ A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatairól  
Előadó: polgármester
- 14./ A 2013. évi költségvetést megalapozó döntésekről  
Előadó: polgármester
- 15./ Adósságállomány konszolidációjáról  
Előadó: polgármester

16./ Edelény, Bányász út 2. szám alatti ingatlan ingyenes használati szerződésének felbontásáról  
Előadó: polgármester

**Zárt ülés:**

1./ Egészségügyi asszisztensek jogviszonyának megszüntetéséről  
Előadó: polgármester

2./ Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ ingatlanvásárlási szándékáról  
Előadó: polgármester

**1./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. évi végrehajtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 18./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**19/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Beszámoló Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. évi végrehajtásáról

Edelény Város Képviselő-testülete Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. évi végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Edelény város közigazgatási területén keletkező települési folyékony hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanító helyre szállítására vonatkozó közszolgáltatási feladat 2012. január 1. napjától - 2012. május 31. napjáig történő végrehajtásáról a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. beszámolóját a határozat 1. melléklete szerint, és 2012. június 1. napjától -2012. december 31. napjáig történő végrehajtásáról a határozat 2. melléklete szerint az ÉRV Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. beszámolóját **e l f o g a d j a**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ÉRV Zrt-vel kötött Együttműködési Megállapodás 2013. évre elfogadott díjtételeknek megfelelő módosítására.

Határidő: a 27/2002.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításának hatályba lépését követő 10 nap.

Felelős: polgármester

*1. melléklet a 19/2013.(I.24.) határozathoz*

## **BORSODI KÖZSZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT.**

---

**3780 Edelény, Borsodi út 26.**

### **BESZÁMOLÓ A TELEPÜLÉSI FOLYÉKONY KOMMUNÁLIS HULLADÉK-SZÁLLÍTÁSSAL KAPCSOLATOS FELADAT ELLÁTÁSÁRÓL**

A közszolgáltatási feladat ellátásáról szóló beszámoló 2012.01.01-2012.05.30-i időszakot ölel át. 2012.06.01-től e tevékenységet az ÉRV Zrt. látja el.

Edelény város agglomerációja területén keletkező települési folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) ártalmatlanítása a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. által üzemeltetett szennyvíztelepen történik.

A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. egy MAN típusú 5 m<sup>3</sup>-es felépítményű szippantó autóval látta el a települési folyékony hulladék gyűjtését és szállítását, amely autó eladásra került az ÉRV Zrt. részére.

A képviselő-testület által meghozott 38/2006. (XII.16.) számú rendeletének értelmében 2007. január 1. napjától Edelény város közigazgatási területén kizárólagos joggal a települési folyékony hulladék szippantását, szállítását és a

kijelölt ürítő helyen történő ártalommentes elhelyezésélt a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. látta el 2012. május 31-ig.

A beszámolási időszakban a szippantási tevékenységből származó, elszállított és a leeresztő helyen elhelyezett települési folyékony hulladék mennyisége, és a megrendelések darabszáma az alábbiak szerint alakult:

Lakossági szolgáltatás:	48 m <sup>3</sup>	12 db
Közületi szolgáltatás:	62 m <sup>3</sup>	11 db
Edelényen kívüli szolgáltatás:	29 m <sup>3</sup>	7 db

**Összesen: 139 m<sup>3</sup> 30 db**

Társaságunk munkanapokon 08-00-16.00 óra között fogadta a megrendeléseket, melyeket lehetőségünkhöz mérten 24 órán belül teljesítettük. A megrendeléseket eseti igénybejelentések alapján teljesítette Társaságunk.

2012. évi főkönyvi kimutatás alapján a következőképpen alakultak a bevételek és kiadások:

Anyagköltség és igénybevett szolgáltatások költségei (karbantartás): 72.512 Ft

Szennyvíz szippantás árbevétele: 452.669 Ft

Egyéb bevételek: értékesített immateriális javak, tárgyi eszközök: 1.500.000 Ft

A közszolgáltatás ellátása során a társasághoz sem mennyiségi, sem minőségi panasz nem érkezett. Hétféteken a többnapos munkaszünetek alkalmával felmerült szippantás megrendeléseket az ügyeletben lévő dolgozók végezték el. Igyekeztünk továbbá eleget tenni megrendelőink azon irányú kérésének, mely konkrét időpontra vonatkoztak.

A közszolgáltatás igény szerinti biztonságos ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek (felszerelések, eszközök, szippantó célgépjárművek, stb.) biztosítva voltak. A foglalkoztatott személyeknek munkavégzésük során munkaruhát és megfelelő egyéni védőfelszerelést biztosítottunk és gondoskodtunk a szükség szerinti pótlásokról.

A tevékenységet Társaságunk az idevonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően végezte. A közszolgáltatás teljesítése során a hatályos jogszabály szerinti követelményeket a Kft. betartotta. Nem került sor települési folyékony hulladék kcímén veszélyes anyagnak minősülő, közcsatronába nem ereszthető folyékony hulladék megrendelésére, a szolgáltatás teljesítésének megtagadására.

Edelény, 2012. november 28.

Tisztelettel: Fischer Ferdinánd  
ügyvezető



## Tájékoztató Folyékony hulladékgazdálkodási tevékenység – Edelény 2012

A 2012. november 06-án kelt 3780-33/2012 ügyiratszámú levelükben foglalt kérésüknek megfelelően, az alábbiakban tájékoztatjuk tisztelt Önkormányzatot az ÉRV Zrt. Edelény Város ellátási területén végzett települési folyékony hulladékszállítási tevékenységéről.

Társaságunk a településükön 2012. június 01-től végez folyékony hulladékgazdálkodási (kommunális szennyvízszállítási és elhelyezési) tevékenységet, melynek formáját és feltételeit az Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodás (nyilvántartási számai: KSZD-2012-15-tervezet-2) tartalmazza.

A kommunális szennyvíz kiemelését szállítást többségében az ÉRV Zrt. Edelény szennyvíztisztító telepén lévő szállító járművével látjuk el, szükség szerint a szállítási csoport kapacitásával kiegészítve, a közületi és lakossági fogyasztóhelyeken is. Az elszállított folyékony hulladékot (szennyvíz) tisztítás és elhelyezés céljából az ÉRV Zrt. Edelényi Szennyvíztisztító Telepén fogadjuk.

A 2012. június-2012. november időszakban végzett szállítások során a településről elszállított szennyvíz mennyisége **101 m<sup>3</sup>** volt, amely tartalmazza közületi (~5%), és lakossági (95%) szennyvizet is a feltüntetett átlagos arányokban. A kommunális szennyvíz (települési folyékony hulladék) szállításon felül üzemeltetési tevékenységünk során közületek előtisztító műtárgyainak mosatásából, gyűjtőhálózati aknák, csatorna szakaszok mosatásából származó iszapot, öblítővizet is fogadtunk edelényi telepünkön.

2012. évben érvényes szolgáltatási díjaink módosítását az alábbiak szerint javasoljuk elfogadásra a 2013. évre vonatkozóan:

Elszállított szennyvízmennyiség díja\*: ..... **2 150,-** ..... **Ft/ m<sup>3</sup> + ÁFA**  
vízterhelési díj\*\*): ..... **11,58.-** \*\* **Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA**  
latrina ürítés (udvari árnyékszék): ..... **15 280,-** ..... **Ft/db + ÁFA**  
eredménytelen kiszállás díja: ..... **3 432,-** **Ft/alkalom + ÁFA**

\* A közüzemi szennyvízcsatorna hálózatra rá nem kötött ingatlanra vonatkozó szállítási díj magában foglal **942,- Ft/m<sup>3</sup>** elhelyezési díjat!

\*\*A vízterhelési díj esetleges változását, módosítását a 2012 évi adatok alapján 2013 évben kalkuláljuk, melyről tájékoztatást küldünk

A fenti díjak mérsékelt emelését a szennyvízkezelés gazdaságosabbá tétele és folyamatosságának fenntartása érdekében a 2013. évre vonatkozóan javasoljuk, egyben kérjük Tisztelt Önkormányzatot, hogy díjjavaslatunkat elfogadni, illetve a képviselő testület elé elfogadásra előterjeszteni szíveskedjen!

Kérjük tájékoztatónk és díjjavaslatunk szíves elfogadását!

Köszönettel:

ÉRV Zrt.  
Keleti Szennyvíztisztítási Divízió

Kazincbarcika, 2012. december 12.”

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

A települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 27/2002. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 19./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság** a rendelet-tervezettel kapcsolatban nem foglalt állást.

**Polgármester** megkérdezi, mi volt az oka, hogy a bizottságok a rendelet-tervezet szavazásakor tartózkodással szavaztak.

**Vattay Béla** alpolgármester elmondja, hogy az összevont bizottsági ülésen ő javasolta, hogy egyrészt ebben a nehéz gazdasági helyzetben az 5 %-os díjemelést ne támogassák, másrészt sokan vannak, akik nem tudtak a szennyvízvezetékre rácsatlakozni, illetve van olyan terület, ahol nem lehetett a vezeték kiépíteni. Jelenleg 2700 forint körül van 1 m<sup>3</sup> szennyvíznek az elszállítása ÁFÁ-val együtt. Úgy gondolja, hogy legalább azzal támogassák az érintett családokat, hogy nem emelnek díjat.

**Csabai Gyula** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötése előtt, illetve az ÉRV-vel folytatott tárgyalások kapcsán az is, hogy 2013-ban, ha átveszi a szolgáltatást az ÉRV ZRt., nem emel díjat. Jegyző úr természetesen azt is megjegyezte, hogy ez csak az ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozott, a folyékony hulladék elszállítására nem. Viszont ők az együttes bizottsági ülésen úgy gondolták, hogy ha azt meg tudta tenni az ÉRV. Zrt. az ivóvíz-szolgáltatás kapcsán, akkor 2013. évben megteheti a folyékony hulladék gyűjtése, elszállítása kapcsán is, gesztust gyakorolva ezzel a város felé.

**Polgármester** az elhangzottakat összegezve; volt egy 5 %-os díjemelési javaslat, amelyről a bizottságok úgy vélekednek, ne emeljék ennyivel sem a folyékony hulladék elszállításának díjtételét, amely számszerűsítve azt jelenti, hogy a közüzemi szennyvízhálózatra rá nem csatlakozó lakóingatlan, illetve egyéb ingatlan esetén a közszolgáltatás díja 2040,- Ft/m<sup>3</sup>-ről 2150,- Ft/m<sup>3</sup>-re emelkedne.

Ezt követően a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 1 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.

### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 21./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2013.(I.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

### **AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ KÖZÜZEMI VÍZMŰBŐL SZOLGÁLTATOTT IVÓVÍZÉRT ÉS A KÖZÜZEMI CSATORNAMŰ HASZNÁLATÁÉRT FIZETENDŐ DÍJRÓL SZÓLÓ 52/2004.(XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.13. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, és

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet III. 3.1.4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§** Hatályát veszti az önkormányzati tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjról szóló 52/2004.(XII.20.) önkormányzati rendelet 2.§, 3.§, 8.§ és 9.§-a, valamint a rendelet melléklete.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Vártás József**  
jegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

Kihirdetési záradék:

Kihirdetve Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet 43. § (1) bekezdése szerint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel 2013. január 25-én.

**Vártás József**  
Jegyző

4./ Napirendi pont tárgya:

Az Edelényi Járási Hivatal Üzemeltetési Megállapodásának jóváhagyásáról  
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 22./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**20/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Az Edelényi Járási Hivatal Üzemeltetési Megállapodásának jóváhagyásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Járási Hivatal Üzemeltetési Megállapodásának jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelényi Járási Hivatal működésére vonatkozó Üzemeltetési Megállapodást – a határozat mellékleteként – **jóváhagyja.**

2. Felhatalmazza a polgármestert az Üzemeltetési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 20/2013.(I.24.) határozathoz

## **ÜZEMELTETÉSI MEGÁLLAPODÁS**

(a továbbiakban: jelen Megállapodás)

amely létrejött egyrészről a

**Edelény Város Önkormányzata** (székhely: 3780 Edelény, István király útja 52. adószám: 15725596-2-05, bankszámlaszám: 12037805-00113009-00100007) képviseli: Molnár Oszkár polgármester és Vártás József jegyző  
a továbbiakban: **Üzemeltető**

másrészről a

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal** (székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 1., adószám: 15789271-2-05, bankszámlaszám: 10027006-00299561-00000000, alapító okirat száma: XXII-3/KIM/540/1 (2010)) képviseli: Demeter Ervin kormány megbízott,  
a továbbiakban: **Üzemeltetést igénybevevő**

a továbbiakban együttesen: **Szerződő Felek** között alulírott napon és helyen a következő feltételekkel:

### **1. Előzmények**

Szerződő Felek rögzítik, hogy közöttük 2012. október 26. napján átadás-átvételi megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) jött létre a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet alapján. A megállapodásban foglaltak szerint Üzemeltető

Edelény (település) 1188/2 helyrajzi számú, – természetben Edelény, Borsodi út 26. szám alatt található – összesen 703,16 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan, továbbá

Edelény (település) 652 helyrajzi számú, – természetben Edelény, Bányász út 2. szám alatt található – összesen 783,32 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan

jelen Megállapodás 2. pontjában meghatározott helyiségeit az Üzemeltetést igénybevevő részére ingyenes használatba adja.

### **2. Jelen Megállapodás tárgya**

- a. Az Üzemeltető kizárólagos tulajdonát képezi az ingatlan-nyilvántartásban 1188/2 hrsz-on bejegyzett – természetben **Edelény, Borsodi út 26.** szám alatt található – összesen 703,16 m<sup>2</sup> területű ingatlan.
- b. Az Üzemeltető kizárólagos tulajdonát képezi az ingatlan-nyilvántartásban 652 hrsz-on bejegyzett – természetben **Edelény, Bányász út 2.** szám alatt található – összesen 783,32 m<sup>2</sup> területű ingatlan.

- c. Üzemeltetést igénybevevő az alább felsorolt helyiségeket járási hivatal célra használja:

Az Üzemeltetést igénybevevő használati joga az ingatlan alábbi helyiségeire (a továbbiakban: Ingatlanrész) terjed ki:

**Edelény, Borsodi út 26. szám alatt található ingatlan esetében**

1. iroda	23,67 m <sup>2</sup>
2. iroda	16,89 m <sup>2</sup>
3. iroda	16,72 m <sup>2</sup>
4. iroda	23,40 m <sup>2</sup>
5. pénztár	7,76 m <sup>2</sup>
6. előtér	4,78 m <sup>2</sup>
7. közlekedő	9,42 m <sup>2</sup>
8. iroda	18,41 m <sup>2</sup>
9. iroda	23,41 m <sup>2</sup>
10. folyosó	32,06 m <sup>2</sup>
összesen:	<b>176,52 m<sup>2</sup></b>

**ÉRV-vel közösen használat helyiségek:**

Mosdó	1,56 m <sup>2</sup>
WC	3,66 m <sup>2</sup>
Folyosó	13,18 m <sup>2</sup>
összesen:	<b>18,40 m<sup>2</sup></b>

Az Üzemeltetést igénybevevő a használatba kapott helyiségekben átlagosan 15 fővel látja el feladatát.

**Edelény, Bányász út 2. szám alatt található ingatlan esetében**

1. Pihenő szoba	34,81 m <sup>2</sup>
2. Intrejú szoba	15,83 m <sup>2</sup>
3. Házi gondozó	18,06 m <sup>2</sup>
4. Támog.szolg.	12,10 m <sup>2</sup>
5. Szakápolói orvosi	19,66 m <sup>2</sup>
6. Vasaló	7,06 m <sup>2</sup>
7. Mosóh.	11,84 m <sup>2</sup>
8. Foglalkoztató	53,01 m <sup>2</sup>
összesen:	<b>172,37 m<sup>2</sup></b>

Ingóságok listáját a megállapodás 4., 8. és 9. számú melléklete tartalmazza

Az Üzemeltetést igénybevevő a használatba kapott helyiségekben átlagosan 26 fővel látja el feladatát.

### **3. Üzemeltető jogai és kötelezettségei**

Üzemeltető köteles a szerződés tárgyát képező Ingatlanrészt birtokba adni, valamint biztosítani a használat feltételeit Üzemeltetést igénybevevő részére.

Üzemeltető jogosult – a szerződés tartalmával összefüggésben – az Ingatlanrész állapotát és rendeltetésszerű használatát ellenőrizni, és észrevételeit, kifogásait írásban megtenni.

Üzemeltető köteles a használat ellenőrzése során csak a szükséges legkisebb mértékben zavarni Üzemeltetést igénybevevőt a jogainak gyakorlása és kötelezettségeinek ellátása közben.

Üzemeltető jogosult az Ingatlanrész üzemeltetésével kapcsolatban keletkezett költségeinek Üzemeltetést igénybevevő által történő megtérítésére az 5. pontban foglaltak alapján.

Üzemeltető köteles az ingatlan egészének, az azon található felépítményeknek, valamint a használatba adott Ingatlanrész és ingóságok rendeltetésszerű használatra való alkalmasságát, állagmegóvását, illetve karbantartását folyamatosan biztosítani.

Üzemeltető köteles gondoskodni az Ingatlanrész megfelelő őrzéséről, védelméről és biztosításáról, a takarítási és gondnokolási feladatok ellátásáról. Köteles továbbá a közüzemi szolgáltatások biztosításával kapcsolatos feladatok ellátására.

Üzemeltető köteles az Ingatlanrészt érintő bármilyen fejlesztés, beruházás esetén Üzemeltetést igénybevevővel előzetesen egyeztetni.

Üzemeltető köteles az Ingatlanrész üzemeltetésével kapcsolatos jogszabályi előírások maradéktalan betartására.

#### **4. Üzemeltetést igénybevevő jogai és kötelezettségei**

Üzemeltetést igénybevevő jogosult jelen Megállapodás 2. pontjában felsorolt helyiségekből álló Ingatlanrész és ingóságok használatára.

Üzemeltetést igénybevevő köteles az Ingatlanrészt és ingóságokat a tőle elvárható legnagyobb gondossággal és rendeltetésszerűen használni.

Üzemeltetést igénybevevő köteles az Üzemeltető Ingatlanrész üzemeltetésével kapcsolatban keletkezett költségeinek 5. pontban meghatározott mértékben történő megtérítésére.

#### **5. Az üzemeltetési költségek megosztása**

Szerződő Felek megállapodnak, hogy az üzemeltetési költségeket az alábbi felosztás szerint bontják meg:

##### **5.1. Edelény, Borsodi út 26. szám alatt található ingatlan esetében:**

a) Az alábbi költségek megosztása terület-arányosan történik, melynek mértéke **75,78 %**:

(Roma Nők Egyesülete által használt: 56,42 m<sup>2</sup>)

Járási Hivatal által használt: 176,52 m<sup>2</sup>)

- fűtés
- villamos energia
- karbantartás,
- biztosítás,
- felújítás/beruházás,
- TÜSZ,
- egyéb
- takarítás,
- őrzés-védés.

b) Az alábbi költségek megosztása létszám-arányosan történik (2.c. pont szerinti létszám figyelembe vételével), melynek mértéke **Nem releváns (2013. december 31-ig)**.

- víz és szennyvíz,
- c) A szemétszállítás költségének meghatározása az elszállított mennyiség alapján történik, melynek mértéke 1 db 120 l-es edényzet elszállításának költsége.
- d) Az alábbi költségek térítése tényleges használat alapján történik:
  - telefon/fax használat
  - internet használat

## 5.2. Edelény, Bányász út 2. szám alatt található ingatlan esetében:

- a) Az alábbi költségek megosztása terület-arányosan történik, melynek mértéke **31,44 %:**
- |                                |                         |
|--------------------------------|-------------------------|
| (Ingatlan összterülete:        | 783,32m <sup>2</sup>    |
| Járási Hivatal által használt: | 246,27 m <sup>2</sup> ) |
- fűtés
  - villamos energia
  - karbantartás,
  - biztosítás,
  - felújítás/beruházás,
  - TÜSZ,
  - egyéb
  - takarítás,
  - őrzés-védés
  - víz és szennyvíz
- b) A szemétszállítás költségének meghatározása az elszállított mennyiség alapján történik, melynek mértéke 1 db 120 l-es edényzet elszállításának költsége.
- c) Az alábbi költségek térítése tényleges használat alapján történik:
- telefon/fax használat
  - internet használat

## **6. Üzemeltetési költségek továbbszámlázása**

Jelen Megállapodás 5. pontjában foglalt arányoknak megfelelően Üzemeltető havonta, tárgyhónapot követő hónap utolsó munkanapjáig számlát állít ki Üzemeltetést igénybevevő részére az elszámolási időszakra eső üzemeltetési költségei megtérítése érdekében.

Üzemeltető köteles a számla mellékleteként a továbbszámlázás alapjául szolgáló eredeti számlák másolatát, valamint a teljesítésigazolást csatolni.

Üzemeltetést igénybevevő az Üzemeltető által kiállított számlát, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással egyenlíti ki az Üzemeltető **12037805-00113009-00100007** számú számlájára.

A fizetendő költséget évente, a közüzemi díjak módosulásának KSH által megadott százalékában, Felek kölcsönös egyeztetése után, az Önkormányzat korrigálhatja, illetve éves elszámolást készít tárgyévet követő február 28-ig.



## **7. Birtokbaadásra vonatkozó feltételek**

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a 2. pontban foglalt helyiségek tényleges használatba vételének napján külön jegyzőkönyvben rögzítik az Ingatlanrész és az átadott ingóságok pontos megnevezését, műszaki állapotát, és az azokkal kapcsolatos főbb megállapításokat, valamint a közüzemi elszámolás alapját képező fogyasztásmérő órák lényeges adatait.

A jegyzőkönyv elkészítésének napja és az abban rögzített adatok, információk képezik az üzemeltetési költségekkel kapcsolatos elszámolás alapját.

## **8. A megállapodás időtartama és megszűnése**

Jelen Megállapodás 2013. január 01. napján lép hatályba azzal, hogy – az előző pontban foglaltakra tekintettel – a költségek megtérítésére vonatkozó rendelkezések a tényleges birtokbaadással és az arról készült jegyzőkönyv felvételével lépnek életbe.

Jelen Megállapodás határozatlan időre szól, melynek módosítására kizárólag írásban és közös megegyezéssel kerülhet sor.

Jelen Megállapodás megszűnésére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, amennyiben az Üzemeltetést igénybevevő elhelyezése más ingatlanban valósul meg.

## **9. Egyéb rendelkezések**

Szerződő Felek, szerződés teljesítésével kapcsolatos kérdésekben kijelölt képviselői:

Üzemeltető részéről: Bari Sándor  
telefon: 48/524-100 , e-mail: varosfejl@edeleny.hu

Üzemeltetést igénybevevő részéről: Dr. Hudák Zita  
telefon: 70/43-62-007 , e-mail: hudak.zita@borsod.gov.hu

Szerződő Felek által kijelölt helyszíni képviselők:

Üzemeltető részéről: Bari Sándor  
telefon: 48/524-100 , e-mail: varosfejleszt@edeleny.hu

Üzemeltetést igénybevevő részéről: Dr. Hudák Zita  
telefon: 70/43-62-007 , e-mail: hudak.zita@borsod.gov.hu

Szerződő Felek megkísérik jelen Megállapodással összefüggő vitás kérdéseiket elsősorban békés úton, tárgyalások keretében rendezni. Ennek sikertelensége esetére – értékhatártól függően – a Miskolci Városi Bíróság, illetve a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Szerződő Felek jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv és más vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Jelen Megállapodást a Szerződő Felek elolvasást és értelmezést követően – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – 4, egymással mindenben azonos példányban jóváhagyólag írják alá.

Kelt: Edelény, 2013. január 24.

.....  
Üzemeltető

.....  
Üzemeltetést igénybevevő

### **5./ Napirendi pont tárgya:**

Alapító okiratok módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 23./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Alapító okiratok módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Mátyás Óvoda és Bölcsőde** 271/2012.(XII.12.) és a 288/2012.(XII.28.) határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 1. pontjában „Mátyás Óvoda és Bölcsőde” szövegrész helyébe „**Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde**„ szövegrész lép.

2. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde** alapító okiratának módosítását a határozat - 1. mellékleteként - **jóváhagyja** és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, „**Alapító Okirat**”-át a határozat - 2. mellékleteként - **jóváhagyja**.

3. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Nefelejcs Óvoda** 271/2012.(XII.12.) és a 288/2012.(XII.28.) határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 1. pontjában „Nefelejcs Óvoda” szövegrész helyébe „**Edelényi Nefelejcs Óvoda**„ szövegrész lép.

4. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testület az **Edelényi Nefelejcs Óvoda** alapító okiratának módosítását a határozat - 3. mellékleteként - **jóváhagyja** és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt „**Alapító Okirat**”-át a határozat - 4. mellékleteként - **jóváhagyja**.
5. A módosított „Alapító Okirat”-ok 2013. január 1. napjával lépnek hatályba.
6. Képviselő-testület elrendeli a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat”-ok eredeti aláírásokkal ellátott példányainak Magyar Államkincstár részére történő megküldését és az intézmények részére történő kiadását.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: polgármester, jegyző

1. melléklet a 21/2013. (I.24.) határozathoz

### **ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA**

Jelen alapító okiratot Edelény Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján adja ki.

Az alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**„1. Az intézmény neve, székhelye: Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde**

Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Mátyás király utca 7/a.

Az intézmény telephelyei: 3780 Edelény, Mátyás király utca 1.  
3780 Edelény, Bányász út 2.”

Edelény, 2013. január 24.

Vártás József  
jegyző

Molnár Oszkár  
polgármester

### **Záradék:**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde „Alapító Okirat”-ának módosítását a 2013. január 24. napján megtartott Képviselő-testületi lésén a 21/2013.(I.24.) határozattal **jóváhagyta.**

Edelény, 2013. január 24.

**Vártás József**  
**jegyző**

2. melléklet a 21/2013. (I.24.) határozathoz

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Jelen alapító okiratot Edelény Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján adja ki.

**1. Az intézmény neve, székhelye: Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde**

Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Mátyás király utca 7/a.

Az intézmény telephelyei: 3780 Edelény, Mátyás király utca 1.  
3780 Edelény, Bányász út 2.

**2. Az intézmény OM azonosítója: 201565**

**3. Az intézmény törzsszáma: 793401**

**4. Az intézményt alapító szerv neve, címe:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

**5. Közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:**

Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú  
Művészetoktatási intézmény és Napközi-otthonos Óvoda (Edelény, Borsodi út  
34.)

**6. Az intézmény fenntartójának neve, címe:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

Damak Község Önkormányzata  
3780 Damak, Szabadság út 35.

Abod Község Önkormányzata  
3753 Abod, Magyar út 42.

Balajt Község Önkormányzata  
3780 Balajt, Fő út 55.

Ládbesenyő Község Önkormányzata  
3780 Ládbesenyő, Kossuth L. út 64.

**7. Az intézmény irányító szerv neve, székhelye:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

**8. Jogszabályban meghatározott közfeladata:**

**óvodai nevelés** /a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja/ és  
**bölcsődei gondozás és nevelés** (a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény)

**9. Az intézmény típusa:**

Óvodai nevelést, iskolai életmódra felkészítést, bölcsődei ellátást biztosító többcélú közös igazgatású intézmény

**10. Tagozat megnevezése:**

Nem rendelkezik tagozattal

**11. Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám: 234 fő**

a/ óvoda:

Edelény, Mátyás király 7/a., Mátyás király 1. Bányász 2.: 208 fő

b/ bölcsőde

Edelény, Mátyás király utca 7/a .: 26 fő

**12. Alaptevékenysége, alaptevékenységi szakfeladat, szakfeladat száma:**

**államháztartási szakágazati besorolás: 851020 óvodai nevelés**

**a.) Edelény, Mátyás király 7/a, valamint a Mátyás király 1. és Bányász 2. szám alatti telephelyen :**

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása:

a.) testi (mozgássérült), érzékszervi (látás, hallássérült), enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása

b.) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása.

851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás:

A nemzeti, etnikai kisebbséghez tartozó óvodáskorú gyermekek nevelése az országos óvodai alapprogrammal összhangban, meghatározva a konkrét helyi feladatokat és célkitűzéseket, kizárólag magyar nyelven folyó roma kisebbségi nevelés.

Az óvoda végzi a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai fejlesztő programjának megvalósítását.

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

**szabad kapacitás kihasználása:**

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

***b) Edelény, Mátyás király 7/a szám alatti telephelyen:***

889101 Bölcsődei ellátás

**13. Vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

**14. Működési körzete:**

***a) Edelény, Mátyás király 7/a, Mátyás király 1. és Bányász 2. szám alatti telephely esetében:***

Abod, Balajt, Damak, Ládbesenyő települések közigazgatási területe,

valamint Edelény Város közigazgatási területén az alábbi utcák:

Bányász út, Szentpéteri út, Egres út, Verespart út, Bihari János út, Rózsavölgyi Márk út, Cseres út, Bódva út, Bólyai János út, Császtai út, Dankó Pista út, Hársfa út, Herman Ottó utca, Korányi Sándor út, Kővágó út, Menner Adolf út, Nyár út, Rajk László út, Rákóczi Ferenc út, Rozsnyói út, Semmelweis Ignác út, Széchenyi István út, Táncsics Mihály út, Tóth Árpád út, Újtemplom út, Újvilág út, Antal György út, Hősök tere, Borsodi út a Bódva hídig, Móra Ferenc út, Fűzfa út, Napsugár út, Kenderföldi út, Katona József út, Arany János út, Szemere Bertalan út, Petőfi Sándor út, Póts András út, Lévy József út, Palóczy László út, Patak út, Pást utca, Szent Erzsébet út, Tormás út, Deák Ferenc út, István király útja, Mátyás király út, Belvárosi út, Fenyősor út, Szent Márton út.

***b) bölcsőde esetében:***

Abod, Aggtelek, Balajt, Becskeháza, Bódvalenke, Bódvarákó, Boldva, Borsodszirák, Bódvaszilás, Damak, Debréte, Edelény, Égerszög, Galvács, Hangács, Hidvégardó, Hegymeg, Irota, Jósvafő, Komjáti, Lak, Ládbesenyő,

Martonyi, Meszes, Nyomár, Perkupa, Rakaca, Szakácsi, Szalonna, Szendrő, Szendrőlád, Szin, Szinpetri, Szögliget, Szőlősardó, Szuhogy, Teresztenye, Tomor, Tornabarakony, Tornanádaska, Tornaszentjakab, Tornaszentandrás, Tornakápolna, Varbóc, Viszló, Ziliz, Izsófalva, Miskolc települések közigazgatási területe.

**15. Gazdálkodási besorolás:**

Önállóan működő költségvetési szerv, amely kötelezettségvállalási, utalványozási teljesítményigazolási joggal és felelősséggel rendelkezik.

Gazdálkodási-számviteli feladatait együttműködési megállapodás alapján az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum (Edelény, István király útja 49.) látja el.

**16. A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény, egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV törvény (pl.: megbízási jogviszony) az irányadó.

**17. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:**

Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat útján, határozott időre Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg.

Az intézmény vezetőjének vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogokat Edelény Város mindenkor polgármestere gyakorolja. Az intézményvezető kinevezésével, vezetői megbízásával, annak visszavonásával, összeférhetlensége megállapításával, felmentésével, fegyelmi büntetés kiszabásával kapcsolatos hatáskört Edelény Város önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

Az intézményvezető kinevezésével, vezetői megbízásával, annak visszavonásával, összeférhetlensége megállapításával, felmentésével, fegyelmi büntetés kiszabásával kapcsolatos döntés meghozatala előtt a társult települések polgármestereinek véleményét ki kell kérni.

**18. Az intézmény képviselőjére jogosultak:**

Az intézmény képviselőjére az intézmény vezetője, akadályoztatása esetén helyettese, vagy a vezető által kijelölt személy.

**19. A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

Edelény Város Önkormányzata az intézmény ingyenes használatába adja az Edelény, Mátyás király utca 7/a, Mátyás király utca 1., Bányász út 2. óvodaépületet.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az intézményekben leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. Az óvoda rendelkezésére álló vagyontárgyakat a nevelő feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

**20. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:**

Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és önkormányzati rendelet(ek)ben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal.

**21. Záró rendelkezések:**

Jelen alapító okirat 2013. január 1. napjával lép hatályba.

E d e l é n y, 2013. január 24.

**Vártás József**  
jegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Záradék:**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde „Alapító Okirat”-át a 271/2012.(XII.12.), a 288/2012.(XII.28) és a 21/2013.(I.24.) határozattal **jóváhagyta.**

Edelény, 2013. január 24.

**Vártás József**  
jegyző



### **ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA**

Jelen alapító okiratot Edelény Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján adja ki.

Az alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**„1. Az intézmény neve: Edelényi Nefelejcs Óvoda**

Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Miklós Gy. út 3.”

Edelény, 2013. január 24.

Vártás József  
jegyző

Molnár Oszkár  
polgármester

#### **Záradék:**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelényi Nefelejcs Óvoda „Alapító Okirat”-ának módosítását a 2013. január 24. napján megtartott Képviselő-testületi lésén a 21/2013.(I.24.) határozattal **jóváhagyta.**

Edelény, 2013. január 24.

**Vártás József**  
**jegyző**

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Jelen alapító okiratot Edelény Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján adja ki.

- 1. Az intézmény neve: Edelényi Nefelejcs Óvoda**  
Az intézmény székhelye: 3780 Edelény, Miklós Gy. út 3.
- 2. Az intézmény OM azonosítója: 201567**
- 3. Az intézmény törzsszáma: 793368**
- 4. Az intézményt alapító szerv neve, címe:**  
Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.
- 5. Közvetlen jogelődjének megnevezése, székhelye:**  
Edelényi Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, Alapfokú  
Művészetoktatási intézmény és Napköziotthonos Óvoda (Edelény, Borsodi út  
34.)
- 6. Az intézmény fenntartójának neve, címe:**  
Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.
- 7. Az intézmény irányító szerv neve, székhelye:**  
Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.
- 8. Jogszabályban meghatározott közfeladata:**  
*óvodai nevelés /a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. §  
(1) bekezdés a) pontja/*
- 9. Az intézmény típusa:**  
óvoda /2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) a) pontja/
- 10. Tagozat megnevezése:**  
Nem rendelkezik tagozattal
- 11. Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám : 162 fő**
- 12. Alaptevékenysége, alaptevékenységi szakfeladat, szakfeladat száma:**  
**államháztartási szakágazati besorolása: 851020 óvodai nevelés**

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása:

- a.) testi (mozgássérült), érzékszervi (látás, hallássérült), enyhe értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása
- b.) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek ellátása.

851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás:

A nemzeti, etnikai kisebbséghez tartozó óvodáskorú gyermekek nevelése az országos óvodai alapprogrammal összhangban, meghatározva a konkrét helyi feladatokat és célkitűzéseket, kizárólag magyar nyelven folyó roma kisebbségi nevelés.

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

Az óvoda végzi a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai fejlesztő programjának megvalósítását.

szabad kapacitás kihasználása:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

**13. Vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

**14. Működési körzete:**

Edelény Város közigazgatási területén az alábbi utcák:

Finkei út, Erkel Ferenc út, Vörösmarty Mihály út, Madách Imre út, Jókai Mór út, Bartók Béla út, Kölcsey Ferenc út, Gábor Áron út, Bem József út, Klapka György út, Bocskai István út, Árpád út, Borsodi út a Bódva hídtól az út végéig, József Attila út, Eötvös Lóránd út, Ady Endre út, Tomori Pál út, Vizsolyi út, Mező út, Szabadság út, Kossuth Lajos út, Alkotmány út, Ifjúság út, Barátság út, Béke út, Dózsa György út., Csalogány út, Déryné út, Borsvezér út, Váralja út, Akác út, Gyöngyvirág út, Juhász Gyula út, Kandó Kálmán út, Malomszög út, Mester út, Miklós Gyula út, Móricz Zsigmond út, Muskátli út, Rozmaring, Tompa Mihály út, Virág út, Hóvirág utca, Jázmin utca, Liliom utca, Nefelejcs utca.

**15. Gazdálkodási besorolás:**

Önállóan működő költségvetési szerv, amely kötelezettségvállalási, utalványozási teljesítményigazolási joggal és felelősséggel rendelkezik.

Gazdálkodási-számviteli feladatait együttműködési megállapodás alapján az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum (Edelény, István király útja 49.) látja el.

**16. A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV törvény (pl.: megbízási jogviszony) az irányadó.

**17. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:**

Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat útján, határozott időre Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg.

Az intézmény vezetőjének vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogokat Edelény Város mindenkori polgármestere gyakorolja. Az intézményvezető kinevezésével, vezetői megbízásával, annak visszavonásával, összeférhetetlensége megállapításával, felmentésével, fegyelmi büntetés kiszabásával kapcsolatos hatáskört Edelény Város önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

**18. Az intézmény képviseletére jogosultak:**

Az intézmény képviseletére az intézmény vezetője, akadályoztatása esetén helyettese, vagy a vezető által kijelölt személy.

**19. A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

Edelény Város Önkormányzata az intézmény ingyenes használatába adja az Edelény, Miklós Gy. út 3. szám alatti óvodaépületet.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az óvodában leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. Az óvoda rendelkezésére álló vagyontárgyakat a nevelő feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

**20. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:**

Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és önkormányzati rendelet(ek)ben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal.

**21. Záró rendelkezések:**

Jelen alapító okirat 2013. január 1. napjával lép hatályba.

E d e l é n y, 2013. január 24.

**Vártás József**  
jegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Záradék:**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelényi Nefelejcs Óvoda „Alapító Okirat”-át a 271/2012. (XII.12.), a 288/2012.(XII.28.) és a 21/2013. (I.24.) határozattal **j ó v á h a g y t a.**

Edelény, 2013. január 24.

**Vártás József**  
**jegyző**

**6./ Napirendi pont tárgya:**

Házi gyermekorvosi feladat-ellátási megállapodás megkötéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 24./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** az előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszi:

A feladat-ellátási szerződés 16. pontját érintően annyi változás történt, hogy a rendelési idő kezdete keddi napon 12 órától kezdődik, a kiküldött anyagban szereplő 13 óra helyett.

Javasolja, hogy keddi napon a rendelési idő 13 óra helyett 12 órára módosuljon a feladat-ellátási szerződésben.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja a határozati javaslatot, illetve a feladat-ellátási szerződés módosítását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**22/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés megkötéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti, I. számú házi gyermekorvosi körzet feladatainak ellátására szóló feladat-ellátási szerződést **j ó v á h a g y j a**.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, valamint arra, hogy a végleges szerződéssel kapcsolatosan felmerülő, szükségessé váló – nem érdemi – módosításokat a végleges szerződés szövegében annak aláírását megelőzően módosítsa.
3. Képviselő-testület Dr. Balogh Enikő házi gyermek háziorvosossal a készenléti feladatok ellátására 2012. szeptember 25. napján kötött megállapodást 2013. február 28. napjával megszünteti.

Határidő: 1. pont: azonnal, 2. és 3. pont: 2013. január 28.

Felelős: polgármester

22/2013. (I.24.) határozat melléklete

### **FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS** (házi gyermekorvosi tevékenységre)

amely létrejött

egyrésről **Edelény Város Önkormányzata** (képviseli: Molnár Oszkár polgármester) 3780 Edelény, István király útja 52. adószáma: 15725596-2-05, továbbiakban Megbízó

másrésről **ÁGNÁCSKA Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3711 Szirmabesenyő, Deák F. u. 16., telephely: 3780 Edelény, István király útja 65. adószám: 14922817-1-05), a továbbiakban Megbízott

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Megbízó által 3780 Edelény István király útja 65. szám alatt működtetett, Megbízó tulajdonában lévő rendelőben területi ellátási kötelezettséggel bíró házi gyermekorvosi körzet működik.
2. **Megbízó** jelen szerződés keretében **megbízta Megbízottat házi gyermekorvosi tevékenység ellátásával**, területi ellátási kötelezettséggel, **melyet Megbízott** Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. önkormányzati rendelete 2. mellékletében meghatározott **I. számú házi gyermekorvosi körzetben lát el**.
3. A személyes ellátására kötelezett orvos: **Dr. Elek Edit** (születési hely:..... születési idő: ..... anyja neve: .....)  
..... szám alatti lakos.

4. A háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést, illetve annak módosítását Megbízott az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Észak-magyarországi Területi Hivatalával (továbbiakban: OEP) közvetlenül köti meg. A személyes ellátására kötelezett orvos a szerződés megkötésekor és hatályban léte alatt szavatolja, hogy rendelkezik az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti működtetési joggal. Megbízó a szolgálat finanszírozására biztosított összeget a jelen szerződés aláírásával teljes egészében Megbízottra engedményezi.
5. Megbízott vállalja, hogy az OEP-től a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésre bocsátott összegből a háziorvosi ellátást a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítja.
6. Megbízott a helyettesítésről köteles gondoskodni beleértve annak pénzügyi feltételeit is. Megbízott a távolléte idejére köteles a szakma szabályainak megfelelő helyettesítésről gondoskodni és felelős a helyettesítő személyért. A helyettesítés tényéről, módjáról és időtartamáról Megbízott értesíti az ingatlan kezelő intézmény vezetőjét és Edelény Városi Önkormányzat Jegyzőjét. A folyamatos házi gyermekorvosi alapellátás biztosítása érdekében részt vesz az Edelény város II. számú házi gyermekorvosi szolgálat helyettesítésében. Ezen szolgálat helyettesítését a saját - I. számú - szolgálatának ellátásra szolgáló rendelőben is elláthatja. Megbízott biztosítja, hogy a helyettesítés további feltételei tekintetében, illetve a helyettesítő szakorvossal történő megállapodás megkötésekor a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően jár el.
7. A feladat ellátása céljára Megbízó a tulajdonában lévő, a jelen szerződés hatályban léte alatt Megbízott részére térítésmentesen biztosítja az Edelény, István király útja 65. szám alatt a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges rendelőhelyiséget.
8. Megbízott az üzemeltetési, illetve a közüzemi költségeket az ingatlan mindenkori kezelőjével kötött külön megállapodás szerint téríti meg. A közüzemi díjak megtérítésére vonatkozó külön megállapodás ezen szerződéssel együtt érvényes.
9. A rendelő felújítása, gépészeti tartozékainak cseréje a Megbízót terhelik a Képviselő-testület döntésének megfelelően.
10. Megbízott gondoskodik a rendelő rendeltetésszerű használatáról, a 9. pontban megfogalmazottakon túlmenően karbantartásáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat és őrzi a rendelő állagát.
11. Megbízott tudomásul veszi, hogy jelen szerződés megszűnése esetén a helyiségeket, azok központi berendezéseit ugyanolyan műszaki állapotban köteles visszaszolgáltatni, mint amilyen műszaki állapotban azt átvette. A helyiségek és azok berendezéseinek állapotát átvételkor és visszaadáskor is jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

12. Megbízott vállalja, hogy Edelény Város Önkormányzata által 2013. február 28. napjáig alkalmazott 2 fő szakdolgozó közül 1 fő egészségügyi asszisztenst továbbfoglalkoztat.
13. Felek rögzítik, hogy az I. számú házi gyermekorvosi körzetben az ellátás nyújtásában 1 fő egészségügyi szakdolgozó vesz részt.  
A feladat ellátásához szükséges minden szükséges, jogszabályban előírtaknak megfelelő feltétel – tárgyi és a személyi – biztosítása, megteremtése, a működési engedélyek beszerzése, a finanszírozási szerződés megkötése, statisztikai adatok szolgáltatása, illetve a működtetéssel kapcsolatos egyéb adatok kezelése, nyilvántartása, szolgáltatása Megbízott kötelezettsége, ennek költségei Megbízottat terhelik.
14. Megbízó a gyermek háziorvosi feladatok ellátásához szükséges, Lengyel-Nagy Egészségügyi Szolgáltató Bt-től bérelt berendezések, eszközök bérleti díját a bérbeadóval kötött bérleti szerződésnek megfelelően bérbeadó részére továbbra is megtéríti. Megbízó a bérelt berendezéseket, eszközöket Megbízott részére ingyenes használatba adja. Bérleti szerződés megszűnését követően, 2013. július 1. napjától Megbízó tulajdonába kerülő eszközök, berendezések használatát Megbízó Megbízott részére térítésmentesen biztosítja.  
Megbízott a szükség szerinti javításokat köteles elvégeztetni, és azok költségeit viselni. Megbízott köteles továbbá a nem javítható eszközöket saját költségén pótolni.
15. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi feladatokat a mindenkor szakmai követelményeknek megfelelő legmagasabb színvonalon látja el, valamint betartja a térítésköteles ellátások díjára vonatkozó mindenkor jogszabályi előírásokat és azt ismerteti a lakossággal.
16. Rendelési idő:

		<b>az ellátás megnevezése</b>
hétfő	8.00-11.00 11.00-12.00	Rendelés Tanácsadás
kedd	12.00-16.00	Rendelés
szerda	8.00-11.00 11.00-12.00	Rendelés tanácsadás
csütörtök	13.00-16.00 12.00-13.00	rendelés Ládbesenyő, Abod
péntek	8.00-10.00	rendelés

2013. március 1-től május 29-ig szerdai napon a rendelés 14.00-16.00, a tanácsadás 13.00-14.00 óra között.

Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a megbízóval és az érintett egészségügyi szolgáltatókkal. A rendelési idő a Felek megállapodása alapján módosítható.



17. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Edelény város polgármesterét a háziorvosi feladatok ellátásáról szükség szerint írásban vagy szóban tájékoztatja.
18. A szerződő felek kötelesek az ezen szerződésben foglaltaktól eltérő feltételekről egymást kölcsönösen tájékoztatni.
19. A jelen szerződés megszűnik a szerződő felek közös megegyezése alapján, továbbá ha azt bármelyik fél felmondja.

A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja,

- a) ha a háziorvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
- b) ha a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

Felmondási idő 6 hónap.

20. A körzetmódosítás miatt bekövetkező, Megbízottat ért kár esetén Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a Megbízott által a finanszírozás keretében kapott, a kár bekövetkeztét megelőző naptári év egy éves összegét. Amennyiben nem áll rendelkezésre teljes naptári év tekintetében adat, úgy a kár bekövetkeztét megelőző 3 hónapban kapott összeg négyszerese a kárszámítás alapja.
21. Megbízott a szervezett központi orvosi ügyeletben (az ügyeletet működtető szolgáltatóval kötött megállapodás alapján) saját döntése szerint vesz részt. Amennyiben a központi ügyeleti ellátásban Megbízott nem vesz részt, az ügyelet kezdetéig készenléletet tart.
22. Megbízott jelen szerződés megkötésével egyidejűleg vállalja, hogy ellátja Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. önkormányzati rendelete 5. számú mellékletében meghatározott 02. számú óvoda- és iskola-egészségügyi körzet feladatait. A feladatok ellátására vonatkozó részletekről (díjazás, rendelési idő, stb.) a felek külön megállapodást kötnek.
23. A jelen szerződés határozatlan időre, de legalább öt évre szól és a szükséges működési engedélyek, valamint a társadalombiztosítási finanszírozási szerződés érvényességének napjától, de leghamarabb 2013. év március 01. napján lép hatályba.
24. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó hatályos társadalombiztosítási-, finanszírozási-, egészségügyi- jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szerződő felek a szerződést elolvasták, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag nyolc eredeti példányban aláírták. A szerződés aláírásával egyidejűleg három eredeti példány a megbízott részére kerül átadásra.

E d e l é n y, .....

.....  
**Megbízó**

.....  
**Megbízott**

Ellenjegyezte:

.....

Hitelesítés:

Abod Község Önkormányzata  
...../2013. (.....) határozatával jóváhagyta.

.....  
polgármester

Ládbesenyő Község Önkormányzata  
...../2013. (.....) határozatával jóváhagyta.

.....  
polgármester

### **7./ Napirendi pont tárgya:**

Molnár Oszkár polgármester illetményének megállapításáról  
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 25./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a napirend kapcsán bejelenti személyes érintettségét, a szavazásban részt kíván venni.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**23/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Molnár Oszkár illetményének megállapításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Molnár Oszkár illetményének megállapításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *Molnár Oszkár polgármester írásbeli kérelmére* – az 1994. évi LXIV. törvény 3.§ (2) bekezdése alapján Molnár Oszkár polgármester illetményét 2013. január 1. napjától havi bruttó 470.000 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Molnár Oszkár polgármester illetményének megállapításáról szóló – 2012. december 28. napján megtartott ülésen hozott – 290/2012. (XII.28.) határozatot 2013. január 1-jei érvénnyel visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester, jegyző

**8./ Napirendi pont tárgya:**

Alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapításáról

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 26./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester a napirend kapcsán bejelenti személyes érintettségét, a személyét érintő szavazásban részt kíván venni.

**Vattay Béla** alpolgármester szintén bejelenti személyes érintettségét, és részt kíván venni a személyét érintő szavazásban.

**Polgármester** ezt követően szavazásra bocsátja Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**24/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV törvény 4.§ (1)-(2) bekezdése alapján Szőrné Zsigrai Erika társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2013. január 1. napjától havi bruttó 251.225 Ft-ról 226.100 Ft-ra módosítja.
- 2./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a az 1994. évi LXIV törvény 18.§ (2) bekezdése alapján Szőrné Zsigrai Erika társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányát 2013. január 1. napjától havi bruttó 50.245 Ft-ról 45.200 Ft-ra módosítja.
- 3./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló – 2012. december 28. napján megtartott ülésen hozott – 291/2012. (XII.28.) határozatot 2013. január 1-jei érvénnyel visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Polgármester** szavazásra bocsátja Vattay Béla alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**25/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Vattay Béla alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV törvény 4.§ (1)-(2) bekezdése alapján Vattay Béla társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2013. január 1. napjától havi bruttó 251.225 Ft-ról 226.100 Ft-ra módosítja.
- 2./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV törvény 18.§ (2) bekezdése alapján Vattay Béla társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányát 2013. január 1. napjától havi bruttó 50.245 Ft-ról 45.200 Ft-ra módosítja.

3./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vattay Béla alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló – 2012. december 28. napján megtartott ülésen hozott – 292/2012. (XII.28.) határozatot 2013. január 1-jei érvénnyel visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

### **9./ Napirendi pont tárgya:**

Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról  
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 27./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

## **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat 2. mellékletét a határozat 1. melléklete szerint **m ó d o s í t j a.**
2. Képviselő-testület az Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat 3. mellékletét a határozat 2. melléklete szerint **m ó d o s í t j a.**
3. A módosítás a határozat elfogadásával lép érvénybe.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

1. melléklet a 26/2013. (I.24.) határozathoz

„ 2. melléklet az Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatához

### **POLGÁRMESTERI HIVATAL ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMA**

A hivatal egyes szervezeti egységének engedélyezett létszáma – az önkormányzat költségvetési rendeletében foglaltakra figyelemmel az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

	<b>Szervezeti egység</b>	<b>Engedélyezett létszám (fő)</b>
	Jegyző, aljegyző	2
1.	Polgármesteri Kabinet	1
2.	Jegyzői Titkárság	17
3.	Pénzügyi Osztály	14
4.	Igazgatási és Szociális Osztály	12
6.	Kistérségi Hivatal	3
<b>Összesen:</b>		<b>49</b>

2. melléklet a 26/2013. (I.24.) határozathoz

„ 3. melléklet az Edelényi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatához

### **K I M U T A T Á S**

#### **a szervezeti egységek és munkakörök létszám szerinti tagozódásáról**

Hivatalvezető: jegyző 1 fő

Aljegyző: 1 fő

#### **POLGÁRMESTERI KABINET**

1. főtanácsadó	1 fő
----------------	------

#### **JEGYZŐI TITKÁRSÁG**

1. jogi és pályázati referens	1 fő
2. civil és nemzetiségi referens	1 fő
3. szervezési referens	1 fő
4. humán referens	1 fő
5. közfoglalkoztatási referens	1 fő
6. városfejlesztési és városüzemeltetési ügyintéző	2 fő
7. informatikus	1 fő
8. gondnok	1 fő
9. titkárnő	2 fő
10. iktató/irattáros	2 fő

11. gépkocsivezető	1 fő	MT. hatálya alatt áll
12. kézbesítő	2 fő	MT. hatálya alatt áll
13. takarító	1 fő	MT. hatálya alatt áll
<b>Összesen:</b>	<b>17</b>	

### **PÉNZÜGYI OSZTÁLY**

1. osztályvezető	1 fő
2. vagyongazdálkodási ügyintéző	1 fő
3. pénzügyi ügyintéző	7 fő
4. adóügyi ügyintéző	3 fő
5. pénztáros	1 fő
6. titkárnő (pénzügyi ügyintézői álláshelyen)	1 fő
<b>Összesen:</b>	<b>14 fő</b>

### **IGAZGATÁSI ÉS SZOCIÁLIS OSZTÁLY**

1. osztályvezető	1 fő
2. anyakönyvvezető/népesség	1 fő
3. igazgatási ügyintéző	5 fő
4. építéshatósági ügyintéző	3 fő (ebből 1 fő csoportvezető)
5. közterületfelügyelő	1 fő
6. ügykezelő	1 fő
<b>Összesen:</b>	<b>12 fő</b>

### **KISTÉRSÉGI HIVATAL**

1. hivatalvezető	1 fő
2. pénztáros	1 fő
3. ügyintéző (munkaügyi és környezetvédelmi előadó)	1 fő
<b>Összesen:</b>	<b>3 fő</b>

**Polgármesteri hivatal engedélyezett álláshelyeinek száma: 49 fő**

## **10./ Napirendi pont tárgya:**

Edelényi Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 28./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **27/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelényi Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 287/2012.(XII.28.) határozatával módosított Edelényi Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat (továbbiakban: Alapító Okirat) **9. pontja** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**„9. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló **2012. évi I.** törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.”

2. Képviselő-testület az Alapító Okirat módosítását – a határozat 1. mellékleteként – **jóváhagyja**, és az Edelényi Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – a határozat 2. mellékleteként **jóváhagyja**.



3. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a határozat melléklete szerinti módosított, jóváhagyott egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadását, és a Magyar Államkincstár részére történő megküldését a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés céljából.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: polgármester, jegyző

1. melléklet 27/2013.(I.24.) határozathoz

### ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglalt követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:

Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**„9. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló **2012. évi I.** törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.”

Edelény, 2013. január 24.

Vártás József  
jegyző

Molnár Oszkár  
polgármester

#### **Záradék:**

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Edelényi Polgármesteri Hivatal módosított Alapító Okiratát a 2013. január 24. napján megtartott képviselő-testületi ülésén a 27/2013.(I.24.) számú határozatával **j ó v á h a g y t a.**

Vártás József  
jegyző

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglalt követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzsszáma:

1.1 A költségvetési szerv megnevezése: Edelényi Polgármesteri Hivatal

1.2 Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

1.3 Törzsszáma: 348034

### 2. Az intézmény alapító szervének neve:

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Az intézmény alapításának éve: 1990.

### 3. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv:

Neve: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

### 4. A költségvetési szerv közfeladata, alaptevékenysége, és államháztartási szakágazati besorolása:

#### 4.1 A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzat állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

#### 4.2 A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Polgármesteri Hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Edelény település vonatkozásában. A Polgármesteri Hivatal feladatait részletesen az Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

#### 4.3 A költségvetési szerv államháztartási szakágazati besorolása:

841105 helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

### 5. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

## 6. A költségvetési szerv alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

811000	Építményüzemeltetés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselő választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselő választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841124	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841126	Önkormányzatok általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
841127	Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841173	Statisztikai tevékenység
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841901	Önkormányzatok és társulások elszámolásai
841906	Finanszírozási műveletek
841907	Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
882111	Aktív korúak ellátása
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
889967	Mozgáskorlátozottak gépjármű-szerzési és átalakítási támogatása
882202	Közgyógyellátás
890114	A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
890442	Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890443	Egyéb közfoglalkoztatás"

## 7. A költségvetési szerv illetékességi területe:

- 7.1. Jegyzői hatáskörbe tartozó szociális, gyámügyi, szabálysértési, birtokháborítási, hagyaték, anyakönyvi igazgatási ügyek, és a 7.2-7.4 pontba nem tartozó jegyzői államigazgatási hatósági ügyek tekintetében: *Edelény település közigazgatási területe*
- 7.2. Telepengedélyek kiadása: 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól
- 7.3. Zaj- és rezgésvédelem: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról

7.4. Építés hatóság: 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről

**8. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:**

*A jegyző kinevezése a Mötv. 82.§-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. Edelény város polgármestere – pályázat alapján határozatlan időre – nevezi ki a jegyzőt.”*

**9. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló **2012. évi I.** törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

**10.** A Polgármesteri Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.

**11. Az intézmény szervezeti önállósága és különleges feladatellátása:**

A Polgármesteri Hivatal egységes szervezet.

**12. A használatba adott és e vagyon feletti rendelkezési jog:**

A Polgármesteri Hivatal az elidegenítés és megterhelés kivételével a hatályos jogszabály és az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletben foglaltak szerint önállóan az Edelény, István király útja 52. szám alatti ingatlanvagyonnal rendelkezik.

A használatba adott egyéb vagyonnal a Hivatal a vonatkozó szabályok szerint önállóan rendelkezik.

A vagyonnal való rendelkezés nem veszélyeztetheti a Hivatal rendeltetésszerű működését.

**13. A hivatal képviselőjére jogosult:**

A Hivatal képviselőjére a Jegyző jogosult. A Hivatal Ügyrendje szerint távolléte, vagy akadályoztatása esetén az Aljegyző helyettesíti.

**14. Záró rendelkezések:** Jelen alapító okirat 2013. január 1-jén lép hatályba.

Edelény, 2013. január 24.

Vártás József  
jegyző

Molnár Oszkár  
polgármester

### **Záradék:**

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Edelényi Polgármesteri Hivatal „Alapító Okirat”-át 287/2012.(XII.28.) és a 27/2013.(I.24.) határozattal módosította, és az egységes szerkezetű „Alapító Okirat”-át a 287/2012.(XII.28.) és a 27/2013.(I.24.) határozat mellékleteként **j ó v á h a g y t a**.

Edelény, 2013. január 24.

Vártás József  
jegyző

### **11./ Napirendi pont tárgya:**

Létszámcsökkentés elrendeléséről az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál, és a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál, valamint Edelény Város Önkormányzatnál munkakör megszüntetéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 29./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csabai Gyula** képviselő kérdése, hogy a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál a 9 fős létszámleépítés mi alapján került meghatározásra. Itt ismerik az intézmény nehéz gazdasági helyzetét, de arra lenne kíváncsi, hogy jött ki ez a kilenc fő. A személyekről nem beszélnek, de gondolja, hogy aki az előterjesztést készítette, az tudja, hogy a 9 fő elbocsátásával mi az, ami megtakarítható.

**Polgármester** elmondja, hogy az oktatási intézmények államosításával tulajdonképpen egy olyan kényszerhelyzetbe kerültek, hogy tavaly év végén a volt Szabó Lőrinc Általános Iskola keretében, illetve területén, de a Borsodi Általános Iskola szervezeti egységeként működő konyhát a Művelődési Központhoz integrálták. Ugyan így tettek a szintén iskolai szervezeti keretek között működő gazdasági egységgel is, ez is a Művelődési Központoz került, sőt a Borsodi Általános Iskola műszaki állománya is, tehát a takarító személyzet, illetve a karbantartó is. Az előző testületi ülésen is elég sokat vívódtak azon, hogy ez a költségvetési törvény, amelyet ez évre elfogadott az országgyűlés, ez egy olyan költségvetési törvény, amely alapján a magyarországi önkormányzatok döntő többsége (80-90 %) gyakorlatilag lehetetlen helyzetbe kerül, mert nem lehet a törvényben szereplő azon mondatnak megfelelni, hogy a költségvetést az önkormányzat képviselő-testülete hiánnyal nem fogadhat el. Nyilván ez volt a kiinduló alap, és nem volt véletlen az sem, ami már megtörtént pl. a polgármesteri hivatalnál csökkentették a béreket, vezetői szinten 10 %-kal, a köztisztviselőknél ennél kisebb mértékű, hiszen nagyon sokan minimálbéren dolgoznak a polgármesteri hivatalban is, tehát ott nyilván nem lehetett egy 10 %-os bércsökkentést végrehajtani. Ez tulajdonképpen megtörtént, ehhez nem kellett a képviselő-testület jóváhagyása, a januári béreket a Magyar Államkincstár már így számfejtí.

Ez egy szelete a költségek csökkentésének, a másik szelet a létszámcsökkentés szintén a hivatalban és annál a gazdasági egységnél, amelynek gyakorlatilag nincs annyi feladata, hogy oda négy fő kelljen. Tehát ha tetszik, ha nem, ott maximálisan 2 fő az, akinek a munkájára a továbbiakban szükség van. Itt két főt érint és a konyhánál 7 fő létszámleépítés szerepel a javaslat szerint. Egyszerű az indokolása, hogy miért szerepel 7 fő létszámleépítés a konyhánál, azért, mert jelenleg 26 fős létszámmal működik, és mindenki tudja, hogy ez a létszám hatalmas létszám ehhez a feladathoz. Elfogadja azt, hogy így is sokat dolgoznak az ottani dolgozók, viszont elég sok helyen érdeklődött hasonló kapacitású konyhák vonatkozásában, hogy mekkora létszámmal tudják ellátni a feladatot. Bizony ennek a létszámnak a töredékével látják el a feladatot mindenhol az egyéb városokban az ilyen volumenű konyhák. Azt is elmondja, hogy ő már évek óta morfondírozott a konyha sorsán, viszont ez az a pillanat, amikor nem lehet húzni tovább a „rétestésztát”, kész, itt már nem lehet jófiúskodni, meg jótékonykodni, amikor ilyen nehéz helyzetben van, illetve lesz az önkormányzat, amikor tudván tudják, hogy nagyon sok plusz létszám van azon a konyhán is. Ez az egyszerű magyarázata ennek a létszámleépítésnek. Ezt követően kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, a **Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** 1 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett, a **Humánpolitikai Bizottság** 2 tartózkodás mellett nem foglalt állást.

**Szörné Zsigrai Erika** alpolgármester elmondja, amilyen folyamatok zajlottak ezekben a napokban, hetekben, hónapokban Edelény szerte, és a dominó elmélet jut az eszébe, amelyet, ha visszaemlékeznek az általános iskolai fizikai órákon a testetek tehetetlenségéről szóló fejezetben mutatta be a fizika tanár. Jelesül az első dominó, amelyet ha meglöknek, akkor ugye a szépen felépített vár is darabjaira hullik. 2013. január 1-jétől a járási hivatal jogszabályi rendelkezések folytán több államigazgatási feladatot átvesz a jegyzőtől. A második dominó; korábban az önkormányzatok által ellátott feladatok egy része az államhoz került. Harmadik dominó; ez közvetlenül érintette a polgármesteri hivatal szervezeti felépítését. Negyedik dominó; ezzel párhuzamosan a finanszírozási rendszer alapjaiban megváltozott, hiszen a feladatok is csökkentek, és a települések állami támogatásának 40 %-os megszorítása következtében ugyancsak a finanszírozási rendszer drasztikusan megváltozott. Ötödik dominó; a polgármesteri hivatalban 2013. január 1-jétől két fő ügyintézői álláshely kerül megszüntetésére, és az ez évben nyugállományba vonuló 3 fő helyét tilos betöltenie. Hatodik dominó; mivel a három házi gyermekorvosi körzet helyett két körzet alakul ki szervezeti felépítés megváltozás miatt március 1-jétől, így 1 fő egészségügyi asszisztensi munkakör megszűnik. Hetedik dominó; a köznevelési feladatot ellátó, egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvény hatására a Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum is arra kényszerül, hogy 9 fővel csökkentse az alkalmazotti létszámát. Összegezve: 15 fő az, aki áldozatul esik az edelényi közigazgatásban történő költséghatékonyabb, racionálisabb megszervezésének, a feladat-ellátás átszervezésében, vagy mondhatják a reformok bevezetésével, vagy új szemlélet kialakításával.

Akárhogy ragozzák, mindig oda lyukadnak ki, hogy nekik a bőrére megy minden, sőt itt munkahelyek fognak megszűnni, családok létbizonytalansága fog szóba kerülni, hiszen a tervezett létszámcsökkentések, az illetmények, a tiszteletdíjak csökkentése egyáltalán nem végleges, ahogy ez most a politikában kitűnik, a kamatlábak kedvezőtlen változása, vagy éppen hogy ha módosítás történik a 2013-as költségvetésben lehet, hogy még tovább kell szűkíteni a nadrágszíjat. Valóban üdvözlendő-e akkor tehát a kormány sikeresnek mondott gazdaságpolitikája? Kik a nyertesei ennek? Vannak-e egyáltalán nyertesei ezeknek az intézkedéseknek? Tapasztalata mindezidáig az volt, hogy a kérdések megválaszolásának soha nem a kit, a mit, vagy a hogy, a mikor a fontos, hanem a hogyanra adott válaszok a fontosak, mert a hogyanra adott válaszokban tudnak példát mutatni az utókornak, hogy valóban a hazáért, a nemzetért tesznek. De hogy ha mindig feláldozzák a személyeket, az embereiket, a munkavállalóikat, a beosztottaikat, az intézményeiket, akkor valóban a haza, a nemzet ügyét szolgálják? A politika végre levetközhetné azt a szép mosolygós álarcát a szörnyeteg ábrázata elől, amellyel kőkemény, rideg, farkastörvények által vezérelt politikai érdekeket képvisel, hiszen a lélek még ott van még egy politikusban is. Nem is tudta, hogy Molnár Oszkár polgármester, parlamenti képviselő csak néhány társával együtt ismeri ezt a dominó elvet, azaz a testek tehetetlenségét, mert ők nemcsak azt csinálják, hogy a frakcióvezető által bekiabált igennel válaszolj, vagy nemmel válaszolj, mert a válaszaik előtt gondolkodnak, és végiggondolják, hogy ha hoznak egy döntést, akkor milyen hatással lesz az egyszerű, mindennapi ember életére. Lehetne persze hallgatni a frakcióvezetőkre, a vezető pártpolitikusok véleményére és jó magatartásért lehetne gyűjtögetni az intézmények vezetői beosztását is, persze a pozíciókért futó, szaladó harcban élmezőnyben lenni. De hát ez hol van a hazához való lojalitáshoz, igazsághoz, becsületességhez? Arra kéri a térség összes parlamenti képviselőjét, hogy ne hagyják ebben a szélmalomharcban egyedül Molnár Oszkár parlamenti képviselőt, Edelény polgármesterét, dugják össze a fejüket és végre fontos kérdésben döntsenek, lendítsék már föl és követeljék a mindenkori kormányzattól ennek a térségnek az ipari, gazdasági és kereskedelmi fellendítését. Hiszen itt már többször összeültek, hogy milyen bevételi növekedést javasolnak és milyen kiadásokat csökkentő javaslatokat tehetnének, de senkinek nem jut normális, ép javaslat az eszébe azon túl, hogy munkahelyeket szüntetnek meg, intézményeket vonnak össze, azon túl, hogy illetményeket csökkentenek. Az emberek nagyon küszködnek a mindennapi megélhetésért. Egyszóval kuncog a krajcár a zsebükben még most is. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ne hagyják egyedül Edelény polgármesterét, parlamenti képviselőt, mert Miskolctól fölfelé a felvidéken húzódó határig, mintha a szél is megállt volna. Tehetetlen valóban a test együtt a benne meghúzódó lélekkel? Tegyenek érte valamit közösen. Még azt szeretné elmondani, hogy a tisztelt képviselőik a parlamentben ne háttérpártjuk által üzengessenek és hangulatot gerjesszék, hanem valóban tegyék a munkájukat a parlamentben és ne fordítsanak hátat a harmadik társuknak, mert csak együtt, közösen tudnak azért a vidékéért tenni ott, ahol az ő eszközeikkel ez lehetséges.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy ő szívesen vette volna azt a kimutatást, akár ennek az előterjesztésnek a mellékleteként is, ami megmutatja, hogy ez milyen bér, és járulék-tömeg csökkenést eredményez. Az intézmény vezetőjének persze az a feladata, hogy ezeket az embereket elbocsássa, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt.

Kérdése, hogy milyen szempontrendszer alapján fog megválni a 9 fő dolgozótól, amely megkönnyíthetné a képviselő-testület döntését.

Így arról döntenek, hogy elbocsátanak 9 főt, de azt nem látják igazán, hogy mögötte mi van, és így ez a felelősség egy az egyben az intézmény vezetőjére hárul, amit nem hogy neki, de senki másnak sem kíván és nem csak ebben az ügyben, hanem más ilyen jellegű döntés meghozatalában sem.

**Vártás József** jegyző egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, mégpedig arra, hogy korábban is szembesültek azzal a létszámleépítéses pályázattal kapcsolatban, hogy munkaügyi jogvita keletkezett és a végén sajnos az önkormányzat került ki belőle vesztesen, illetve annak egy intézménye. Csak azt kéri, amit képviselő úr is kért, hogy milyen szempontok szerint választják ki a 9 főt, itt igyekezzenek óvatosan fogalmazni, a jogszabálynak megfelelően, ne hogy utólag ebből probléma legyen.

**Polgármester:** Nem pontos számadat, de azt tudja elmondani, hogy a 9 fős létszámleépítés kb. 15 millió forintot jelent a költségvetésnek, és önkormányzati szinten összesen megvalósítandó 15 fős létszámleépítés közel 30 millió forintot jelent.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e még kérdés, vélemény.

A képviselő-testület tagjai részéről további kérdés, vélemény nem volt.

**Polgármester** a napirend felett a vitát lezárja. Ezek után az önkormányzati törvény 115.§ (1) bekezdését idézi; „A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.” Kéri, hogy ezt vesse mindenki az eszébe. Ez az egyik dolog, amire a figyelmet szeretné felhívni, a másik az, hogy mindent megpróbál megtenni, gondolja, hogy néhány edelényi lakos kivételével, senkinek a fejében nem fordul meg, hogy nem tesz meg mindent, amit el lehet képzelni a költségvetés kapcsán. A tegnapi nap folyamán írt egy levelet az Állami Számvevőszék elnökének, amit az alábbiakban ismertet:

### **„Tisztelt Elnök Úr !**

Mint Ön előtt is ismeretes, a Magyar Országgyűlés 2012. december 11-én fogadta el Magyarország 2013. évi költségvetéséről szóló CCIV. törvényt, mely tartalmazza az önkormányzatok állami finanszírozását is.

Tisztelt Elnök Úr!

Edelény Város Önkormányzata az elmúlt években a költségvetési törvények alapján az önkormányzat és a Magyar Állam érdekeinek maximális figyelembevételével, az ágazati jogszabályok előírásainak szem előtt tartásával (betartásával) a lehető legtakarékosabb gazdálkodást folytatta. Ennek érzékeltetésére jelzem, hogy működési hitel felvételéhez önkormányzatunk nem folyamodott, a 2007-ben kibocsátott 800 mFt értékű kötvényt csak és kizárólag fejlesztésre fordította és mindössze 50 mFt folyószámla-hitelkerettel rendelkezünk. Ugyanakkor a megyében két hasonló lélekszámú és hasonló intézményi hálózattal rendelkező település, Szerencs és Sajószentpéter, nálunk lényegesen nagyobb, 300 mFt-os folyószámlahittel rendelkezik, (melyet maximálisan kihasználnak) és kötvénykibocsátásuk is a mienknél lényegesen magasabb összegű volt.



Takarékos és törvényszerű gazdálkodásunkat az Ön által vezetett ÁSZ ellenőrzései is alátámasztották, melyek gyakorlatilag érdemi megállapítás nélkül zárultak le az elmúlt esztendőben.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 111.§ (4) bekezdése kimondja, hogy „A költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.”.

Az önkormányzatok döntő többsége nem tud megfelelni ezen szigorú jogszabályi előírásnak. Érvényes ez Edelény Önkormányzatára is, annál is inkább, hiszen az edelényi kistérség az ország leghátrányosabb helyzetű kistérségeinek egyike, 40 %-os munkanélküliséggel.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete holnap, azaz 2013. január 24-én másodszer tárgyal a 2013-as költségvetést megalapozó döntésekről. Az előterjesztés már az Edelényi Polgármesteri Hivatalban és az intézményi konyhán megvalósítandó létszámleépítéssel, valamint a polgármester, a képviselők tiszteletdíjának 10 %-os csökkentésével, illetve a Polgármesteri Hivatalban megvalósított ~ 10 %-os bércsökkenéssel számol.

A dologi kiadásoknál gyakorlatilag csak a várható rezsiköltségeket vesszük figyelembe. A prognosztizált működési hiányunk ezekkel az intézkedésekkel együtt is ~ 190 mFt. önkormányzatunk az egészségügyi, valamint az oktatási intézmények államosítása után mindössze négy intézményt tart fenn. Két óvodát, a Szociális Szolgáltató Központot (benne 126 férőhelyes bentlakásos időskorúak otthona), valamint a Művelődési Központot és Könyvtárat.

Ezek az intézmények kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot látnak el. Intézményeink az ágazati jogszabályok előírásai szerinti, de ezeken belül minimális közalkalmazotti létszámmal működnek. Amennyiben csökkentenénk mondjuk az óvónők, vagy a szakápolók létszámát, megvonnák az adott intézmény működési engedélyét.

Önkormányzatunk 2012. december 31-én összesen 217 köztisztviselőt és közalkalmazottat foglalkoztatott, akik közül létszámleépítés miatt 15 fő elbocsátására került, illetve kerül sor.

Számításaink alapján ahhoz, hogy működési hiány nélküli költségvetést tudjon képviselő-testületünk elfogadni, önkormányzati szinten 57,6 %-os bércsökkenést, vagy további 50 %-os (100 fő) létszámleépítést kellene végrehajtanunk.

Tisztelt Elnök Úr !

Mindezek miatt, valamint az Állami Számvevőszékről szóló törvény 5.§. (2) bekezdése alapján kérem Tisztelt Elnök Urat, hogy önkormányzatunknál egy soron kívüli, lehetőleg azonnali számvevőszéki vizsgálatot szíveskedjen elrendelni a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetünket megalapozó számadatokra vonatkozóan.

Kérem az Állami Számvevőszék számvevőinek javaslatát a Möt. 111.§ (4) bekezdése szerinti betarthatatlan jogszabályi előírás, és a valóság között feszülő ellentét feloldására vonatkozóan.”

Ez a levél tegnap elment az Állami Számvevőszék elnökének, és úgy gondolja, hogy ettől többet egy polgármester nem tehet.

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**28/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Létszámcsökkentés elrendeléséről az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál, és a Művelődései Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál, valamint Edelény Város Önkormányzatnál munkakör megszüntetéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a létszámcsökkentés elrendeléséről az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál, és a Művelődései Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeumnál, valamint Edelény Város Önkormányzatnál munkakör megszüntetéséről szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. február 1. napjától az Edelényi Polgármesteri Hivatalnál 2 fő létszámcsökkentést rendel el, továbbá a 2013. évben nyugdíjba vonuló 3 fő munkavállaló álláshelye nem tölthető be.

**Határidő:** 2013. február 1., 2013. április 1., 2013. július 1., 2013. augusztus 1.

**Felelős:** jegyző

2. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Edelény Város Önkormányzatnál 2013. március 1. napjával - a körzetek összevonása miatt - megszűnik a házi gyermekorvosi körzet működtetésének feladata, ezért 1 fő egészségügyi asszisztensi munkakör 2013. február 28. napjával megszűnik, 1 fő asszisztensi feladat 2013. március 1. napjától átadásra kerül a házi gyermekorvosi feladatot ellátó vállalkozásnak, az ott dolgozó asszisztens továbbfoglalkoztatási kötelezettségével.

**Határidő:** 2013. február 28.

**Felelős:** polgármestert

3. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a Művelődései Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum 9 fővel csökkentse alkalmazotti létszámát, 2013. március 1. napjával kezdődő felmentési idővel.

**Határidő:** 2013. március 1.

**Felelős:** intézményvezető

4. Képviselő-testület felhívja a munkáltatók figyelmét a szükséges munkajogi intézkedések megtételére a jogszabályban előírt munkáltatói kötelezettségek betartására.

Határidő: 2013. március 1.

Felelős: 1. pont: jegyző  
2. pont: polgármester  
3. pont intézményvezető

5. Képviselő-testület elrendeli a határozatban foglalt költségvetési rendelet-tervezetbe történő beépítését a határozat 1., 2. és 3. pontja szerinti létszámváltozás figyelembe vételével.

Határidő: 2013. február 13.

Felelős: polgármester, jegyző

6. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a létszámcsökkentéshez kapcsolódóan igényelhető támogatásról szóló BM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani a létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.

Határidő: pályázati kiírásban szereplő határidő

Felelős: polgármester, jegyző

## **12./ Napirendi pont tárgya:**

Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 30./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslat 1-es alternatíváját javasolja elfogadásra.

**Polgármester** a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy decemberben tárgyalta a képviselő-testület azt az előterjesztést, melyben Abod és Szakácsi Edelénnyel közös hivatalt szeretett volna létrehozni. Akkor ezt a döntés elnapolták, illetve azt mondták, hogy nem. Abod polgármestere újra megkereste őket és megvizsgálva az abodi önkormányzat helyzetét, a közösen létrehozandó hivatal előnyeit, amelyek forintban kifejezve is eléggé számottevőek. Az 1-es alternatívában az szerepel, hogy hozzák létre a közös hivatalt.

Ezt követően szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslat 1-es alternatívájának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

## EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A

**Tárgy:** Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy 2013. március 1. napjával közös önkormányzati hivatalt hoz létre Abod Község Önkormányzatával.
2. Felhatalmazza a polgármestert a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló tárgyalások lefolytatására, és elrendeli a szükséges döntések meghozatalához szükséges előterjesztések elkészítését, és képviselő-testület elé történő betérjesztését.
3. Abod Község Önkormányzat jelen határozattal történő értesítésével egyidejűleg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt értesíteni kell a közös hivatal létrehozásáról, és a létrehozás tervezett időpontjáról.

Határidő: 2013. február 12.

Felelős: polgármester, jegyző

### **13./ Napirendi pont tárgya:**

A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatairól

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 31./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Virág Tamás** képviselő elmondja, hogy ebben az előterjesztésben az van javasolva, hogy vonják vissza a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-től a város üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, attól a Kft-től, amit a város alapított arra a célra, hogy ezeket a feladatokat végrehajtsa. Attól a Kft-től, amelynek a feladatait ők határozták meg, amely Kft-t folyamatosan beszámoltatnak, ellenőriznek szakembereken keresztül. Ha ezt a feladatrendszer elvész tőlük, akkor a Kft. működésképtelenné, halottá válik. Kérdése polgármester úr felé, hogyan akarja megoldani a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat, milyen formában. Mi indokolta és mi értelme van annak, hogy ezt a javaslatot a képviselő-testület elé hozta, hiszen az üzemeltetésre ugyan úgy kell létszám, technika szervezet.

A Kft. ügyvezetőjéhez az a kérdése, hogy amennyiben elfogadják ezt a javaslatot, akkor mindez milyen következményekkel fog járni a Kft. felé úgy létszám, gazdasági, jogi vonatkozásban.

**Polgármester** megjegyzi, hogy nem volt teljesen helyes képviselő úr megfogalmazása, az egyes javaslatokat javasolja a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-től visszavonatni, mint a tulajdonossal. Erre is meg van az indoka, és nemcsak azért, mert ilyen heppje van, hogy ilyeneket javasoljon a képviselő-testületnek. Ha jól emlékszik, az előterjesztésben szerepel táblázat is, amelyben benne van, hogy tavaly 39 millió forintot adtak át a Kft-nek, - amely inkább 40 millió forint – a különböző feladatok ellátására. Zárójelben megjegyzi, hogy véleménye és a lakosság döntő többségének a véleménye szerint is – és tudja, hogy más képviselőnek is ez volt a véleménye, még ha esetleg most mást fognak mondani, akkor is – hogy ezen feladatok ellátásánál bizony a Kft. nem volt a helyzete, feladata magaslatán, ugyanis elég koszos volt a város. Nem elég, nagyon koszos volt a város, sőt folyamatosan nagyon koszos a város, de nem ez a leglényegesebb ebben a dologban. A leglényegesebb az, hogy nincs 39 millió forint arra, hogy tulajdonképpen az önkormányzat költségvetéséből biztosítsák a Kft. személyi kifizetéseit, béreit, stb., mert ez az összeg gyakorlatilag majdnem megegyezik azzal, amit a Kft-nél bére, járulékokra és egyéb személyi kiadásokra költenek. Eddig még ki tudták csikarni, kipréselték, de most már nem. Az előterjesztésből kitűnik, hogy a településtartási feladatokat továbbra is hagyják meg a Kft-nél annak ellenére, hogy az a véleménye, amit az előbbieken elmondott. Az egyéb feladatok közül a parkfenntartás, magyarul a fűnyírást, azt el tudják látni a hivatal keretein belül, hiszen a Start-munkaprogram keretein belül annyi és olyan eszközt tudtak vásárolni, amivel bőven el tudják látni a feladatot. A közcélú foglalkoztatásra a hivatal ugyanúgy jogosult, mint a Kft., tehát ebben a kérdésben nincs semmiféle probléma. Fölmerült a Kft-nél erre a tevékenységre 1.340.000 Ft üzemanyagköltség, 100 valamennyi ezer forint kenőanyag költség, gyakorlatilag ennyi, és nyilván a közmunkások, ill. a közfoglalkoztatottak bérének az önereje. Ezt nem számolta, de nem is érdekes ez a része a dolognak, és erre a tevékenységre 21 millió forintot adott az önkormányzat a Kft-nek. A másik tevékenység, amit javasol, hogy kerüljön be a hivatalhoz, amit korábban is a hivatal kezelt, ez a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, ahol gyakorlatilag a Kft. némi túlzással annyit tesz, hogy beszedi a bérleti díjat. A harmadik a személyszállítási díj beszédése, amire kifizetnek 3 millió forintot a Kft-nek. Ezt a hivatalban a Pénzügyi Osztály ugyan úgy meg tudja tenni, nem kell ezért a Kft-nek 3 millió forintot kifizetni. Tehát az eddigi tevékenységekben nem lát olyan dolgot, amely fennakadást okozna a városgazdálkodásban. Van még egy, ez az utak, járdák, parkolók karbantartása, ami tartalmazhatja az őszi, vagy a tavaszi kátyúzási feladatokat is. A Kft. az elmúlt időszakban jelentős eszközt és gépet szerzett be az önkormányzat jelentős ráfordításával, amely alapján ilyen feladatot el tud végezni. Szó sincs arról, akkor, amikor oda kerül a sor tavasszal, és amikor az önkormányzat kér három árajánlatot három vállalkozástól, szó sincs arról, hogy ezt nem viheti el a Kft., ha a legkedvezőbb árajánlatot fogja adni a kátyúzásra vonatkozóan. Mondhatna még ilyen hasonló példát, de ezzel úgy gondolja, hogy bebizonyította azt, hogy a város tényleges városgondnoksági területén semmiféle fennakadást nem fog okozni, ha ezeket a feladatokat nem a Kft. fogja elvégezni. Mivel ezen felül, amit az elmúlt időszakban szerzett be a Kft. – szerszámokat, gépeket, stb. – azért egy aránylag ütőképes gép- és járműpark áll rendelkezésére, és semmi nem gátolja az ügyvezetést, hogy keressen megbízást bárhol. Bárhol kereshet megbízást vállalkozói alapon ÉRV-nél, stb. rengeteg terület van, ahol bizony jelentős, 100 vagy 1000 hektáros nagyságrendet kell pl. évente ötször lefűnyírózni, lefűkaszázni.

Ez a lehetőség adva van, és ez nem azt jelenti, hogy ezzel a Kft. halálra van ítélve, a Kft-nek megvan a lehetősége arra, hogy igenis életben maradjon és végezze a dolgát. Neki semmi olyan szándéka nincs, hogy megszűnjön a Kft., esze ágában sincs, de azt nem tudják tovább vállalni, hogy az önkormányzat pénzéből tartsák életben.

**Fischer Ferdinánd** Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője arra a felvetésre, hogy koszos a város, elmondja, tudják jól, hogy hány közhasznú munkást kaptak az elmúlt évben, és ahhoz képest a korábbi években 160-180 közhasznú ember volt, most a köztisztasági feladatokra volt egész évben kb. 6-8 ember, akik a belvárosban dolgoztak és néha kivitték őket a külső városrészekre is. Ennyi létszámmal nagyon nehéz ellátni a tevékenységet ráadásul úgy, hogy az összes pluszba felvett közhasznú 80 %-át támogatják csak és a 20 %-át nekik kellett kifizetni, pedig több intézménynek az önkormányzat tudomása szerint kifizette a maradék 20 %-ot is, ők nem kaptak ilyen segítséget.

A lakás, nem lakás célú pénzekben is nem teljesen igaz ez a történet, ezért is nem érti, hogy miért nem egyeztetett vele polgármester úr, mert nagyon sokat költöttek erre, így ezek szerint nem is tudják, mennyit fordítottak rá.

Ezt követően a Kft. helyzetéről szeretne beszélni, arról, hogy 2012. júniusában az ivóvíz és szennyvíz üzemeltetést átvette tőlük az ÉRV. ZRt., amely az árbevételüknek a 70 %-át és az eredménynek a nagy részét is elvitte, ami a cégnek a működését majdhogynem ellehetetlenítette. De ezt meg tudták úgy oldani, hogy az önkormányzattól kapott pénzhez még hozzászereztek több mint 10 millió forint értékű vállalkozási munkát. Ebből a cég még mindig talpon van úgy, hogy ráadásul az 55 millió forintos hitelkeretüket – mivel csökkent az árbevételük – 40 millió forintra csökkentette a Raiffeisen Bank, úgy hogy havi 1,5 millió forinttal csökken a hitelkeretük, tehát 15 millió forint finanszírozási pénzük úgymond eltűnt és még 47,5 millió forintra tart a hitelkeretük, és még egyelőre talpon vannak. Továbbá közel 5 millió forint értékű beruházást végeztek teljesen saját erőből a Borsodi út 26. szám alatt lévő telephelyükön az átköltözés miatt, aminek szintén nem látja az értelmét. Az eszközparkjukat is sikerült fejleszteni, vannak olyan munkák, amit el tudnak vele végezni. Tudja azt is polgármester úr, hogy az árvíz után a Borsodi út 2. alatt, amikor a gerincvezeték hibájából elfolyt több mint 9 millió forint értékű víz és a CSÉB házra kellett volna ráterhelni, de ezt a Kft. nyelte le, ami azért eléggé megfogja a dolgokat, és 2010-ben, 2011-ben a lízing díjukat is sikerült kifizetni és jelenleg is a folyószámla-hitelükön kívül nincs semmilyen hitel, vagy lízing. Úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben azért ez nagy eredmény. Jelenleg az önkormányzattól kapnak a parkra 1.380.000 Ft-ot, útra, járdára 989.000 Ft-ot, tehát 22.370.000 Ft-ot. A lakbérékből bejön 34.000 Ft havonta, a bérleményekből 1.300.000,- Ft, személyszállításból 300.000 Ft havonta, a vásárból 100.000 Ft, és 8.000 Ft a város WC-ből. Tehát durván 4.100.000 Ft jelentkezik náluk havi bevételként. A működéshez a városüzemeltetési feladatok ellátásához már elég sok számítást végeztek, amit szívesen megmutat bármely képviselőnek, polgármester úrnak, hogy ez hogyan áll össze. Úgy számol, hogy 5,5 millió forint havi pénzből tudják elvégezni ezeket a feladatokat. Ez azt jelenti, hogy 1,5 millió forintot havonta nekik kell hozzádolgozniuk, s ezt eddig sikerült biztosítaniuk és még mindig talpon van a Kft. A tavalyi évben is rengeteg olyan csökkentések voltak náluk, többet úgy gondolja, hogy nem bírnak el, mert akkor a működés kerül veszélybe.

Azzal, hogy átköltöztek, a rezszi több mint 60 %-kal csökkent, és a könyveléstől kezdve minden olyan egyéb szolgáltatásokat, biztosításokat is lecsökkentettek, amennyire le lehetett.

Ezt követően a városüzemeltetési feladatok ellátására tér rá. Úgy gondolja, hogy nem azon múlik a városüzemeltetési feladatoknak az ellátása, hogy az önkormányzat mennyi pénzt kap rá, mindamellett tudja, hogy erre az önkormányzat is kevesebb pénzt kap. Itt azt kell eldönteni, hogy mik azok a kötelező feladatok, amit el kell végezni és azt mennyiből és milyen színvonalon lehet a leggazdaságosabban elvégezni. Azt úgyis rá kell költeni, amennyi támogatást kapnak, vagy pedig nem lesz elvégezve a köztisztasági feladat. Természetesen azt át kell gondolni, hogy mit lehet olcsóbbá tenni, és min lehet még változtatni, ez egyértelmű dolog, viszont nem tudja, hogy ki, és mi alapján számolta azt ki, hogy ez így olcsóbb lesz és jobban fog működni. Nem volt semmifajta egyeztetés velük, ahol ezt elmondták volna, mert úgy gondolja, hogy a Kft. helyzetét azért ők jobban ismerik. Polgármester úr mondta, hogy a városüzemeltetési feladatokat milyen eszközökkel próbálják majd elvégezni.

Azt el kell mondani, hogy az eszközök nagy része az a Kft. tulajdona, és úgy tudja, hogy a Start-munkaprogramban megszerzett eszközökkel a feladatot csak abban a programban meghatározott feladatokat lehet elvégezni. Ez szintén jogi kérdéseket vet fel, de úgy gondolja, ettől függetlenül el lehet végezni, lehet bérelni gépeket, csak abban már nem biztos, hogy olcsóbban lehet a feladatot elvégezni. Sok mindent el lehet végeztetni külsős cégekkel, és a nagy dolgokat lehet még olcsóbbá tenni, és pl. a fűnyírás nagy részét valaki olcsóbban elvállalja, viszont ki fogja megcsinálni a napi apró kis feladatokat, teendőket, mert van, amikor valahol a csap csepeg, azt kell menni megjavítani. Az ilyen apró dolgokra nem lesz külsős vállalkozó, aki azért fog egy autót fenntartani, hogy odamenjen, vagy pedig olyan áron fogja vállalni, amely nem biztos, hogy gazdaságos lesz az önkormányzatnak. A Start-munkaprogramban is szükség lesz bérautóra, gép bérlésére, ami szintén náluk van, tehát közösen sokkal gazdaságosabb dolgozni. Kérdése, hogyan hasonlították össze a Kft. működésének lehetőségét úgy, hogy igazából nem történt semmilyen egyeztetés?

Virág Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy ezeknek a döntéseknek mik a következményei, elmondja, hogy ennek jogi, gazdasági és személyi következményei is vannak mindenképpen. Úgy gondolja, egyértelmű a vége, azzal az elvont pénzekkel egy-két hónapon belül a béreket sem bírja kifizetni, elküldeni sem tudja az embereket, mert akkor végkielégítést kell fizetni, erre sincs pénz. Tehát itt egyértelmű, hogy az eredménye a csődeljárás. Hogy ennek mik a következményei? A 47,5 millió forint hitelkeret, amelynél az önkormányzat a kezes, az önkormányzaton fogja behajtani a bank. Több mint 30 millió forinttal tartozik az önkormányzat az árvíz miatt a közszolgáltatónak, amit a felszámoló fog behajtani az önkormányzaton. A gépbeszerzési pályázatnak a 6 millió forint támogatási összege, ami szintén ott keletkezik, és a bérekről, végkielégítésekről nem is tud mit mondani. Az eszközpark a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-é, az szintén felszámolásra kerül, és polgármester úr szintén nagyon jól tudja, hogy mit lehet abból megmenteni. Ez alaphangon a legjobb számítással is, ha összeadják, 120 millió forint körül van. A jogi következmény szintén ugyanaz, itt beszéltek a vállalt munkákról és tudják, hogy a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-nek nagyon le vannak szűkítve a lehetőségei, korlátozottak a határok. Igazából Edelény és környékére tudnak kiterjedni, nem tudnak messzebb munkákat vállalni, és ebből is a bevétel 90 %-a a gép- autó és egyéb eszközök bérleti díja, amiből havonta maximális kihasználtsággal is mennyi pénzt lehet összeszedni, és az még nem fedezi a Kft-nek a működését. Ez mindenképpen csődeljárás.

Ennek tudatában, mint ügyvezető nem tudja a Kft-nek az eszközeit sem átadni az önkormányzatnak, mert vizsgálják a vagyonelevonást, aminek jogi következményei vannak, és ami büntetőjogi kategória. Azzal a lépéssel, amit az önkormányzat tesz, igazából egy bevétellevonás a Kft-től, aminek tudják a következményét, ami esetleg szintén büntetőjogi kategória ebben az esetben. Tehát ez a jogi része, de a személyi kérdés az, ami számára ennél is fontosabb, vagyis a 15 embernek a munkája, bére, végkielégítése és a további sorsa. Elgondolkodott azon, lehet, hogy a személyéből indul ki ez az egész dolog, illetve ellene irányul, de szerinte igazából egyetlen egy ember van, aki jól jár ebben az egész történetben, s ez az ember ő. A felszámolótól ő megkapja a teljes végkielégítését, vagyis a bérét, mert határozott időre szól a megbízása, s onnantól kedve neki nem is kell csinálni semmit az ügyben, tehát nyertese lenne ennek az ügynek, de úgy gondolja, felelősséggel tartozik első körben azokért az emberekért, a cég működéséért és egy kicsit a városért is, ezért gondolja végig ezeket a kérdéseket. Véleménye szerint ez a kérdés ugyanolyan nagy volumenű, mint amikor júniusban az ÉRV Zrt-hez átkerültek a vízi-közművek és rengeteg előkészítő tárgyalás volt, külön bizottság is, és mindent körbejártak, lehetőségeket, gazdasági, jogi, pénzügyi helyzetet, még a következményeit is, hogy mi a legjobb a városnak, mit lehet belőle kihozni. Ezért nem érti, hogy ebben a kérdésben hogyan lehetett egyáltalán ilyen hirtelen ad-hoc előterjesztés, aminek az előkészítését nem látja, nem látja igazából, hogy jogászok, gazdasági számítások nélkül, következmények elemzése nélkül hogyan lehet ebben egyáltalán felelősségteljesen dönteni.

Alpolgármester asszony mondatával fejezné be ezt az egészet, amellyel maximálisan egyetért, amikor azt mondta, hogy polgármester úr és néhány képviselő van a parlamentben, akik végiggondolva, megalapozottan döntenek, nem pedig a bemondott igenre, vagy nemre. Abban bízik, hogy ebben a testületben az összes képviselő és az alpolgármester asszony is végiggondoltan és meggondoltan fog dönteni, nem pedig az elvárt igennel vagy nemmel, ugyan úgy, ahogyan polgármester úr a parlamentben.

**Polgármester** – mivel további kérdés, vélemény nem volt – kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** 3 tartózkodás mellett, a **Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** 2 tartózkodás mellett, a **Humánpolitikai Bizottság** 2 tartózkodás mellett az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban nem foglalt állást.

**Szőrné Zsigrai Erika** alpolgármester újból csak idézi azt, amit hozzászólásában modnott, hogy valóban felelősséggel kell dönteniük, de mivel itt van ez a 40 %-os állami megszorítás, és mindenféle lyuknak a betömése és egyszerűen nem tudnak már honnan elvenni, megtakarítani, és mivel már semmilyen más lehetőség nincs, mert iparüzési adóból, géjáérmű adóból nem folyik be jelentős összeg. Tudja ügyvezető úr is, hogy milyen nehéz helyzetben van az önkormányzat, és nem ügyvezető úr személye ellen, nem a Kft. ellen, nem a munkások ellen lenne ez a döntés, hanem csak azt kérte polgármester úr, mivel a Kft-nek lehetőségében áll megbízásokat, szerződéseket szerezni, próbáljanak meg valahonnan olyan lehetőséget találni, hogy a Kft. fenntarthassa magát, legalábbis egy bizonyos csökkentett színvonalon tudjon továbbmenni a Kft. mert ezekből a megszorításokból a Kft-nek is ki kell vennie a részét.



Azért faramuci a helyzet, mert bárhol megfordult, bárkivel beszélgetett, mindig elégedetlenek voltak a Kft. munkájával. Itt nem kötelező szavazásról lesz szó, hanem a megszorításról, és itt ne egymásnak feszüljenek, hanem az a felelősségteljes döntés, ahogyan polgármester úr tartozik felelősséggel az önkormányzat gazdasági vezetéséért és mindennemű jogi felelősséggel, ezért részt kell vállalniuk benne mindannyiuknak.

**Polgármester** megjegyzi, hogy valószínűleg alpolgármester asszony részéről szóbotlás volt csak, mert az önkormányzat biztonságos gazdálkodásáért a képviselő-testület felel.

**Virág Tamás** képviselő úgy gondolja, hogy a város üzemeltetését, illetve azokat a feladatokat, amelyeket a Kft. hajt végre, összefüggésében és komplexitásában kell nézni. Nem szerencsés arra hivatkozni, hogy most központilag erre a feladatrendszerre mennyit biztosít a kormány.

Tudják azt, hogy nehéz helyzetben van a kormány is, ők is és mindenki, mert ha így néznék, akkor gyakorlatilag meg kellene szüntetniük a könyvtárat és művelődési központot is, mert tudomása szerint ott is 1000 valahány száz forint/fő normatívát kapnak. Tehát tizenvalahány milliót kapnak központilag, de az önkormányzat, a képviselő-testület felelősségteljesen úgy döntött, hogy ha megszorítások árán is, de működteti, mert szükség van a könyvtárra, a művelődési feladatok ellátására, viszont éppúgy szükség van a város üzemeltetésére is. Úgy gondolja, cél kell, hogy legyen az, hogy ebben a megváltozott helyzetben hogyan tud alkalmas lenni a Kft. azokra a feladatokra, amit elvárnak tőle. Nem az, hogy megszüntetik és létrehoznak egy másik szervezetet, mert ugyan úgy ott is jelentkeznek személyi kiadások, egyéb dologi kiadások, amit szintén a városnak kell finanszíroznia és ugyan úgy jelentkezni fognak azok a köztisztasági és egyéb feladatok, amit viszont meg kell csinálnia a városnak. Szerinte akkor járnak el helyesen, hogy ha a határozati javaslatban szereplő feladatelvonásokat nem fogadják el. Meg kell vizsgálni azt, hogy hogyan lehetne alkalmasabbá tenni még jobban a Kft-t arra, hogy végrehajtsa a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat.

**Csabai Gyula** képviselő: Nehéz helyzetben van ezen előterjesztés kapcsán, hiszen maximális tudná támogatni az előterjesztésben megfogalmazottakat, a költségelvonással is egyetért, hiszen tudják azt, hogy intézményeik, illetve az önkormányzat nagyon nehéz helyzetben van. Azt gondolja, hogy nagy valószínűséggel hatékonyabban lehetne, lehetett volna működtetni az elmúlt időszakban ezt a céget. El kell azt is mondani, nagyon sokszor kapott jelzéseket azokról a problémákról, amelyeket már korábban felsoroltak, lásd a közterületek tisztaságát, illetve a bérlemények állapotát. A legutóbbi eset a Borsodi út 2-4. szám alatti bérlemények fűtése, nem fűtése, illetve az e körül kialakult herce-hurca. Természetesen ezeket a polgármester úr felé is jelezte, mely ügyek során kifejezte nemtetszését polgármester úrnak is, illetve ügyvezető úrral is már-már heves vitáik voltak ilyen ügyek kapcsán. Azt kell, hogy mondja, jelen formájában nem tudja támogatni ezt a határozati javaslatot, mert nem látja a jövőt, a folytatást. Nem látja azt, hogy hogyan tudják majd ellátni azokat a feladatokat, amelyeket eddig a Kft. ellátott, inkább azt nem látja, hogy kivel, és hogyan tudják azt az adósságállományt kezelni, amellyel a Kft. rendelkezik, illetve az önkormányzat a Kft. felé valahogy úgy konszolidálni, hogy abból az önkormányzat is és a Kft. is jól jöjjön ki.

Nem titok, kérdezte a polgármester úrtól, hogy kikérje-e a bizottság a Kft-vel kapcsolatos költségeket, kiadásokat és egyéb dolgokat, mert szeretné látni. Polgármester úr azt mondta, nem szükséges, mert ezzel kapcsolatban úgyis jön egy előterjesztés. Az igazság az, hogy ettől az előterjesztéstől sokkal többet várt, mint ahogy az ÉRV Zrt. esetében is folyamatosan tárgyaltak a jövőről, illetve már akkor azt mondták, hogy elkezdik átalakítani a Kft. működését, megnézik azt, hogyan működött abban a félévben, amikor az ÉRV-hez a feladatok átvételre kerülnek, és ezután majd újraszabják a kabátot. Azt gondolja, eljött az ideje a kabát újraszabásának, hiszen ismerik az elmúlt fél éves tevékenységet, lassan kimutathatóak lesznek azok a bevételek és kiadások, amelyek ebben az időszakban jelentkeztek, viszont mivel a folytatást nem látja, csak azt, hogy az önkormányzat által a Kft. felé juttatott, szerzés alapján megfogalmazott pénzeket most elvonnák, ezért a határozati javaslatot nem tudja támogatni. Csak akkor tudja támogatni, ha sokkal kimunáltabb formában kerül a képviselő-testület elé, melyben bizottságuk segítségét, legjobb tudását felajánlja.

**Virág Tamás** képviselő: Voltak kritikát polgármester úr, képviselő úr részéről az ügyvezető úr felé, hogy szemetes a város, és egyéb dolgok. Ezzel kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy ha vannak ilyen észrevételek, akkor szólni kell, észrevételezni és amennyiben nem hajtják végre azokat a feladatokat, amelyeket meghatároztak részükre, akkor azt gondolja, a szükséges intézkedéseket megteszik, ahol vágják a fát, törnek az ágak, aki dolgozik, az hibázhat is. Oda kell figyelni, de ezeket észrevételezni is kell, és nem biztos, hogy rögtön nagyobb következtetéseket kell ezekből levonni, és intézkedéseket tenni.

Nem tisztje, de ügyvezető úr nincs is rászorulva, de azért szeretné emlékeztetni képviselőtársait, hogy ez a Kft. annak idején helyállt az árvízi védekezésben, sokat dolgoztak, és annak egyik irányítója, szervezője, végrehajtója az ügyvezető úr volt és az általa vezetett szervezet. Elszámolt, végrehajtott, védte a várost. Szerinte ez nagyobb tett, mint az, hogy ha valahol meglátják a szemetet és szólnak, vegye fel és megy tovább. Az ügyvezető úr említette a vízi-közmű átvétele utáni helyzetet. Vissza lehet emlékezni és az nem semmi, hogy az árbevételének a 70 %-át a cég elveszíti, megmarad neki az a lehetőség a létszámban az, ami van, és tulajdonképpen túléli, működteti, végrehajtja alapvetően a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat. Ez egy jó fél éve történt. Azt mondja, hogy az a két rendkívüli nagy feladat minősíti alapvetően az ügyvezető urat, a Kft-nek az erejét, életképességét.

**Vattay Béla** alpolgármester úgy gondolja, hogy a Kft-nek az átszervezése már csak idő kérdése volt, akkor is bekövetkezett volna, ha nem ilyen gazdasági helyzet alakul ki, és nincs ilyen nagy megszorítás. Egyetért azzal, hogy amíg a Kft-nél volt a vízi-közmű üzemeltetés, az ebből származó 17 millió forint körüli összeg, nyereség tartotta életben és ebből a Kft-t nyugodtan lehetett üzemeltetni. A javaslata az, hogy a most megkapott előterjesztést vegyék vitaanyagként, a továbbiakban kerüljön meghatározásra, hogy milyen feladatot fog ellátni a Kft., mennyiért, és ki kell mondani akkor azt is, hogy bér munkából tartsa fenn magát, mert itt gyakorlatilag más feladat nem marad. Kerüljön az ügyvezető úr is bevonásra és tegye le az asztalra, hogy a meglévő gépparkkal mire képes. Úgy gondolja, hogy a Kft-t senki nem akarja megszüntetni, de át kell szervezni, mert az élet így hozta. Mindenki által elfogadott számokkal, érvekkel alátámasztott anyagot ki lehet hozni ebből az előterjesztésből, amely alapján felelősségteljes döntést tud hozni a testület.

Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy aki igazán sokat kereste városüzemeltetési dolgokkal, problémákkal kapcsolatban a Kft-t, az ő volt, és ügyvezető úr ahhoz a helyzethez képest, amit meg lehetett tenni, mindent megtett. Igaz, a város megítélése ott kezdődik, ha valaki idelátogat a városba és azt látja, hogy szemetes, de van erre 6-8 fő, és van egy városközpont, ahol a köztisztasági feladatokat kezdeni kell, és mindegy, hogy egy városi ünnepség milyen napon van, a munkát úgy kell megszervezni, hogy tiszta legyen a város. Ezeket a dolgokat az emberek észreveszik, és sajnos így ítélik meg a várost. Itt van pl. a fűnyírás kérdése, - amelyben polgármester úrnak igaza van – amit a körzet képviselői is sokszor jeleztek, hogy mely területek gazosak, és kifogásolták, hogy hol nincsenek a területek lekaszálva. Valóban kellett ez a pénz a működéshez, de ennek most vége, a céget át kell szervezni. Az előterjesztést vitaanyagként tudja elfogadni, és egy második körben össze kell állítani egy olyan anyagot, amiből látható az elképzelés, a számok és a jövő.

**Fischer Ferdinánd** Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. elmondja, hogy ő sem tudja számítások és egyéb dolgok nélkül, hogy olcsóbb lesz a Kft. működtetése, mert ebből az előterjesztésből nem derül ki, de így sem mondaná azt, hogy olcsóbb lesz, sőt azt mondja, hogy inkább drágább. Alpolgármester asszony hogyan meri kijelenteni, hogy olcsóbb lesz anélkül, hogy nincsenek számok.

Elhangzott, hogy a Kft-t szidták, hogy szemetes a város, persze lehet, voltak és vannak hibák, de az előtt az ünnepség előtt egy órával nem nézték meg a területet, ahol üveget törtek szét, és ez a dolog számára is kellemetlen volt.

A bérmunkával kapcsolatos megjegyzésre elmondja, hogy a Kft-nek eléggé szűkek a lehetőségei, az eszközeiket tudják használni, de csak egy egész szűk területen, s az önkormányzat felelőssége ugyan úgy ott van, mint az övé, és ő tudja, hogy amennyire lehetett maximálisan kihasználták a gépeket és az eszközöket a tavalyi évben. A másik dolog, amit tudni kell, hogy ha neki a városüzemeltetést kell csinálnia, s közben a bérmunkát kell elvégezni, a kettő üti egymást. Azt mondja, hogy lehet számolni 20 % bérmunkát, és ha minél több bérmunkát csinál, akkor a városüzemeltetést kell hanyagolnia. Ahhoz, hogy megéljenek sokszor volt olyan az elmúlt évben is, amikor a törmelékeket kellett volna elszállítaniuk az utcákról, de közben az ÉRV-nek kellett bérmunkát is végezni, amiből bevételük van, ezért oda kellett menniük, ezért azokat a dolgokat nem tudták megcsinálni, amit a lakosság is lát. Ha azt akarják, hogy csak bérmunkából éljenek meg, akkor összesen annyi embert lehet megtartani, amennyi a gépkezelő, a teherautósofőr, meg egy pár személy, aki ért a kisgépkezeléshez, és több nincs. A kérdése az, hogy a többi embernek a végkielégítését ki fogja kifizetni, mert a Kft. ezt nem bírja, és mi lesz a sorsuk.

**Polgármester** – mivel további vélemény nem volt – a vitát lezárja.

A továbbiakban egyben kíván reagálni ügyvezető úr, Virág Tamás, Csabai Gyula képviselő urak által elmondottakra, és nem szándékosan hagyta ki alpolgármester urat, mert végülis azt látja, hogy igencsak egyezik a véleménye az övével. Abban egyetért Csabai Gyula képviselő úrral és Vattay Béla alpolgármester úrral is, hogy ez a napirend egy bővebben kibontott előterjesztést kíván részéről, amelynek semmi akadálya. Ki fogja bontani, de nem hiszi, hogy mindenkinek öröme lesz benne, ha kibontja, de természetesen megteszi és újratárgyalják. Azt fogja javasolni, hogy a következő testületi ülésen tárgyalják újra, de az elhangzottakra reagálva el kívánja mondani a véleményét.

Az elején elmondta, hogy milyen tevékenységekről van szó a településtisztasági feladatoknál. Ilyen a zöldterület gazdálkodás, egyszerűsítve a fűnyírás, az utak, járdák karbantartása és nem kezelése, mert ez a településtisztasági feladatokhoz tartozik. Tehát egyszerűsítve az utcaseprés, kukaürítés az a kezelés, a karbantartás pedig a kátyúzás, stb. Idetartozik a szemétszállítási díj beszedése, ami annyiból áll, hogy a Kft. elkészíteti a számlákat és eljuttatja a fogyasztókhoz, illetve az ingatlangazdálkodás, a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának beszedése és ezzel szemben kellene, hogy álljon az az összeg, amit ráfordít azokra az ingatlanokra. Nem érzett senki részéről igazi cáfolatot arra vonatkozóan, amit elmondott, hogy ezeket a tevékenységeket a Kft. nélkül ugyan úgy el tudják végezni. Azt gondolja, ebben megegyezhetnek, s ezt be is bizonyította, és ha kell, újra bebizonyítja, még annyit hozzá is tesz, rendben van, ne csak a kátyúzást, amit csak példaként ragadott ki, hogy versenyeztesse meg a hivatal, hanem versenyeztessék meg a fűnyírást is. Nézzék meg, hogy ki lesz az olcsóbb, az önkormányzat Kft-je, vagy egy külsős vállalkozó. A jelenlegi adatok alapján biztos benne, hogy a külsős vállalkozó lesz az olcsóbb. Úgy gondolja, hogy azzal nem vitatkozik senki sem, hogy olyan mindegy, hogy a Kft. juttatja el a számlákat a fogyasztóknak, vagy a polgármesteri hivatal. Ugyan így meg lehet oldani a lakásdolgát is, azt, hogy nem a Kft. szedi be a bérleti díjakat, hanem a polgármesteri hivatal, és a hivatal köt egy általános szerződést a vállalkozóval, nyilván versenyeztetés útján, s azt a vállalkozót bízta meg a felmerülő javítási feladatokkal, amelyre szükség van. Már most előre borítékolja, hogy a vállalkozó olcsóbb lesz. Konkrét példát mond, az önkormányzat Kft-je pl. a polgármesteri hivatalban egy zárcseréért 4.300 Ft-ot számlázott le, s ez nem egyedi eset, brutális árakat számláz le a Kft. Félreértés ne essék, nem a Kft. dolgozói és nem az ügyvezető ellen szól ez az előterjesztés. Amit ecsetelt az ügyvezető úr a kérdésekre adott válaszában pontosan azt támasztotta alá, hogy a Kft. képes volt abban a helyzetben is, amikor elveszítette a bevételeinek a 70 %-át, képes volt életben maradni. Most lényegesen könnyebb a helyzete, mert már nincsenek lízingdíjai. A szám majdnem helyes volt, amit ügyvezető úr mondott, hogy havi 4 millió Ft, amit olyan módon kap a Kft. az önkormányzattól, hogy vagy fizetnek egy tevékenységért, vagy ő bevételezi a bérleti díjat, ez majdnem helyes, de attól egy kicsit több, és maradjanak abban, hogy éves szinten jó 50 millió Ft körül van. Nem érti, hogy mi az a büntetőjogi kategória, nincs semmiféle olyan dolog, amiért bármiféle kategóriába lenne behelyezhető. Az önkormányzat tulajdonosa a Kft-nek és mint tulajdonos, az önkormányzat bizony hozhat olyan döntéseket, amelyek esetleg az ügyvezetésnek nem tetszenek. Az ügyvezető azért van, hogy a taggyűlés, jelen esetben az alapító tulajdonos utasításait végrehajtsa. Márpedig a taggyűlés helyett a képviselő-testület azt az utasítást fogja majd a következő ülésen határozatban hozni, hogy márpedig ezeket a tevékenységeket eljönnek a Kft-től, és meg fogják versenyeztetni, akkor az ügyvezetőnek lesz az a feladata – amire már lehet készülni előre – hogy keresse meg azokat a lehetőségeket, amellyel a Kft-t továbbra is életben tartja. Az, hogy szükség van-e a Kft-ben 15 munkatársra, vagy nem, őt is érdekli, ezt a létszámot nyilván a helyzethez kell szabni, hogy mihez mennyi emberre van szükség. Persze, hogy a csodában ne tárgyalták volna félévvel ezelőtt az ÉRV ügyet, amikor a vízi-közműveket a törvény erejénél fogva át kellett adni valakinek, vagy az ÉRV-nek vagy másnak, hiszen ezzel egyetlen egy céljuk volt, hogy a lehető legtöbb pénzt hozzák ki ebből az üzletből, ha már a magyar parlament kétharmados többsége így döntött, hogy elveszik az ilyen kis cégektől ezt a szolgáltatást. Azt gondolja megérte, és nem jöttek ki rosszul ebből az üzletből, és amit tudtak ebből az üzletből kihajtották.

Tehát ezt összehasonlítani a mostani dologgal, semmi értelme, mint ahogy azt sem érti, hogy hogyan lehet az árvízi helyzetben való helytállással felülni azt, hogy mondjuk koszos a település, és akkor Istenem mi van, jajj és akkor vedd fel a szemetet. Így nem lehet lekezelni ezt a dolgot, és nem vonnak le rögtön nagyobb következtetéseket, hiszen ez nagyon régi téma. Ha nem is ő, tudja, hogy a képviselőtársai jeleztek ilyen ügyekben, de nem csak ők, hanem a lakosság is jelezte, de újra hangsúlyozza, nem ez az alapja ennek a dolognak, nem az, hogy a köztisztaság kívánnivalót hagy maga után. Igen, Virág Tamás képviselő úr a városgazdálkodás zöldterület, utak, stb., igen, kötelező feladat, kapnak is rá állami finanszírozást. Ebben az esztendőben ezekre a feladatokra kapnak összesen 16 millió Ft-ot, amiben benne van a köztemető, stb. Tehát ezekre a feladatokra nagyon kevés pénzt kapnak, és ebből a pénzből kell megoldani a kötelező feladatokat, és ugyan úgy a közművelődési, a könyvtári feladatok is kötelező önkormányzati feladat és nem vállalt feladat. Az, hogy erre ugyancsak ennyit ad a magyar állam, nem tehetnek róla. Csabai Gyula képviselő úr által problémaként felvetett dolgot érti, azt, hogy a Kft. hitelállományát hogyan lehet konszolidálni. Hogy a csodába ne lehetne, s ezzel kapcsolatban elmondja, hogy Kft-nek van egy folyószámla-hitelkerete, amit ügyvezető úr számszerűsített is, hogy az mennyi. Ez május 31-re le fog csökkenni 2,5 millió Ft-tal a jelenlegihez képest. Az önkormányzat részéről a Kft. részére történtek olyan utalások, – természetesen legálisan – amely alapján a Kft. jelenleg bő 15 millió forinttal rendelkezik, ennyit használnak. Kérte ügyvezető urat, most itt a lehetőség és csökkentsék 10 millió forinttal a folyószámla-hitelkeretét a Kft-nek. Ez a múlt héten történt. Mindent felhozott, mindent elkövetett ügyvezető úr, nehogy csökkentse 10 millió forinttal, és sokkal nagyobb biztonságban lettek volna ezzel is, de nem volt hajlandó meglépni ezt a dolgot. Amit lehet ő ebben a témában is megtesz mindent. Ügyvezető úr mondta második hozzászólásában, hogy tulajdonképpen, ha ezt meglépik, akkor a gépkezelőre, gépkocsivezetőkre lesz szükség. Költői kérdés; most mit csinál a többi ember a Kft-nél? A következő vitanapon úgy gondolja, hogy erre majd megkapják a választ. Ezt követően ismerteti a módosító javaslatot, mely szerint a képviselő-testület ezt az előterjesztést egy következő ülésén, a költségvetési rendelet elfogadását megelőzően, tárgyalja újra.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **30/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. város-üzemeltetési feladatairól szóló előterjesztés megtárgyalásának elnapolása

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatairól szóló előterjesztést - a 2013. évi költségvetés elfogadása előtt - **újrátárgyalja.**

**Határidő:** 2013. február 10.

**Felelős:** polgármester

#### **14./ Napirendi pont tárgya:**

A 2013. évi költségvetést megalapozó döntésekről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 32./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** elmondja, hogy az előző napirendi pont, amely a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-re vonatkozott, az valamilyen mértékben e határozat mellékletét képező táblázatban szerepel. Nincs átvezetve olyan módon, mint ahogyan előterjesztette, de ezzel szándékosan meg akarta várni a képviselő-testület döntését. A feladatokhoz – parkfenntartás, stb. - adott állami normatíva valamilyen mértékben szerepel a táblázatban, kérdése Pénzügyi Osztály vezetőjétől, hogy ezt hogyan tudják áthidalni.

**Száz Attiláné** osztályvezető elmondja, hogy valamennyi bevétel szerepel az önkormányzati táblázat összesítőjében. Természetesen, mint ahogy az előterjesztésben is jelezte, ez csak egy munkaanyag, ami pontosításra fog szorulni, ezt már eddig is többször átdolgozták, az is lehet, hogy még hibákat is találnak benne. A Kft-nek átadott pénz kb. azonos összegben van ezen feladatoknak az ellátására, amit az előző napirendben tárgyaltak, hasonló nagyságrendben van beépítve, mint amennyi az állami támogatás lesz. Tehát, ha maradnak a régi szerződések, illetve nem módosítják, akkor természetesen a hiány összege növekedni fog.

**Polgármester** megjegyzi, hogy drasztikusan fog emelkedni a hiány összege, ha nem módosítják a szerződést a Kft-vel.

**Csabai Gyula** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy a határozatnak van egy olyan pontja, hogy a képviselő-testület az 1./ pontban foglaltakon túl a képviselői javaslatok alapján az alábbi kiadáscsökkentő, illetve bevételnövelő intézkedésekre tesz javaslatot. A bizottsági ülésen ilyen javaslatok nem hangzottak el, viszont elhangzott, hogy bevételt hogyan tudnak növelni. Bevételt úgy tudnak növelni, mint ahogyan egyébként a határozati javaslat egyik pontjában is meg van jelölve, vagy ingatlanokat értékesítenek, olyan ingatlant, amit eddig nem terveztek, bár azt gondolja, hogy azokat az önkormányzati ingatlanokat, amelyeket jelenleg bérbe vesznek az önkormányzattól, vagy bérbe adnak, nem biztos, hogy áruba kellene bocsátani, hiszen ezzel a jövőt is felélhetik. Iparüzési adóbevételt, ha tudnak növelni, azzal növelhetnek még bevételeket, illetve helyi adók kivetésével, de hát helyi adót ki szeretne kivetni ebben a nehéz gazdasági helyzetben. A kiadáscsökkentésnél annyi merült fel bizottsági ülésen, hogy tényleg úgy látják a részletes intézményi költségvetésekben, hogy mindenki, ahol lehet, meghúzza a nadrágszíjat, viszont a gázenergia, villamosenergia-szolgáltatás díjai az intézményeknél, illetve a polgármesteri hivatalnál mintegy 72-73,5 millió forint.

Az elkövetkezendő időszakban lesznek olyan pályázati kiírások, amelyekkel talán, amennyiben nyertesek intézményeik, illetve az önkormányzat, csökkenthetik a gázenergia-szolgáltatás díját, akár alternatív energiával, vagy más energiával is meg tudják oldani a fűtést. Gondol itt a fűtésrendszer korszerűsítésére, gáz helyett pellet kazán kerül beépítésre, ezáltal pedig hosszú távon mindenképpen költséget tudnak megtakarítani. Az a kérdés, hogy ez a megtérülési idő milyen, illetve, hogy érdemes-e belevágni a történetbe, hiszen ezeknek a pályázatoknak van egy önrésze, amelyet jelen pillanatban a pályázat mellé tétele, ha nem is jelent problémát az önkormányzat számára, de lehet, hogy a későbbiekben még 5-10-15 %-os önrész is problémát fog jelenteni. Viszont, mint ahogy eddig is kihasználtak minden lehetőséget, igyekezzenek az elkövetkezendő időszakban is kihasználni. Ami faramuci helyzetet termet és ezt már most előre vetítené, hogy a polgármesteri hivatal és a könyvtár felújítása az éven valamikor elkezdődik, és jelzi, hogy nagy valószínűséggel ezeknek a rendszereknek a korszerűsítéseire is lehet majd pályázni. Mire ez a pályázati kiírás megjelenik, illetve az eredmény kihirdetésre kerül, lehet, hogy már régen készen lesznek mindennel. Senki nem szeretne semmit visszabontani, viszont azt gondolja, hogy azokat a lehetőségeket, ha már a rendszert nem tudják korszerűsíteni, de majdan esetleg egy kazáncserével kimutatható az, hogy hosszú távon mindenképpen jelentős költségeket tudnak csökkenteni, akkor azt gondolja, hogy ezeket a lépéseket meg kell lépni.

**Polgármester** elmondja, azért kérte, hogy szerepeljen a határozati javaslat 4./ pontjában az, hogy az önkormányzat bevételei esetleges újabb adónem(ek) bevezetésével növelhető, mert a törvény alapján a képviselő-testület felelős a gazdálkodásért. Nyilván ő sem óhajt még csak olyan előterjesztéssel sem élni, hogy ilyen és ilyen adónemet vezessenek be a lakosság terheinek növelésére, annál is inkább, mivel az előző testületi ülésen határozatba foglalták, hogy a képviselő-testület nem fogad el megszorító intézkedéseket, márpedig egy új adónem bevezetése egyértelműen megszorító intézkedés lenne. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy neki kötelessége volt jelezni a határozati javaslatban, hogy ez egy esetleges bevételnövelő tényező lehetne.

Ezt követően a határozati javaslathoz módosító indítványt tesz, mely előtt elmondja, hogy a képviselő-testület 2013. január 10. napján megtartott rendkívüli ülésén a 2013. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról szóló előterjesztés tárgyalásakor a 13/2013.(I.10.) határozatában döntött arról, hogy a 10. számú rendeletet a következő képviselő-testületi ülésen újratárgyalja. Most azért nem tárgyalták újra, mert a képviselő-testület tiszteletdíjáról szóló rendelet kihirdetésre került, s a rendeletet akkor határozattal nem tudták visszavonni, ez alatt az idő alatt pedig a jog erejénél fogva kihirdetésre került, tehát nem kell elrendelni az újratárgyalását.

A határozati javaslathoz a következő módosító javaslatot teszi:

„5./ Képviselő-testület a települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2013. (I.14.) önkormányzati rendeletét nem tárgyalja újra, a rendelet kihirdetésre került.”

Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**31/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** A 2013. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az a 2013. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról szóló előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

1. Az előterjesztést és annak mellékleteit képező költségvetési munkaanyagot a Képviselő-testület megismerte. Elrendeli, hogy a költségvetést megalapozó döntéseket a hivatal vezesse át a munkaanyagon, és ezek alapján kerüljön elkészítésre a költségvetési rendelet-tervezet.
2. Fentiekén túlmenően a Képviselő-testület ingatlan értékesítéseket tervez.
3. Az önkormányzat bevételei esetleges újabb adónem(ek) bevezetésével növelhető.
4. Képviselő-testület a települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2013.(I.14.) önkormányzati rendeletét nem tárgyalja újra, a rendelet kihirdetésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**Vártás József** jegyző jelzi, hogy az előző napirendnél a határozati javaslat 2./pontja, - mivel nem volt olyan javaslat, amit abban fel kellett volna tüntetni, - okafogyottá vált.

**15./ Napirendi pont tárgya:**

Adósságállomány konszolidációjáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 33./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.



**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**32/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Adósságállomány konszolidációjáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adósságállomány konszolidációjáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál. Kötelezettséget vállal arra, hogy a betét, vagy egyéb számlakövetelés összegét - legfeljebb az ahhoz kapcsolódó adósságelem átvállalással érintett mértéke szerinti arányos összegéig - az átvállalás napján az állam által megjelölt számlára átutalja.
3. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
4. A képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
  - a) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonyra alakítsa át;
  - c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.
5. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

**Határidő:** 2013. június 28.

**Felelős:** polgármester

## **16./ Napirendi pont:**

Edelény, Bányász út 2. szám alatti ingatlan ingyenes használati szerződésének felbontásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 36./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **33/2013.(I.24.) H A T Á R O Z A T A**

**Tárgy:** Edelény, Bányász út 2 szám alatti ingatlan ingyenes használati szerződésének felbontásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bányász út 2. szám alatti ingatlan ingyenes használati szerződésének felbontásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával kötött Edelény, Bányász út 2 szám alatti ingatlan ingyenes használatára vonatkozó szerződést közös megegyezéssel felbontja.
2. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés felbontásának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Polgármester** napirend után szót ad Csabai Gyula képviselőnek

**Csabai Gyula** képviselő egy problémára szeretné ráirányítani a figyelmet, amely mindannyiukat érinti, és amelyben jelzést kapott az elmúlt időszakban is, ami a későbbiekben is problémát okozhat, ha nem figyelnek kellően. A karácsonyi ajándékutalványok kiosztásáról van szó. Korábban az volt a gyakorlat, hogy vagy a képviselő-testület tagjai, vagy az önkormányzat kézbesítői kézbesítik ezeket. Tavaly, tavalyelőtt, amikor az utolsó pillanatban kapták meg az önkormányzati képviselők a karácsonyi ajándékutalványt, felhívta a figyelmet arra, hogy nem szerencsés ez, hiszen a karácsonyi ajándékutalványoknak hívják, akkor ne január 10-15-én tudják kézbesíteni.

Azt gondolja, hogy nem figyelt rá valaki időben, vagy nem volt rá pénz, de most is a karácsonyt megelőző utolsó testületi ülésen döntöttek ezekről az ajándékutalványokról, illetve el kellett volna kezdeni azokat a képviselő-testületi tagoknak kézbesíteni. Nagyon sokan nem tudták vállalni ennek a kézbesítését, így ez a feladat, mivel mondván, hogy hát karácsonyig egyébként sem lehet megoldani egy pár nap alatt, így ez a feladatra az önkormányzat kézbesítőjére hárult, viszont az átalakítás miatt, ahogy tudja, elég nehezen halad. A kérése ismételten az lenne, hogy kapjon tájékoztatást arról, hogyan áll ez a dolog, és az lenne a kérése, amennyiben az önkormányzat ez évben úgy dönt, hogy a 62. éven felülieket megajándékozza ezzel a karácsonyi ajándékutalvánnyal, akkor próbáljanak már meg odafigyelni, hogy ez december elején aktuális legyen, illetve az önkormányzati képviselőknek meg legyen a lehetősége arra, hogy megfelelő időben ki tudják vinni.

**Polgármester** : Sok igazság van abban, amit képviselő úr elmondott, azt gondolja, hogy két lehetőségük van, ajándékutalványnak keresztelik át a karácsonyi ajándékutalványt. Nagyon boldog polgármester lenne és ez a képviselő-testület is, ha 2013. karácsonya után ezeket a problémákat újraváznál, hogy hát csúsznak az utalvány kihordásával. Gondolja, érti mindenki, hogy akkor már nagyon boldogok lehetnek, ha újra tudnak az idős edelényi polgárainak ajándékutalvánnyal szolgálni.

Ezt követően bejelenti, hogy személyi és vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület rendkívüli zárt ülést tart.

A rendkívüli zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Vártás József**  
jegyző