

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2013. április 4-én az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalban (Edelény,
István király útja 52.) megtartott *rendkívüli nyílt* ülésének

- a./ Tárgysorozata
- b./ Jegyzőkönyve
- c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

1. A szociális ellátásokért fizetendő térítési díjakról szóló 4/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Szakácsi település Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz történő kijelöléséről
3. Magyar Labdarúgó Szövetség IV. pályaépítési programjában való részvételről
4. ÉMOP-4.2.1/B-2012 - gyermekjóléti alapellátások fejlesztése – bölcsődefejlesztés tárgyú pályázat benyújtásáról
5. Burgonya vetőgép beszerzéséről
6. Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételeéről

Zárt ülés:

1. Edelény, Borsodi út 2. és 4. szám alatti társasházak hitelrendezése

E d e l é n y, 2013. április 4.

Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 4-én az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalban (Edelény, István király útja 52.) megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Szörnő Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya képviselő, Vattay Béla alpolgármester

Igazoltan távol: Baricska Jánosné, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Méhész Katalin aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály vezetője

1./ Napirendnél:

A szociális ellátásokért fizetendő térítési díjakról szóló 4/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Horváthné Ipacs Katalin Szociális Szolgáltató
Központ vezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a rendkívüli nyílt testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testületből 8 fő jelen van, később érkezik Sztankóné Sándor Ibolya képviselő, így a képviselő-testület létszáma 9 fős lesz.

Napirend előtt **polgármester** tájékoztatja a lakosságot és a képviselő-testületet a víz-helyzetről. A mai napon, 14:05 perckor érkezett hozzá a BAZ. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság levele, amely a következőket tartalmazza:

„Tájékoztatom, 2013. április 4-én 12.⁰⁰ órakor az ÉMVIZIG Igazgatója a Bódva patak teljes szakaszára elrendelte a vízkárelhárítást. A jelenlegi vízállás a védműveket elérte, jelenségek előfordulására lehet számítani. További kismértékű vízszintemelkedésre lehet számítani, az elhúzódó tetőzés a hét végére várható, a jelenlegi vízállás +20cm-es vízszinttel. A vízügy mederőrei készenlétben vannak, a védműveken figyelő szolgálatot látnak el.

Kérem a településén az árvíz által veszélyeztetett kritikus helyek, műtárgyak átereszek, csappantyúk szemrevételezését végeztesse el. Amennyiben településén védekezésre kerül sor, az eseménynapló megnyitását.” A mai napon beszélt a BAZ. Megyei Regionális Vízügyi Igazgatósággal még a levél kézhezvétele előtt, és arról tájékoztatták, hogy jelen pillanatban Hidvégardónál 200 cm a vízállás.

A 2010-es vízállás ugyanazon ponton 330 cm volt, tehát nem kell tartania senkinek attól, hogy olyan helyzet adódik, mint három esztendővel ezelőtt. Hidvégárdónál 20 cm tetőzést várnak, amely véleménye szerint Edelénynél nem fog jelenteni 20 cm-t, és nem kell tartani attól, hogy a gáton védekezni kell majd, de attól sajnos tartani kell, hogy a talajvíz jelentősen megemelkedik, és a pincékben újra meg fog jelenni a víz. A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-nél elrendelte, hogy vizsgálják meg a csappantyúkat, reteszeket, ami meg is történt. A Bódva úti zsilipet a Kft. dolgozói már elzárták, tehát a mederből nem tud visszafolyni a víz a Bódva út és az Újtemplom út irányába, továbbá az összes rendelkezésre álló szivattyút is ellenőrzik a Kft. dolgozói, hogy bevezethetők legyenek, ha arra sor kerül. Alapvetően a pincékben megemelkedő talajvizek okozhatnak problémát, a Művelődési Központ kazánházában már szivattyúzni kell. Úgy gondolja, hogy ha a következő napokban nem lesz jelentős csapadék, akkor a helyzet meg fog oldódni, és nem kell veszélyhelyzettel számolni.

Ezt követően ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait. Javasolja a nyílt ülésre felvenni a 85./ sorszámú előterjesztést.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről a rendkívüli ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

A képviselő-testület tagjai részéről a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester a rendkívüli ülés napirendi pontjait a módosítással együtt elfogadásra javasolja.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt – 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **71/2013.(IV.04.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1. A szociális ellátásokért fizetendő térítési díjakról szóló 4/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
2. Szakácsi település Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz történő kijelöléséről
Előadó: polgármester

3. Magyar Labdarúgó Szövetség IV. pályaépítési programjában való részvételről
Előadó: polgármester
4. ÉMOP-4.2.1/B-2012 - Gyermekjóléti alapellátások fejlesztése – bölcsődefejlesztés tárgyú pályázat benyújtásáról
Előadó: polgármester
5. Burgonya vetőgép beszerzéséről
Előadó: polgármester
6. Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybe-vételéről
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. Edelény, Borsodi út 2. és 4. szám alatti társasházak hitelrendezése
Előadó: polgármester

(Sztankóné Sándor Ibolya képviselő az ülésre megérkezett, így a képviselő-testület létszáma 9 fő)

1./ Napirendi pont tárgya:

A szociális ellátásokért fizetendő térítési díjakról szóló 4/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 79./ sorszám alatt.)

Polgármester a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgármester a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta következő rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

10/2013.(IV.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKÉRT FIZETENDŐ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ
4/2012.(II.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

Edelény Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1.9 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Humánpolitikai Bizottság,

Edelény Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.19 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A szociális ellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 4/2012.(II.16.) önkormányzati rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és szakosított ellátás intézményi térítési díja:

a) *Időskorúak nappali intézményi ellátása:*

aa) *nappali ellátás étkezés (ebéd) térítési díja: napi 210,-Ft + áfa*

ab) *nappali ellátás térítési díja étkezés nélkül: napi 900,-Ft + áfa.*

b) *időskorúak bentlakásos otthona – idősothoni ellátás: 73.500,-Ft/hó/fő, 2.450,-Ft/nap/fő.*

c) *étkeztetés intézményi térítési díjai:*

ca) *étkeztetés intézményi térítési díja: 210,-Ft + áfa,*

cb) *az étel igénybevétel helyére történő kiszállítása esetén a kiszállítási intézményi térítési díja azzal, hogy a közös háztartásban élő személyek részére a kiszállítáért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani: napi 95,-Ft + áfa*

d) *a házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 500,-Ft/óra.”*

2. § Ez a rendelet 2013. május 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Vártás József
jegyző**

**Molnár Oszkár
polgármester**

Kihirdetési záradék:

Kihirdetve Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.20.) önkormányzati rendelet 43. § (1) bekezdése szerint az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel 2013. április 05. napján.

Vártás József
jegyző

2./ Napirendi pont tárgya:

Szakácsi település Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz történő kijelöléséről
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 80./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy a képviselő-testület tavaly év végén többször tárgyalta a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló előterjesztéseket. A végső döntés az volt, hogy Abod községgel hoznak létre közös hivatalt. Szakácsi képviselő-testülete olyan határozatot hozott, hogy szeretne Edelényhez csatlakozni, és mivel ezt az edelényi képviselő-testület nem fogadta el, ezért a jogszabály erejénél fogva a BAZ. Megyei Kormányhivatal vezetője 60 nap elteltével kijelöli azt az önkormányzatot, akihez csatlakozik Szakácsi település. Múlt héten, csütörtökön egyeztető megbeszélésen volt Dr.Demeter Ervin úrnál a BAZ. Megyei Kormányhivatalban jegyző úrral, a Szakácsi polgármester asszonnal, ahol polgármester asszony teljesen egyértelművé tette, hogy nem szeretnének „koloncok” lenni Edelény nyakán. Azt kéri, hogy ugyan úgy, ahogy eddig körjegyzőségben működő másik két településsel, - Irota és Lak - kerüljenek ők is Borsodszirákhhoz. Edelény részéről elmondta ő is az érveit azzal kapcsolatban, hogy miért nem akarják Szakácsit, és ennek ellenére, nem kis meglepetésükre április 2-án megkapták kormány megbízott úr kijelölő határozatát, miszerint Edelényt jelölte ki. Mivel a jogszabály nem kötelezi őket erre, ezért bírósági úton megtámadják ezt a határozatot, mert nagyon komoly terheket róna rájuk.

Ezt követően szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
72/2013.(IV.04.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Szakácsi település Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz történő kijelöléséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szakácsi település Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz történő kijelöléséről szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének, Demeter Ervin Kormány megbízott Úrnak a 2013. március 28. napján kelt, és az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalba 2013. április 2. napján érkezett BO/13/707-2/2013. iktatószámú döntését, mely Szakácsi település közös önkormányzati hivatalhoz történő kijelöléséről szól.
2. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban nevesített kijelölésről szóló döntést jogszabálysértőnek tartja.
3. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85.§ (3) bekezdésében biztosított jogával élve - a kijelölésről szóló döntés ellen jogszabálysértésre hivatkozással a területileg illetékes Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz fordul.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási per megindításához, és lefolytatásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. április 9.

Felelős: polgármester, jegyző

3./ Napirendi pont tárgya:

Magyar Labdarúgó Szövetség IV. pályaépítési programjában való részvételről
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 81./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnökének kérdése az, hogy az eredeti elképzelésük változott-e, miszerint egy füves és egy műfüves pálya maradna, és emellé jönne a 40 x 60-as, illetve 20 x 40-es műfüves pálya. Kérdése, hogy hol próbálják meg elhelyezni a 40 x 60-as pályát, hiszen elég szűkös a rendelkezésre álló terület.

Polgármester elmondja, hogy semmi nem változott abban, hogy a gimnázium mögé felépüljön az új sporttelep. A nagy műfüves pályára van egy nyertes pályázatuk, aminek a kivitelezése csak és kizárólag azért húzódik, mert még nem kapták meg a kastélykerti sportpálya ellenértékét a Forster Gyula intézettől, akik forrás kiegészítést kérnek ahhoz, hogy ki tudják fizetni. Úgy, ahogyan elképzelték, megépülne a nagy műfüves pálya a gimnázium mögött, a borsodi városrész felé eső területen a füves labdarúgópálya, mellette a 20 x 40-es műfüves pálya, a kosárlabdapálya és ehhez jönne be pluszban a 40 x 60-as műfüves pálya. Igaz, hogy szűkös a hely, de befér ebbe a területbe, amit rajzon is bemutat a képviselő-testületnek. Ezt követően kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, örül, hogy változott polgármester úr álláspontja ezzel a témával kapcsolatban, hiszen annak idején az egyik képviselő-testületi ülésen azt mondta, hogy beadja a „derekát” és nyújtsák be ezt a pályázatot, és most kezdeményezője ennek a történetnek. Örül, hogy sikerült polgármester urat meggyőzni, és felülvizsgálta álláspontját ebben a tekintetben, és úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben nem lehet másként cselekedni, csak előremenekülni, hiszen saját forrásból nem fognak tudni foci pályát építeni. Hozott magával egy látványtervet, melyhez elmondja, hogy ez felajánlás Edelény Város Önkormányzatának. A látványtervet bemutatja a képviselő-testületnek, amelyet Viszoki Csaba tervező készített és ez az ő felajánlása. Hozzáteszi, hogy ehhez a történethez semmi nem köti őket, viszont ez egy elképzelés arra vonatkozóan, hogy hogyan valósulhatna meg a sporttelep Edelény városában. Úgy gondolja, hogy alapnak jó ez az elképzelés, lehet róla vitázni. Véleménye szerint a város sportszerető közönsége előtt ki is kell nyitni ezt a témát, hiszen nagyon régóta húzódik ez a történet, a biztos befejezést nem látják, nem tudják, hogy mi lesz a folytatása, éppen ezért azt fogja kezdeményezni – és bízik benne, hogy képviselőtársai is egyetértenek ezzel, – hogy nyissák ki ezt a történetet a város lakossága, a város sportszerető közönsége felé. Kezdeményezzenek egy lakossági fórumot, ahol a sportszeretők megismerhetik az önkormányzat álláspontját, tiszta képet kaphatnak arról, hogy hogyan képzeli el a folytatást, amely során megismerhetik ők is a városlakók gondolatát, mert nap, mint nap a városban járva találkoznak azzal, hogy ez a téma igenis foglalkoztatja a városban lakókat. Azt gondolja, hogy merni kell nagyot álmodni, és hogy készíttetni kell tervet arra vonatkozóan, hogy hogyan képzeli ezt a jövőt, amit lehet, hogy csak szakaszokban tudnak megvalósítani, de ha csak egy apró szeletet szeretnének megcsinálni, ahhoz is minimálisan az kell, hogy legyenek parkolók, infrastruktúra, ami alapesetben is 100 millió forintos nagyságrendet emészt fel a pályázatokon felül.

Bízunk abban, hogy a lakossági találkozót, vagy fórumot nagy érdeklődés kíséri majd, és ez ügyben meg fogja keresni a sportegyesületek vezetőit is. Reméli, hogy ezt az elképzelést az önkormányzat, a polgármester úr is támogatja majd.

Polgármester elmondja, hogy annak idején, amikor a nagy műfüves pálya pályázatáról beszéltek, nem kellett a véleményét különösebben felülvizsgálnia, egyetlen egy dolog volt, a 30 %-os önerő, ami miatt óckodott ettől, amit nagyon magasnak tartott, hiszen a nagy műfüves pályához 35 millió forint önerővel kell hozzájárulni, ami azért tétel. Megjegyzi, hogy nem kicsit „bunyózott” a Műemlékek Nemzeti Gondnokságával a kastélykerti labdarúgópálya vételára miatt, mert elkészült egy hivatalos értébecslés, amit ők nagyon magasnak tartottak. Azt mondta, hogy nem érdekli, hogy a műemléknek mennyi pénze van rá, neki a sporttelep helyett sporttelep kell, tehát ez a kiinduló helyzet. Az a vételár, amelyet az értébecslés megszabott, közel 120 millió forint, ami ad egy kis mozgásteret, és nyilván, ha olyan helyzetben lennének, hogy bővebb lenne a pénzforrás, akkor azt mondaná, hogy azt az összeget teljes egészében fordítsák az új sporttelep megvalósítására. Nem biztos, hogy ezt meg fogják tudni tenni, meglátják majd, hogy a belvárosi rekonstrukcióval hogyan fognak állni, mert lehet, hogy lesz olyan eleme, amihez majd hozzá kell tenni. A labdát visszapasszolni képviselő úrnak, mert tegnap, amikor megkapta az előterjesztést, az volt az első reakciója, hogy megalapozatlan ez az előterjesztés. Úgy látja, képviselő úr is felülvizsgálta ezt az álláspontját.

A bemutatott sporttelep látványtervét látta jó néhány héttel ezelőtt, szép terv, de úgy gondolja, hogy a legkardinálisabb kérdés az öltöző épülete lesz, hiszen lehet játéktér 3-4-5, ha nincs öltöző épület. Megjegyzi, hogy a mai rendkívüli ülésre pótlólag felvett előterjesztés erről is szól majd. Azért, hogy mindenki kristálytisztán lásson és mindenkinek legyen lehetősége, ezért az öltöző épületére, illetve az infrastruktúrára tervpályázatot fognak kiírni. Úgy gondolja, hogy ettől korrektebb megoldás nincs, versenyezzenek majd a tervezők, hiszen Edelényben jó sokan vannak, és majd meglátják, hogy kié lesz az a terv, amelyik elnyeri akár a képviselő-testület, akár a lakosság tetszését. Az MLSZ mivel kiírta a IV. körös műfüves pályázatot, és a 40 x 60-as eddig nem volt benne a pályázati lehetőségben, ezért amikor meglátta a kiírást, azt mondta, hogy a 40 x 60-as és 20 x 40-es pályára is be kell adni. Igaz, hogy 30 % az önerő, amely nagyon magas, de ez a program most van az MLSZ-nél és nem tudni, hogy meddig fog tartani, és hogy lesz-e belátható időn belül pályázat kiírva ilyen pályák építésére. Ez volt részéről az alap. Azért is lenne szükség a 40 x 60-as pályára, mert az U11-es korosztálynak ez a versenypályája, a 20 x 40-es pedig az U7, U9-es korosztályé. Ha ez megvalósulna, akkor tulajdonképpen a rendelkezésre álló nagy, közepes, kicsi műfüves pályán egyszerre akár öt mérkőzést is lehetne játszani a fiatal korosztálynak, nem beszélve arról, hogy egy ilyen sportkomplexum közel-távol nem lesz, ha mindenki azt akarja, hogy megvalósuljon.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy valóban úgy fogalmazott a tegnapi napon, amikor megkapta az előterjesztést, de aztán egy nap alatt felülvizsgálta az álláspontját, nem kellett hozzá néhány hét. Beszélte ő is a sportosokkal, akik meggyőzték ennek fontosságáról. Azt el kell mondania, hogy az, ami ennek az alapjául szolgál, azon változtatni nem nagyon lehet. Örül annak, hogy tervpályázatot fognak kiírni, hiszen az elmúlt időszakban ez nem volt jellemző Edelényben, talán a Szociális Szolgáltató Központ felújítási tervei kapcsán indította el ezt a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság.

Akkor megkerestek három tervezőt, kettővel eljutottak az egyeztetésekig, illetve a bizottság az intézményvezető asszonnyal közösen döntött arról, hogy melyik legyen az a terv, amelyiket benyújtják a pályázati kiíráshoz. Azt is fontos figyelembe venni, hogy ez a terület kicsi, amelyen meg kell találni a helyét mindennek. A tenispályának talán meg lehet a helye. A két nagyméretű labdarúgópálya adott, adott a 20 x 40-es is és a 40 x 60-as, viszont Edelényben nincs kosárlabdapálya, nincs egy olyan külső kézilabdapálya, amit a város lakossága használhat, illetve nagyon sokan tudják azt, hogy vannak bringás, gördeszkás fiatalok, akik a művelődési ház előtti teret használják arra, hogy az ilyen fajta igényeiket kiéljék, ott a növényzetet, a teret károsítva ezzel. Azt gondolja, hogy ezen a részen nekik is meg lehet találni azt a területet, ahol ezt a szabadidős tevékenységet hasznosan tölthetik. Beszéltek már arról polgármester úrral, hogy akár egy beléptető rendszerrel tegyék annyira zárttá, hogy mindig tudják azt, hogy kik használják a nap bizonyos szakaszában.

Polgármester véleménye szerint alapjaiban nem írja felül ez a 40 x 60-as pálya azt az elképzelést, hiszen továbbra is ott van a kézilabdapálya helye, igaz a kosárlabdapálya tervezett helyét érinti, de az még bőven elfér a területen. A biciklisek számára volt bejelölve egy terület, amely ott nyilván nem valósulhat meg, máshol a térképszelvény szerint még van lehetőség a megvalósítására. Nem gondolja azt, hogy erről vitázni kellene, ő is és képviselő úr is egy szép sporttelepet szeretne megvalósítani. Arra a felvetésre, hogy nem volt még olyan, hogy tervpályázatot írtak volna ki, szeretné elmondani, hogy félreértés ne essék, és nem lenézve az időskorúak otthonát, nem gondolja, hogy arra tervpályázatot kellett volna kiírniuk, az pedig, hogy három tervező álmódott valamit, és elkészítettek egy látványtervet, az még nyilván nem tervpályázat. A tervpályázat egészen másról szól. Azt gondolja, hogy Edelény életében ez lehet az a pont, ahol igazából megnézhetik az összes edelényi tervezőt, hogy ki, mit szeretne ide álmódni, és majd ezután döntsenek erről a dolgról.

Mivel további kérdés, vélemény nem volt, az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **73/2013.(IV.04.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Magyar Labdarúgó Szövetség IV. pályaépítési programjában való részvételről

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Labdarúgó Szövetség IV. pályaépítési programjában való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy részt kíván venni a Magyar Labdarúgó Szövetség IV. pályaépítési programjában, illetve a pályázat további szakaszában.

2. A pályázat keretében nyertes pályázat esetén egy kisméretű műfüves pálya 20x40 (22x42 m) és egy műfüves félpálya 40x60 (44x64 m) építését tervezi megvalósítani a tulajdonában álló Edelény belterület 1193/4 hrsz-ú ingatlanon.
3. Képviselő-testület kijelenti, hogy nyertes pályázat esetén a 30%-os önrészt - mely várhatóan kb. bruttó 30.000.000,-Ft - a kastélykerti sportpálya (42/2 és 45/3 hrsz.) területének értékesítéséből befolyt összegből fedezi.
4. Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy nyertes pályázat esetén amennyiben eláll az együttműködési megállapodás aláírásától, akkor az MLSZ a pályázót 2 évre kizárja az MLSZ által kiírásra kerülő későbbi pályázatokból.
5. Képviselő-testület kijelenti, hogy a beruházás területen nem kell jelentős költségnövekedésre számítani a kivitelezés kapcsán (maximum 20 %), a terület megfelel a pályázat tárgyának megépítésére (talajszerkezet, talajvíz, belvíz, stb.), továbbá a pálya alatt vagy felett semmilyen közmű nincs vezetve.
6. Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az üzemeltetéshez szükséges energiaellátás összes műszaki feltételét (pl.: elektromos kapcsolószekrény) a pályázó biztosítja, (a kapcsolószekrény maximális távolság a pályától 50 méter lehet) legkésőbb a kivitelezési munka megkezdéséig. Amennyiben a feltételek biztosításához közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetni, azt a pályázónak kell teljes mértékben finanszíroznia.
7. Felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok, nyilatkozatok teljes körű aláírására.

Határidő: azonnal, 2013. április 16. illetve
a hiánypótlási határidő lejárta

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont tárgya:

ÉMOP-4.2.1/B-12. kódszámú – gyermekjóléti alapellátás infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés – tárgyú pályázat benyújtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 82./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **74/2013.(IV.04.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: ÉMOP-4.2.1/B-12. kódszámú – ÉMOP-4.2.1/B-12. kódszámú – gyermekjóléti alapellátás infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés – tárgyú pályázat benyújtásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az **ÉMOP-4.2.1/B-12. KÓDSZÁMÚ** – gyermekjóléti alapellátás infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés – tárgyú pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az ÉMOP-4.2.1/B-12. kódszámú – gyermekjóléti alapellátás infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés – tárgyú pályázati felhívást és **támogatja** a pályázaton való részvételt.
2. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés és annak mellékletét képező dokumentumok alapján az „**ÉMOP-4.2.1/B-12. kódszámú – gyermekjóléti alapellátás infrastrukturális fejlesztése – bölcsődefejlesztés**” – tárgyú pályázat keretében az Edelény, Mátyás király út 7/A. szám alatti (168/2. hrsz.) Mátyás Óvoda és Bölcsőde többcélú, közös igazgatású intézmény **bölcsődei funkciójú épületrészének felújítására, korszerűsítésére és komplex akadálymentesítésére** vonatkozó pályázat benyújtását **jóváhagyja**.
3. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete **vállalja**, hogy a projekt megvalósítása esetén az ingatlan rendeltetésében és a projekt céljának megfelelő felhasználásban a beruházás megvalósításának zárásától számított **5 évig** változás nem történik.
4. A Képviselő-testület az építési engedélyezési eljárással kapcsolatban felmerülő költségekre 25.000,- Ft azaz Huszonötezer forint pénzügyi fedezetet biztosít a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére.
5. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az építési engedélyezési és kiviteli tervek elkészíttetésére, valamint a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont tárgya:

Burgonya vetőgép beszerzéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 83./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **75/2013.(IV.04.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Burgonya vetőgép beszerzéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a mezőgazdasági vetőgép beszerzéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 250 eFt+Áfa = 317,5 eFt fedezetet biztosít a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére mezőgazdasági vetőgép beszerzésére.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vetőgép beszerzésére.

Határidő: 2013.04.15

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont tárgya:

Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételeiről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 85./ sorszám alatt.)

Polgármester elmondja, hogy a 81./ számú előterjesztés tárgyalásakor célzott erre az előterjesztésre, mellyel kapcsolatban tegnap délután kaptak egy levelet a Belügyminisztériumtól, melyre az előterjesztést a mai napon tudták elkészíteni, és arra nem enged időt, hogy az áprilisi rendes ülésig várjanak ezzel az előterjesztéssel. Látható az előterjesztésből, hogy nem presszionálta a testületet sem az egyik, sem a másik irányba, mert úgy gondolja, most kell megbeszélniük, hogy mire adják be a pályázatot.

Ezt követően kéri a bizottsági vélemények, javaslatok ismertetését.

Valamennyi bizottság az alábbi módosító indítványt javasolja elfogadásra:

A határozati javaslat 1.pontjában a kipontozott helyre ab, vagy ac, a 2.pont helyébe „A képviselő-testület két pályázati alternatíva kidolgozását rendeli el: a./ sport infrastruktúra fejlesztés keretében öltöző építése, b./ közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések keretében térfigyelő rendszer kiépítése” szövegrész kerüljön.

A 3./ pont a következők szerint módosuljon: „A képviselő-testület elrendeli a pályázat előkészítését és a pályázat képviselő-testületi ülésre történő betérjesztését.”

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy ő volt az, aki az összevont bizottsági ülésen azt a javaslatot tette, hogy vizsgálják meg a harmadik lehetőséget is, ami a közbiztonságról szól, illetve a sportpályás történetet is. Az egyiknél 20 millió forintról és az önerőről, a másikonál 10 millió forintról és az önerőről beszélnek. A sportpálya tekintetében az előzmények ismertek, hiszen az előző napirendnél eléggé kivesézték, a másik pedig a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések kérdése, a térfigyelő rendszer kialakítása a városban, amely testületi ülésen a rendőrség beszámolója kapcsán került elő. Bizottsági ülésen is megemlítette azt, hogy Korbély Györgyi Katalin képviselő asszony már megkereste a képviselő-testület tagjait a kérésével, felvetésével, melyből előterjesztés nem készült, azért, mert azt a tájékoztatást kapta, hogy várják meg azt az időpontot, ami hamarosan bekövetkezik, és ami lehetővé teszi egy pályázat benyújtásának lehetőségét. A bizottságok ezért tettek módosító javaslatot a határozati javaslatához, és azért is, mert nem tudják, hogy mi az, amit meg tudnának valósítani 10 millió forintból térfigyelő rendszer esetében, illetve 20 millió forint mire lehet elég a sport esetében. Azt a javaslatot tették a bizottságok, hogy mivel a térfigyelő rendszernek a korábbi pályázat egyébként is nyeresre áll, és ott maximum az árakat, a tételeket kell felülvizsgálni, megnézik, hogy abba mi fér bele. A 20 millió forintra meg kell készíteni kellene valamilyen költségvetésnek, hogy egyáltalán mit tudnak 20 millió forintból csinálni a sportpálya, a sportöltöző kapcsán. Ezért született az előbbiekben ismertetett határozati javaslat azzal, hogy hozzák vissza a képviselő-testület rendes ülésére.

Polgármester a lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy három cél van az előterjesztésben megfogalmazva, az egyik az óvoda fejlesztése, amelyre lehet 30 millió forint támogatást lehet igényelni, a másik sport, itt 20 millió forint támogatást lehet igényelni és a harmadik a közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő rendszer kiépítése, amelyre 10 millió forint támogatás igényelhető. Mind a három célra nem lehet támogatást igényelni, csak egyre. A Mátyás Óvoda fejlesztése azért lenne fontos, mert az „A” épületre van egy nyertes pályázat, és most döntöttek, hogy a bölcsőde fejlesztésére benyújtják a pályázatot, amiben benne van az is, hogy a bölcsőde épületre nyeregteret is megépítenek a jelenlegi lapos tető helyett, mert egyrészt beázik és a hőszigetelés miatt is fontos lenne.

A pályázat csak a bölcsődére engedi a nyeregtetőt megépíteni, ezért nagyon jól jönne, ha a másik pályázatból az egész épületen megvalósítanák a nyeregtetőt, és talán a homlokzat színezése is kijönne. Szintén fontos lenne a térfigyelő kamerarendszer kiépítése, amelyről többször beszéltek, legutóbb, amikor a rendőrség beszámolójakor itt volt főkapitány úr, ők is elmondták, hogy milyen lehetőségeket rejt magában. Tudja, hogy milyen problémát jelent ez is, de még mindig azt mondja, hogy Edelényben a közbiztonság helyzete koránt sem olyan rossz, mint sok-sok városban. Tudja, hogy vannak randalírozó fiatalok, akik feldöntögetik a kukákat, stb., de tulajdonképpen ebben merül ki. Mindannyian szeretnék a térfigyelő kamerát, de meg kell nézni, hogy azért olyan bűncselekmények Edelényben nem történtek, mint pl. bankrablás, gyilkosság, stb. Fontos lenne a térfigyelő rendszer is, de ebből a háromból kell választani. Ebből a három célból a sportra voksol, mert itt 20 millió forintot lehet nyerni. Az ezzel kapcsolatos érvei a következők: Majdnem 120 millió forint az a vételár, amit előbb-utóbb ki fog fizetni a Forster Gyula intézet a kastélykerti sporttelepért, mert ha a kastélyprojektet meg akarják csinálni, akkor ezt a vételárat nekik ki kell fizetni. A nagy műfüves pálya elvisz 35 millió forint önerőt, az előző döntés alapján a két kisebbik műfüves pálya pedig 30 millió forint önerőt, tehát 65 millió forint megy el a 120 millió forintból és még marad 55 millió forint. Ha ehhez tudnak nyerni 20 millió forintot, akkor már 75 millió forintjuk van. Lesz három műfüves játéktér, és a fennmaradó pénzből a legfontosabb, hogy meg tudják közelíteni a pályát, és nem feltétlenül aszfaltos utat kell rögtön építeni, egy megfelelően aládolgozott zúzottköves út megteszi, ami lényegesen kisebb költségből kijön. A parkolókat ugyan így zúzott kövezéssel ki lehet alakítani, és ami a legfontosabb, az az öltöző épület. Tehát lenne 75 millió forint, és nem gondolja, hogy egy olyan álmod, mint ami a látványterven van az öltözőre vonatkozóan, hogy egy lépésből meg tudják csinálni, ezt nem fogják tudni megvalósítani, viszont lehet úgy kiírni a tervpályázatot, hogy szakaszosan, ütemezve kérik az öltöző épületnek a megépíthetőségét. Alapvetően az lesz a fontos, hogy legyen 4 db öltöző, és ami kötelezően előírt és akkor bőven megvan a pénz, ha ezt a 20 millió forintot megnyerik a Belügyminisztérium pályázatából. Azt is hozzá meri ehhez tenni, hogy ha itt nyernek 20 millió forintot, akkor is rengeteg saját forrást bele kell pakolni ebbe az egészbe, akkor miért ne szentelnének 10 millió forint saját erőt a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére. Véleménye szerint így még mindig sokkal jobban járnak.

Sztankóné Sándor Ibolya képviselő az elmondottakkal teljes mértékben egyetért, és amit el kíván mondani, nem polgármester úr véleményével szemben teszi. Az összevont bizottsági ülésen részletesen beszéltek a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósításáról. Azzal is egyetértettek, hogy a belvárosban nincsenek olyan nagy gondok, mint esetleg más városokban, de itt a városrészekben, kertes családi házakban élők nyugalma szeretnék a képviselők megerősíteni, ahol napi szinten is sok probléma van. Sokan aláírást gyűjtnek, a rendőrséghez és hozzá is fordulnak, úgy polgármester úrhoz is, hogy segítsék a nyugalma megőrzésében, mert nagyon gyakori a rablás, a betörés, a pincék feltörése, a kertekben termelt zöldség, gyümölcs ellopása. Ezért vannak nagy dilemmában, mert a legkisebb pályázat is 10 millió forint, ha ez kisebb lenne az önrész is kevesebb lenne. A másik két céllal is egyetért, fontosnak tartja, de nagyon szeretné, ha a térfigyelő kamerák elhelyezésére is lehetőség lenne.

Polgármester tudja azt, hogy a város egyes részein, az egresi részen, a Borsodi városrészen a Barátság úton, a kenderföldi részen a Móra Ferenc úton, a finkei részen a Gábor Áron út környékén problémák vannak, ezzel tisztában van. Azt viszont ne gondolja senki, ha beadják a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére a pályázatot, hogy a város minden egyes pontjára ki tudnak helyezni kamerát. Ez a pénz arra lesz elég, hogy a belvárosban elhelyezzék azt a néhány kamerát, amely lefedi a belvárost, tehát ennyire lesz elég, nem többre. Az előbb élt egy javaslattal, lesz saját pénz rá. Ha nyernek 20 millió forintot a sportra, akkor a sportpályából befolyt vételárból lesz 10 millió forint, igaz, akkor csak 10 millió forintot tudnak ráköltetni pluszban, nyilván nem ilyen módon, hogy akkor a sportos pályázatból 10 millió forintot majd ráköltenek a közbiztonságra, nem, majd saját pénzből helyeznek el azokat a kamerákat, amelyek feltétlenül fontosak, és csináltassák meg maguknak, lehet, hogy nem is kerül 10 millió forintba.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az előző pályázati kiírás keretein belül, amikor beadták a térfigyelő rendszer kiépítésére a pályázatot, ha jól emlékszik, a belvárosban lett volna 2 vagy 3 kamera, illetve a város megközelítése lett volna megfigyelve, a borsodi, az egresi, illetve a finkei városrész felől. Azt, amit polgármester úr mondott, abszolút helytálló, nem jutna mindenhová. Nem tart sokból megvizsgálni, hogy a jelenlegi árszinten mit lehet kialakítani, hiszen tavaly nyújtottak be pályázatot. A sportpálya ügyében egyébként is lépni akarnak, és menetközben polgármester úr hátha meg tudja győzni a képviselőtársakat, vagy esetleg mindenki érleli magában ezt a gondolatot, amit polgármester úr felvetett. Azt gondolja, hogy sok munkával nem járna, ha felülvizsgálnák a korábban térfigyelő rendszerre benyújtott pályázatukat, a sportpályának pedig egyébként is neki akarnak futni így, vagy úgy.

Polgármester határozottan a sport mellett áll ki, illetve ennek a pályázatnak a benyújtása mellett, azért, mert ha utána számolnak, és megnyerik a 20 millió forintot, akkor a város kasszájába 20 millió forint jön, amit nyilván arra a célra kell felhasználni. Ha azt mondják, hogy kb. 50 millió forintba kerül az öltöző, amit majd később folytatni lehet, de a célnak megfelel, ez akkor azt jelenti, hogy 20 millió forint van pályázatból és 30 millió forintot kell hozzátenni. Ha megnyerik a 10 millió forintot a közbiztonságra, akkor az a 10 millió forint meglesz, és 50 millió forint saját erőből kell megépíteni az öltöző épületet és nem 30 millió forintból. Így volna 10 millió forint plusz. Egy biztos, a közeljövőben nem lesz pályázati lehetőség ilyen dologra, mint ez a sportlétesítményes pályázat. Megkérdezi Csabai Gyula képviselő urat, hogy akkor mit fognak csinálni, ha őszre mind a három pálya megépül és nem fognak tudni hol öltözni a játékosok? A gimnáziumban és az általános iskolában biztos, hogy nem tudják megoldani. Mindenképpen azt szeretné és az a szándéka, hogy lehetőleg még ebben az évben működőképes sporttelep legyen.

Vattay Béla alpolgármester úgy gondolja, hogy a felvázolt pénzügyi dolgokat, a nagyságrendeket minden képviselő tisztán értette, és nem hiszi, hogy ezzel probléma volna. Egyértelmű az is, hogy ha megépül a három pálya, akkor oda öltöző is kell, amit tudnak támogatni. Ahogyan polgármester úr elmondta, jó szívvel tudja támogatni, mert ez lényegében pénzügy-technikai kérdés, és ahogyan dönt a testület, oda lesz felhasználva.

Azt kéri, hogy térjenek vissza a térfigyelő kamera rendszer kiépítésére is, amit úgy kell majd megterveztetni, hogy a későbbiekben bővíthető legyen.

Polgármester nem véletlenül vetette fel azt a kérdést, hogy ha a sportra pályáznak, akkor gyakorlatilag plusz 10 millió forint keletkezik, tehát nem kell visszatérni a térfigyelő kamera kiépítésére, mert akár holnap elkezdhetik a térfigyelő kamerára vonatkozó pályázat felülvizsgálatát, hogy mennyibe kerülne a legfontosabb helyekre történő kihelyezése.

Csabai Gyula képviselő véleményével kapcsolatban, hogy „fussanak még egy kört”, neki nem ezzel van a problémája, és nem azzal, hogy plusz munkát fog jelenteni, de fizikálisan nem fér bele, mert annyi a munka, de nem is érti igazán, hogy miért kellene plusz köröket futni ebben a témában. Itt az idő rövidsége a probléma, a pályázatot normálisan szeretnék benyújtani, nem kapkodva.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke véleménye szerint egyet beszélnek, polgármester úr is onnan közelíti meg, ahonnan ő is, viszont ő azt, ami a bizottsági ülésen elhangzott, köteles volt elmondani. Neki a sport szívügye, nem kell plusz kört futni akkor ebben a dologban, viszont, ha egyszer kitérnek a térfigyelő rendszer ügyére így is úgy is, akkor felül kell vizsgáltatni a korábbi bekért árajánlatokat és hozzá kell igazítani a mai viszonyokhoz akkor is, ha a 10 millió forintot önerőből teszik hozzá. Kihagyhatják ezt a határozati javaslatból, nem kell plusz kört futni. Támogatja azt, amit polgármester úr elmondott.

Magyar Árpádné képviselő az előterjesztésben megjelölt mind a három célt fontosnak tartja, jó lenne, ha mind megvalósulhatna, de a polgármester úr javaslatával is egyetért, viszont a térfigyelő rendszer kiépítése is nagyon fontos, hogy megvalósuljon.

Korbély Györgyi Katalin képviselő megéri a fontossági sorrendet, de szeretné elmondani, hogy a választókerületében igénylik a lakosok a térfigyelő kamera elhelyezését, mert nagyon sokszor azért nem történik feljelentés a Léway és a Fűzfa útról, mert azok az idősök, ha a tettes meg is lenne, ott kell lakni és nem mernek feljelentést tenni. Jó a közbiztonság Edelényben, de azért a rablások elkezdődtek, hiszen a múlt héten kirabolták fényes nappal a zálogházat.

A Léway és a Fűzfa úton fontos lenne, hogy megvalósuljon ez a térfigyelő rendszer.

Polgármester reméli, hogy nem érti félre a lakosság azt, amit mondott, ő ugyan úgy híve a térfigyelő rendszer kiépítésének, javaslatával azt is meg tudják valósítani. Amikor a kastélykerti sportpálya ellenértéke megérkezett a számlára a rá következő ülésre előterjesztést készítenek a térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatban.

Ezt követően szavazásra bocsátja a bizottságok módosító javaslatát, mely a következőképpen szól:

A határozati javaslat 1. pontjában a kipontozott rész helyére kerüljön be a következő szöveg: ab, vagy ac.

A 2.pont szövegrész helyébe a következő kerüljön be: „A képviselő-testület két pályázati alternatíva kidolgozását rendeli el: a./ sport infrastruktúra fejlesztés keretében öltöző építése, b./ közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések keretében térfigyelő rendszer kiépítése, illetve a 3./ pont a következők szerint módosulna:

„A képviselő-testület elrendeli a pályázat előkészítését és a pályázat képviselő-testületi ülésre történő beterjesztését.”

A módosító javaslatok elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Polgármester szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy az 1./pontban a kipontozott helyre ab) alpont kerüljön, illetve a 2./pontban a kipontozott részre a „sport infrastruktúra fejlesztése keretében öltöző építését” jelöljék meg.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **76/2013.(IV.04.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételeiről

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételeiről szóló előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) pályázatot kíván benyújtani az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 8/2013. (III.29.) BM rendelet alapján a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 3. melléklet 10. pont ab) alpontja szerinti, vissza nem térítendő támogatás igénybevételeire.
2. A Képviselő-testület a pályázat tárgyát az alábbiakban jelöli meg:
Sport infrastruktúra-fejlesztés keretében öltöző építése.
3. A Képviselő-testület elrendeli a pályázat előkészítését, és a 2013. április 24-ei rendes ülésre a pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés beterjesztését.

Határidő: 2013. május 2.

Felelős: polgármester

Polgármester bejelenti, hogy az SZMSZ 21. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző