

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2013. november 20-án a Művelődési Központban
(Edelény, Borsodi út 9.) megtartott

KÖZMEGHALLGATÁS

JEGYZŐKÖNYVE

E d e l é n y, 2013. november 20.

Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. november 20-án megtartott **közmeghallgatásán.**

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné képviselők, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya képviselő, Vattay Béla alpolgármester, Virág Tamás képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály vezetője
Nyíri Lajos főelőadó
Fischer Ferdinánd Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, majd megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, mivel a 11 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Kéri a közmeghallgatáson megjelenteket, mondják el kérdéseiket, felvetéseiket.

Lehoczki Lászlóné a Borsodi út 2. szám alatti társasházi közösség kérdéseit ismerteti. A Borsodi út 2. számú társasház lakóközössége 2005-ben a fűtés korszerűsítése kapcsán hitel felvételére kényszerült, mivel a kazán tönkrement, amivel a lakásokat, az önkormányzati lakásokat és az önkormányzat tulajdonában lévő boltokat fűtötték. A hitel 2010-ben járt le. A lakók nagy része becsülettel kifizette a hitelét, a nem fizetők miatt a kintlévőség 2013-ra a késedelmi kamatok miatt 1,5 millióról 11.076 eFt-ra emelkedett a bank 2013. március 28-ai levele alapján. Az önkormányzat, aki a hitelszerződésben aláíró félként szerepel, mint jelzálogkötelezett, a hátralékot, a saját hitelüket becsülettel megfizető lakókkal kívánják megfizettetni úgy, hogy a nem fizetőkkel szemben semmilyen eljárást nem indított, nem kezdeményezett. Határozatukban a társasházi törvényre hivatkoznak, a sortartásos kezességre, nem említik azt, hogy a társasházi törvény előírja, hogy először eljárást kell kezdeményezni a nem fizető lakókkal szemben. Ez nem történt meg, sem a régi, sem az új közös képviselő nem indított semmilyen eljárást. A bank nekik nem ad felvilágosítást arról, hogy ki hozta létre konkrétan, részletesen személyekre lebontva ezt a tetemes összegű hátralékot. Mivel nem a lakók írták alá a hitelszerződést, abban félként nem szerepelnek. Az önkormányzat úgy kényszeríti őket a nem fizetők hitelének a megfizetésére, hogy nem tudhatják, ki miatt konkrétan mennyit kell fizetniük. A Szoling Bt-hez irányították őket felvilágosításért, aki arra hivatkozik, hogy a volt közös képviselő, a Provideál Plusz Kft., Pogány József nem adta át a hitelre vonatkozó teljes dokumentumot, pedig jegyzőkönyvben van dokumentálva ennek az átadására vonatkozó felszólítás, amit Pogány József elfogadott, sőt az is, hogy a Szoling Bt. a hitel anyagát tételesen átvizsgálja.

Kérdéseik tehát a következők az önkormányzat felé, mivel a hitelszerződést a polgármester úr írta alá az akkori közös képviselővel, így az önkormányzatnak áll rendelkezésére a bank levele alapján.

Tehát hová lehet fordulni, ha senki nem ad érdemi választ a társasház pénzügyi dolgait érintő kérdésekre? A bank márciusi levelében a hátralék 11.076 eFt volt, a Szoling Bt. 1/2013.(X.02.) határozatában azt közli, hogy a hátralék nőtt, 11.107 eFt volt 2013. szeptember 16-án, annak ellenére, hogy a hátralékkal rendelkező lakók közül többen befizették hátralékukat a bank felé, vagy az önkormányzatnál létrehozott letéti számlára és júniustól fizetik a lakók a drasztikusan felemelt közös költséget is. Tehát hogyan lehetséges az, hogy több százezer forint befizetése után is a hátralék nem csökkent, hanem még nőtt a Borsodi út 2-ben. Mi a teendő abban az esetben, ha a házastársi törvények csak a fizető lakókra vonatkozó részét kívánják érvényesíteni, a nem fizetőkkel szemben elmulasztják az eljárást? Miért nem kapnak elfogadható információt a 2005-ben felvett hitel elszámolásáról, annak részleteiről? Arról, hogy mennyi volt a teljes beruházás teljes költsége, mekkora összeg esett 1 m²-re, és milyen összeg terhelte az önkormányzatot? A 30 millió forint hitelből 22.274 eFt-ot vettek fel a lakók a Provideál Kft. részletes, névre szóló tájékoztatója alapján. A mai napig nem tudják, hogy mi lett a sorsa a 7.726 eFt-nak. Ki ad erről érdemi felvilágosítást? Ki vette fel, ki fizette vissza, vagy ki nem fizette vissza ezt az összeget? Fizetésre kényszerítik őket, emiatt tehát joggal szeretnék tudni, hogy ki miatt, ki helyett mennyi összeget kell kifizetniük. Van-e arra valamilyen garancia, hogy visszakapják ezeket a mások helyett kifizetett súlyos százezeket? Ha a bank, a közös képviselő, vagy az önkormányzat nem tud eljárni velük szemben, akkor nekik milyen lehetőségük van erre? 2005-ben a Fundamenta 5 lakótárssal dupla szerződést kötött, mondván, hogy csak az első szerződésben rögzített összeget kell megfizetniük. Pogány József úr részükre megküldött tájékoztatója alapján valóban csak az első szerződésükben rögzített összegeket fizették be. Felmerül a kérdés, hogy ki fizette be, vagy ki nem fizette be a két szerződés közötti különbözetet. Kérdés még az is, hogy mi az oka, hogy az önkormányzat és a közös képviselő a bankkal kötött új megállapodással hátrányosabb helyzetbe hozza a pontosan fizetőket is. Ilyen a magas kamat, az átláthatatlan tárgyalások és az információhiány.

Polgármester válaszában elmondja, hogy 2005-ben a társasházak nem kényszerültek hitel felvételére. Senki nem kényszerítette a két társasházat, hogy hitelt vegyenek fel a fűtés korszerűsítésére, a lakók közösen akarták a fűtéskorszerűsítést megvalósítani. Ebben az önkormányzat, mivel ugyanúgy tulajdonostárs, mint bármelyik más lakó, ebben az önkormányzat is partner volt, hiszen tagja a társasházi közösségnek, és az önkormányzat is azt mondta, hogy a ráeső részt vállalja. A kérdések között volt egy olyan, hogy mennyi volt az önkormányzat része, illetve mennyi volt 1 m² beruházás költsége. Ha jól emlékszik, az önkormányzatra eső rész 5 millió forint volt, amelyet az önkormányzat egy összegben azonnal kifizetett. Visszakanyarodva a mondókája elejére, amikor azt mondta, hogy az önkormányzat akarja megfizettetni azokkal a lakókkal, akik fizetnek. Igen vannak olyan lakók, akik nem fizették sem a közös költséget, sem a hitel rájuk eső törlesztő részletét. Részben csodálkozik az elmondottakon, mert Lehoczkiné asszony az elmúlt egy esztendőben szerzett tudomást.

Az önkormányzat 2012. októberében szerzett tudomást arról, hogy komoly gondok vannak a társasházak hitelei miatt, a vissza nem fizetés és a késedelmi kamat miatt, melyet a bank folyamatosan „kiszámlázott” a társasházaknak, ezért tetemesen megnőtt a bank felé a társasházak tartozása.

Van egy óriási tévedés, és ezt a tévedést nem először, nem másodszor, nem ötödször vitatják. Ezen nem akar vitázni senkivel, mert kb. 10 közgyűlést tartottak az elmúlt egy esztendőben, és tulajdonképpen ezeket a dolgokat már százezerszer átrágták. Az önkormányzat nem akar senkivel megfizettetni semmit, az önkormányzatnak nincs is joga. Az önkormányzat ebben a társasházi közösségben, mint ahogy már említette, ugyanúgy egy tag, mint bármelyik lakó. Nekik nincs joguk, a társasháznak van joga, hogy azzal a lakótárssal szemben, aki nem fizet sem közös költséget és a hitelt sem törlesztette, azzal szemben indítson valamilyen eljárást. Mondjuk egy végrehajtást jegyeztessen be a lakására, Pogány úr is jelezte, az új közös képviselő is elmondta magyarul, érthetően, világosan. Lehet, hogy valakik nem tudják felfogni, és nem akarják megérteni, amit mondtak, hogy hiába indítanak olyan lakótárs ellen bármiféle végrehajtást, akinek a 45 m²-es lakásán, aminek most a piaci értéke kb. 5 millió forint, ha azon a lakáson már van 8 millió forint jelzálogbejegyzés. Hiába indítanak, egy fillért nem fognak látni belőle. Tehát ahhoz az önkormányzatnak nincs joga, hogy bárki ellen végrehajtást kezdeményezzen. Ezt nem ő mondja, hanem a társasházakról szóló törvény.

Elhangzott az is, hogy az önkormányzat kényszeríti azokat a lakókat, akik tisztességgel megfizették a hitelt és tisztességgel fizetik a közös költségeket. Újra csak azt tudja mondani, hogy az önkormányzat nem kényszerít senkit. A kényszerítő erő az a Raiffeisen Banknál fennálló rendkívüli jelentős tartozása a társasházi közösségnek, amelyet valamilyen módon ki kell fizetni a pénzügyi intézetnek, pontosan a sortartásos kezesség miatt, mert egyetemlegesen felel saját vagyonával, vagyis saját lakásával. Ha egy ilyen dolog bekövetkezne, akkor a banknak eszébe sem lesz az ellen a lakó ellen végrehajtást indítani, akinek megnézi majd a tulajdoni lapját és ott van rajta a 8 millió forintos zálog bejegyzés, mert fogja tudni, hogy onnét egy petákot nem fog látni. Az ellen a lakó ellen fogja kezdeményezni a jelzálogbejegyzést, akitől látja, hogy majd be tudja hajtani, ha elárvereztetni a lakását. Sajnos ez a szín tiszta valóság és helyzet, még akkor is, ha ez senkinek sem jó.

Kérdés volt az is, hogy hová lehet fordulni érdemi válaszáért. Erre újra csak azt tudja mondani, amit az előbb is mondott, hogy legalább 10 lakógyűlést tartottak az elmúlt 13 hónapban, százezerszer átrágták ezt a témát, mindet, amit felemlített. A társasházi közösség az, aki bármilyen érdemi intézkedést tehet a közös képviselőn keresztül, az önkormányzat nem tud. A lakók mindent tudnak, nem volt semmiféle átláthatatlan tárgyalás. Minden egyes tárgyaláson ott volt az az előző közös képviselő, Pogány úr, jegyző úr, pénzügyi osztályvezető és jó maga is, amit Budapesten a Raiffeisen Bank központjában tartottak, erről is tájékoztatták a lakóközösséget, és az idei őszi tárgyalásokról is, amikor ő, jegyző úr és az új közös képviselő volt jelen azon a tárgyaláson, ahol egyébként sikerült a banktól szerinte egy mindenki számára elfogadható, méltányos dolgot kicsikarni. Ennek a végeredményéről a lakók is tudnak. Ez nem más, mint az, hogy a bank 2017. július végéig adott kamatmentes lehetőséget a Borsodi út 2. szám alatti társasház lakóközösségének, hogy megfizesse azt a tartozást, amellyel tartozik. Azért, hogy ezt ki tudják fizetni, az történt, hogy májusban a lakógyűlés többségi szavazással, döntéssel megszavazta azt, hogy az eddig gyakorlatilag nevetségesen alacsony közös költséget megemelje.

Ebben vállalta az önkormányzat, hogy az önkormányzati ingatlanokra jutó közös költséget még nagyobb mértékben emeljék meg, mint a lakók közös költségét. Természetesen ezek mind tényszerű dolgok, jegyzőkönyvek, hangfelvételek vannak, ezek bizonyíthatóak, s így voltak, ahogy elmondta.

Elhangzott, hogy drasztikusan megemelték a közös költséget. Nem igaz, hogy drasztikusan, ez a normális piaci díja.

Szét kell nézni Kazincbarcikán, Miskolcon, ez a normális közös költség, és ne felejtsek el, hogy 11 millió forintos tartozása van a Borsodi út 2. lakóközösségének, amiből ezt ki kell fizetni. Azt gondolja, hogy ettől lojálisabb módja ennek a hitel-visszafizetésnek nincs. De ha van olyan ötlete Lehoczki Lászlóné asszonynak – mert látja, hogy folyamatosan rázza a fejét, - akkor álljon ki a lakók elé, mondja el azt az ötletét, mintahogyan kérte a lakótársaktól is, és öntől és azoktól, aki folyamatosan megpróbálta, megpróbálták meggátolni mindenegyres közgyűlésen, hogy leváltsák végre azt a közös képviselőt, aki nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy ide került és ilyen helyzetbe került mind a két társasház. Lehoczki Lászlóné asszony megpróbálja úgy beállítani, hogy a polgármester követett el valamit a lakóközösséggel szemben. Semmit nem követett el, és azt gondolja, hogy ettől többet, amit megpróbáltak és megtettek, ettől többet ebből a helyzetből nem lehetett kihozni. Megtették azt, hogy mindenkinek a lakása megmenekült. Nyilván ennek az a feltétele, hogy 2017. júliusáig a fennálló tartozás vissza legyen fizetve. A lakógyűlésen kiszámolták, fehéren feketén részletezte az új közös képviselő, hogy ebből a közös költség befizetéséből hogyan, milyen módon fogják visszafizetni a fennálló tartozást. Ezt vissza fogják fizetni és nyilván az lenne az igazi, ha minden egyes lakó fizetne, de ezzel sajnos nem tud mit kell kezdeni, és a közös képviselő sem, mert vannak olyan lakók, akik nem fizetnek, de úgy gondolja, hogy a lakógyűlés témája nem a közmeghallgatásra tartozik.

Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője annyit kívánt a témához hozzátenni, hogy a bank a kérésük ellenére sem adott az önkormányzatnak adatokat, tehát ezt csak a társasháznak adják ki, plusz információhoz nem jutottak.

Lehoczki Lászlóné : Polgármester úr úgy mondta, hogy a mondókájában elmondta. Nem tudja, hogy gyereknek nézi-e. Van jegyzőkönyv arról, hogy amikor indult 2005-ben ez a dolog, már akkor is sokan nem fizettek pontosan és senki nem akarta, hogy ők vegyék fel ezt a hitelt, mert látták szomorú végüket, hogy ebből mi lesz. Akkor az lett mondva, hogy aki nem veszi fel a kölcsönt, nem vezeti be a fűtést, az ott fog megfagyni. Két lakásba nem is vezették be a fűtést. Azt, hogy az önkormányzat kényszerítette őket, azért mondta, mert úgy jöttek el a lakógyűlésre, hogy hozták a határozatot, hogy alá kell írni, ott volt az ügyvédnő, a jegyző úr, és szinte megfélemlítették az idősebbeket, mert közölték, ha nem mennek bele ebbe, akkor mindenkitől elviszi a bank a lakását. Most úgy, hogy ők becsülettel fizetik, és azok akik nem fizettek, azok ellen nem indítanak semmit. Hát most jogállamban élnek, vagy hol vannak? A társasházi törvény igaz, hogy mondja a sortartásos kezességet, meg a kollektív felelősséget, de mondja azt is, hogy valamit csinálni kell azokkal, akik nem fizetnek. Miért a becsülettel fizetőkön verik el a port? Miért kell nekik az ő sarukat is kifizetni? Az önkormányzattal közös társasházban vannak, ott vannak alul a boltok, és vannak még önkormányzati lakások is, és lehet, hogy százezerszer átrágták lakógyűlésen ezeket a dolgokat, de úgy ahogy a lakógyűléseken, úgy most sem kapott érdemi választ a kérdéseire.

Arra, hogy a 30 millió forintból ők csak 22 millió forintot vettek fel, és nem engedi megnézni senki, hogy bepillantsanak kié lett a 7 millió forint? A 11 millió forintot, amit rájuk terhelnek, azt sem akarják elhinni, hogy 2010-ben még 1,2 millió forint volt a hátralék, és 2013-ra 11 millió lett. Ez uszarakamat? A bank ilyen kamattal dolgozik? Itt van róla a papír, hogy 11 millió forint volt és utána befizettek félmillió forinttól többet, júliustól fizetik a felemelt közös költséget, és nem igaz, hogy nem drasztikus, mert van, akinek ötszöröse, és igaz, hogy 3.000,- Ft volt.

Ők érdeklődtek Miskolcon, Budapesten 5.000 Ft, ahol olyan a társasház és nem ilyen lepusztult, mint itt. Kifizetnék a drasztikusabbra felemelt közös költséget, hogy ha tudnák, hogy azt a lakásokra fordítják. Ez a Borsodi út 2. szám alatti társasház, amit 2005-ben korszerűsítettek, úgy néz ki, úgy le van robbanva, hogy szégyellik, ha oda valaki vendég érkezik. Most is 2017-ig fogják fizetni a 12-14-16 ezer forintos közös költséget, ami polgármester úr szerint nem drasztikus emelés, és amit a szobák száma szerint az egyszobás 12 ezer forint, ahol több szoba van, ott többet kell fizetni, és ez szerinte nem drasztikus. Egy 16 ezer forintos közös költség egy ilyen lepusztult lakásban, mint amilyen az övék, ez nem drasztikus? A nem fizetőkkel nem csinálnak semmit, ők, aki becsülettel fizettek még 2017-ig fizessenek, és továbbra sem engedi megnézni nekik senki, hogy a 30 millió forintból hol van az a 7 millió forint. A Pogány úr adott egy kimutatást, amiben benne van, hogy 22 millió forintot vettek fel a lakók, és nem tudnak rájönni. Lehet, hogy százezerszer elmondták, de erre most sem kapták meg a választ, hogy ez a 7 millió forint hol van, és hogy ez a 11.076 ezer forint miért emelkedett fel 11.107 eFt-ra. Amit befizetnek, azzal mi történik? Vagy hiába fizetnek? Nem támadni és nem veszekedni jött ide a mondókájával, ahogyan polgármester úr mondta, nem mesélni mesedélutánra, hanem, mint a város polgármesteréhez jött segítséget kérni, hogy végre mondja meg, hol tudnak ebbe belenézni, hogy hol van ez a 7 millió forint, mert nem értik, és amit az önkormányzat letéti számlájára fizettek, oda lett-e befizetve a Borsodi út 2-re. Szeretnék látni befizetési bizonylatot, hogy igenis befizették. Nem szemtelenkedni akar és nem százezerszer megkérdezni, de ha valaki egyszer erre választ adott volna és odajön, és azt mondja, hogy itt van ez a 7 millió forint, itt vannak a befizetések, akkor esküszik, hogy nem jött volna ide. A másik az, hogy nekik olyan polgármesterük van, aki különleges, mert nem csak polgármester, hanem országgyűlési képviselő is. A társasházi törvényt a Parlamentben tárgyalják, ott foglalkoznak vele, és hát 2010-től ilyen áldatlan helyzetben vannak, és tud olyan lakóról, hogy nem tudta kiváltani a gyógyszerét, mert becsületes és befizette a 12 ezer forintos költséget. Nem hiszi el, hogy nem volt arra lehetőség, hogy a Parlamentben, vagy valahol előmozdítsák, hogy ez a társasházi törvény így nem jó, ezzel valamit csinálni kell. Annyi törvényt megváltoztattak, megmódosítottak, elvárták volt polgármester úrtól, mint képviselőtől.

A kérdéseikre egyszer választ szeretnének kapni, és megköszöni, amit polgármester úr mondott, de azt így elfogadni nem tudja, mert érdemi választ nem kapott.

Polgármester: Ön nem képes megérteni azt, hogy ezekre nem tud válaszolni, és nem azért mert nem akar. A Pénzügyi Osztály vezetője az előbb elmondta, nekik nem adta ki a bank az adatot, ezért kéri, hogy értse meg. Ezt annak adja ki, aki aláírta a hitel-megállapodást, ez pedig a közös képviselő volt. Ő, mint polgármester és az akkori jegyző nem a hitel-megállapodást írta alá, hanem a fedezetként felajánlott ingatlanhoz írta alá azt, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület döntése alapján hozzájárult ahhoz, hogy a hitel fedezeteként a két önkormányzati ingatlanra kerüljön bejegyzés.

A közös képviselőnek van joga a hitelszerződést aláírni, és arra, hogy a pénzügyintézetektől nem banktitoknak minősülő információkat kikérje. Neki erre nincs joga. Az elmondottakat azért vélte támadásnak, mert olyanokat állít, ami egyszerűen képtelenség. Azt állította, hogy akkor annak idején, 2005-ben az önkormányzat kényszerítette mindenkit arra, hogy vegye fel ezt a hitelt, mert egyébként a bank elviszi a lakását. Honnan vesz ilyen hülyeséget? Ne haragudjon, de honnét veszi? Feszéget itt valami 7 millió forintot, de halvány gőze sincs, hogy miről beszél. Nem lopta el, nem tette zsebre, ha erre kíváncsi.

A társasház számlájához nem fér hozzá hál'Istennek, nem is akar, ehhez a közös képviselő fér hozzá. Nem tudja most sem, de szerinte azt a 7 millió forintot senki nem lopta el, egyszerűen abból keletkezett, ahogy látta az egész folyamatot, hogy voltak olyan lakótársak, akik nem fizették a hiteltörlesztést, és még bekavart a Fundamenta is, és egyszerűen elkezdte a bank a késedelmi kamatot, a hátralékot fölszámítani és a késedelmi kamat piszok gyorsan tud növekedni. Ezt mondták, erre figyelmeztettek a társasházi közgyűléseken, amikor már végképp nem akarták néhányan megérteni, hogy ha nem lépnek közös képviselő ügyében, akkor vége a dalnak, és már nem 11, hanem 20 millió forint lenne, mert olyan hihetetlen mértékben növekszik a késedelmi kamattal. Ezt kell megérteni, ez az oka annak, hogy növekedett. Azt nem tudja, hogy az elhangzott adatok helyesek, vagy nem helyesek, de minden megvan feketén-fehéren papíron. Említette ismerősét, hogy Budapesten a gyönyörű társasházban a lakók 5.500,- Ft közös költséget fizetnek, itt pedig a lepukkant Borsodi út 2-ben 12.000 Ft-ot fizetnek a lakók. Nem tudja, hogy ez így van-e, azt, hogy Budapesten ennyit fizetnek, nem tudja leellenőrizni. Azt tudja, hogy Miskolcon kb. ennyi a közös költség. Ha logikusan gondolkodnak egy vadonatúj építésű társasházban, ahol nem kell semmit csinálni, nem kell semmit felújítani, persze, hogy kevesebbet fizetnek a lakók, mint egy kb. 40 éves bérházban, ahol minden le van pukkanva, az elektromos rendszertől kezdve minden. Erre ráférne egy nagyon komoly felújítás, de a kérdés, hogy miből. Tehát arra lenne jó a közös költség, hogy ne a banki hitelt kellene belőle törleszteni, hanem lehetne a ház felújítására, javítására fordítani, de nem az a helyzet van, mert ki kell nyögni a hitelt közösen, mert az önkormányzat is fizeti a ráeső részét. Komoly számítási hibák vannak abban, ami elhangzott, mert nem szobaszám alapján van megállapítva a közös költség, hanem m²-re, tehát ahány m²-re van valakinek, az alapján fizeti a közös költséget. Nem tartja magát különleges képviselőnek, a Parlamentben több, mint 100 olyan képviselő ül, aki polgármester is egyúttal, ezáltal nem különleges képviselő. Az, hogy a társasházi törvényt nem túl régen módosította a magyar országgyűlés, ezzel nem tudnak mit kezdeni. Lehet, hogy vannak apróbb finomításra való dolgok ebben a törvényben, de nem lehet egy lakóközösségben, ahol 35-40-100-an élnek együtt, hogy valakiket, valamilyen módon kiemeljenek abból a közösségből és más elbírálásban részesítsék, mint a többit. Ezt nem lehet, és tudja, hogy ez megoldhatatlan feladat és rendkívül fájó a tisztességes lakóknak, de meg kell érteni, hogy ezzel nem lehet mit kezdeni. Annak idején vállalták, hogy ott vesznek lakást, lakóközösségbe mennek annak minden hátrányával és előnyével együtt, és nem kényszerítették, hogy oda menjenek lakni. Tudták, hogy ennek vannak bizonyos előnyei és hátrányai, amit vállaltak, és senkit nem kényszerítettek.

Vártás József jegyző azért kért szót, mert konkrétan elhangzott, hogy a mostani hitelrendezéshez kapcsolódó közgyűlésen ők úgymond megfélemlítették a megjelent lakóközösséget, mert sajnos sokan el sem jöttek ezekre a közgyűlésekre.

Csak annyit kérne, hogy ha valaki így érzi, tegye meg a szükséges lépést, mert nem hiszi, hogy valamikor is akár polgármester úr, akár az ügyvédnő, aki a Kft. képviselőjében volt jelen, vagy az új közös képviselő ilyen irányú beszédet, vagy cselekvést tett volna. Ilyen nem volt, ezt egyértelműen vissza kell, hogy utasítsa. Sajnálattal hallja ezt azért, mert rengeteg közgyűlés volt az elmúlt több, mint egy évben, amelyen jelen voltak, és amelynek a hangfelvételei, jegyzőkönyvei a Jegyzői Titkárságon megvannak, és természetesen az arra jogosultaknak, akiket érdekel, meg tudják mutatni, megnézhetik, meghallgathatják a hangfelvételt.

Itt egyszerűen arról van szó, hogy nyilvánvalóan a lakóközösségnek egy kisebbik része megértette és elfogadta ezt a helyzetet, egy része pedig nem értette meg, vagy megértette, de nem fogadja el. Nemcsak a Kft. ügyvédnője, hanem a korábbi képviselőnek a jogásza is elmondta többször a közgyűléseken, hogy az itt kialakult helyzet jogilag mit is jelent, mit jelent a végrehajtás során a sortartásos kezesség, ezeket hogy kell érvényesíteni és milyen veszélyben vannak az egyes magánszemélyek lakásai. Nekik ehhez kellett megtalálni a lehető legjobb megoldást, amit egyébként megtehetett volna az önkormányzaton kívül más olyan társasházi tulajdonos is, akiknek vannak jogász ismerősei is, de sajnos nem kaptak segítséget. Próbálták ebből a gödörből a társasházat kihúzni, a Borsodi út 4. esetében sikerült is, nekik a hitelük törlesztésre került, az ahhoz kapcsolódó jelzálogjog, ami az önkormányzat ingatlanára be volt jegyezve, annak törlése folyamatban van, a Raiffeisen Bank kiadta a törlési nyilatkozatot, tehát mondhatják, hogy egyenesben vannak. A Borsodi 2. számú társasháznál nagyobb a probléma, de remélik, hogy ez is meg fog oldódni. Azok a pénzek, amit a tulajdonosok befizettek, illetve a július 1-jével megemelt közös költségből befizetett összeg megegyezik forintra azzal az összeggel, amit az önkormányzat, illetve a Kft. közös költség tartozás címén megfizetett a társasháznak, az mind ott van forintba pontosan ebben a pillanatban a társasháznak a bankszámláján. Péntek 9:00 órára van időpontjuk a társasház közös képviselőjével az önkormányzatnak, illetve a banknak egy miskolci közjegyzőnél, a közgyűlés által jóváhagyott hitelrendezési szerződés aláírására. Ez pénteken meg fog történni és a közös képviselő tájékoztatása alapján ő abban a pillanatban el fog utalni a banknak egy komoly összeget, ami eltér majd a megállapodásban foglaltaktól, mert hónapokra előre ki fogja fizetni egyben ezt az összeget. Fontos dolog, hogy itt folyamatosan a banknál fennálló tartozásokról van szó, de sajnos a társasháznak más jellegű tartozásai is vannak. Van közüzemi, az önkormányzat Kft-je felé fennálló, tehát ez egy összetettebb probléma. Sajnos, hogy ilyen helyzet alakult ki, de még egyszer hangsúlyozni szeretné, hogy ő és polgármester úr mindent megtettek szó szerint azért az elmúlt időszakban, hogy ez a helyzet rendeződjön. Ezt a helyzetet nem lehetett volna másképp megoldani, csak úgy, hogy ha valahonnan egy nagyobb összeg befolyik a társasházhoz és kifizetik a hitelt. Sajnos ilyenre lehetőség nem volt. Az ő megoldási javaslatukon túl, amit úgy ért, hogy az önkormányzat és az új közös képviselő által a bankkal leegyeztetett megoldási javaslaton túl, egyetlen egy javaslat volt egy tulajdonos részéről folyamatosan a közgyűlés során, aminek az volt a lényege, hogy az önkormányzat adjon el ingatlanokat és fizesse ki a társasház hitelét. Nekik az önkormányzat érdekeit képviselve az elsődleges szempont az önkormányzati vagyonnak a megmentése, másodlagos pedig egyben ugyanolyan fontossággal a lakók lakásainak a megmentése, amelyet csak így lehetett megoldani.

Úgy gondolja, hogy nagyon jól járt a két társasház az új közös képviselővel, akit nem kis munka árán sikerült ide elhozni, hogy elkezdje rendbe tenni azt, ami az elmúlt években sajnos halmozódott, és amit Lehoczki Lászlóné asszony sérelmez, hogy különböző alapidokumentumokba, háttéranyagokba nem tudnak betekinteni, azok nem az önkormányzatnál vannak. Azok a társház által megválasztott közös képviselőnél vannak elhelyezve, aki korábban augusztus 1. napjáig a Provideál Kft. volt. Tehát ebben ők nem tudnak segíteni, mert nincs náluk semmi ilyen dokumentáció.

Még egyszer kiemelné, hogy ők senkit nem félemlítettek meg, voltak a közgyűléseken indulatos hozzászólások, volt felfokozott hangulat, és ha egy hangosabb szó elhangzott, akkor elnézést kérnek, de hogy megfélemlítettek volna valakit, olyan nem volt.

Polgármester: Az önkormányzat számlájára befizetett összegekkel kapcsolatos dolgokat jegyző úr megválaszolta, megválaszolta, hogy hol van az a pénz, melyre ő az előbb elfelejtett válaszolni. Jegyző úr felemlítette, hogy a közgyűléseken olykor-olykor indulatos hozzászólások is voltak. Voltak. Ő is volt olyan helyzetben, amikor indulatos volt, ami emberileg teljesen megérthető, hogy uram bocsánat a polgármester is emberből van, és hogy a fenébe ne lenne indulatos, amikor egyszerűen vannak olyan lakótársak, akik nem akarják, vagy nem tudják megérteni, hogy mi a csodáról van szó. Sajnos még mindig vannak olyanok, akik nem akarják megérteni azt, hogy miért, mindenki tegye el magának. Emlékezzenek vissza az előző közös képviselővel kapcsolatban rengeteg probléma merült fel és mit össze birkóztak azon, hogy váltsák le végre azt az embert, mert ő az alapvető okozója ennek a problémának. A Borsodi út 4. számú társasházi közösség akkor, amikor Provideál Kft. felszámolás alá került és a Provideál Plusz Kft. akarta átvenni a közös képviselőt, akkor a Borsodi út 2. szám alatti társasház lakói gyakorlatilag nem tiltakoztak ez ellen. Mit csináltak a Borsodi út 4. szám alatti lakók? Azt mondták, hogy ők nem hajlandóak aláírni azt a szerződést, amiben a Provideál Plusz Kft. akarja továbbvinni az ő ügyeiket. Bizonyos szempontból igen, de bizonyos szempontból nem ez az alapvető oka annak, de a Borsodi út 4. társasház teljesen „tisztá”, ki van fizetve minden egyes tartozása a bank felé.

Füzéri István: Arról szólt, hogy a 2010-es árvíz után elkezdődtek a gátépítések, víztározók építése. Jártában-keltében látja Szendrőben és a felvidéken, Damak felé is megépültek a tározók, viszont Edelényben azon felül, hogy lát egy csappantyút a Bódva-híd felső oldalán, igazából nem látja azt, hogy gátépítés, gátmagasítás akármilyen formában létezne. Amennyiben összeszűkül a felvidéken ez a víz és kisebb térfogatba kényszerül, akkor ne adj'isten, hogy legyen még egy ilyen árvíz, akkor nem egy része, hanem a fél Edelény fog úszni. Kérdezi polgármester urat, hogy hol tartanak az edelényi gátépítéssel? A látottak alapján, ahonnan 2010-ben felrakták a homokzsákokat, elhordták és nem, hogy magasabb lett volna, hanem még alacsonyabb lett, ahogyan letaposták a gépek. Kérdése, hogy Edelény mennyire lesz megóvva, ha bekövetkezne egy árvíz? Mint országgyűlési képviselőtől is érdeklődik, hogy erről a látszatintézkedésekről mi a véleménye, mert a semmittevő emberek tömkelegét látja, és mi szükség van erre. A Jázmin utcában lakik, látja, hogy mennek a ruhagyárba 7-8 óra között, 9-10 órakor már jön vissza közel 100 ember. Miért van szükség erre, vagy statisztikailag van erre szükség? Mint országgyűlési képviselő hogyan látja ezt a dolgot?

Végezetül kéri, hogy a Malomszög utca felé kanyarodva, az óvoda után eső utcarészen kerüljön egy közvilágítási lámpa elhelyezésre. Sajnos az utca nevét nem tudja megmondani, de sokan közlekednek arra, esti órákban nagyon sötét az a rész.

Polgármester : A közvilágítási lámpa elhelyezésének igényéről eddig nem kapott jelzést, nem tudta ezt a problémát. Nyilván a kollégái jegyzik ezt a kérést, és a holnapi nap folyamán jelezni fogják az ÉMÁSZ-nak ezt a bővítést.

A látszatintézkedések témája, a közmunka, illetve a gátépítés volt, amit még felemlített. Úgy gondolja, hogy mind a kettő nagyon fontos. A gátépítéssel kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy az árvíz után a vízügyi szakemberek a minisztérium utasítására elkészítették a Bódva folyó teljes magyarországi szakaszának a teljes árvízvédelmi tervét, amely nyomán a Bódva felső szakaszán, ha jól tudja, három elég jelentős kapacitású ideiglenes tározót létesítettek.

Az egyiket Tornanádaska után, a másikat Komjáti, a harmadikat pedig Perkupa térségében. Ezen kívül nem szabad figyelmen kívül hagyni a Bódvába befolyó egyéb mellékvizeket sem, a Rakaca-patakot és egyéb kisebb vízfolyásokat, amelyek jelentős csapadék esetén nagy mennyiségű vizet szállítanak. Szintén ennek az árvízvédelmi rendszernek a kiépítése nyomán megépült Szendrőlád fölött egy tározó, amely pontosan az egyik ilyen oldalt befolyó vizet hivatott megfogni, hogy az ne terhelje tovább a Bódva medrét, illetve ennek nyomán épült meg a damaki völgyben is a tározó, amely ugyanezre hivatott. Szendrőládnál is épült egyik oldalon egy védmű-rendszer, amely különösképp nem szűkíti le a Bódva folyását, hiszen a másik oldalon elég nagy mezőgazdasági terület van, ott szabadon szétterülhet a víz. Tulajdonképpen ahol a települést levédtek, ott nem akkora területet védtek le, ahol jelentős mennyiségű víz tudna szétterülni, tehát annak különösebb jelentősége Edelény szempontjából nincs. Tehát, amiatt több víz ide nem fog jönni. A határ felé eső szakaszon aránylag jelentős befogadó képességű ideiglenes tározóknak a feladata viszont pontosan az, hogy egy hasonló eset bekövetkezése esetén szakaszosan tudják engedni a Bódvába le a vizet, hogy ne legyen a déli részen se Edelénynek, sem az alattuk fekvő településeknek ilyen jellegű problémája. Idetartozik még a Rakaca-tározó. Az ÉRV. Zrt. a svájci alapra pályázott a Rakaca tározó gátjának megerősítésére, illetve a vészleeresztő szelepnek az átalakítására, amely szintén ennek az árvízvédelmi dolognak a része. Az edelényi szakaszon a Bódva útnál, illetve a kastély szakaszán helyreállítás történt és a szakemberek véleménye alapján végezték el. Ehhez az önkormányzatoknak semmi köze nem volt, az állam finanszírozta, illetve hozta ide a kivitelezőket. A közmunka látszatintézkedésekkel kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy van igazság abban, amit elmondott, csak azért ez a kérdés is eléggé összetett, több oldalról kell megvizsgálni, hogy van-e értelme. Azt mondja, hogy az elmúlt két esztendőben, ami új elemként jelent meg a Start közmunkaprogramokban, azok már értelmes közmunkaprogramok voltak, sokkal értelmesebb célokat lehetett megvalósítani és sokkal jobb volt a központi finanszírozása is, mint amit az elmúlt években tapasztaltak. Megjelent új elemként, hogy rengeteg járdát tudtak készíteni. Az egy másik oldala az éremnek, hogy milyen minőségű járdát építettek, ezen lehet vitatkozni, de azért, aki megnézi a várost, azért a tavalyi és az idei esztendőben rengeteg járdát tudtak ebből a közmunkaprogramból felújítani, megvalósítani. Elindult szintén a Start-közmunkaprogramon belül a mezőgazdasági közmunka-program, ami sajnos most nem hozta meg azt az eredményt, amit szerettek volna, de nem miattuk és nem a programban dolgozók miatt, egyszerűen az időjárás miatt, mert az idei nyáron meg kellett szenvedni, hogy a vetőmagtól esetleg nagyobb krumplit tudjanak kiásni a földből.

Azt gondolja, hogy kezd a dolog valahogy beállni, nyilván a harmadik oldala az éremnek az, hogy volt egy kampányígérete a kormánynak annak idején, az emlékezetes egymillió munkahelyteremtés 10 év alatt. Nyilván a jelenlegi világgazdasági helyzetben és körülmények között nem lehet teljesíteni, de a kormány megpróbál ilyen módon valamilyen szinten megfelelni ennek a munkahely-teremtési ígéretének.

Füzéri István: A mostani közmunkaprogrammal mi lesz és mit fognak csinálni ezek az emberek Edelényben.

A gáttal kapcsolatban azt kéri, hogy ne nyugodjon polgármester úr bele, hogy így maradjon, mert nem lett megemelve a gát, inkább még alacsonyabb lett, és azt rakták oda, amit a mederből kikutortak.

Polgármester: Az önkormányzat által szervezett közmunkaprogramban résztvevők száma 90 fő, ezen kívül a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat is beadott, és nyert is egy pályázatot, így a téli közfoglalkoztatásban jó sokan lesznek.

Ezek az emberek nem fognak dolgozni, december 1-jéig dolgoznak a város területén és december 1-jétől március 30-ig oktatásban fognak részt venni kivétel nélkül mindenki, különböző szakmára fogják oktatni őket, majd április 1-jétől április 30-ig újra dolgozni fognak.

A gáttal kapcsolatban elmondja, hogy Edelényben nem az a legnagyobb probléma, hogy alacsony a depónia, ami nem gát, hanem egy depónia, mert amit annak idején kikutortak a mederből, azt rakták oda, de nem ez a legnagyobb baj, hanem a 27-es főközlekedési úton keresztül vezető Bódva-híd. Ugyanis amikor az új Bódva-hidat építették annak idején, beszűkítették, a réginék a fesztávolsága 9 m-rel szélesebb volt, mint a jelenlegi hídnak van, és ha azt nem szűkítették volna be, akkor nem öntötte volna el a fél várost a Bódva, mert sajnos a híd visszaduzzasztott. Eddig nem talált arra hajlandóságot, hogy ezt a hidat valamilyen módon kiváltsák valamilyen normális hídra. Valahol örül is, hogy ez a téma előjött, nyilván itt megpróbálnak nem „ülni a babérjaikon”. Holnap 12:00 órától lesz Edelényben a BAZ. Megyei Közgyűlés részvételével egy olyan tanácskozás, amelyen a 2014-től kezdődő uniós költségvetéshez projekt-elképzeléseket lehet leadni. Természetes erre felkészültek, készült egy lista, hogy miket szeretnének megvalósítani a következő esztendőben a városban. Ezt azért hozza most ide, mert ebben pontosan itt szerepel az árvízvédelem 1,5 milliárd forinttal, illetve árvízvédelem II., ami a Bódva-híd teljes átépítése lenne, ez is itt szerepel az elképzelések között, amit holnap leadnak az illetékeseknek, akik összegyűjtik az egész országból, hogy melyik település mit szeretne megvalósítani. Ezzel is csak azt szeretné demonstrálni, hogy fontosnak tartják Edelényben és komolyabban foglalkozzanak az árvízvédelemmel. Jó régen volt a híradóban, hogy Szegeden mobilgátat használnak. Azt gondolja, hogy a legcélszerűbb ez lenne a kisvasúti híd és a Bódva-híd között, ez lenne szerinte az igazi megoldás, ami rendkívül gyorsan összeállítható, rendkívül stabil, s nem kell félni, hogy elviszi a víz. Beszél a szegedi polgármesterrel erről, hogy mennyibe kerül ez. A rendszer elég drága, de ez a másfél milliárd forint, ami be van írva az elképzelések szerint, fedezné ezt a mobil gátrendszert, ami azt is eredményezné egyébként, hogy nyugodtan elhagyhatnák a Bódva mindkét partján a depóniát. Tehát gyakorlatilag eltűnhetne onnan és sokkal biztonságosabban élhetnének a környékén élő emberek.

Csabai Gyula képviselő: Nem kívánt hozzászólni, de van itt három olyan téma is, amit röviden szeretne megemlíteni. Azt gondolja, hogy polgármester úrral ebben a

pillanatban – ha sokban nem is – egy rugóra jár az agyuk, hiszen a holnapi nap folyamán lesz ez a rendezvény, ahová projektötleteket vár a BAZ. Megyei Önkormányzat. Úgy tudja, hogy a megyei önkormányzat abba az irányba megy el, hogy területfejlesztéssel kíván foglalkozni az elkövetkezendő időszakban és egy törvény, egy kormányrendelet értelmében talán jövő évtől mintegy 50 milliárd forintot rendelnek a megyei önkormányzathoz. Részben ennek a pénzek lefedésére várják a projektötleteket. Amit polgármester úr mondott, teljesen rendben van, nem látta azt a listát, és nem tudja, hogy még mik vannak ezen, de kéri, hogy kerüljön már rá a Borsodi Földvár, mint Borsod megye névadója, amelyen jelentős turisztikai fejlesztéseket hajtottak végre, az önkormányzatnak is vannak előkészített tervei, és szerinte fontos kapcsolódási pont lehet a Földvár.

Az árvízről csak annyit kíván megjegyezni, hogy emlékezete szerint többször elhangzott az a városban, és a városi televízióban mint egy két évvel ezelőtt, hogy 360 vagy 380 millió forintot költöttek a gát, a depónia-rendszer helyreállítására, felújítására. Nem tudja, hogy helyes-e ez a szám, de így emlékszik, viszont maga sem tudná megmondani, hogy ez a 360-380 millió forint itt Edelényben mire lett elkölve, mert igazán azt látta, hogy helyre lett állítva a gát a Bódva út melletti részen, illetve a kastély melletti részen. Máshol helyreállítással nem találkozott, ezért kíváncsi lenne erre, mindamelllett, hogy ezt nem az önkormányzat költötte el. Szeretné tudni, hogy valóban mire költötték el a 360 millió forint körüli összeget.

A közfoglalkoztatásnak abba részébe nem kíván belemenni, amit polgármester úr említett, viszont meg kell említeni egy nagyon fontos dolgot, és egy olyat, amit nem feltétlenül tart jó iránynak. Kapott információkat az elmúlt héten, azokat nem tudta visszaellenőrizni, viszont többen panaszkodtak arra, – és itt az intézményekről is beszélnek a közfoglalkoztatási program kapcsán, ahol közfoglalkoztatottakat alkalmaznak – hogy nagyon sokan, nagyon régóta keresnek munkát és nem kapnak, vagy kaptak, viszont vannak olyanok, akik nem is Edelényben élnek. Mondtak egy olyan személyt is aki Borsodszirákon lakik, de bejelentkeztek Edelénybe és őt éppenséggel felvették valahová valamelyik intézményhez. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ezt az információt nem tudta leellenőrizni, viszont úgy gondolja, hogy ez az irány nem feltétlenül jó, hiszen Edelényben is nagyon sokan vannak olyanok, akik régóta szeretnének dolgozni, munkát keresnek, és nem nagyon van más lehetőségük, csak az, hogy közfoglalkoztatás keretein belül találják ezt meg.

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy kb. másfél hónappal ezelőtt este végigjárta a körzetet azért, hogy megnézzze, hol vannak olyan helyek, ahol vagy nincs közvilágítás, vagy éppenséggel nem működik a lámpa. Legalább 5-6 helyet felírt, illetve érkezett még kérés a város más pontjáról is, Borsodról, a benzinkút környékéről, a Császtai útról is egy. Ezt a problémát akkor jelezte jegyző úrnak, de meg is beszélte Nyíri Lajos kollégával. Azt a választ kapta, hogy egy ilyen lámpatestnek a felhelyezése 40-50 ezer forintot jelent, mivel ezt meg kell vásárolni. Akkor azt találták ki, hogy amennyiben mód és lehetőség lesz arra, és mivel az István király úton a beruházás kapcsán lesznek jó néhány lámpatestet, megnézik, hogy melyek azok, amelyek még használhatóak, és hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe, akkor ezeket helyeznék el. Bízik abban, hogy ez a probléma hamarosan megoldódik.

Polgármester: Ez az információ nem jutott el hozzá, amin nem csodálkozik, mert a munkatársak hihetetlen mértékben le vannak terhelve, van olyan munkatárs, akivel

néhány napot sem találkozik, ilyen pl. Nyíri Lajos munkatársa, aki ezeknek a dolgoknak a felelőse.

Az edelényi árvízi helyreállítással kapcsolatban megkérdezte jegyző urat, hogy ő mire emlékszik. Tudja, hogy itt forogtak kőkemény számok, hogy mennyiből állította helyre a Magyar Állam. Úgy emlékszik, hogy talán 120 millió forintról beszéltek, ennyi volt az edelényi szakasznak a helyreállítására.

Elhangzott, hogy „idegenek” kerültek a közmunka programba. Nem tud ilyenről, de se idő, se energia nincs rá, hogy visszaellenőrizzék, hogy x-y valóban edelényben lakik-e, vagy nem. Azt nem mondja, hogy nincsenek olyanok, akik bejelentkeztek Edelénybe és fel vannak véve a közmunkaprogramba.

Azt viszont biztosra tudja mondani, hogy amikor elindult a létszám összeírása a november 1-jével elindult 95 fős önkormányzati közmunkaprogram, akkor a munkatársak, akik ezzel foglalkoznak, összeírtak egy névsort a Munkaügyi Központ adataira építve, és nyilván rengetegen vannak, akik bejönnek feliratkozni és remélik majd, hogy előbb-utóbb dolgozni fognak. Amikor a felvétel elindult, kiderült, hogy a 95 főből, aki ki lett választva valamilyen módon, ebből kb. 40-en visszaléptek egy-két-három vagy öt nap után, hogy miért, nem tudja. Ezt követően természetesen, akik jönnek, fel kell venni, amíg a létszám engedi. Rengetegen vannak olyanok, akik a 30 napot nem dolgozták le, félnek, hogy kiesnek az ellátásból. Nagyon sokan vannak, akiknek nagy szükségük van rá, hogy megkapják ezt a pénzt, de vannak olyanok is, akik eljönnek, két napot dolgoznak, majd utána 3 hét táppénzre mennek, stb.

Ezt követően ismerteti a holnapi nap a BAZ. Megyei Önkormányzat részére átadni kívánt fejlesztési terveket az alábbiak szerint:

- Bölcsődefejlesztés, ami most tartalék listán van, újra megpróbálják
- Az új sporttelepen az öltöző és kiegészítő szolgáltatások kialakítása
- Szálláshely fejlesztés – nevezetesen a kastély, az István király út bal oldalán lévő kertek és a Holt-Bódva közötti terület, ezt szeretnék fejleszteni, erre van egy régi terv
- Turisztika fejlesztése
- Szennyvíz-hálózat fejlesztése
- Bentlakásos időskorúak otthona – ami szintén tartalék listán van
- Bányászklub
- A várost átfogó térfigyelő rendszer kiépítése
- Útfejlesztések
- Kompletts csapadékvíz-elvezetésének kiépítése
- Játsszóter fejlesztés
- Köztemető felújítása, ravatalozó, belső utak
- A Penny és a Borsod ABC melletti területen kereskedelem, szolgáltatások
- Óvodafejlesztés, felújítás – a Mátyás Óvoda „A” épület felújítása, Egres városrészen az óvoda felújítása
- A finkei városrészen a volt iskolában két óvodás csoport kialakítása
- Borsodi Általános Iskola bővítése
- Városi sportcsarnok építése
- Városi uszoda építése
- Árvízvédelem (depónia)
- Árvízvédelem (hídfelújítás)

- Iparterület kialakítása – infrastruktúra kiépítése (betonelemgyár mellett)
- Földvár rekonstrukciója
- Művelődési Központ felújítása – statikai megerősítése
- Foglalkoztatás bővítése szociális szövetkezet létrehozásával

A holt napi megbeszélésre térségi jellegű fejlesztéseket is hozni kívánnak ötletként. Neki és sok más embernek régi vágya a Rakaca-tó nemcsak iszaptalanítása, hanem turisztikai fejlesztése olyan módon, mint ahogyan a Balatont, vagy a Tisza-tavat fejlesztették az elmúlt években turisztikai célból. Véleménye szerint ez a térség is megérdemelné, hogy komoly turizmusa legyen. Régi vágya a térség tömegközlekedésének fejlesztése. Látja nap, mint nap, hogy a kistelepülésekre 40-45 fős nagy buszok járnak üresen.

A közlekedést meg lehetne valósítani úgy, hogy a kistelepülések lakói sokkal jobb szolgáltatást kaphassanak, meg lehetne oldani kis befogadóképességű buszokkal, akár 11, vagy 19 személyes buszokkal, nem a VOLÁN berkein belül, hanem a kistérségre bízva ennek megszervezését és a működtetését. Bátran állítja, hogy minden egyes településnek olcsóbb lenne, mint a Volános megoldás, és nem csak naponta egyszer járna egy autóbusz a településekre, hanem akár háromszor, négyszer. Nyilván nem a 27-es főközlekedési útra gondol, mert teljesen egyértelmű, hogy Miskolc-Bódvaszilás között a Borsod Volán kell, hogy megoldja, de az oldalágak bekapcsolódását meg lehetne oldani másként. Tehát ezt a térségi tömegközlekedés fejlesztést írta fel, valamint egy térségi élelmiszer-feldolgozó hálózat kialakítását, mert már vannak nagyon jó kezdeményezések a térségben. Ez is bizonyos mértékben a Start-munkaprogramnak köszönhető.

Elmondja még, hogy az Európai Unió pénzek jelentős részénél most már a megyei önkormányzatoknak lesz jelentős szerepe, mert nem közreműködő, hanem döntéshozó szervezetekként fognak működni a megyei önkormányzatok és ez egy rendkívül pozitív változás az eddigiekhez képest. Ő már nagyon sokszor, sok helyen elmondta, hogy Lengyelországban kezdettől fogva így van ez a dolog, ott nem központilag osztják el az uniós forrásokat, hanem regionálisan, ott vannak a döntéshozók, a helyi emberek, ők tudják, mit kell csinálni, mire kell pénzt adni. Végre valahára, most már ez lesz Magyarországon is ezen túl, amit üdvözölni lehet.

Horkai Ferenc : A kérését már többször elmondta, most újra mondja, hogy a Bódva folyón, amikor hóolvadás van és megemelkedik a Bódva szintje, akkor az alsó árokban elhelyezett visszacsapó szelep, ami a malomárokban van, nem működik, mert a víz nem folyik fölfelé. Ezáltal a Bódva, a malomárok megtelnek vízzel, és a templom mögött 30 cm-re volt az úttest alatt a víz szintje, ami azt jelenti, hogy az összes környék lakásaiban, a pincelakások mind el voltak árasztva vízzel, ezért kénytelenek éjjel-nappal szivattyúzni. A vizet nem az árokba szivattyúzzák, hanem a szennyvízcsatornába. Emiatt történik meg az, hogy az az átemelő, ami a Tompa Mihály út végén van, képtelen elvinni a vizet, tavasszal három szippantós autó szívta le a vizet és szállította a szennyvíztisztító telepre, de az átemelő újra megtelik vízzel. A szennyvíztisztító telepen az ott dolgozó azt mondta, hogy az átemelő szivattyú nem bírja átemelni azt a mennyiségű vizet, ami ott összegyűlik. Többször mondta, hogy automata átemelőt kellene a malom-árokban elhelyezni, és a pincéből nem kellene a lakosoknak állandóan szivattyúzni a vizet, mert az szépen elmenne a maga útján, beemelné a megemelkedett Bódvába. Azt lehet mondani, hogy a balajti átjárótól az összes belvíz itt áll meg a malomárokban. Ezt szakembereknek fel

kellene mérni, és szerinte egy ilyen automata átemelő mindent megoldana. Erre kellene fókuszálni, pályázni.

Polgármester: Az elhangzottakhoz annyit, hogy nyilván, ha odakerül a sor, annak a projektnek a terv részét vízügyi szakemberek fogják elkészíteni, ez egy teljesen átfogó dolog lesz.

Ezt követően felkéri Fischer Ferdinándot, a Borsodi Közszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a fennálló problémákra próbáljon meg válaszolni.

Fischer Ferdinánd, a Borsodi Közszolgáltató Kft. ügyvezetője elmondja, hogy novemberre készül egy koncepció, a csapadékvizes terv egész Edelényre készül. Ebben benne van a malomárok rész is, ami elég kritikus terület.

Ilyen kritikus terület egyre kevesebb van. A Császtai út csapadékvíz elvezetése elég jól megoldott, a Bódva csappantyújánál kifolyik a víz. A malomárok és finkei rész az, ami a legkritikusabb. Erre készül egy területlehatárolás, illetve, hogy milyen megoldásokra van szükség, ami után elindulhat egy tervezés. Úgy gondolja, hogy attól függően az egész városra, vagy külön területekre ütemezve lehet majd egy pályázatot beadni, de ebbe mindenképpen bekerül az is, hogy ahol a Bódvába csappantyúk vannak, melyik részen kell átemelő, ezáltal a belvíz, csapadék probléma valamelyest megoldódna, ami egy kicsit a szennyvíz problémáján is könnyítené. A régi szennyvízrendszerekbe nagyon sok a beszivárgás, és amikor a belvíz magas, az egész szennyvíztelep ezt a mennyiséget nem bírja el, ezáltal a szennyvízcsatornákból is visszaszivároghat az elvegyült víz. Erre most készül egy kidolgozott koncepció, és elkezdhető a tervezés, ami az egész várost felöleli.

Füzéri István: Az árvizet követően az önkormányzat „perpatvarban” állt a Magyar Állammal, valamennyi összegű kártérítést követelt. Ezt a követelést megnyerte-e, illetve ki tudta-e fizetni a vállalkozókat? Mi a helyzet ezzel a témával?

Voltak olyan hangok, hogy az árvízi adományokból volt aki jogtalanul kapott hűtőszekrényt, egyebet, holott nem is volt víz a pincében, stb.

Polgármester az adományok szétosztásával kapcsolatban csak annyit kíván megjegyezni, hogy feljelentések miatt egyszerű hatósági vizsgálatok tömkelege zajlott az önkormányzatnál, többek között nála is, az alapítványánál is, az ügyészség vizsgálta meg, a rendőrség is, hogy az adományok elosztását, hogyan, miként végezték. Ezzel nem kíván többet foglalkozni, a rendőrség, az ügyészség, a VPOP, stb. hatóságok mind megállapítás nélkül zártak le minden egyes ellenőrzést, nyomozást. Őt nagyon sokan szerették volna börtönben látni, itt is ülnek olyanok, akik nagyon szerették volna, de senki nem talált semmit.

Az árvízi védekezés 2010-ben kb. 350 millió forintba került, annak rendje módja szerint igényelték a vis maior keretből a védekezési költséget. Az árvíz két hullámban érkezett, az egyik május 15-én indult, a másik június 4-én. Az elsőnél még a Bajnai-kormány ügyvezető kormányként működött, akkor még nem alakult meg az új magyar kormány. Az első árvíz idején az akkori belügyminiszter kérte, hogy azonnal küldjék az előlegigénylést a vis maior keretből a védekezésre. Arra már nem emlékszik, hogy mennyit igényeltek, azzal foglalkoztak, hogy ne vigye el a víz a várost, és nem azzal foglalkoztak, hogy ugyan mennyi pénz mehetett el most védekezésre. Gyakorlatilag beírtak egy hasszámot, a munkatársak körülbelül állították össze, majd másnap 150 millió forintot még a Bajnai-kormány elutalt az edelényi önkormányzat számlájára. Ez volt az első része a dolognak, majd jött a

második árvíz, emellett az első árvizes támogatással való elszámolást 5 napon belül be kellett nyújtani. Ezt akkor kellett benyújtani, amikor már a nyakukon volt a második árhullám. A második árvízi hullámnál, ha jól emlékszik, szintén igényelték a vis maior keretből, hogy mennyit, arra már nem emlékszik, a papírok nyilván megvannak, a lényeg, hogy az összes védekezési költség a két árvíz alatt, amiben benne volt a homokzsákok összeszedése is, 340 millió forintba került. Az önkormányzatnak ezeket nyilván vállalkozásoknak kellett kifizetni, akik küldték a munkagépeket, stb., és ugyanolyan vállalkozásnak számít a saját Kft. is, aki ugyanúgy kiszámlázta a védekezési költséget az önkormányzatnak, hiszen így kellett tennie, így volt szabályos. Tehát 340 millió forintba került a védekezés, majd jött az augusztus, szeptember és akkor kezdtek el szembesülni azzal, hogy nem akar a Belügyminisztérium védekezési költséget fizetni.

Ezt követően volt egy elég komoly vita Tállai András államtitkár úrral, és sokáig gondolkodott azon, hogy feljelenti az MTV1 Híradójában történt kijelentése miatt, amit 2011. januárjában tett, amikor azt próbálta sugallni, hogy Edelényben loptak a védekezés kapcsán. Végül azt mondta, hogy most hagyja ezt az ügyet, nem hiányzik sem a városnak, sem neki, hogy belemenjenek még egy ilyen „bunyóba”, de sokat morfondírozott, hogy mitévő legyen, mert egy aljas dolog volt ettől az embertől, amit akkor a televízió híradójában mondott. Mint jelezte a Vám- és Pénzügyőrség rendkívül komoly vizsgálatot folytatott le, nem egyszer kihallgatták őket, a rendőrség is folytatott vizsgálatot és kiderült, hogy semmiféle gázolaj, semmi nem tűnt el. Az amit kaptak, az ott a védekezésnél került felhasználásra. Szumma-szummárum 170 millió forintot nem fizetett ki a Belügyminisztérium a 340 millió forintos védekezési költségekből, és ha megkérdezik, hogy miért, „mert csak”, mert ők úgy gondolják, hogy mindent megtehetnek, „csak”, mert kétharmaduk van. Az, hogy ezzel egy önkormányzatot gyakorlatilag lehetetlen helyzetbe hoztak, és azt kell megérni hónapról-hónapra, hogy éppen össze tudják szedni a fizetésre a pénzt emiatt, mert egyébként nem kellett volna felvenni hitelt sem, mert mindent kifizettek a vállalkozóknak. Nekik semmi bajuk nem lenne most a működéssel sem.

Magyar Árpádné képviselő arról szólt, hogy a közmunkára oda szokott figyelni, és üdvözli a kormánynak ezt a döntését. A közmunka-programban dolgozókat szeretné megvédeni, szerinte dolgoznak, nem semmittevők. Elhangzott, hogy a sok semmittevő megy a ruhagyár felé, majd páróra múlva sétálnak vissza. Nagyon örül, hogy a ruhagyár megnyílt, és több száz embert felvettek. Ezek az emberek nem semmittevők, a létminimum alatt élnek, 50 ezer forintért is hajlandóak dolgozni. A ruhagyár a jövő hónapban fog beindulni és 8 órában fognak dolgozni. Voltak visszalépők a közmunkaprogramból, azért mert közben a Munkaügyi Központ kiértécsítette őket a ruhagyárban történő felvételtől. Az utcán dolgozó emberek is elvégzik a munkájukat, a Kft. vezetője ellenőrzi őket.

Kolláth Lajos: Néhány apróságról szeretne beszélni, kezdi azzal, hogy megváltoztatták a belvárosnak a forgalmi rendjét. Ennek ő örül. Kapcsolódva ahhoz, amit polgármester úr mondott, hogy a Bódva-híddal valamit kezdeni kellene, lehet, hogy ezt a forgalmi rend változtatást tovább kellene gondolni, mert a Tóth Árpád és az István király utca közötti szakaszon, úgy mint a Miklós Gyula és a Borsodi út szakaszán olyan szűk az útkanyarulat, ami mindig is balesetveszélyes volt, és továbbra is az marad. Talán a teherforgalmat az elkerülő útra kellene irányítani, és lehet, hogy további forgalmirend változtatásokat is kellene csinálni, ezáltal ott ez a balesetveszélyes útszűkület tehermentesítődne.

A másik út, amivel kapcsolatban szólni kívánt, az a Fenyősor a régi temető alatt. Amikor elkészült nagyon örültek neki, most is örülnek, és szívesen használják. Ezzel kapcsolatban volna két dolog, az egyik a közvilágításnak a problémája, mert vannak olyan szakaszai, ahol sötétedés után nem belátható egyáltalán az út. Az öt keresztutcából, három utca sarkán van közvilágítási lámpatest, de a Petőfi és a Póts András utca sarkán nincs, mindenképpen jó lenne, ha a Petőfi utca sarkára egy lámpatest kerülne, ami sokat segítene a közvilágítási helyzeten. A kátyúk is megjelentek a Fenyősor úton, valaki egyszer zúzottkővel próbálta orvosolni, nem biztos, hogy jó ötlet volt, de volt valaki, aki a kátyúba beleborított két vödör betont, ami sokkal hatékonyabbnak bizonyult. A téli időszak beállta előtt jó lenne, ha a maradék három kátyúba is betont tennének.

Tudja, nem ez a tökéletes megoldás, de ha ezt nem teszik meg, akkor tavaszra a fagy, hó, jég miatt sokkal nagyobb kátyúk fognak keletkezni. Évekkel ezelőtt, 2010 után a temetődombot gáztalanították, kiirtottak mindenféle bokrot, növényt. Lehet, hogy annak az előkészülete volt, hogy elkészült a kerítés a temető körül, viszont azáltal, hogy a maradék részén is kiirtották az orgonabokrokat, azt a területet felverte a gaz, és most elég csúnya képet mutat. Arról nem is beszélve, hogy kaszálva nincs, és most nem szeretne belemenni parlagfű és egyéb dologba, viszont azáltal, hogy magas lett az aljnövényzet az ott lakók a két gyalogutat nem tudják használni és a rágcsálók is elszaporodtak azon a területen. Ugyanez vonatkozik a Kenderföldre is, mert ott sem volt az idén kaszálva. Ezeket a dolgokat azért hozta fel, hogy a jövőben ezeket a területeket egy kicsit próbálják meg jobban kezelni, mert naponta találkoznak vízisiklóval, ami a Kenderföldről, vagy a temetődombról kószált el az útra. A vízvezetéssel kapcsolatban csak annyit kíván elmondani, hogy most úgy látszik hál'Istennek, hogy teljesen jó a csapadékvíz- és a szennyvízvezetés. Remélhetőleg az esős idő beállta után is ezt tudják majd mondani.

Polgármester: Örül, hogy a Katona József utca meg van most elégedve a víz-vezetéssel, egyébként jelzi, hogy van egy nyertes pályázat, ami még árvizes pályázat, amit tavasszal fognak megvalósítani, és amely alapvetően a Katona József utca, illetve a Bódva utak rehabilitációját fogja jelenteni, tehát tovább folytatódik még a Katona József utcán is.

A forgalmi rend változással kapcsolatban most a kényszerhelyzet hozta, hogy bizonyos korrekciókat kellett elvégezni. Azért nem tudják áttekinteni a teherforgalmat az új belvárosi elkerülő útra, mert a kastély előtti delta, ami visszacsatlakozik a 27-es főközlekedési útra, forgalomtechnikai, illetve biztonsági szempontból nem fogadta el az illetékes hatóság. Azt mondták, addig sajnos nem lehet, amíg nem tudják korrigálni a visszavezető ívet a 27-esre a díszpark környékén, tehát ezt addig nem tudják megoldani. Van egy más elképzelés és remélik, hogy valamikor megvalósulhat az is. A Fenyősor közvilágítását jegyezte, kollégái is, és ugyanazt tudja mondani, mint az előbb a névtelen utcával kapcsolatos felvetésre, hogy jelezni fogják az ÉMÁSZ-nak és kérik, hogy lámpatestet oda is helyezzenek el. Egyébként nemcsak a Fenyősor úton vannak kátyúk, hanem az egész városban vannak, tudják ezt a problémát, még egy kis türelmet kérnek. Nyilván nagyon jó lenne a tél beállta előtt kátyúzni az egész városban azért, hogy tavasszal nehegy nagyobb felújítási munkát kelljen végezni. Egyelőre meglátják majd, hogy a pénzügyi helyzet hogyan fog alakulni az elkövetkezendő hetekben. A temetővel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy amikor 2010-ben elkezdődött a temetőn az „elvadult” állapotnak a rendbetétele, akkor Korbély Györgyi Katalin képviselő asszony kezdeményezte, és úgy tudja, hogy ő finanszírozta is elég sokszor a temetőnek a rendbetételét, a fű nyírását.

Azt kéri mindenkitől, és mindenki így vegye tudomásul, hogy ha van valakinek egy ingatlana, és ha ez most a temető, akkor a temetőről beszélnek, amellyel kötelezettségek is vannak. Nevezetesen a Római Katolikus Egyház kötelessége az, hogy az ő fenntartásában álló temetőt tartsa rendben és vágassa a fűvet, és ne azt várja, hogy akár egyik, vagy másik képviselő saját pénzéből időről-időre, hónapról-hónapra, tavasztól őszig tettesse rendbe a temetőt. Nem, ez a Római Katolikus Egyház feladata, mert az ő tulajdona, ugyanúgy, mint ahogyan az önkormányzat tulajdonban álló köztemető az önkormányzat feladata és neki kell rendben tartani, meg a közterületeket is, amik önkormányzati tulajdonban vannak. Lehet, hogy fáj ez a dolog egyeseknek, sajnálja, ez a valóság.

Papp Ferencné: Az önkormányzat nem tehet meg annyit, hogy esetleg a fűvet lenyírja? Arról elfeledkeznek, hogy nem csak Korbély Györgyi Katalinról van szó, hanem azért volt, aki koncertet szervezett a temetőnek a rendbetételére. Ez semmi volt? Nem csak egy képviselő volt, aki tett a temető rendbetételéért. Megköszöni Virág Tamás úrnak, hogy megszervezte a koncertet, adakozást és mindent. Felteszi a kérdést, hogy azok az elhunytak és a hozzátartozók nem érdemlik meg, ők nem olyan edelényiek, hogy ez a temető rendben legyen?

Polgármester: Dehogyan nem. Ugyanolyan edelényiek azok, és azok az elhunytak is, akik a Római Katolikus temetőben nyugszanak, mintahogy edelényi elhunytak azok is, akik az úttest túloldalán lévő református temetőben nyugszanak. Érdekes módon a református egyház soha nem jött azzal a kéréssel az önkormányzathoz, hogy helyettük tartsák rendben. A református gyülekezet mindig megoldotta, és rendben van a temető. Az előbb ő egy felvetésre kezdte úgy, hogy 2010-ben Korbély Györgyi Katalin képviselő asszony elkezdte akkor, és nem 2013-ról beszélt, amikor a temető kerítése és a belső utak rendbe lettek téve. Lehet, hogy sokan meg fogják vetni azért, amit mond, ezért nem tartoznak köszönettel, egy évtizedes lemaradást pótolta a Római Katolikus Egyház a várossal, az ott nyugvókkal szemben. Ennek a temetőnek mindig is így kellett volna kinéznie. Arra a felvetésre, hogy miért nem segít az önkormányzat, elmondja, hogy ha valamely önkormányzat, akkor az edelényi önkormányzat volt az, aki az egyházaknak rendkívül komoly támogatást nyújtott hosszú éveken keresztül. Van itt a testületben nem egy képviselőtársa, aki 1998-tól képviselő és együtt csinálták végig. A város vezetője 2002-ben lett, attól az időtől kezdve kőkemény támogatást nyújtottak az egyházaknak hosszú éveken keresztül. Az önkormányzattól a Római Katolikus Egyház 2003-ban, vagy 2004-ben a templom felújítására 5 millió forint támogatást kapott, és hosszú éveken keresztül nem csak a Római Katolikus Egyház, hanem az egyéb egyházaknak is folyamatosan segített az önkormányzat, mindig támogatták az egyházakat. Fel sem merült az például, hogy ne vágassák le a fűvet a katolikus temetőben, mindig levágatták, de most már nem tehetik meg, nincs rá lehetőségük és ezt kéri megérteni, mert más világot élnek. Ha lesz lehetőségük, megint fognak segíteni sokkal nagyobb mértékben, de most nem tudnak.

Béres Tibor Római Katolikus Egyházközség világi elnöke: Kénytelen reagálni, mivel meg lettek szólítva a temetővel kapcsolatban. Nem készült erre, de érezte, hogy el kell jönnie erre a közmeghallgatásra és nagyon elszomorítják ezek a dolgok. Ő arról az időszakról tud beszélni, amióta világi elnökként tevékenykedik és ő vitatkozna a polgármester úrral nagyon sok mindenben, és visszautalna arra közmeghallgatásra, ami ebben a ciklusban az első közmeghallgatás volt.

Azon a közmeghallgatáson személyesen tette fel a kérdést, hogy igen is a városnak a fejlesztési koncepciójában szerepel a temetőnek az átvétele, és tud-e ezzel a temető átvétellel foglalkozni az önkormányzat. Szerinte ez az egyik oka annak, hogy ebben a temetőben az azelőtti időszakban a minimális karbantartáson kívül, amit úgy tud, hogy annak idején Tóni bácsi megrendelte a Kft-től és működött a rendbetétel, illetve majd jött az árvíz és a Kft-nek nem volt rá kapacitása. Úgy tudja, hogy akkor még fizetett is az egyház a Kft-nek. Azután, hogy ezen a közmeghallgatáson az alpolgármester úr kijelentette, hogy nincs szándéka a városnak átvenni a temetőt, mivel a városi temetőnek a működtetése még hosszú távon megoldja a kegyeleti szolgáltatásokat a város lakosságának, illetve felmerültek azok az igények a város lakossága részéről, hogy egyre többen szerettek volna temetkezni ebben a temetőben. Akkor döntöttek arról, hogy elindítják a temetőnek a felújítását. Itt szeretné elmondani, hogy az a közmeghallgatás is arról szólt, hogy a temetőnek a térképészeti felmérését meg kell csinálni, mert addig nem volt semmilyen nyilvántartás a temetőről. Addig semmilyen díjat nem kért az egyház, addig mindenki úgy temetkezett abba a temetőbe, ahogy éppenséggel akart. Amikor elkészültek a digitális térképek, amit a Szent Szív Alapítvány fizetett ki és finanszírozott, azután indultak el azok a dolgok, amik elindultak. E közben érkezett a Főegyházmegye felé a feljelentés a képviselő asszony részéről, amit nagyon sok médiában lehetett itt helyi szinten is olvasni, és ez mind abból indult ki, hogy az egyház úgy érezte, most már lépnie kell, mert ebben a város nem hajlandó együttműködni, vagy nem tud együttműködni. Az okokat nem akarja sorolni, mert személyes okok is közreműködhetnek, de ő erre nem tud reagálni, mert ez olyan pletykaszintű, amire nem ad. Viszont az a tény, hogy elindultak a temetőnek a rendbetételével kapcsolatos munkálatok. A temető nemcsak az egyházközségé, hanem tudomása szerint a Katona József utca felőli vége az evangélikus egyháznak a tulajdonában van. Edelényben az egyháznak nincs képviselője, és ennél a rendbetételnél is az egyházközségnek egy igen jelentős költségébe került így is, hogy nagyon sok vállalkozó önként és térítésmentesen végezte a munkáját, de a lakosság is hozzájárult, hogy idáig eljussanak. Nagyon csodálkozik azon, hogy akkor, amikor a temető felújításával kapcsolatosan a városi tévének eljuttattak többféle hirdetményt, akkor azok megszerkesztve, cenzúrázva, vagy akármilyen más módokon, többszöri felszólításra, kérésre voltak hajlandóak egyáltalán közzétenni, holott ha a térképészeti díjakat, a megváltásokat, a sírok egyeztetését nem tudják az elhunytak hozzátartozóival egyeztetni, akkor kénytelenek lesznek a jövő évben azokat a sírokat, ha úgy alakul és további belső utak kialakítása szükségessé teszik, megszüntetni. Ezért kérte legutóbb is, hogy közöljék le teljes terjedelmében a hirdetményt. Ehelyett megjelent a hirdetménynek az a része, amiben az anyagi rész volt, és a temetővel kapcsolatosan, hogy megépültek a kapuk, a járdák. Megjelent két várossal kapcsolatos szöveges hirdetmény hírként két, az egyik a Rákellenes Ligával kapcsolatos hír, a másik már nem tudja, hogy mi volt, aközé volt betűzdelve és mind a két helyen olyan színezetben történt az egész hirdetés megjelenítése, minthogyha mind a két hirdetés az abban szereplő személlyel összefüggésbe lenne a városi temető. Ezeket visszautasítja, és ezúton is kéri azt, hogy ha a város lakossága érdekében valamilyen hirdetményt megpróbálnak közzéadni, akkor nem önös céllal teszik ezt, nem politikai céllal, hanem azért, hogy ha már elérték valamilyen szintet, akkor próbáljanak meg ezen együttgondolkodni és érezzék az edelényi lakosok is azt, hogy ez azért van, hogy kegyelet teljesen tudjanak megemlékezni halottaikról.

Ő nem edelényi születésű, tudja azt, hogy nagyon sok községben az egyházi temetőket is a mai napig az ottani önkormányzatok segítségével tudják csak rendben tartani. Ha itt is mindenki meg fogja fizetni azt a térítési díjat, a megváltási díjat, amit az egyháztanács meghatározott, akkor meg lesz annak a lehetősége, hogy rendezett körülmények közé tudjon mindenki a halottaihoz kimenni, megemlékezni elhunytjairól. Ebben együttgondolkodást kér.

Azon a közmeghallgatáson szó volt a járdáról, arról beszéltek pontosan, hogy a járdaépítésnél, amit pályázaton megnyert az önkormányzat, gondolkozzanak együtt és próbálják meg úgy megcsinálni, hogy a kerítéssel is próbálják meg összhangba hozni. Erre ígérvény volt, a gyakorlatban megépültek a járdák és semmi együttgondolkodás nem volt benne. Azt nagyon sajnálja, hogy ha ez a dolog kikerül a kegyeleti dologból és ebből politikát csinálnak.

Polgármester: Igen vannak, akik ebből politikát akarnak csinálni, maradjanak ennyiben. Nem érti, hogy bármiben vitatkozna vele, mert úgy kezdte, hogy vitatkozna a polgármesterrel, de nem talált ilyen elemet. Menetközben gondolkodott azon, hogy mi is hangzott el azon a közmeghallgatáson, arra emlékszik, hogy 2005-2006 tájékán az akkori képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, mely szerint, amikor majd betelik a városi köztemető, akkor a jövőben a jelenlegi Római Katolikus temetőben képzeletben el a köztemetői funkciót. Ez biztos, hogy megtörtént, arra nem emlékszik, hogy utána milyen események történtek. Nem emlékszik arra, hogy a hivatkozott közmeghallgatáson mi hangzott el, nyilván vissza kellene hallgatni a hangfelvételt. A kerítéssel kapcsolatban lehet, hogy elhangzott egy ilyen dolog, hogy ha a járdát építik, akkor megpróbálják a kerítést is. Lehet, nem mondja azt, hogy nem hangzott el. A jelenlegi pályázati kiírások szerint, amit az önkormányzat fejlesztésként meg akar valósítani a városban, ahhoz többek között csatolni kell a tulajdoni lapot. Ami nem az önkormányzat tulajdona, azon nem tudnak semmilyen fejlesztést megvalósítani. Példaként mondja, hogy a belvárosban közel 10.000 m² térburkolatú járda, parkoló készül, és az ún. KISZ-lakások előtt van néhány 10 m² betonozott terület a sorház fala és a járda között, ami nem több 30 m²-nél. Ő hónapokkal ezelőtt írt minden egyes tulajdonosnak, lakónak egy levelet, hogy ha már ilyen szépen rendbe lesz téve, akkor gondolkodjanak el azon, hogy mivel az önkormányzat nem teheti meg, mert nem a tulajdona, - nem gondolják-e, hogy esetleg most megcsinálnák, ott a kivitelező, beszéljék meg, nem túl sokba kerül, megcsinálhatnák. Volt, aki válaszolt és megcsináltatta, tud olyanról, aki meg fogja csináltatni és van olyan információja is, hogy lesz egy kis szakasz középtájon, ami úgy fog maradni, amivel nem tudnak mit kezdeni, mert nem önkormányzati tulajdon. Azt szeretné elmondani ezzel, hogy nem az önkormányzat tulajdona, ezért is célzott a vita elején arra, hogy ez a temető a Római Katolikus egyház tulajdona.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Béres Tibor úr által a feljelentéssel kapcsolatban elmondottakra szeretne reagálni. Igen, írt az egri érseknek, Dr. Derják Csabának, mert Kovács László esperes úrral háromszor-négyszer felvette a kapcsolatot telefonon keresztül és kérte, hogy menjenek be a Munkaügyi Központba és kérjenek három kiközvetített embert, akik a temetővel foglalkoznának és levágják a gázt. Kovács esperes úr először elfoglaltságára hivatkozva azt mondta, hogy nem tud elmenni vele, holott a Munkaügyi Központ teljesen bér- és járulégmentesen kiközvetítette volna a három embert és nem kellett volna az egyháznak sem bért, sem járulékot fizetni utánuk. Ezzel a segítséggel egész nyáron rendben lehetett volna tartani a temetőt.

Legközelebbi alkalommal hívta megint a Kovács esperes urat, akkor megint az elfoglaltságára hivatkozva, ismét nem tudott vele elmenni. Harmadszor a politikára hivatkozva, hogy ő nem fog kampányolni senkinek, és negyedszer Béres Tibor úrral beszélt, amikor munkában volt és közölte, hogy ezzel nem tud foglalkozni. Azt mondta, hogy a BorsodChemben dolgozik és most ezzel a témával nem tud foglalkozni. Megkérte, hogy vegyék fel a kapcsolatot, mert amit átküldött e-mailt, abban azt írta le, hogy szeretné a Római Katolikus temetőnek a rendbetételét kezdeményezni, lefényképezte a temetőt, igen, és ezt vállalja. Elküldte e-mailban a valóságot, azt, hogy féllábszárig érő gaz volt a temetőn. Onnantól kezdve kezdte levágtatni a gázt a temetőn. Ha tetszik, ha nem, ez nem kampány, ez 2010-ben volt, és ő az egri érseknek a levelét, amit válaszolt, meg tudja mutatni bárkinek, amiben azt válaszolja, hogy felvette a kapcsolatot Kovács esperes úrral, és hogy közösen találjanak megoldást a temető rendbetételére. Ez 2010-ben történt, nem a kampányban, amikor már képviselő volt, és ezt kikéri magának, mert ő teljesen jóindulatból tette, az ő szülei is ott nyugszanak, és azért tette ezt, hogy legyen rendben a temető, hogy meg lehessen közelíteni.

Béres Tibor: Válaszolna, ő a MÁV-nál dolgozik, és abban teljes mértékben igazat ad, hogy képviselő asszony megkereste, és megbeszélték, hogy találkoznak, megkeresi majd képviselő asszony őt. Megmondta, hogy hol lakik, és várja szeretettel, de ez a megkeresés elmaradt. Ment helyette a levél, a többi azt megint, ahogy képviselő asszony elmondta, így történt. Visszatérve, ő nagyon szívesen áll elébe annak a hangfelvételnek a visszahallgatására, amire hivatkozott, és ha itt volt valaki, akkor, és emlékszik rá, arról kérte az együttgondolkodást, hogy ha lehet, akkor a járdát süllyesszék lejjebb, és ha van rá mód, akkor egy támfalat próbáljanak meg kialakítani. Akkor ezt kérte és nem azt, hogy helyettük csinálják meg a kerítést, hanem csak azért, hogy azok a lakosok, akik azon a járdán mennek és ha ők megépíti a kerítést, akkor nehogy az legyen, hogy a magasból ne adj'isten leesnek, mert az megint a városnak rossz.

Polgármester: Az előbb is mondta, hogy abszolút nem emlékszik a három évvel ezelőtti közmeghallgatásra, hogy mi hangzott el. Annyit viszont érzékel, hogy Béres úr az előbb a kerítésről beszélt, a közmunkaprogramos járdaépítés kapcsán. Most pedig ugyanebben a dologban a támfalról beszélt.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Annyit kíván még megjegyezni, hogy ez a megkeresés miért maradt el. Amikor kérte a temető rendbetételét, azt mondta, hogy az egyháznak erre nincs pénze. Személy szerint azt mondta, hogy a januári misén közölték, hogy 6 millió forint plusszal zárt az egyház és azt mondta Béres úr, hogy nem erre van tervezve. Emlékeztet rá, hogy ezt beszéltek telefonon, és mondta azt is, hogy megoldják másképp. Ez elhangzott a telefonban.

Béres Tibor: Igen, elhangzott, és ez a pénz nem arra volt, sajnálatos módon az a pénz már jóformán meg sincs, mert volt Edelénynek egy olyan cége, aki a templom felújításánál, amihez az önkormányzat is 5 millió forinttal hozzájárult, olyan kivitelezési munkát csinált, hogy ezen a nyáron vagyongóvási szempontból, illetve balesetveszély elhárítás szempontjából újból rendbe kellett tenni kívülről a stukkókat. Abban bízva bíztak meg edelényi vállalkozást akkor, hogy helyben marad a pénz is, és a munka is itt lesz az embereknek, s olyan munkát végezte, hogy már a garanciális időben is fel kellett vonulniuk, hogy rendbe tegyék, és azután is.

Még egy dolog, az a pénz az egyháznak, az összes katolikus embernek a pénze arra, hogy működjön az egyház, kifizesse a villanyszámlát, a különböző költségeket, és azért, hogy ha netán ilyen vis maior események vannak, akkor a templomra tudja költeni. A temető az egyházé, de azért kellett bevezetni a térítési díjat, a megváltást, mert úgy gondolja, hogy azoknak az embereknek kell elsősorban együttgondolkodni, akiknek a hozzátartozói ott vannak. Olyan emberek, akiknek nincs is ott hozzátartozójuk, meg nem Edelényből jöttek, de a Római Katolikus egyházban vannak, és még lehet, hogy szülőfalujukban akarják magukat eltemettetni, nem biztos, hogy rájuk kell ezt a feladatot helyezni.

Többet nem szeretne ezzel foglalkozni, lehet oda-vissza dobálózni, de nem fognak előbbre haladni ebben a témakörben.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Nem szeretne dobálózni, csupán annyit szeretett volna, ha Kovács esperes úr esetleg együttműködik velük, akkor teljesen díjmentesen lehetett volna a tartani a temetőt közmunkásokkal, akinek csak annyi dolga lett volna, hogy egész nyáron levágja a fűvet, összeszedi a szemetet. Egyszer fűltanúja volt a szemétszedésnél Vattay Béla alpolgármester úr, amikor Kovács László esperes azt mondta neki, hogy köszönöm a feljelentést. Ő nem feljelentette, csak megoldást próbált találni arra, hogy végre valaki lépjen a temetőnek a rendbetételében, és semmi mást nem szeretett volna.

Fischer Ferdinánd Borsod Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az összes temetővel kapcsolatban szeretne néhány dolgot mondani. A Kft. 2010 óta és folyamatosan is, amit tud képviselő asszony is, alpolgármester úr is, hogy folyamatosan a temetőkben mennyi pluszt csináltak. Igaz ezeket apró dolgoknak lehet nevezni, de csinálják, akár református, akár katolikus temetőben, halottak napja előtt még az izraelita temetőben is lenyírátták a fűvet, a római katolikus temetőben többször, mindamellett, hogy nem hozzájuk tartozik, a szemetet elszállították, a borsodi református temetőben is, amikor képviselő asszony szólt. Igazából ez nem lenne feladatuk. Egyébként ilyen apró karbantartási, fűnyírási dolgokat nagyon szívesen el is vállalnák, de természetesen mindig ingyen nem tudják megcsinálni, ami szerinte olyan jelentéktelen összeg lenne, amit akár össze is lehetne szedni és nem lenne vita azon, hogy le van-e nyírva a fű, vagy ha egy furik zúzottkő kell, hogy el tudjanak menni, vagy halottak napja előtt minden temetőbe kivetnek földet, Vannak olyan dolgok, amit szó nélkül megcsinálnak, és elvállalták az összes temetőnek az ilyen jellegű dolgait, de teljesen ingyen nem tudják.

Csabai Gyula képviselő: Fischer Nándor ügyvezető úrhoz, illetve a Kolláth Lajos úr által elmondottakhoz kíván csatlakozni, mert szóba kerültek a kátyúk és most a köztemetők. Van, aki meg van elégedve a Kft. tevékenységével, van, aki nem. Egy dolgot viszont látni kell, és ugye kátyúk nem csak ott vannak, hanem több helyen a városban. Ezzel kapcsolatban az elmúlt napokban beszélt is ügyvezető úrral többször, hogy van olyan feladat, amit a Kft. nem tud megoldani minimális pénz befektetése nélkül, akár a fűnyírásra gondol az üzemanyag kapcsán, akár a kátyúzásra aszfalt vásárlás kapcsán. Hogy miért mondja ezt? Valaki kérdezte, hogy az árvízi elszámolással kapcsolatban hogyan állnak. Polgármester úr elmondta, hogy kifizettek mindent, tudomása szerint senkinek nem tartoznak, viszont az, hogy kifizettek mindent, erre nyugodtan mondhatja, hogy a Kft. életében elég nagy törést jelentett, és nem szeretné megmondani, hogy mit mondott neki ügyvezető úr ma,

hogy mennyi pénz van a számlájukon, de hogy ha ennyi van, akkor sajnos nem jut mindenre. Azt mondja, mese nincs, valahogyan meg kell oldani, orvosolni kell, mert valószínű, hogy ha a Coop, illetve a Penny Áruház előtt valaki belemegy a kátyúba, az a kerék többre fog kerülni az önkormányzatnak, mint beaszfaltozni, viszont azt látni kell, hogy nagyon beszűkültek a lehetőségeik.

Nem emlékszik arra, hogy annak idején, amikor arról a tanulmányról beszéltek, ami a város csapadékvíz-elvezetését érinti, hogy elmondták-e így, vagy csak bizottsági ülésen beszéltek róla. Ha jól emlékszik, talán májusban-júniusban kereste meg ezzel a problémával polgármester urat és júniusban lett belőle egy előterjesztés, hogy készítsenek egy átfogó tervet a város csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan.

Ahogy ügyvezető úr is említette, november 30-ra elkészül egy terv, viszont ez nem azt jelenti, hogy meg is oldottak mindent, hiszen ahhoz vízjogi létesítési engedélyes tervnek kell lenni, és pályázati források bevonása nélkül nem tudják megtenni, hiszen ezek óriási pénzek. Arról volt szó, azt beszéltek meg, hogy megpróbálják ezt a későbbiekben szakaszolni, és a kritikus részeket akár a finkei városrészt, akár a vasútállomás környékét, akár a Katona József út környékét, - amire Kolláth úr azt mondta, hogy talán rendben van – egy picit kiemelten kezelik, előtérbe helyezik, és azokat próbálják megoldani hamarabb. Bízna abban, hogy pályázati forrás is lesz erre az elkövetkezendő időszakban.

Polgármester – mivel további kérdés, vélemény nem volt - megköszöni a részvételt, s a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző