

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. október 22-én a Városháza Dísztermében
(Edelény, István király útja 52.) megtartott rendkívüli nyílt ülésének

a./ **T**árgysorozata

b./ **J**egyzőkönyve

c./ **H**atározata

T Á R G Y S O R O Z A T

1. KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról
2. Edelényi Városi Sportegyesület kiegészítő támogatásáról és a B-A-Z Megyei Sakkszövetséggel kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről
3. +Kurucz András városunk díszpolgárának saját halottá nyilvánításáról

E d e l é n y, 2015. október 22.

Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 22-én a Városháza Dísztermében (Edelény, István király útja 52.) megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Béres Tibor, Csabai Gyula, Fischer Ferdinánd, Káli Richárd, Lázár István, Loj Balázs alpolgármester, Magyar Árpádné, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

Igazoltan távol: Borza Bertalan, Korbély Györgyi Katalin képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Ambrusics Tibor aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Dr.Hudák Zita Edelényi Járási Hivatal vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Fazekas Jánosné ügykezelő

Molnár Oszkár polgármester köszönti a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülésén résztvevőket, majd ismerteti az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról
Előadó: polgármester
2. Edelényi Városi Sportegyesület kiegészítő támogatásáról és a B-A-Z Megyei Sakkszövetséggel kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről
Előadó: polgármester

(A képviselő-testület az ülés egész időtartama alatt határozatképes volt, mivel a 12 fős testületből jelen volt 10 fő.)

Polgármester javasolja napirendre felvenni a 158./ sorszámú előterjesztést, mely +Kurucz András városunk díszpolgárának saját halottá nyilvánításáról szól.

A módosító javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot - 10 képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Polgármester megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai részéről van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

A Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester szavazásra bocsátja a rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadását a módosítással együtt.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait, a módosítással együtt - 10 képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbiak szerint:

- 1./ KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról
Előadó: polgármester
- 2./ Edelényi Városi Sportegyesület kiegészítő támogatásáról és a B-A-Z Megyei Sakkszövetséggel kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről
Előadó: polgármester
- 3./ Kurucz András városunk díszpolgárának saját halottá nyilvánításáról
Előadó: polgármester

Tárgyalt napirendi pontok:

1./ Napirendi pont tárgya:

KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 156./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Káli Richárd képviselő szó szerinti jegyzőkönyvezést kér a napirend kapcsán.

Első kérdése: Az előterjesztésben olvasható, hogy az Európai Unió pályázati források hatékony, szakszerű és térségi szinten összehangolt felhasználása érdekében merül fel az önálló önkormányzati tulajdonban álló nonprofit Kft. létrehozásának lehetősége. Az elmúlt testületi üléseken többször hallhatták képviselőtársaitól, polgármester úrtól is, hogy a hivatalban dolgozó pályázatíró, előkészítő, lebonyolító szakemberek munkájával, szakmai hozzájárulásokkal milyen eredményeket értek el. Első kérdése az lenne, hogy amennyiben a nonprofit Kft. nem kerül megalakításra, akkor a hivatal Jegyzői Titkársága fejlesztési csoportján dolgozó szakemberek a terület- és településfejlesztési operatív program által kiírt pályázatok esetében a projektek generálását, a projektek előkészítését, szakmai koordinációját a projektek megvalósítása során a projektmenedzsment feladatokat, valamint a közbeszerzés koordinálását el tudnák-e látni. Második kérdése: A szindikátusi szerződés 10. pontjában olvashatják, hogy a felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szindikátusi szerződés aláírásával egyidőben a jelen szerződés mellékletét képező eseti beszerzési és közbeszerzési szabályzatot fogadják el, és alkalmazzák.

Kérdése, hogy a szindikátusi szerződéshez miért nem mellékeltek az eseti beszerzési és közbeszerzési szabályzatot? Harmadik kérdés: Miért pont Forró Község Önkormányzatával szeretnék ezt a nonprofit Kft-t létrehozni? Történt-e esetleg más településsel egyeztetés nonprofit Kft. alapításával kapcsolatban?

Virág Tamás képviselő úgy gondolja, hogy régóta várja a város is, az egész térség a térségfejlesztési pályázatok és az ezzel járó térségfejlesztési pénzek megjelentését. Ez a mai napirendi pont is jelzi, elkezdődtek, folytatódnak a térség, a város fejlesztésével kapcsolatos folyamatok. Azt hiszi, hogy ennek mindenkinek örülnie kell. A napirend kapcsán több kérdést szeretne feltenni. Először is, milyen rendezői elvek alapján szerveződött a nonprofit Kft. és miért nincsenek ebben a társaságban a térség önkormányzatai, és várható-e a térségben hasonló szerveződés? Második kérdés: A szindikátusi szerződés 10. pontja úgy rendelkezik, hogy a felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szindikátusi szerződés aláírásával egy időben a jelen szerződés mellékletét képező eseti beszerzést és közbeszerzési szabályzatot fogadja el és alkalmazza. Ez hasonló kérdés, mint Káli képviselő úré, amit fontosnak tart, és hogy ezt a mellékletet miért nem kapták meg. Harmadik kérdés: Az előterjesztés szindikátusi szerződés 12. pontja hivatkozik a tulajdonosi bizottságra, annak kiválasztással kapcsolatos elvekre. Az anyag megjelöli a Felügyelő Bizottságot és annak tagjait, azonban nem tesz említést a tulajdonosi bizottságról, kiket takar ez, hány fő, mi a feladata, hogy választják ki, vagy, hogy választják meg. Negyedik kérdés: A társasági szerződés 10.1.4. pont bekezdése tartalmazza a tagok szavazati arányát, ellenben nem tartalmazza azt, hogy születnek a döntések pl. véleménykülönbség esetén. Ez miért nem került be a szerződésbe?

Polgármester: Arra a kérdésre, hogy el tudná-e látni a hivatal városfejlesztési csoportjának dolgozói a feladatot, válasza, hogy a városfejlesztési csoport ezt a feladatot el fogja látni. Az, hogy miért nincs az előterjesztés mellett a közbeszerzési szabályzat, elmondja, hogy a közbeszerzési szabályzatot természetesen a megalakulás után lehet megalkotni. Harmadik kérdés volt, hogy miért Forró községgel alakítják közösen a nonprofit kft., a válasz pofon egyszerű, területi elvek alapján. Forró az abaúji-végek legnagyobb települése, Edelény pedig ennek a résznek majdnem a legnagyobb települése. Tehát azt a kérdést, hogy milyen elvek alapján szerveződött a nonprofit Kft., meg is válaszolta, hogy területi elvek alapján. Hogy miért nincsenek itt a többiek, azért, mert alapításkor nagyon nehéz lett volna sok-sok települést bevonni ebbe a feladatba. Azt gondolja, hogy mindenki elolvasta a társasági szerződést, mely társasági szerződés lehetőséget ad arra, hogy minden település, aki szeretne, társuljon, tehát legyen tagja a Kft-nek törzstőke-emeléssel. Kérdés volt, hogy várható-e hasonló szerveződés a térségben, ismeretei szerint nem.

A tulajdonosi bizottság csak a megalakulás után alakulhat meg, tehát csak és kizárólag akkor, ha már a bíróságra úgymond beérkezett a társasági szerződés a szükséges okmányokkal, ez előtt nem lehet megalakítani a tulajdonosi bizottságot. A szavazataránnyal kapcsolatban elmondja, hogy a társasági szerződést egy nagyon profi gazdasági jogban évtizedes tapasztalatokkal rendelkező jogász készítette. Úgy gondolja, hogy ebben a társasági szerződésben minden szabályozva van, aminek egy Kft-ben szabályozva lenni kell. Véleménykülönbség mindig lesz, ez a szavazatokban fog megmutatkozni abban az esetben, ha bárhol, bármilyen témában véleménykülönbség adódik majd.

Vártás József jegyző a szindikátusi szerződés 10. pontjához módosító javaslatot szeretne ajánlani polgármester úrnak a pontosítás végett: „Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szindikátusi szerződés aláírását követően felek által későbbiekben jóváhagyott, és ezt

követően jelen szerződés mellékletét képező eseti beszerzési és közbeszerzési szabályzatot fogadják el és alkalmazzák.” A többi szövegrész változatlan maradna.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés mindkét határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Káli Richárd képviselő: A Kft. megalapításával kapcsolatban vannak aggályai, hiszen ügyvezetőnek azt a Nagyné Sándor Edinát szeretnék javasolni, aki 2005-től az Edelény Közös Önkormányzati Hivatal dolgozója, és itt pályázati és közbeszerzési referensként dolgozik, közbeszerzések lebonyolítását, pályázat készítését, projektvezetést, projektmenedzsment feladatot, projektek pénzügyi lebonyolítását végzi. Olvashatják a szindikátusi szerződés 13.2. pontjának utolsó bekezdésében, hogy a projektmenedzsment feladatoknak az ellátásában az önkormányzat saját dolgozókkal is részt vesz, a projektmenedzsment díj megosztásra kerül a nonprofit Kft. és az adott önkormányzat között. Úgy gondolja, hogy a cél nemes, csak kérdése, hogy két településnek meglehet-e valósítani, hogy itt a borsodi és az abaúji-csereháti térség fejlesztését tűzték ki. Úgy gondolja, hogy nem látják még azt egyelőre, hogy hány önkormányzat kíván csatlakozni, sem egy szándéknyilatkozatot nem látnak. Úgy gondolja, hogy veszélyes létrehozni ezt a Kft-t, hiszen nem biztosított a működése, és nem biztos az sem, hogy egyáltalán csatlakozni fognak ehhez a Kft-hez települések. A másik aggálya, hogy a szerződésben elég komoly kár- és kötbér felelősséggel tartozik az ügyfél, adott esetben akár az önkormányzatunk is, viszont azt sehol nem látja, hogy mi van akkor, hogyha a nonprofit Kft. szakemberei esetleg hibát követnek el, és az ő hibájukból vagy nem tudják lehívni a pályázati forrást, vagy csak részben tudják lehívni. Tehát úgy gondolja, ennek is kéne szerepelni, hogy a Kft. milyen felelősséggel tartozik ebben az ügyben. Még egyszer mondja, hogy ő bizonytalannak látja jelen pillanatban ezt a nonprofit Kft-t megalakítani, és ezért a frakciójuk ezt nem fogja támogatni. Amennyiben a Kft. megalakítását mégis szavazni fogják, akkor a határozati javaslatok szavazásánál névszerinti szavazást kér.

Virág Tamás képviselő: A tárgyalta napirendi pontot ebben a formában, ezzel a tartalommal nem javasolja elfogadni, a maga részéről nem tudja támogatni. Indokai: Jónak tartja azt, hogy legyen egy olyan szerv létrehozva, amely a fejlesztésekkel kapcsolatos feladatokkal foglalkozik. Megjegyzi, hogy ugyanazon a véleményen van, mint Káli képviselő úr, hogy jelenleg is van a városunkban egy ilyen. Azt viszont elfogadhatónak tartja, hogy a szindikátusi szerződés 10-es pontjában, amely úgy rendelkezik, hogy a tagok a projektekkel kapcsolatos közbeszerzési eljárások elkészítésére és lefolytatására a Kft-t hatalmazzák fel, beleértve ebbe a terhelő döntés és egyéb eljárási kötelezettségeket is. A Kft. határozza meg a közbeszerzési kiírást, feltételét, az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőket és a bíráló bizottságot is, sőt a 10-es pont a fentiek felül még arról is rendelkezik, hogy (idézi) az eseti beszerzésre és a közbeszerzési szabályzatra vonatkozó módosítást a következő testületi ülésre el kell fogadniuk úgy, hogy ahhoz nem lehet fenntartást, egyéb kitételeket tenniük. Tehát érdekes. Véleménye és meggyőződése, hogy a szindikátusi szerződés ilyen módon való elfogadása sérti az önkormányzatiságot, sérti a képviselői jogait. A szerződés szerint le kell mondaniuk döntési jogokról, amelyek a város-fejlesztési pénzek felhasználására közbeszerzésekkel kapcsolatos, ezeket a jogokat át kell adniuk egy társaságnak, aki majd gyakorolja ezeket, beleszólási, rálátási lehetőségek nélkül. Ez alapvető önkormányzati képviselői jogot sért. Számára ez az előterjesztés így, ebben a formában elfogadhatatlan. Itt kérdés az is, hogy a többség elveheti-e a kisebbségtől az önkormányzati törvény által adott jogokat.

Továbbá hiányosnak tartja az előterjesztést, mivel a szövegben hivatkozott melléklet a beszerzési, közbeszerzési szabályzatot nem tartalmazza, igaz polgármester úr megválaszolta, de annak ellenére úgy gondolja, hogy így lenne teljes ez az anyag, ha ez a szabályzat is itt lenne. A szindikátusi szerződés 14. pontja foglalkozik a kár- és kötbérfelelősséggel, amely csak az önkormányzatnak felróható eseteket tartalmazza egyoldalúan, nem foglalkozik a társaság mulasztásából felróható kártérítési lehetőségekkel. Furcsa és nem életszerű, egyoldalú. Az is érdekes, hogy saját cégüknek kártérítést kell fizessenek, míg „nekünk” nem. A társasági szerződés 10.1. pont 4. bekezdése 150-150 szavazatot határoz meg Edelény városnak és Forró községnek. Ebben a formában vélemény-különbség esetében nem lehet döntést hozni, tehát a társaság döntésképtelen. A szerződés nem rendelkezik ilyen esetekre vonatkozóan, amely nem jogszerű és a szerződésnek ilyen esetekre is rendelkeznie kell megoldással. Megjegyzi polgármester úr viszontválaszára, hogy ő is megkérdezett ma reggel egy ügyvédi irodát, aki szerint a társasági szerződésben ezt kötelező szabályozni, ha meg nem szabályozzák a döntéseket, el kell halasztani, az meg nem biztos, hogy helyes, hogy döntésképtelen a társaság. Összességében az előterjesztett anyagot annak tartalma és hiányossága miatt nem tudja elfogadni.

Loj Balázs alpolgármester: Hallgatva a nézet- és a véleménykülönbségeket, biztos, hogy vannak technikai dolgok, és amiket polgármester úr is elmondott, hogy ezt egy komoly jogász készített elő, aki gazdasági ügyekkel foglalkozik. Vannak olyan alapvető dolgok, mint pl. felelősség kérdése. Sokan vannak itt olyanok, akik tulajdonosok cégekben, hogy egy Kft., aminek a nevében is benne van, hogy korlátolt felelősségű társaság, és ha jól tudja, akkor a törzstőkéje erejéig felel a saját vagyonával. Tehát ezért is jobb ez a megoldás. Annak külön örül, hogy van egy ilyen előterjesztés, annak, hogy a kistelepülések csatlakozhatnak egy ilyen dologhoz, hiszen nekik nincsenek szakembereik, pályázatíróik, nincsen közbeszerzési szakemberük. A településeken járva látja a felvidéken, hogy nagyon nagy problémájuk van ebből, egyre kevesebb összeg adható projektmenedzsereknek, pályázatírásra meg egyáltalán nem, azt mindig saját erőből kell megoldaniuk. Úgy gondolja, hogy ha valaki nem biztosítaná ezt a dolgot nekik, akár még úgy is, hogy egy kis hasznuk van ebből a dologból, akkor ők belefutnának ezekbe a TOP-os pályázatokba. Tudja, hogy most ez egy edelényi képviselő-testületi ülés, de az ő nevükben is beszél és üdvözli a történetet és támogatja a Kft. létrehozását, erre kéri képviselőtársait is. Egy kicsit úgy érzi, hogy most is egy lépéssel a többiek előtt járnak, ami nem biztos, hogy rossz, és természetesen előfordulhat az az eset, hogy egy gazdasági vállalkozás nem úgy sül el, ahogy akarják, de általában azért alapítanak gazdasági társaságokat, mert arra számítanak, hogy jól fog működni, és nyereségük lesz belőle. Mindenkit biztatni tud rá, hogy ne ijedjenek meg az új és innovatív dolgoktól, és hogy ha egy lépéssel előbbre járnak, mint a többiek, az sohasem baj.

Polgármester: A 2014-2021 közötti Európai Unió fejlesztési ciklus gyakorlatilag most fog elkezdeni, és ha jók az információik, várhatóan november hónapban kerülnek kiírásra az első pályázatok. A kormány megfogalmazta azon szándékát, hogy szeretné a ciklusnak az uniótól részünkre megítélt támogatás 100 %-át lehívni. Az előző ciklusban látszott, hogy nagyon komoly nehézséget okoz abban az esetben, ha mindenki úgymond azt csinál, amit akar. Az is egyértelmű kormányzati szándék, - és most nem tudná felidézni azt a kormányrendeletet, amiben ezt szabályozzák, - hogy projektmenedzsmentet csak és kizárólag 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság végezhet. Tehát úgy, mint ahogy eddig, hogy vállalkozások végezhettek ilyen tevékenységet, az mostantól nem lehet.

Teljesen egyetért abban alpolgármester úrral, hogy valószínűleg egy picikét megelőztek nagyon sok mindent ezzel a lépéssel, feltételezve, hogy el is lesznek fogadva ezek a határozatok, amik szükségesek. Kitér arra, hogy Edelény járásközpont és nemcsak járási szinten, hanem szerinte egy kicsit tágabb értelemben is központi szerepet tölt be városunk, és a kisebb településeknek esélyük sincs arra, hogy maguk megírják a pályázataikat és lebonyolítsák ezeket a nem túl egyszerű pályázatokat ebben a pályázati rendszerben. Ezt itt már megtapasztalták és nekik rendelkezésre állnak azok a szakemberek, akik tudják bonyolítani, és akik teljesen természetesen ebben a megalakítandó a nonprofit Kft-ben ugyanolyan szerepet fognak játszani, mint most itt a Polgármesteri Hivatalban, egy eltéréssel, ez pedig az, hogy feladatuk nemcsak Edelény városának projektkezelése lesz, hanem a kistelepülések projektkezelése is. Azt gondolja, hogy ehhez a nonprofit Kft-hez tömegesen fognak jelentkezni az önkormányzatok, számít arra, hogy egy 50-60 önkormányzat tagja lesz ennek a Kft-nek rövidesen, még ebben az esztendőben, és bizony azt a feladatot, ami erre a Kft-re fog hárulni, azt nyilván egy-két ember nem fogja tudni elvégezni. Tehát teljesen természetes, hogy szükség lesz megbízási szerződéssel dolgozó nagyon komoly szakemberekre, akik számukra biztosítva vannak. A Kft. felelősségével kapcsolatban egy gondolat, ezt a megbízási szerződések fogják tartalmazni minden esetben, tehát amelyet a Kft. fog kötni az önkormányzattal azok a szerződések fogják tartalmazni minden esetben a Kft. felelősségét, hiszen nyilvánvaló a felelősség oda-vissza érvényes és nemcsak egyoldalú a felelősség. Ennyit tud elmondani a nonprofit Kft. alapításának szándékáról, amelyet elég hosszú ideig készítettek elő. Egyébként a kormány az uniós fejlesztésekre minden megyében kormány-megbízottat nevezett ki. Borsod megyében a kormány megbízott Riz Gábor országgyűlési képviselő úr, akivel több ízben tárgyaltak, ugyanúgy, mint Török Dezső úrral, a megyei közgyűlés elnökével, akik szintén meginterjúvolták a megye településeit, hogy kik azok a települések, akik szeretnék majd rábízni akár a megye apparátusára, akár egy ilyen nonprofit Kft-re, amelyet most szeretnének létrehozni, hogy az ő fejlesztési dolgait gondozza, kezelje. Ez a döntéshozók szándéka, amelyhez most nem csatlakozni bűn. Meg lehet próbálni elodázni ezt a döntést, de ezzel azt fogják kockáztatni, hogy finoman fogalmazva is elég komoly nehézségekbe fog kerülni, hogy a lehető legtöbb forrást tudják lehívni az elkövetkezendő években.

Virág Tamás képviselő: Ha visszaemlékeznek a véleményére és arra, hogy milyen kérdéseket tettek fel, akkor nem a társaság létrehozásának szükségességét, fontosságát kérdőjelezték meg. A maga részéről szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy egy pontja igazából a társasági szerzői jogokkal nincs összhangban, tehát döntésképtelen. Fontosnak és jónak tartja azt, hogy élére állnak egy folyamatnak, és ebben Edelény Város Önkormányzata kohéziós központ lesz, és talán helyzeténél fogva is befolyással bírhat a térségi fejlesztésekre és a saját lehetőségére is. Amit kifogásolt, és amire irányult a kérdése, az a szindikátusi szerződés és főleg annak a 10-es pontja. A 10-es pont minden lehetőséget elvesz tőlük, amit ezt megelőzően gyakoroltak jogaiknál fogva, mint képviselők. Ez a 10-es pont arra kéri őket, mondjanak le azon jogukról, hogy nekik a városfejlesztésre hatásuk legyen, és ne szóljanak bele még kiegészítő beleszólási lehetőségükről is. Ő ennek a pontnak a tartalmát kifogásolta, és a szindikátusi szerződésen belül ez a leglényegibb pont, amit nem tart elfogadhatónak, tehát nem a társaság létrehozását, annak a működését. Felhívta a figyelmet arra, hogy van a társasági joggal kapcsolatosan egy kis anomália, ezt pedig a maga részéről elfogadhatatlannak tartja így megfogalmazni a 10-es pontot. A véleménykülönbsége erre irányult.

Polgármester: Érti, világos, amit képviselő úr mond, érti a dilemmát, ami nem tetszik képviselő úrnak. Elmondja, hogy morfondírozott azon is, hogy a kistérségi társulás keretében szervezik meg, lebeszéltek róla hozzáértő emberek pontosan azért, mert amennyiben a társulás égisze alatt gondolnák a pályázatok előkészítését, lebonyolítását, akkor gyakorlatilag működésképtelenné válna az egész rendszer, és azt eredményezné, hogy minden egyes pályázatról, minden egyes képviselő-testületnek külön össze kellene ülni és meg kellene szavazni. Így egyszerűen működésképtelen lenne. Hangsúlyozza Edelénynek a térségi központ szerepét, ezért meggyőződése, hogy jobb, ha ők Forró településsel most megalakítják a nonprofit Kft-t, amihez fognak csatlakozni önkormányzatok szép számmal, mintha önmagukban próbálnák a következő években megvívni azt a csatát, illetve a projektjeiket lebonyolítani, amelyek rájuk várnak, ami nem lesz egyszerű feladat. Ez kőkemény feladat lesz. Az eddigiek sem voltak egyszerűek, akik részesei voltak tudják nagyon jól, de ez most egy sokkal bonyolultabb, sokkal nehezebb, de reméli, hogy sokkal szebb feladat lesz, aminek eredményeként Edelény és térsége nagyon komoly fejlődésen mehet keresztül az elkövetkezendő esztendőben. Neki ez a véleménye erről, és higgyék el, senkivel szemben semmiféle allűr, vagy akármilyen nincsen, egyszerűen ez a véleménye, így látja. Az, hogy képviselő úr megkérdőjelezi, hogy joga van-e a többségnek a kisebbségre rákényszeríteni az akaratát, hát ez a demokrácia képviselő úr.

Ezek után, - mivel további vélemény nem volt – jelzi, hogy egy módosított előterjesztésről szavaznak ahhoz képest, amelyet a képviselők megkaptak, és több szavazási procedúra lesz. A legelső szavazás az, hogy ki ért egyet azzal, miszerint Káli Richárd képviselő úr javaslata szerint névszerinti szavazás legyen a határozati javaslatokról. Jelzi, hogy 3 szavazat elég ahhoz, hogy névszerinti szavazás legyen. Kérdezi, hogy ki ért egyet a névszerinti szavazással.

Képviselő-testület a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatot – 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Polgármester a névszerinti szavazás előkészítésére szünetet rendel el.

Szünet után

Polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 7 kérdésben lesz névszerinti szavazás.

Az első a módosító javaslat a társaság létrehozásáról, amely nem igényel minősített többséget, tehát a jelenlévők többsége szükséges, az összes többi szavazás minősített többség, azaz 7 igen szavazat szükséges az elfogadásához. Jegyző úr ABC sorrendben fogja feltenni a képviselő-testületnek szavazásra a kérdéseket, így jegyző úr újra felolvassa a módosító javaslatot, amit a szindikátusi szerződésben javasol.

Vártás József jegyző: Az első határozati javaslat mellékletét képező szindikátusi szerződés 10. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosuljon:

„10./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szindikátusi szerződés aláírását követően, felek által későbbiekben jóváhagyott, és ezt követően jelen szerződés mellékletét képező eseti beszerzési és közbeszerzési szabályzatot fogadják el és alkalmazzák, továbbá minden ezen szabályzatra vonatkozó, a nonprofit Kft. által hivatalosan közölt módosítást a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a következő testületi ülésen módosítás nélkül elfogadják, oly módon, hogy ahhoz fenntartást vagy egyéb kitétel, eltérést nem fűznek.”

Polgármester az előzőekben ismertetett módosító javaslat elfogadását névszerinti szavazásra bocsátja, egyben jelzi, illetve helyesbít, összesen 8 db szavazás lesz, és az első kettő nem igényel minősített többséget.

Béres Tibor képviselő nemmel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő nemmel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás nemmel szavazott

Polgármester a szavazás eredményként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

Ezek után szavazásra bocsátja az első határozati javaslat elfogadását a módosítással együtt, amely a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról szól.

Béres Tibor képviselő igennel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő igennel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás igennel szavazott

Polgármester a szavazás eredményként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot a módosítással együtt.

A képviselő-testület a fenti szavazás eredményeként a következő határozatot hozta:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
150/2015.(X.22.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy **KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** néven nonprofit gazdasági társaságot kíván alapítani Forró Község Önkormányzatával 3.000.000.- azaz: Hárommillió forint törzstőkével, amely a tagok között 50 -50 %-ban oszlik meg.
2. A Kft. alapításának célja, hogy a 2014-2020. programozási időszakra rendelt Európai Unió források felhasználására vonatkozó, az EU 2020 stratégiához illeszkedő Operatív Programok által biztosított támogatási források szabályszerű, hatékony és a fejlesztési lehetőségeket legnagyobb mértékben biztosító felhasználásával Edelény városa és a térség gazdasági fejlődése (ideértve az önkormányzati feladatok ellátását) a lehető legmagasabb színvonalon valósuljon meg.
3. A Képviselő-testület a határozat mellékleteként jóváhagyja a Forró Község Önkormányzatával kötendő **Szindikátusi Szerződést**, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2015. október 26. a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Értesül: Forró Község Önkormányzata, osztályok

SZINDIKÁTUSI SZERZŐDÉS

Kötötték **Edelény Város Önkormányzata**
3780 Edelény, István király útja 52.
képviselésében: Molnár Oszkár polgármester

Forró Község Önkormányzata
3849 Forró, Fő utca 62.
képviselésében: Rakaczki Zoltán polgármester

együttesen: *Felek/Önkormányzatok*

az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

Általános rendelkezések

1./ A társaság alapításában részes Önkormányzatok képviselőtestületei a kapcsolódó előterjesztések alapján döntöttek a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: nonprofit kft.) létrehozásáról, továbbá a jelen okiratba foglalt szindikátusi szerződés elfogadásáról.

A vonatkozó képviselőtestületi határozatok a döntés alapján felhatalmazták a részes Önkormányzatok polgármestereit a társasági szerződés és a szindikátusi szerződés aláírására.

2./ Szerződő Felek rögzítik, hogy a nonprofit kft. megalapításának és a jelen szindikátusi szerződés aláírásának célja, hogy a 2014-2020. programozási időszakra rendelt Európai Unió források felhasználására vonatkozó az EU 2020 stratégiához illeszkedő Operatív Programok által biztosított támogatási források (továbbiakban: támogatások, projektek) szabályszerű, hatékony és a fejlesztési lehetőségeket legnagyobb mértékben biztosító felhasználásával a jelen megállapodásban meghatározott térség gazdasági fejlődése (ideértve az önkormányzati feladatok ellátását) a lehető legmagasabb színvonalon valósuljon meg. Mindezekre tekintettel Szerződő Felek a nonprofit kft-t ezen támogatások, projektek koordinációjára, szakmai felügyeletére hozzák létre, melynek keretében elsődleges célja és feladata a projektgenerálás, és a projekt előkészítés szakmai koordinációja, továbbá a projektek megvalósítása során a projektmenedzsment feladatok ellátása, és a közbeszerzések koordinálása.

3./ Az Önkormányzatok a jelen szindikátusi megállapodás megkötésével szabályozni kívánják mindazon együttműködési kötelezettségüket, illetve jogosultságaikat, amelyek a nonprofit kft. társasági szerződését meghaladóan a Feleket illetik, illetve terhelik.

Személyi-, területi hatály

4./ Jelen szerződés személyi hatálya az aláíró Felekre és a Felek által létrehozott 1. pont szerinti nonprofit kft-re terjed ki. A nonprofit kft. cégbírósági bejegyzését követően jelen szerződést aláírásával látja el, az ebben foglaltak elfogadása tekintetében.

A jelen megállapodás területi hatálya Borsod-Abaúj-Zemplén megye.

A jelen szindikátusi megállapodást aláíró Felek az alábbi célok mentén kívánnak szerveződni, és elsődleges célként a Borsod-Abaúj-Zemplén megye Integrált Területi Programjában „borsodi tengely” és „abaúj-cserehát térsége” összefoglaló névvel megjelölt területek fejlesztését tűzik ki célul.

Felek törekszenek arra, hogy a térség fejlődése érdekében a rendelkezésre álló támogatásokat koncentráltan, koherens módon használják fel, annak érdekében, hogy a támogatással megvalósított fejlesztéseket egymásra épülve, egymást erősítve valósítsák meg. A támogatott projektek kiválasztása és megvalósítása során a Felek a „közelség elvét” alkalmazva támogatják a területileg illetékes projekteket, illetve kerülnek az indokolatlan párhuzamosságot és a szigetszerű, az együttműködésbe nem illeszthető és ezáltal gazdaságtalan fejlesztéseket.

A fentieknek megfelelően Felek az új tag belépésére vonatkozó kérelmet a fenti területi hatály és az azt kiegészítő térségi célok alapján bírálják el.

Új tag belépése, illetve csatlakozás

5./ Az új tagként való belépés kizárólag pénzbetét szolgáltatásával történő törzstőke-emelés útján lehetséges, olyan feltételekkel, amelyeket a nonprofit kft. törzstőke-felemelésről szóló taggyűlési határozata előír. A törzstőke-emelés során az új tag belépése megengedett önálló, új (legalább 100.000,-Ft értékű) törzsbetét létesítésével, vagy az új tagként jelentkező önkormányzat lakosságára tekintettel több települési önkormányzat által közösen tulajdonolt üzletrész létesítésével.

A törzstőke-emeléssel belépő új tagönkormányzat az új törzsbetét megszerzésére vonatkozó nyilatkozatának megtételével egyidejűleg köteles a csatlakozás időpontjában adott tartalmú társasági szerződéshez, illetve az adott tartalmú szindikátusi megállapodáshoz történő csatlakozásáról elfogadó nyilatkozatot tenni. Társasághoz csatlakozni kizárólag jelen szindikátusi szerződés teljeskörű elfogadásával lehetséges.

A tagönkormányzatok az új tag belépésére vonatkozó döntéseik meghozatalakor, illetve az e tárgyra vonatkozó taggyűlési szavazatuk megtételekor tartózkodnak minden olyan döntéstől, amely a nonprofit kft. köztulajdoni, illetve nemzeti vagyoni jellegét veszélyeztetné, illetve a jelen szindikátusi szerződésben meghatározott területi hatályon túlterjeszkedne.

Üzletrész átruházása

6./ A tagönkormányzatok tudomásul veszik, hogy a meglévő üzletrészeik átruházással történő elidegenítése a társasági szerződésben megfogalmazottak szerint korlátozott, a korlátozás célja, hogy a területi, illetve személyi hatály szabályai szerint a nonprofit kft-ben kizárólag ezen előírásoknak megfelelő települési önkormányzatok tulajdonlása az elfogadott.

7./ Felek megállapodnak, hogy az üzletrész átruházására vonatkozó korlátozó szabályok értelemszerűen kiterjednek bármely meglévő üzletrészen létesített közös tulajdont keletkeztető átruházási ügyletekre.

A nonprofit kft. működésével, tevékenységével kapcsolatos tagönkormányzati kötelezettségvállalások

8./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés aláírásával és a nonprofit kft-be tagként történő belépéssel, valamennyi a tag, mint kedvezményezett által megvalósítani kívánt projektötletet a nonprofit kft. részére, annak felmerülését követő legkésőbb 2 munkanapon belül hivatalosan, írásban bejelentik. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projektötletüket a nonprofit kft. által írásban megadott szakmai feltételekre tekintettel valósítják meg. Jelen jóváhagyási, koordinálási feladat a nonprofit kft. azon alapvető tevékenységei közé tartozik, amelyre a Felek létrehozták, és amelyért a feleknek külön díjat a nonprofit kft. nem számol fel, azt a felek a nyertes pályázatok keretében az előkészítési költségek között számolják el.

9./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés aláírásával és a nonprofit kft-be tagként történő belépéssel valamennyi a tag, mint kedvezményezett által elnyert projekt, támogatás tekintetében a nonprofit kft-t jelölik ki a projektmenedzsment feladatok ellátására a hatályos közbeszerzési előírásoknak megfelelő módon.

10./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szindikátusi szerződés aláírását követően, felek által későbbiekben jóváhagyott, és ezt követően jelen szerződés mellékletét képező eseti beszerzési és közbeszerzési szabályzatot fogadják el és alkalmazzák, továbbá minden ezen szabályzatra vonatkozó a nonprofit kft. által hivatalosan közölt módosítást a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a következő testületi ülésen módosítás nélkül elfogadják, oly módon, hogy ahhoz fenntartást vagy egyéb kitétel, eltérést nem fűznek. E körben Felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szindikátusi szerződés 2. pontjában szereplő projekt, támogatás tekintetében a közbeszerzési eljárások teljeskörű előkészítésére és lefolytatására a nonprofit kft-t hatalmazzák fel, azaz a felet, tagot terhelő közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntési és egyéb eljárási kötelezettséget a nonprofit kft-re ruház át – kivéve az eljárás eredményére, eredménytelenségére vonatkozó döntést. A nonprofit kft. tehát az adott tag, fél nevében készíti elő és folytatja le a közbeszerzési eljárásokat, oly módon, hogy Ajánlatkérőként a nonprofit kft. kerül a kiírásban megjelölésre, azzal, hogy más ajánlatkérő nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a nonprofit kft. közbeszerzési szabályzata lesz az irányadó, az ott meghatározott feltételek szerint kerül sor mind a kiírás feltételeinek kialakítására, elfogadására, az esetleges érdekelt és ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplők meghatározására, a bíráló bizottság összetételére, tagjainak felkérésre, működésére, a külső közbeszerzési szakértő bevonásának módjára, feltételeire.

11./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szindikátusi megállapodás céljának és feltételeinek minél szélesebb körű megvalósítása érdekében a jelen szindikátusi szerződést aláíró fél a területén megvalósuló, vagy egyéb módon a tudomására jutó és a jelen szindikátusi szerződésben meghatározott területi hatályon részben vagy egészben uniós támogatásból megvalósuló projekthez javasolja a

nonprofit kft. bevonását mind a projekt előkészítésben, pályázatírásban mind pedig a projektmegvalósítás során projektmenedzseri feladatok ellátására. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy minden olyan uniós támogatási feltételek igénybevételét tartalmazó projektötletéről - amely a jelen szindikátusi szerződés területi hatályán belül valósulna meg – való tudomásszerzését követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül írásban értesíti a nonprofit kft-t.

12./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a tulajdonosi bizottság választása során elsődleges szempont lesz számukra a projektmenedzseri tevékenységhez kapcsolódó szakmai hozzáértés, illetve a régiós együttműködéssel kapcsolatos koordinátori feladatok ellátására vonatkozó tapasztalat.

START megállapodás

13./ Szerződő Felek – figyelemmel arra is, hogy a nonprofit kft. működtetéséhez szükséges költségeinek fedezetéül szolgáló díjbevételek a tevékenység megkezdésekor nem állnak rendelkezésre – a nonprofit kft. működtetése és finanszírozása tekintetében az alábbi kötelezettségeket vállalják:

13.1. Azon időpontig, amíg a projektek keretében nem tud projektmenedzseri díjat számlázni a nonprofit kft.:

- a.) csak az ügyvezető lesz a céghez bejelentve és munkavállalóként fizetésért foglalkoztatva, de ezzel párhuzamosan a tevékenységhez szükséges létszám kiépítés folyamatosan történik. Mindezek mellett Felek kötelezettséget vállalnak a választott tisztségviselők (FB tag, tulajdonosi bizottság) átmeneti jellegű, díjazás nélküli foglalkoztatására a cég indulási és felfutási időszakában.
- b.) a projektek előkészítése, projektgenerálás, pályázatírás saját finanszírozásban történik E körben felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy ebben az esetben is a projekt előkészítés, pályázatírás, projektgenerálás a nonprofit kft. koordinációja mellett működik, azaz ezen feladatok ellátása során is kifejezetten irányadóak a jelen megállapodás 8-10. pontjaiban foglalt bejelentési és beszerzési, közbeszerzési kötelezettségek.
- c.) A projektek előkészítési időszakában a bevételek forrása a tagok törzsbetét befizetései és a külső megrendelésekből származó bevételek lesznek, azzal, hogy a 2016-os üzleti évben és az azt követő üzleti években a külső megrendelésekből származó bevétel nem haladhatja meg az összes bevétel 20%-át.

13.2. A projektek elindulását követően a cég működésének finanszírozása:

Az ügyvezető mellett munkavállalókat is alkalmaz a cég és ezen személyek fizetését elszámolja a projektmenedzserhez igénybe vett szakértői szolgáltatás keretében, valamennyi kapcsolódó költséggel, kiadással együtt. Azaz a nonprofit kft. jogosult lesz a projektek keretében elszámolható, a projektmenedzserhez igénybe vett szakértői szolgáltatás költségre az alábbiak szerint:

- a projektmenedzseri feladatok ellátásában az önkormányzat saját dolgozókkal is részt vesz, ott a projektmenedzseri díj megosztásra

kerül a nonprofit kft. és az adott önkormányzat között, így az önkormányzat a projektmenedzsment díj egy részét saját teljesítésként saját munkavállalóira jogosult lesz elszámolni és a nonprofit kft. megbízása csak a fennmaradó összegre és az ehhez igazodó szűkített projektmenedzsment feladatokra vonatkozik.

Szerződésszegés szankciói

Kár és kötbérfelelősség

14./ A szindikátusi szerződésben foglalt kötelezettségek megszegése esetén a szerződésszegő fél kártérítési felelősséggel és kötbérfizetési kötelezettséggel terhelt.

A kár- és kötbérfizetési kötelezettség (ideértve annak mértékét) megállapítására a tulajdonosi bizottság jogosult, mely felelősségi határozat meghozatalakor a felelősséggel terhelt tagönkormányzattal vélelmezhető érdekeltségi viszonyban álló tag nem szavazhat.

A tulajdonosi bizottság felelősségi határozata alapján a kár-, illetve kötbérigény érvényesítésére a nonprofit kft. jogosult peres vagy peren kívüli eljárás keretében.

Bármely szerződésszegés esetén (ideértve azon tagi önkormányzati magatartásokat, amelyek a jelen szindikátusi szerződésben, valamint a társasági szerződésben megfogalmazott célok, illetve feladatok megvalósítását veszélyeztetik) a tulajdonosi bizottság általános jelleggel alkalmanként 100.000,-Ft kötbérfizetési kötelezettség teljesítését írhatja elő.

Amennyiben a tagönkormányzat szerződésszegése súlyosnak minősül (különösen, ha az a nonprofit kft. részére akár elmaradt haszonban megnyilvánuló kárt okoz, vagy a szerződésszegés szándékos magatartásban nyilvánul meg), úgy a szerződésszegő fél ún. jelentős kötbérfizetésre kötelezett, melynek mértéke alkalmanként 500.000,-Ft-ot tesz ki.

Amennyiben a súlyos szerződésszegés a nonprofit kft-t terhelően 5 millió forintot meghaladó kárt okoz, és a kár összege valószínűsíthető, úgy ebben az esetben a jelentős kötbér mértéke a valószínűsített kárösszeg 15%-a.

Kizárás

15./ Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szindikátusi szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek, illetve azok teljesítése valójában a társasági szerződésben megfogalmazott társaságalapítási cél megvalósítását feltételezik, eredményezik.

Mindezek alapján a társasági szerződés, illetve a Ptk. előírásait alkalmazva kizárható a nonprofit kft-ből az a tag, aki a szindikátusi szerződésben foglalt kötelezettségeinek megszegésével egyben a nonprofit kft. alapítási céljának a megvalósulását veszélyezteti.

Nonprofit kft. közvetlen igényérvényesítése

16./ Amennyiben a jelen megállapodásban foglalt önkormányzati kötelezettség kedvezményezettje (jogosultja) a nonprofit kft., úgy ebben az esetben az önkormányzati kötelezettség megszegéséből fakadóan a nonprofit kft-t ért kár érvényesítésére a nonprofit kft. közvetlenül jogosult szerződésszegő önkormányzattal szemben.

A szerződés hatálya és módosítása

17./ A jelen szindikátusi szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek mindaddig illetik és terhelik a szerződő Feleket, ameddig a tagönkormányzat a nonprofit kft-ben üzletrésztulajdonnal vagy üzletrész tulajdoni hányaddal rendelkezik.

Ezen megállapodás a Ptk. általános szabályainak megfelelően, a szerződő (ideértve a csatlakozó feleket is) egyhangú akaratával írásban módosítható.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre nézve a Ptk., illetve a nonprofit kft. társasági szerződésében foglalt szabályok az irányadók.

Kelt: 2015. október

Forró Község Önkormányzata
Rakaczki Zoltán
polgármester

Edelény Város Önkormányzata
Molnár Oszkár
polgármester

Káli Richárd képviselő kérdezi, hogy az egyes pontokat, többek között a szindikátusi szerződést nem külön-külön szavazzák meg?

Vártás József jegyő: A szindikátusi szerződés a határozat mellékleteként került elfogadásra. Tehát a képviselő-testület kétfajta döntést hozhat, vagy határozatot hoz, vagy rendeletet alkot. Amennyiben határozatot hoz és annak a mellékletét képezi valamelyik dokumentum, az a döntés részét képezi, és határozatról történő szavazáskor egyben arról is dönt.

Káli Richárd képviselő: Polgármester úr az előző szavazásnál azt mondta, hogy a Nonprofit Kft. létrehozásáról szavaznak, ennek a határozati javaslatnak a 3. pontja a szindikátusi szerződésnek az aláírása. Úgy értelmezte, hogy polgármester úr az 1. pontot tette fel szavazásra, amit elmondott.

Vártás József jegyő: Polgármester úr a korábbiaknak megszokottan, és a gyakorlatnak megfelelően a határozati javaslatnak a tárgyát olvasta fel, nem pedig az 1. pontját.

Polgármester megerősíti, hogy ez mindig is így volt természetesen és a határozati javaslatban benne van a szindikátusi szerződésnek a jóváhagyása is a 3. pontban és a felhatalmazás is, hogy aláírja.

Ezt követően jelzi, hogy most következnek a minősített többséget igénylő szavazások. Elmondja, hogy külön szavaznak az ügyvezető személyéről, külön-külön szavaznak a Felügyelő bizottság minden egyes tagjáról, külön szavaznak a könyvvizsgálóról, majd a végén egyben az egész határozatot fogják megszavazni.

Elsőként a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításáról szóló szavazás következik, nevezetesen a 3. pontról szavaznak. Megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a Kft. ügyvezetőjévé Nagyné Sándor Edinát válasszák és a munkabérét bruttó 100.000,- Ft-ban állapítsák meg.

Béres Tibor képviselő igennel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő igennel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás képviselő igennel szavazott

Polgármester a szavazás eredményként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta Nagyné Sándor Edina megválasztását és munkabérét.

Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatban szereplő Felügyelő Bizottság tagjainak díjazását, amelyet 50 eFt/év díjazásban állapítanak meg. Kérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy Barta József Istvánt a Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává válasszák.

Béres Tibor képviselő igennel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő igennel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás képviselő igennel szavazott

Polgármester a szavazás eredményként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta Barta József István Felügyelő Bizottság-i taggá történő megválasztását.

Kérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy Garai Bertalant a Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává válasszák.

Béres Tibor képviselő igennel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő igennel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás képviselő igennel szavazott

Polgármester a szavazás eredményként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta Garai Bertalan Felügyelő Bizottság-i taggá történő megválasztását.

Kérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy Molnár Jánost a Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává válasszák.

Béres Tibor képviselő igennel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő igennel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás képviselő igennel szavazott

Polgármester a szavazás eredményként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta Molnár János Felügyelő Bizottság-i taggá történő megválasztását.

Ezek után megkérdezi, ki az, aki egyetért azzal, hogy a Kft. könyvvizsgálójának az AUDI-3-CONTROLL Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft-t bízzák meg, akit képvisel dr.Miskolci Katalin, és a könyvvizsgáló díját havi 20.000,- Ft + ÁFÁ-ban határozzák meg.

Béres Tibor képviselő igennel
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő igennel
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel
Virág Tamás képviselő igennel szavazott

Polgármester a szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével - 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Kft. könyvvizsgálójának az AUDI-3-CONTROL Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft-t kerüljön megbízásra, és a havi könyvvizsgáló díjat havi 20.000,- Ft + ÁFÁ-ban határozzák meg.

Végezetül szavazásra bocsátja a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Béres Tibor képviselő tartózkodott
Csabai Gyula képviselő igennel
Fischer Ferdinánd képviselő igennel
Káli Richárd képviselő tartózkodott
Lázár István képviselő igennel
Loj Balázs alpolgármester igennel
Magyar Árpádné képviselő igennel
Molnár Oszkár polgármester igennel
Sztankóné Sándor Ibolya képviselő igennel szavazott
Virág Tamás képviselő tartózkodott.

Polgármester a szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület - 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti szavazás eredményeként a következő határozatot hozta:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2015.(X.22.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a **KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3780 Edelény, István király útja 52.; a továbbiakban: Kft.) **társasági szerződését** a határozat mellékleteként jóváhagyja.
2. Képviselő-testület az 1.500.000 forint összegű törzstőkét a 2015. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Képviselő-testület **Nagyné Sándor Edina** (anyja neve: Székely Kornélia, lakcím: 3780 Edelény, Kenderföldi út 3. A lph. 1. em. 1.a.) **ügyvezető igazgatóvá** történő kinevezését jóváhagyja, munkaviszony létesítéssel a megválasztásától számított határozatlan időtartamra.
Képviselő-testület az ügyvezető igazgató munkabérét bruttó 100.000,- Ft/hó (azaz egyszázezer forint / hó) összegben állapítja meg. Az ügyvezető igazgató költségtérítésre jogosult.
4. Képviselő-testület a Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak 2015.10.22-től 2020.10.21-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket megválasztja, és díjazásukat 50 eFt/év összegben állapítja meg:
Név: Barta József István
Születési hely, idő:
Anyja neve: Balogh Gabriella
Lakcím: 3773 Sajókápolna, Zrínyi Miklós utca 11.
Név: Garai Bertalan
Születési hely, idő:
Anyja neve: Kosztra Eszter
Lakcím: 3783 Edelény, Árpád út 3/B.
Név: Molnár János
Születési hely, idő:
Anyja neve: Papp Zsuzsanna
Lakcím: 3811 Alsóvadász, Fő utca 24.
5. Képviselő-testület a Kft. **könyvvizsgálójának az AUDIT-3-CONTROLL Könyvvizsgáló és pénzügyi Tanácsadó Kft.-t** (székhely: 3530 Miskolc, Király u. 26. fsz.1.; cégjegyzékszám: 05-09-005389; könyvvizsgálói kamarai nyilvántartási száma: 000423) választja meg a könyvvizsgálati feladatok ellátására 2020. május 31. napjáig.
A Könyvvizsgáló által kijelölt személyében felelős bejegyzett könyvvizsgáló: **dr. Miskolci Katalin** (lakcím: 3535 Miskolc, Szépvölgy u. 2/a.; a.n.: Jedlóczki Erzsébet; könyvvizsgálói tagsági igazolvány száma: 001854).
Képviselő-testület a könyvvizsgáló havi díját 20.000,-Ft + ÁFA összegben jóváhagyja.

6. Képviselő-testület kijelenti, hogy a **KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3780 Edelény, Borsodi út 2. földszint) székhelyeként megjelölt 3780 Edelény, Borsodi út 2. földszint sz. alatti 1169/A/35 hrsz-ú üzlethelyiség ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi és az ingatlant a Nonprofit Kft. használatába adja, székhely működtetése céljából, bérlet jogcímén.
7. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződés és a bejegyzéshez szükséges nyilatkozatok aláírására, valamint az 5. pont szerinti ingatlan bérleti díjának meghatározására.

Határidő: 2015. november 15. a bejegyzésre

Felelős: polgármester

Értesül: ügyvéd, Forró Község Önkormányzata, osztályok, érintettek.

A KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉSE

Amely létrejött az III. pont szerinti tagok akaratából a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. rendelkezései szerint:

I. A társaság célja:

Az alapítók felismerték, hogy céljaik Borsod-Abaúj-Zemplén megye fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása terén – figyelemmel a 2014-2020-as európai uniós programokra és az európai uniós fejlesztési források felhasználására is – alapvetően közösek.

Az alapítók kinyilvánítják, hogy egymás tevékenységét megismerték, melyeket a közös cél érdekében elismernek és tiszteletben tartanak. Az alapítók kötelezettséget vállalnak arra nézve, hogy jelen alapító okiratban foglaltakat a településeik gazdasági, társadalmi felemelkedése érdekében valósítják meg, kölcsönösen segítik a települések fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását.

A gazdasági társaság alapításának célja, hogy, a 2014-2020. programozási időszakra rendelt Európai Unió források felhasználására vonatkozó az EU 2020 stratégiához illeszkedő Operatív Programok által biztosított támogatási források (továbbiakban: támogatások, projektek) szabályszerű, hatékony és a fejlesztési lehetőségeket legnagyobb mértékben biztosító felhasználásával a társaság tulajdonosai által érintett térség gazdasági fejlődése (ideértve az önkormányzati feladatok ellátását) a lehető legmagasabb színvonalon valósuljon meg.

A Társaságban részt vevő Önkormányzatok a társaságban kívánják végezni mindazon külön szerződésben is vállalt együttműködési kötelezettségüket, illetve jogosultságaikat, amelyek a nonprofit kft. társasági szerződését meghaladóan a Feleket illetik, illetve terhelik.

A társaság nonprofit célja a résztvevő Önkormányzatok területfejlesztése és az összehangolt fejlesztés elősegítése, előkészítése, koordinálása.

II. Vonatkozó jogszabályok:

II.1. Felek a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1.§ a) pontjára utalva rögzítik, hogy a Kft. ún. **köztulajdonban álló gazdasági társaságnak** minősül, amely társaságot a hivatkozott törvény szerint meghatározott közzétételi kötelezettség, illetve a Ptk. szabályaitól eltérő egyéb szabályozás köt.

II.2. A felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3.§ (1) bek-ére utalva rögzítik, hogy az általuk jelen okirattal alapított társaság ún. **átlátható szervezetnek** minősül. Erre tekintettel a felek rögzítik, hogy társaságalapítási szándékuk megfelel, illetve nem ütközik az Nvtv. 8.§-ába írt feltételeknek, illetve előírásoknak.

II.3.A tagönkormányzatok megállapítják, hogy a társaságra vonatkoztatott és önkormányzati tulajdonukat képező üzletrészeik az Nvtv. 5.§ (5) bek. c) pontja szerint ún. korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezik, melyek az 5.§ (7) bek. szerint hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhatnak, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthetők el.

II.4 Felek a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9/F.§ (1)-(3) bek-re utalva megállapítják, hogy a társaság a tevékenységét nonprofit jelleggel gyakorolja, a KBTF Közép- Borsodi Területfejlesztési Nonprofit Kft. ún. **nonprofit gazdasági társaságnak** minősül.

III. A társaság tagjai:

Edelény Város Önkormányzata törzskönyvi azonosító szám: 725592
székhely: 3780 Edelény, István király útja 52.
képviselésében: Molnár Oszkár polgármester
adószám: 15725596-2-05
e-mail: jegyzo@edeleny.hu

Forró Községi Önkormányzat törzskönyvi azonosító szám: 348331
székhely: 3849 Forró, Fő út 62.
képviselésében: Rakaczki Zoltán polgármester
adószám: 15348331-2-05
e-mail: forroph@skylan.hu

IV. A társaság cégneve

IV.1.

A társaság cégneve: **KBTF Közép- Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

IV.2.

A cégnév rövidítése: **KBTF Közép-Borsodi Nonprofit Kft.**

V. A társaság székhelye, telephelye, fióktelepe:

V.1.

A társaság székhelye: 3780 Edelény, Borsodi út 2. földszint

A Kft. jogosult Magyarország területén szükség szerint telephelyet, fióktelepet létesíteni.

V.2.

A telephely, fióktelep létesítésére, módosítására, törlésére vonatkozóan a társasági szerződés módosítására a taggyűlés, illetve a tulajdonosi bizottság mellett és attól függetlenül a társaság ügyvezetője is jogosult.

A fentiek szerinti tartalmú társasági szerződés módosításáról az ügyvezető írásban dönt, majd a döntés meghozatala során jogosult és köteles a cégbíróságnál, illetve egyéb nyilvántartó hatóságoknál a döntésével kapcsolatos változásbejegyzési eljárást kezdeményezni.

VI. A társaság tevékenységi köre

Főtevékenység:

7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás

Melléktevékenységek:

7021 '08	PR, kommunikáció
7220 '08	Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7490 '08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8211 '08	Összetett adminisztratív szolgáltatás
8230 '08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 '08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

A társaság tagjai kijelentik, hogy alapítási engedélyhez kötött tevékenységet a társaság nem gyakorol, működési-, képzési engedélyhez kötött tevékenységet a Kft. csak az erre vonatkozó engedély birtokában, illetve képesítéssel rendelkezve kívánja gyakorolni.

A társaság tevékenységi köreivel – a főtevékenységet ide nem értve – kapcsolatos társasági szerződés módosítására (bejegyzett tevékenységek törlésére, új tevékenységek bejegyzésére) a taggyűlés, illetve a tulajdonosi bizottság mellett és attól függetlenül a társaság ügyvezetője is jogosult.

A fentiek szerinti tartalmú társasági szerződés módosításáról az ügyvezető írásban dönt, majd a döntés meghozatala során jogosult és köteles a cégbíróságnál, illetve egyéb nyilvántartó hatóságoknál a döntésével kapcsolatos változásbejegyzési eljárást kezdeményezni.

VII. A társaság törzstőkéje

A társaság törzstőkéje **3.000.000,-Ft, azaz Hárommillió forint** készpénz.

A törzstőke rendelkezésre bocsátása a társaság bankszámlájára történő átutalással történik a társasági szerződés elfogadását követő 15 napon belül.

VIII. Tagok törzsbetétei :

Edelény Város Önkormányzata törzsbetéte 1.500.000,-Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint készpénz.

Forró Községi Önkormányzat törzsbetéte 1.500.000,-Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint készpénz.

A tagok a törzsbetéteket alapításkor 100 %-ban rendelkezésre bocsátják a VII. pontban foglaltak szerint.

IX. Az üzletrészek átruházása

IX.1. A Kft. cégjegyzékbe való bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg.

Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétét teljes egészében befizette, kivéve a Ptk. 3:167.§ (1) bek-ben foglalt eseteket.

Az üzletrész a társaság tagjaira – a társaság saját üzletrészét kivéve – szabadon átruházható.

IX.2. Üzletrész átruházása kívülálló személyre adásvétel útján

Az üzletrész kívülálló személy részére pénzszolgáltatás ellenében történő átruházása esetén (továbbiakban átruházásnak jelölve) az átruházni kívánt üzletrész megszerzésére a tagokat, a társaságot, vagy a társaság által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával másokat megelőzően jogosult. (továbbiakban: elővásárlási jog)

Az átruházási szándékot a cégnyilvántartásban elhelyezett hatályos tagjegyzékben szereplő tagokkal és a társaság ügyvezetőjével írásban kell közölni.

Az átruházási szándék akkor tekinthető közöltnek, ha az írásos nyilatkozat tartalmazza az átruházandó üzletrész megnevezését, a vevő személyét, a fizetendő ellenértéket (vétellárat), a fizetés módját (esetleges részletfizetési körülményeket, teljesítési határidőt), és a szándékra vonatkoztatott eladót terhelő ajánlati kötöttséget.

Az átruházási szándék bejelentésével egyenértékű az adott üzletrészre vonatkozóan megkötött adásvételi szerződés, vagy annak a fenti bekezdés szerint körülírt lényeges tartalmának a közlése.

Ha a Ptk. 3:168.§ (2) bek-e szerinti bejelentéskor csatolt üzletrész átruházási szerződés tartalma a fentiek szerint közölt átruházási szándék tartalmától eltér, úgy ebben az esetben az üzletrész adásvételi szerződés új üzletrész átruházási szándéknak, illetve ajánlatnak minősül, melyre tekintettel a jogosultak elővásárlási jogukat a Ptk-nak, illetve a jelen társasági szerződésnek megfelelően gyakorolhatják.

Az elővásárlásra jogosultak az ajánlat (eladási szándék) közlésétől számított 20 napon belül nyilatkozhatnak azzal, hogy a társaság, vagy a taggyűlés által kijelölt személy elővásárlási jog gyakorlásra vonatkozó nyilatkozata a törvényi sorrendre tekintettel feltételtől függő, és csak annyiban gyakorolható, amennyiben a sorrendben kedvezményezett elővásárlásra jogosultak ezen jogukat nem gyakorolták.

Ha a társaság az átruházási szerződésben kikötött pénzübeni ellenérték megfizetésére – a társaság által utolsónak elfogadott éves beszámoló adatai alapján – a Ptk. 3:184.§ (1) bek-ben foglalt szabályok sérelme nélkül nem képes, úgy a társaság az őt megillető elővásárlási jogát nem gyakorolhatja, ennek bejelentésére (a társaságot illető elővásárlási jogról történő lemondás) az ügyvezető taggyűlési határozat nélkül is jogosult.

Ha a társaság valamennyi tagja (ide nem értve az üzletrész átruházóját, aki az érdekeltségére tekintettel az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos taggyűlési határozatok meghozatala során a szavazásból kizárt) az átruházási szándék közlését követően olyan tartalmú nyilatkozatot tesz, hogy elővásárlási jog gyakorlására harmadik személyt kijelölni nem kíván, úgy ebben az esetben a taggyűlés által kijelölhető harmadik személyt elővásárlási jog nem illet meg.

IX.3. Az üzletrész átruházásának korlátozása

A társaság alapításának céljára tekintettel az üzletrész átruházási joga az alábbiak szerint korlátozott:

Az üzletrész megszerzésére csak önkormányzat(ok), költségvetési szervezet(ek), a magyar állam, illetve szervei, szervezetei jogosultak.

Az üzletrész kizárólag adásvétel jogcímén ruházható át a taggyűlés hozzájárulásával. A tagok már most megállapodnak, hogy amennyiben a Ptk. kötelező rendelkezése folytán valamely tag üzletrészét nyilvános árverésen kell értékesíteni, az első árverés során az árverés alá vont üzletrész kikiáltási árát a Kft. számviteli jogszabályok szerint elfogadott legutolsó mérlegében feltüntetett ún. sajátvagyon és a jegyzett tőke arányában kell megállapítani az üzletrész névértékére vetítve azzal, hogy az ily módon megállapított kikiáltási ár nem lehet kevesebb az adott üzletrész törzsbetét értékének a társasági szerződésben meghatározott 2/3-ánál.

A társaság által magához vont üzletrész értékét a fenti bekezdésben foglalt szabályok alkalmazásával a társaság állapítja meg.

A tagok – az üzletrész átruházásának a jelen IX.3. pont szerinti korlátozására vonatkozó szabályok megtartásával – az üzletrészeik résztulajdoni illetőségét (közös tulajdonban álló üzletrész esetén) szabadon, elsőbbségi jogtól mentesen ruházhatják át más önkormányzatok javára.

X. Döntéshozó szervek :

X.1. Taggyűlés

A Kft. ügyeiben a közvetlen tulajdonosi felügyeletet és a határozati formában megvalósuló döntési jogkört a **taggyűlés** gyakorolja.

X.1.2.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az ügyvezető megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- b) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- c) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- d) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;
- e) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- f) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
- g) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- h) a társasági szerződés módosítása, kivéve, ahol a jelen okirat eltérően nem rendelkezik;
- i) a tőzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
- j) tőzstőke-emelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- k) tőzstőke-emelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- l) tőzstőke felemelések, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a tőzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- m) tőzstőke leszállításkor a tőzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- n) gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése, gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása;
- o) pótbefizetés elrendelése;
- p) mindazon kérdésekre vonatkozó döntés, amelyre nézve a tulajdonosi bizottság, vagy az ügyvezető az egyébként hatáskörébe tartozó döntését illetően a taggyűlés döntését, illetve eljárását kezdeményezi;
- q) a Ptk. 3:103.§-a szerinti kezdeményezés esetén bármely, a meghívóban közölt napirendi pontra vonatkozó döntés meghozatala, továbbá a Ptk. 3:104.§ szerinti egyedi könyvvizsgálat kezdeményezésére, a Ptk. 3:105.§ szerinti igényérvényesítési kezdeményezésére vonatkozásában döntés meghozatala;
- r) a Ptk. 3:189.§-a szerinti (kötelező taggyűlés)taggyűlési hatáskörbe utalt intézkedések (döntések) meghozatala;
- s) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása, a gazdálkodás eredményével (adózott eredmény) való rendelkezés, figyelemmel a társaság nonprofit jellegére.

X.1.3.

A taggyűlés határozatait általában – ha törvény eltérést nem engedő módon más szavazati arányt ír elő, illetve ahol a jelen társasági szerződés eltérő rendelkezést tartalmaz – egyszerű szótöbbséggel hozza.

Egyszerű szótöbbséggel hozott határozatnak minősül a határozatképesnek nyilvánított taggyűlésen képviselt szavazatok 50% + 1 szavazata.

Minősített szótöbbséggel hozott határozatnak minősül a határozatképesnek nyilvánított taggyűlésen képviselt szavazatok 75% (3/4) + 1 szavazata.

Taggyűlésen kívüli ún. írásbeli szavazás esetén egyszerű szótöbbséggel hozott határozatnak minősül a valamennyi üzletrész összesített szavazatainak 50% + 1 szavazata, minősített szótöbbséggel hozott határozatnak minősül a jelen bekezdés szerinti 75% + 1 szavazata.

X.1.4.

A befizetett törzsbetétek minden 10.000,-Ft-ja egy szavazatra jogosít.

Ennek megfelelően az egyes tagok az alábbiak szerinti mértékű szavazattal rendelkeznek:

Edelény Város Önkormányzata	150 szavazat
Forró Községi Önkormányzat	150 szavazat

X.1.5.

A taggyűlést az annak összehívására jogosult személy vagy szervezet kezdeményezésére szükség esetén, de legalább évente egyszer kell összehívni.

A taggyűlést – ha a törvény vagy jelen társasági szerződés másként nem rendelkezik – az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést általában a társaság székhelyére kell összehívni, azonban az ügyvezető jogosult Borsod-Abaúj-Zemplén megye közigazgatási területén belül bármely tag székhelyét a taggyűlés helyeként a meghívóban megjelölni.

X.1.6.

A gazdasági társaság azon tagja vagy tagjai, akik együttesen a szavazati jogok legalább 5%-ával rendelkeznek, az ok és a cél megjelölésével bármikor kérhetik a társaság legfőbb szerve ülésének összehívását, vagy a legfőbb szerv ülés tartása nélküli döntéshozatalát. Ha az ügyvezetés a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül nem intézkedik, a legfőbb szerv ülésének lehető legkorábbi időpontra történő összehívása érdekében, illetve nem kezdeményezi az ülés tartása nélküli döntéshozatal, az ülést az indítványozó kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze vagy a nyilvántartó bíróság felhatalmazza az indítványozókat az ülés összehívására, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására.

X. 1.7.

A taggyűlésre a tagokat a napirendet tartalmazó meghívók tagok felé történő elküldésével kell meghívni.

A meghívó közlése történhet írásban, közvetlen kézbesítéssel, vagy ajánlott levél formájában, továbbá – az ügyvezető által történő összehívás esetén – elektronikus úton, a kézbesítési szabályoknak megfelelően.

A meghívók elküldése (az elküldés napját ide nem értve) és a taggyűlés összehívása között legalább 8 napnak kell lennie azzal, hogy a meghívó elküldésének napja és a taggyűlés napja az időközbe nem számítható be.

A taggyűlési meghívónak tartalmaznia kell

- a taggyűlés helyét, időpontját,
- a napirendi pontokat,
- a határozatképtelenség esetén megismételt új taggyűlés helyét és időpontját e társasági szerződés szerint.

A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlést a meghívóban közöltek szerint kell megtartani azzal, hogy azt a meghívóban közölt eredeti időpontot legalább 3 napot meghaladóan és legfeljebb 8 napon belül, a napnak ugyanazon órájában kell megtartani. Ha a meghívó a megismételt taggyűlésre vonatkozóan rendelkezést nem tartalmaz, úgy a megismételt taggyűlésre az eredeti időponthoz képest a megismételt taggyűlés a 8. napon tartandó, illetve ha ez munkaszüneti napra esik, akkor az azt követő 1. munkanap a megismételt taggyűlés napja.

A meghívó tartalmazhatja továbbá a napirendi pontokhoz tartozó

- előterjesztéseket,
- határozattervezetet,
- az esetleges határozatok egyszerűsített vagy minősített többséges jellegére utalást.

X.1.8.

Bármelyik tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. A napirendre vonatkozó javaslatát a taggyűlést megelőzően legalább 3 nappal ismertetnie kell a tagokkal.

X.1.9.

A meghívóban nem szereplő, illetve a tagokkal a fentiek szerint nem közölt napirendi pontok csak akkor tárgyalhatók meg a taggyűlésen, ha valamennyi tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárul a kérdés megtárgyalásához.

Ha a taggyűlés összehívására nem szabályszerű körülmények között kerül sor, az csak akkor tartható meg, illetve azon határozat akkor hozható, ha valamennyi tag jelen van, és a taggyűlés megtartásához hozzájárul.

X.1.10. Határozatképeség:

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképesen megnyitott taggyűlés a meghívóban közölt napirendi pontokat illetően akkor is határozhat (határozatképeség fennmarad), ha a későbbi határozatok meghozatala során a taggyűlés a határozatképeségét elveszítette.

A határozatképtelenség esetén megismétlendő taggyűlés esetén a távolmaradó tagot az ügyvezetőnek külön értesíteni kell a megismételt taggyűlés helyéről és idejéről azzal, hogy az értesítés esetleges elmaradása vagy hiánya a megismételt taggyűlés érvénytelenségét nem eredményezheti.

A megismételt taggyűlésen az eredeti napirendben szereplő ügyekben határozat akkor hozható, ha a megismételt taggyűlésen legalább egy tag megjelent.

X. 1.11.

A taggyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, és azt a taggyűlés erre kijelölt jelenlévő, hitelesítőnek megválasztott két tagja és az ügyvezető, valamint a jegyzőkönyvvezető aláírja.

A jegyzőkönyvnek a Ptk. 3:193.§-ban foglaltakon túlmenően tartalmaznia kell a meghozott határozatot elfogadó, illetve elutasító szavazók személyét.

Amennyiben az érdekeltek között a jegyzőkönyv tartalmát illetően vita van, bármely érintett jogosult a jegyzőkönyvhöz kiegészítést fűzni, kiegészítő nyilatkozatot tenni a taggyűléstől számított 10 napon belül.

Amennyiben a kiegészítés és a hitelesített jegyzőkönyv között ellentmondás van, az utóbbi valódisága vélelmezendő azzal, hogy a vélelem bizonyítással megdönthető.

X.1.12.

A taggyűlés megkezdésekor a taggyűlést összehívó személy köteles a megjelentekre tekintettel a taggyűlés határozatképességét megállapítani és azt a jegyzőkönyvben rögzíteni, a határozatképesség megállapítása során figyelembe kell venni az esetleges képviselők meghatalmazásának szabályszerűségét.

A megállapításnak tartalmaznia kell továbbá, hogy a tagok nyilatkozata alapján a taggyűlés összehívása szabályszerűen történt.

A taggyűlési határozatot, illetve az egyszerűsített módon meghozott ülésen kívüli határozatot a Határozatok Könyvébe az ügyvezetőnek, azok meghozatala után, be kell vezetni.

A bejegyzett határozatot keltezni, évenként újrakezdődően sorszámozni kell, a határozatot az ügyvezető a hitelesség érdekében aláírja.

X. 1.13. **Egy vagy több tag elektronikus kommunikáció részvételével tartott taggyűlés**

Taggyűlés tartható úgy is, hogy azon egy vagy több tag, illetve képviselője ún. elektronikus kommunikáció alkalmazásával vesz részt, közreműködik, feltéve, hogy az ilyen módon tartott taggyűlésen – a jegyzőkönyvvezés helyszínén – az ügyvezető és legalább két hitelesítő tag személyesen jelen van, és az elektronikus kommunikáció szerint zajló taggyűlésen valamennyi tag részt vesz. A taggyűlésen távollévő tag részvételét olyan egyidejű kép- és hangátvitelt biztosító elektromos kommunikációs eszközzel kell biztosítani, amely lehetővé teszi, hogy a jegyzőkönyvvezés helyszínén, valamint az elektronikus kommunikációt alkalmazó többi tag előtt az egyidejű kép- és hangátvitel valamennyi helyszín között fennáll, továbbá az elektronikus kommunikáció során elhangzottakat, illetve a továbbított képeket az ügyvezető képes megismételt lejátszásra alkalmas módon rögzíteni.

Az elektronikus kommunikációval zajló taggyűlésről az ügyvezető a mellette jelenlévő tag által hitelesített jegyzőkönyvet köteles készíteni, továbbá a taggyűlés napjától számított legalább 1 éves időtartamig köteles a taggyűlésről készült kép-, illetve hangfelvételt megőrizni.

Ha a társaság érdekében a határozathozatal nem tűr halasztást, úgy ebben az esetben az elektronikus kommunikáció történhet ún. konferenciatelefon (kizárólag hangátvitel) alkalmazásával, azzal, hogy ebben az esetben az elektronikus kommunikáció útján zajló taggyűlésről készült jegyzőkönyvben a halaszthatatlan határozathozatal indokát kifejezetten rögzíteni kell.

Az elektronikus kommunikáció útján tartott taggyűlésen legkésőbb az első érdemi határozat meghozatalát megelőzően bármely tag vagy az ügyvezető indítványozhatja az elektronikus kommunikáció mellőzését, és az általános szabályok szerint zajló taggyűlés alkalmazását, megtartását.

X. 1.14. Taggyűlés tartása nélküli írásos szavazás

Bármely tag és az ügyvezető jogosult taggyűlésen kívüli írásos szavazás útján történő határozathozatali eljárást kezdeményezni. (írásos szavazás)

Az írásos szavazásra irányuló kezdeményezés kezdő iratát (mely tartalmazza az elfogadásra javasolt határozattervezetet és szükség esetén annak indokolását) a tag a társaság ügyvezetője részére köteles az ún. közlési szabályok szerint megküldeni.

Az ügyvezető az írásos szavazásra vonatkozó kezdeményezést jogosult visszautasítani, ha a kezdeményező iratban közölt határozattervezet esetleges elfogadása az ügyvezető megítélése szerint jogszabályba, vagy a társasági szerződés rendelkezéseibe ütközne, vagy a társaság nyilvánvaló érdekét sérti. Ha a kezdeményező a taggyűlésen leadható szavazatok legalább 5%-ával rendelkezik, úgy a kezdeményezés visszautasítása esetén az ügyvezető a Ptk. 3:103.§ (1) bek-e alapján köteles eljárni, és a társaság taggyűlését meghívó útján összehívni.

Az ügyvezető – ha a kezdeményezés visszautasítására nem kerül sor – a kezdeményező iratot és a döntési javaslatot mellékleteivel együtt elektronikus úton (elsődlegesen e-mail útján) köteles a társaság valamennyi tagja részére megküldeni. Az egyes tagi szavazatok közlésére a határozati javaslat megküldésétől számított 8 naptári nap áll rendelkezésre. Amennyiben az utolsó nap munkaszüneti napra esik akkor a szavazási határidő a következő munkanap 24.00. órakor ér véget.

Az ügyvezető a szavazást lezárja a szavazásra nyitva álló határidő elteltét követő munkanapon vagy ha valamennyi tag részt vett a szavazásban az utolsó szavazat beérkezését követően haladéktalanul. Az ügyvezető a szavazás eredményéről írásban értesíti a tagokat.

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő 3 napon belül, illetve a valamennyi tag vagy alapító szavazata ezt megelőzően érkezik meg, az ügyvezető a Ptk. 3:20.§ (4) bek-e alapján jár el, állapítja meg a szavazás eredményét, illetve közli a meghozott határozatot.

X.2. Az ügyvezető

X.2.1.

A társaság ügyvezetője:

Név: Nagyné Sándor Edina

Születési név: Sándor Edina

Anyja neve: Székely Kornélia

Születési helye és ideje: Miskolc I. 1967. 12. 27.

Lakhelye: 3780 Edelény, Kenderföldi út 3. A lph. 1.a.

Adóazonosító jele: 8368843650

Az ügyvezető megbízatása 2015. 10. 22-től határozatlan időtartamra szól.

Az ügyvezető jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.

X.2.2.

Az ügyvezető önállóan képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

X.2.3.

Az ügyvezető köteles kialakítani és működtetni a társaság munkaszervezetét, valamint teljes körűen ellátni a munkáltatói jogokat a Kft. alkalmazottai tekintetében.

X.2.4.

Az ügyvezető feladata különösképpen:

- minden üzleti évet követően a jogszabályokban előírt módon és határidőben elkészíti a társaság mérlegét, nyereség illetve a veszteség kimutatását, köteles az elmúlt évre vonatkozó írásos beszámolóval együtt azt az ezen döntés meghozatalára hivatott döntéshozó szerv elé terjeszteni,
- előkészíti a Kft. taggyűlését, illetve a tulajdonosi bizottság ülését és intézkedik annak összehívásról,
- a Kft. taggyűlésének, tulajdonosi bizottsági ülésének jegyzőkönyvezéséről gondoskodik, ellátja a Határozatok Könyvének vezetését,
- vezeti a tagokról, az üzletrészekről, a jogszabályokban meghatározott módon a tagjegyzéket,
- jogosult és köteles a taggyűlés elé terjesztendő javaslatok, ajánlások kidolgozására,
- tartja a hatóságokkal szükséges kapcsolatokat.

A tagok személyében vagy üzletrészeiben bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását (átszállását), felosztását, a társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását az ügyvezetőnek át kell vezetnie a tagjegyzéken.

X.2.5.

Az ügyvezető gondoskodik a társaság üzleti könyveinek, jogszabályban előírt szabályzatainak szabályszerű vezetéséről.

X.2.6.

Az ügyvezető köteles a tagok kérésére – kiváncságra írásban – a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni.

X.2.7.

Ha az ügyvezető a társasággal munkaszerződést köt, a munkáltatói jogok gyakorlására a taggyűlés jogkörében eljárva Edelény Város Önkormányzata jogosult.

Az ügyvezető díjazásának megállapítása a taggyűlés kizárólagos hatásköre.

X.2. 8. **Felmentvény**

Az ügyvezető kérésére, az éves beszámoló elfogadásával egyidejűleg, az annak elfogadására hivatott döntéshozó szerv köteles az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét vizsgáló felmentvényről dönten.

Ha a döntéshozó szerv a felmentvény tárgyában előterjesztett kérés vonatkozásában határozatot nem hozott, vagy annak megadását érdemi indokolás nélkül tagadta meg, úgy ebben az esetben a társaság az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igényt csak akkor érvényesíthet az ügyvezetővel szemben, ha a beszámoló alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlanságát, illetve azok szándékolt elhallgatását a társaság bizonyítja. (felmentvényi vélelem)

A fenti bekezdésben rögzült felmentvényi vélelem nem alkalmazható, ha a beszámoló elfogadásával egyidejűleg megismert könyvvizsgálói jelentés a mérleggel összefüggésben korlátozó záradékot alkalmaz, vagy annak jóváhagyását megtagadja.

X.3. **Cégvezető**

A taggyűlés cégvezető egy vagy több kinevezésére jogosult. A cégvezető a társaság munkavállalója lehet. A cégvezető a taggyűlés által meghatározott hatáskörben önállóan jár el. A cégvezetőt az ügyvezető utasíthatja és működéséről az ügyvezetőnek köteles beszámolni.

XI. A társaság cégjegyzése

XI.1.

A társaság cégének jegyzésére az alábbiak jogosultak

- az ügyvezető önállóan,
- cégvezető önállóan

- az ügyvezető által aláírásra feljogosított alkalmazottak (ideértve az általános és korlátozott hatáskörű cégvezetőt is) közül ketten együttesen.

A cégjegyzésre jogosult személyek körét az ügyvezető írásban határozza meg (kijelölés) az esetleges cégjegyzési korlátozásra utalva.

A kijelölést, vagy annak módosulását követően az ügyvezető köteles a cégjegyzési jogosultság cégjegyzékbe történő bejegyzését kérelmezni, illetve azt visszavonni.

XI.2.

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előnyomott vagy nyomtatott neve alatt az ügyvezető vagy cégvezető **önállóan**, egyéb cégjegyzésre feljogosítottak ketten együttesen írja alá nevüket az aláírási címpéldány vagy aláírás minta szerint.

XII. A felügyelőbizottság:

A társaság működésének ellenőrzését a felügyelőbizottság látja el.

A felügyelőbizottság három tagból áll. A felügyelőbizottsági tagok mandátuma a választás vagy kijelölés tag által történő elfogadásától számított 5 éves időtartamra terjedhet.

A Kft. kijelölt felügyelőbizottságának tagjai:

Név: Barta József István

Anyja neve: Balogh Gabriella

Születési helye és ideje:

Lakhelye: 3773 Sajókápolna, Zrínyi Miklós utca 11.

Adóazonosító jele:

Név: Garai Bertalan

Anyja neve: Kosztra Eszter

Születési helye és ideje:

Lakhelye: 3783 Edelény, Árpádút 3/B.

Adóazonosító jele:

Név: Molnár János

Anyja neve: Papp Zsuzsanna

Születési helye és ideje:

Lakhelye: 3811 Alsóvadász, Fő utca 24.

Adóazonosító jele:

A felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2015. 10. 22-től -től 5 év határozott időtartamig szól.

A felügyelőbizottság tagjai bármikor visszahívhatóak.

A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, azt a taggyűlés hagyja jóvá.

A felügyelőbizottság tagjai sorából elnökét egyszerű szótöbbséggel választja.

A felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha mindhárom tag jelen van.

A felügyelőbizottság határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A felügyelőbizottság jogosult a társaság költségére az ellenőrzési tevékenységének elősegítésére szakértőt igénybe venni. Amennyiben a szakértő költsége túlzottan megterhelné a társaságot az ügyvezető az indítványt visszautasíthatja. Ez esetben a szakértő igénybevételéről – a felügyelőbizottság kezdeményezésére - a taggyűlés dönt.

XIII. A társaság egyéb szerveire vonatkozó szabályok

A társaság taggyűlése véleményezés, konzultáció, illetve döntések előkészítése érdekében egyéb szervek (állandó, vagy eseti bizottság, tanácsadó testület, tulajdonosi megbízott) létrehozását határozhatja el.

Az egyéb szerv alapítását elrendelő határozatnak tartalmaznia kell a létesítendő szerv feladatát, ügykörét, a szerv tagjainak számát, és tagjait, működésének időtartamát.

Az alapítást elrendelő határozatban nem szabályozott egyéb kérdésekre nézve – szükség szerint – az egyéb szerv eljárási szabályait, ügyrendjét maga alakítja ki.

Az egyéb szervek által kialakított vélemény, konzultációs álláspont, javaslat nem érinti a társasági szervek hatáskörét, felelősségét.

XIV. A Könyvvizsgáló

XIV.1. Az ügyvezetés ellenőrzése céljából a tagok könyvvizsgálót jelölnek, illetve a taggyűlés könyvvizsgálót választ, a kijelölés, illetve a választás elfogadásától számított maximum 5 éves időtartamra.

A könyvvizsgáló személyére az ügyvezetés a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot.

A társaság könyvvizsgálója:

AUDIT-3-CONTROLL Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft.

székhely: 3530 Miskolc, Király u. 26. fsz.1.

cégjegyzékszám: 05-09-005389

könyvvizsgálói kamarai nyilvántartási száma: 000423

könyvvizsgálói tevékenységet személyesen ellátó:

dr. Miskolci Katalin

lakcím: 3535 Miskolc, Szépvölgy u. 2/a

a.n.: Jedlőczki Erzsébet

könyvvizsgálói tagsági igazolvány száma: 001854

A könyvvizsgáló megbízatása 2015. 10. 22-től öt év határozott időtartamra szól.

A könyvvizsgáló betekinthez a társaság könyveibe, felvilágosítást kérhet a társaság alkalmazottaitól, vezető tisztségviselőitől, megvizsgálhatja társaság pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit és bankszámláját.

XIV.2.

A könyvvizsgálói megbízás elfogadásának az minősül, ha a könyvvizsgáló a megválasztását követő 90 napon belül megbízási szerződést köt a társaság ügyvezetésével, a polgári jog általános szabályai szerint.

A könyvvizsgálóval – a taggyűlés kizárólagos hatáskörét nem sértve – az ügyvezető köteles megbízási megállapodást kötni a polgári jog általános szabályai szerint.

A megbízási jogviszony a könyvvizsgáló részéről felmondással, a társaság részéről visszahívással egyoldalúan megszüntethető az éves beszámolót elfogadó taggyűlésen vagy azt követő 30 napon belül, indoklás nélkül.

XV. Üzleti év, nonprofit működés

A társaság üzleti éve a naptári évvel egyezően január 1. napján kezdődik és december 31. napján fejeződik be.

Ez alól kivételt képez az első üzleti év, amely a Kft. cégjegyzékbe történő bejegyzésének napjától a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

Az üzleti évről a tárgyév befejezését követően, a könyvvitelre és az adóelszámolásra vonatkozó jogszabályok szerint, de legkésőbb az üzleti évet követő év május 31. napjáig a társaság ügyvezetője mérleget, beszámolót készít, és azt a taggyűlés elé terjeszti elfogadásra.

A társaság nonprofit jelleggel működik, nyereségét nem osztja fel a tagok között, hanem a társasági szerződésben meghatározott nonprofit célra fordítja.

XVI. Pótbefizetés

XVI.1. Abban az esetben, ha a társaság esetleges veszteségei, továbbá a társaság működését veszélyeztető fizetési nehézségei pótlólagos tőke-hozzájárulást igényelnének (pótbefizetés), úgy a taggyűlés pótbefizetési kötelezettséget rendelhet el, amelynek együttes összege üzleti évenként (ideértve a töredék üzleti évet) az egyes tagokat illetően nem haladhatja meg a pótbefizetés elrendelésének időpontjában a hatályos tagjegyzékben feltüntetett törzsbetét nyilvántartási értékének kétszeresét.

A veszteséggel összefüggésben elrendelt pótbefizetést az éves beszámolóval vagy időközi mérleggel, a fizetési nehézségeket pénzforgalmi jelentéssel kell alátámasztani.

XVI.2. A taggyűlés – a fenti bekezdésben meghatározott legmagasabb összeg figyelembevételével – pótbefizetést üzleti évenként maximum két alkalommal rendelhet el.

Amennyiben a taggyűlés pótbefizetési kötelezettséget rendel el, a befizetést – hacsak az erről szóló határozat ettől eltérően nem rendelkezik – a határozat keltétől számított 30 napon belül a tagnak (a törzsbetéte arányában) a társaság bankszámlájára egyösszegű pénzeszköz átutalásával köteles teljesíteni.

XVI.3. A pótbefizetés összege a tag törzsbetétjét nem növeli, a pótbefizetést betétarányosan kell teljesíteni.

A taggyűlés, amennyiben azok a törzstőke veszteségének pótlásához nem szükségesek, illetve a fizetési nehézségek megszűntek, a pótbefizetések visszafizetését elrendeli.

XVII. A társaság időtartama:

A társaság határozatlan időre alakul. A társaság a taggyűlés minősített többségével hozott határozat útján (végelszámolás elrendelésével és a nyilvántartó bíróság cégjegyzékből való törlésével) megszüntethető.

XVIII. Kézbesítési szabályok

XVIII.1. A költségtakarékos működés érdekében a társaság (ügyvezetés) és a társaság tagjai közötti nyilatkozatok – a jogszabály által elismert közlési módokat meghaladóan – képi formátumú elektronikus iratként a címzett előre meghatározott e-mail címére is megküldhető, kivéve, ha a jogszabály eltérést nem engedő rendelkezése a jelen bekezdésben foglalt kézbesítési módot kizárja.

A tag által közölt e-mail cím mindaddig jogszerű kézbesítési helynek tekinthető, ameddig a tag annak változásáról a társaságot, illetve az ügyvezetést nem értesíti. (rögzült e-mail)

A rögzült e-mailre történt és a jelen okiratban foglaltaknak megfelelően közölt elektronikus formában megküldött nyilatkozat a Ptk. szabályai szerint hatályos közlésnek minősül, és a címzett a nyilatkozat közlésének hiányára nem hivatkozhat, feltéve, hogy a nyilatkozattevő a nyilatkozat elektronikus irat formájában történt elküldését a saját informatikai rendszerével igazolni tudja.

Az elküldés igazolásának minősül, ha a nyilatkozattevő az elküldés tényét az informatikai rendszerében „elküldött levélként/elemként” tartja nyilván.

XVIII.2. A tagok kötelezettséget vállalnak, hogy az ügyvezető felhívására 15 napon belül közlik azon elektronikus kézbesítési címüket (e-mail), amely alkalmas a nyilatkozatok joghatályos közlésére, fogadására.

Amennyiben a tag az ügyvezető felhívására az e-mail cím közlését elmulasztaná, úgy köteles viselni az ezen mulasztásával összefüggésben felmerülő költségeket, ideértve különösen a kézbesítési költségeket.

XIX. Új tag belépése, illetve csatlakozás

Az új tagként való belépés kizárólag a társaság céljának elérése érdekében, pénzbetét szolgáltatása útján lehetséges a taggyűlés döntése alapján.

A törzstőke-emelés során az új tag belépése megengedett önálló, új (legalább 100.000,- Ft értékű) törzsbetét létesítésével, vagy az új tagként jelentkező önkormányzat lakosszáma tekintettel több települési önkormányzat által közösen tulajdonolt üzletrész létesítésével.

A törzstőke-emeléssel belépő új tagönkormányzat az új törzsbetét megszerzésére vonatkozó nyilatkozatának megtételével egyidejűleg köteles a csatlakozás időpontjában adott tartalmú társasági szerződéshez, illetve egyéb a cél megvalósítását szolgáló megállapodáshoz történő csatlakozásáról elfogadó nyilatkozatot tenni.

A tagönkormányzatok az új tag belépésére vonatkozó döntéseik meghozatalakor, illetve az e tárgyra vonatkozó taggyűlési szavazatuk megtételekor tartózkodnak minden olyan döntéstől, amely a nonprofit kft. köztulajdoni, illetve nemzeti vagyoni jellegét, illetve a társaság célját veszélyeztetné.

XX. Egyéb korlátozások és kötelezettségvállalások

XX.1. Üzletrész átruházása

A tagönkormányzatok kifejezetten tudomásul veszik, hogy a társaságban meglévő, keletkező üzletrészeik átruházással történő elidegenítése a társasági szerződésben megfogalmazottak szerint korlátozott, a korlátozás célja, hogy a területi, illetve személyi hatály szabályai szerint a nonprofit kft-ben kizárólag ezen előírásoknak megfelelő települési önkormányzatok tulajdonlása az elfogadott.

A tagok megállapodnak, hogy az üzletrész átruházására vonatkozó korlátozó szabályok értelemszerűen kiterjednek bármely meglévő üzletrészen létesített közös tulajdont keletkeztető átruházási ügyletekre.

XX.2. A nonprofit kft. működésével, tevékenységével kapcsolatos tagönkormányzati kötelezettségvállalások

A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés aláírásával és a nonprofit kft-be tagként történő belépéssel, valamennyi a tag, mint kedvezményezett által megvalósítani kívánt projektötletet a nonprofit kft. részére, annak felmerülését követő legkésőbb 3 munkanapon belül hivatalosan, írásban bejelentik. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projektötletüket a nonprofit kft. által írásban megadott szakmai feltételekre tekintettel valósítják meg. Jelen jóváhagyási, koordinálási feladat a nonprofit kft. azon alapvető tevékenységei közé tartozik, amelyre a Felek létrehozták, és amelyért a feleknek külön díjat a nonprofit kft. nem számol fel, azt a felek a nyertes pályázatok keretében az előkészítési költségek között számolják el.

A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés aláírásával és a nonprofit kft-be tagként történő belépéssel valamennyi a tag, mint kedvezményezett által elnyert projekt, támogatás tekintetében a nonprofit kft-t jelölik ki a projektmenedzsment feladatok ellátására, nem sértve a hatályos közbeszerzési előírásokat.

A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a társaság céljának minél szélesebb körű megvalósítása érdekében a területükön megvalósuló, vagy egyéb módon a tudomására jutó részben vagy egészben uniós támogatásból megvalósuló projekthez javasolja a nonprofit kft. bevonását mind a projekt előkészítésben, pályázatírásban mind pedig a projektmegvalósítás során projektmenedzsment feladatok ellátására a támogatás felhasználás és támogatási célok összehangolása érdekében.

XXI. Záró rendelkezések

A jelen társasági szerződést aláíró önkormányzati státuszú tagokat képviselő polgármesterek rögzítik, hogy a társasági szerződés aláírásához szükséges önkormányzati képviselőtestületi hozzájárulással rendelkeznek, a képviselőtestületi határozatuk a jelen társasági szerződés aláírására a törvényes képviselőket felhatalmazta.

A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben felek a 2013. évi V. tv. (Ptk.) vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Dátum: Edelény 2015. 10. 22.

Edelény Város Önkormányzata
Molnár Oszkár
polgármester

Forró Községi Önkormányzat
Rakaczki Zoltán
polgármester

A társasági szerződést szerkesztettem és Miskolc, 2015. 10. 22. napján ellenjegyem:

3./ Napirendi pont tárgya:

Edelényi Városi Sportegyesület kiegészítő támogatásáról és a B-A-Z Megyei Sakkszövetséggel kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 157./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Béres Tibor képviselő Csabai Gyula ügyvezető elnöktől szeretne kérdezni. Az előző képviselő-testületi ülésen hasonló támogatásról tárgyaltak, ahol a Tomor-Lak székhelyű egyesületnek 2,5 millió forintot megszavazott a testület. Ebben az előterjesztésben szerepelt egyszeri 150 ezer forintos szerződési tervezet, ami éves szintre van lebontva, és szerepel a 100 ezer forintos egyszeri támogatásnak a kérelme. Kérdése, hogy egy ilyen versenynél, ennyi szereplővel egy MB-s csapatnál ez a 100 ezer forint elég-e, vagy éppenséggel tartalékolni kell még 50 ezer forintot esetleg arra a célra, hogy ha az éven még valami más versenyt is szeretnének rendezni.

Csabai Gyula képviselő: Az előzetes megállapodás értelmében, amit az önkormányzatok a szerencsi I. megyei sakk konferencián megkötöttek, ott azt vállalták, hogy éves szinten 150 ezer forinttal járulnak hozzá egy verseny megrendezéséhez. Azóta arról tud beszámolni, hogy két olyan helyszín volt, ahol lezajlottak ezek a versenyek, az egyik Berente településen, a másik éppen Szerencsen a csokifesztivál alkalmával. Berente település 150 ezer forinttal, Szerencs Város Önkormányzata egy nagyobb szabású rendezvényen több százezer forinttal járult hozzá. Éppen a mai napon kezdődik Tiszaújvárosban négynapos verseny, aminek a költségvetése 1,3 millió forint. Szerencsére nekik most nincs szükségük erre a 150 ezer forintra, hanem csak „100 ezer forintra”. Részletezte azokat a költségeket, amelyet a verseny megrendezéséhez szükségesek, illetve kiadásokat és azt a néhány bevételi forrást, ami a nevezési díjakból, illetve a BAZ. Megyei Sakkszövetség támogatásából jönne létre, mert, hogy ez nemcsak a Tóth József Emlékverseny, hanem egyben a megye egyéni és csapat gyors bajnoksága is. Tehát a 100 ezer forint mindenképpen elég lesz. Itt nem arról van szó, hogy másodszor kér támogatást a Város Sportegyesület, mert esetleg a gazdálkodással lenne probléma, hanem szerencsére két olyan helyzet állt elő, ez az együttműködési megállapodás, amiben több önkormányzat vesz részt, illetve a korábbi pályázat, melyről most már beszámolhat, hogy Edelény Város Sportegyesületének tulajdonában van a kisbusz. A múlt hét végén vasárnap azzal utaztak a sakkozók és győzték le a „Kisbocsok” csapatát, illetve a mai nap Tiszaújvárosban vesznek részt egy versenyen, amely nagyban megkönnyíti az utazást, a szervezést. Ez minden valószínűséggel a költségek csökkentéséhez járul hozzá, hiszen egy ilyen versenyre négy autóval kellene elmenni, most meg tudják oldani egy autóval, vagy éppenséggel egy csapatbajnoki fordulóhoz minden bizonyosan egy mikrobusz, illetve egy autó is elég lesz.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Csabai Gyula képviselő: A napirend kapcsán bejelenti személyes érintettségét, a szavazásban részt kíván venni.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását

A képviselő-testület a javaslatot – 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **152/2015.(X.22.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Edelényi Városi Sportegyesület kiegészítő támogatásáról és a B-A-Z Megyei Sakkszövetséggel kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

- 1./Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetséggel kötendő együttműködési megállapodást a határozat 1. mellékleteként jóváhagyja.
- 2./Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.
- 3./Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Tóth József emléktverseny megrendezéséhez az Edelényi Városi Sportegyesület részére 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint vissza nem térítendő kiegészítő támogatást biztosít a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére.
- 4./Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kiegészítő támogatás biztosításáról szóló, a határozat 2. melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: polgármester

Értesül: Egyesület, osztályok

1. melléklet a 152/2015. (X.22.) határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetség (Svájci Lak Panzió 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 75.) **képviselőtestületében: Döme Aladár elnök**

valamint a

Berente Község Önkormányzata (3704 Berente, Esze Tamás utca 18.)
képviselőtestületében: Roza László István polgármester

Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52.)
képviselőtestületében: Molnár Oszkár polgármester

Encs Város Önkormányzata (3860 Encs Petőfi út 75.)
képviselőtestületében: Szeles András polgármester

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.)
képviselőtestületében: Aros János polgármester

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.)
képviselőiben: Szamosvölgyi Péter polgármester

Szerencs Város Önkormányzata (3900 Szerencs, Rákóczi út 89.)
képviselőiben: Koncz Ferenc polgármester

Szikszó Város Önkormányzata (3800 Szikszó, Kálvin tér 1.)
képviselőiben: Füzesséri József polgármester

Tarcal Község Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő u. 61.)
képviselőiben: Butta László polgármester

Tiszaújváros Önkormányzata (3580 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.)
képviselőiben: Bráz György polgármester

Tokaj Város Önkormányzata (3910 Tokaj, Rákóczi út 54.)
képviselőiben: Posta György polgármester

(továbbiakban együttesen Felek) között, alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. A Megállapodás célja, tárgya

a./ Felek a jelen Együtműködési Megállapodás aláírásával vállalják, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésben rögzített feladatkörükben eljárva támogatni kívánják a sakknak, mint sportágnak a településükön való fejlődését, fejlesztését.

b./ Felek a jelen Együtműködési Megállapodás révén, azon túllépve kívánják elmélyíteni egymáshoz fűződő kapcsolatukat, egyéb együttműködésüket. Céljuk a határon belüli és határon túli társadalmi, gazdasági kapcsolatok kialakítása, a már meglévő kötődések elmélyítése.

2. Felek egymás közötti viszonya, felelősségek

a./ Sakkszövetség vállalja, hogy kapcsolatot tart az érintett települési önkormányzatokkal.

b./ Sakkszövetség vállalja, hogy a szakági sportrendezvények megszervezéshez, megrendezéséhez segítséget nyújt. A rendezvényekért felelősséget vállal.

c./ A megállapodás megkötésére, valamint ünnepélyes keretek között történő aláírására az együttműködés keretében megrendezésre kerülő első versenyalkalommal kerül sor azzal, hogy a további versenyalkalmak a sportági vezetés versenynaptárának megfelelően, előzetes egyeztetéseket követően kerülnek megrendezésre. A Sakkszövetség vállalja, hogy a versenyek tervezett időpontja előtt 50 nappal értesíti az aktuális, helyszínt biztosító települési önkormányzatot, míg legalább 30 nappal korábban tájékoztatja valamennyi együttműködő Felet.

d./ Települési önkormányzatok vállalják, hogy évente egy-egy alkalommal helyszínt biztosítanak a szakági sportrendezvények lebonyolításához.

e./ Települési önkormányzatok vállalják, hogy azon a sportversenyen, amelynek helyszínét biztosítják, évente legalább 150.000 Ft, azaz százötvenezer forint összegű támogatással segítik a verseny rendezését, mely összeget a versenyzők díjazására fordítják. A díjakat a polgármester vagy az általa meghatározott személy adja át a versenyzőknek a Sakkszövetség által meghatározott bontásban. Továbbá a települési önkormányzatok vállalják, hogy a rendelkezésre álló infrastruktúrával támogatják a rendezvények sikerét.

3. Az Együttműködési Megállapodás felmondása

a./ Rendkívüli felmondásra csak olyan súlyos szerződésszegés esetén, vagy olyan egyéb okból van lehetőség, ami a jelen szerződés teljesítését lehetetlenné teszi.

b./ Jelen szerződés határozott időre jön létre, 2019. december 31. napjáig azzal, hogy a szerződés időtartama a Felek által meghosszabbítható.

4. Viták rendezésének módja és illetékessége

a./ Felek kijelentik, hogy vitás kérdésekben kölcsönös megegyezésre törekednek, s a viták rendezése során együttműködést tanúsítanak a felmerülő vitás kérdések – kölcsönösen elfogadható - rendezése érdekében.

b./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályait kell alkalmazni.

c./ A szerződéssel kapcsolatos jogi viták esetére a felek kikötik a Szerencsi Járásbíróság illetékességét.

5. Megállapodáshoz történő csatlakozás

a./ Felek biztosítják az együttműködés nyíltságát. A megállapodáshoz bármely települési önkormányzat csatlakozhat, amennyiben a jelen megállapodásban foglaltakat önmagára nézve kötelező erejűnek ismeri el, és ahhoz a Sakkszövetség hozzájárul.

Felek kijelentik, hogy a fenti szerződés tartalmát megismerték, s azt – mint akaratukkal minden megegyezőt – elfogadták.

Jelen szerződés 11, egymással szó szerint megegyező 3 számozott oldalból álló eredeti példányban készült, melyből egy – egy példány a szerződő feleket illetik meg.

Szerencs, 2015.

.....
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Sakkszövetség

.....
Berente Község Önkormányzata

.....
Edelény Város Önkormányzata

.....
Encs Város Önkormányzata

.....
Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Sátoraljaújhely Város Önkormányzata

.....
Szerencs Város Önkormányzata

.....
Szikszó Város Önkormányzata

.....
Tarcfal Község Önkormányzata

.....
Tiszaújváros Önkormányzata

.....
Tokaj Város Önkormányzata

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Edelény Város Önkormányzata

székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

képviseli: Molnár Oszkár polgármester

adószám:15725596-2-05

bankszámlaszám:12037805-00113009-00100007

mint Támogató (továbbiakban: **Támogató**)

másrészről a

Edelényi Városi Sportegyesület

székhelye: 3780 Edelény, Borsodi út 7.

képviseli: Csabai Gyula ügyvezető elnök

adószám: 19914839-2-05

bankszámlát vezető pénzüintézet neve: OTP Bank Zrt.

bankszámlaszám: 11734080-20001962

mint Támogatott (továbbiakban: **Támogatott**)

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy Támogató az alábbi megállapodási feltételek megvalósulása esetén Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 2/2015.(II.13.) rendelete alapján a 2015. évi költségvetés terhére a III. Tóth József emlékverseny megrendezéséhez **100.000.-Ft, azaz egyszázezer** forint kiegészítő támogatást biztosít az alábbi ütemezés szerint:

100.000 Ft - 2015. október 31. napjáig.

2. A Támogatott a támogatási összeget kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott módon, Támogatott működésével összefüggésben felmerülő költségeire fordíthatja.
3. A pénzügyi támogatást Támogató a jelen megállapodás 1. pontjában rögzített határidőig átutalja a Támogatott bankszámlájára.
4. Támogatott kijelenti, hogy esedékessé vált és meg nem fizetett adó vagy adók módjára behajtható köztartozása, járulékfizetési kötelezettsége a jelen megállapodás aláírásának a napján nincs. Támogatott jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása.
5. Támogatott köteles a pénzüsszeg felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani. A támogatás rendeltetésszerű felhasználását és a megállapodásban foglalt célok megvalósulását Támogató, illetve az általa megbízott személy ellenőrizheti. Ennek keretében az ellenőrzést végző jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, a megállapodáshoz kapcsolódó dokumentumokat megvizsgálni és a teljesítés során eljáró személyektől felvilágosítást kérni.

Támogatott tudomásul veszi, hogy Támogató a támogatás folyósításakor (előzetes ellenőrzés), a támogatás felhasználása során, folyamatba épített módon, illetve a célfeladat teljesítését illetően a támogatás folyósítását követően 5 évig jogosult ellenőrzést végezni.

6. Amennyiben jelen megállapodásban vállalt kötelezettség megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy jelentős késedelmet szenved, Támogatott haladéktalanul köteles azt írásban Támogatónak jelezni.

Támogató a megállapodástól való azonnali hatályú felmondásra jogosult az alábbi esetekben:

- jelen támogatási megállapodás a hatályba lépését követő ésszerű határidőn belül a feladat teljesítése a Támogatottnak felróható okból nem kezdődik meg és a késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki,
- Támogatott a megállapodás megkötésekor annak szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott,
- Támogatott a támogatási összeget a megállapodásban megjelölttől akár részben eltérő célra, vagy eltérő módon használja fel,
- Támogatott jelen megállapodás szerinti pénzügyi elszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.

Azonnali hatályú felmondás esetén Támogatott köteles visszautalni az addig folyósított támogatást a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelten Támogató bankszámlájára.

7. Támogatott köteles a felhasználást követően, legkésőbb **2016. január 31. napjáig** a célok megvalósulásáról, illetve a megítélt pénzösszeg felhasználásáról a támogatási döntést követően kelt hitelesített számlamásolatokkal, számviteli bizonylatokkal ellátott elszámolást és szakmai beszámolót készíteni és azt az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Titkársága részére megküldeni.

Amennyiben a támogatásból fel nem használt összeg marad vissza, úgy Támogatott azt köteles Támogató részére az elszámolást követő 30 napon belül megfizetni.

8. A támogatási összeg felhasználása kizárólag a Támogató egyetértésével, és előzetes, írásbeli hozzájárulásával módosítható.
9. Ha Támogatott az elszámolási kötelezettségnek a megállapodásban rögzített időpontig nem tesz eleget, további támogatásban nem részesülhet.
10. Amennyiben a Támogatott nem teljesíti elszámolási kötelezettségét, nem készíti el, illetőleg nem nyújtja be időben a szakmai beszámolót, a támogatási összeget Támogatott a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelten haladéktalanul köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

12. Felek tudomásul veszik, hogy jelen megállapodást külön jogszabályban feljogosított szervek is jogosultak ellenőrizni. Támogatott vállalja, hogy az esetleges vizsgálat esetén az ellenőrzést végző szervek részére a kért felvilágosítást megadja, jelen megállapodás teljesítésével kapcsolatos iratokat bemutatja, és szükség esetén másolatban átadja.
- 13.A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
14. Felek a közöttük felmerülő jogvita esetére – értékhatártól függően – a Kazincbarcikai Járásbíróság, illetve a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
15. A jelen megállapodást a Szerződő Felek kölcsönösen átolvasták, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Edelény, 2015.

Edelény, 2015.

.....
Edelényi Városi Sportegyesület
képv: Csabai Gyula ügyvezető elnök
Támogatott

.....
Edelény Város Önkormányzata
képv: Molnár Oszkár polgármester
Támogató

Ellenjegyzem:

Pénzügyi ellenjegyző:

.....
Száz Attiláné
osztályvezető

Jogi ellenjegyző:

.....
Vártás József
jegyző

3./ Napirendi pont tárgya:

+Kurucz András városunk díszpolgárának saját halottá nyilvánításáról
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 158./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester: Azt gondolja, olyan ember távozott el közülük az elmúlt hétvégén, akiről nyugodtan mondhatja, hogy mindenki Bandi bácsija volt a városban. Hosszú évtizedeket töltött a városban, 1960-tól vezette az akkori művelődési házat, illetve a mozit. Rengeteg gyermek tanult meg a keze alatt fúvós hangszereken, zongorán, hegedűn és egyéb hangszereken játszani. Azt gondolja, Bandi bácsi életműve mindenki számára példamutató lehet, és azt hiszi, hogy ettől az önkormányzattól, a várostól talán a minimális, hogy ezzel is meghálálják neki azt a munkát, amit a városunkban végzett. Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 10 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **153/2015.(X.22.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: +Kurucz András városunk díszpolgárának saját halottá nyilvánításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a +Kurucz András városunk díszpolgárának saját halottá nyilvánításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete +Kurucz András Edélny Város díszpolgárát a város saját halottjának nyilvánítja.
- 2./ Képviselő-testület az elhunyt temetési költségeit – a család egyetértésével – átvállalja, azt a Kerékgyártó és Társa Kft. (Edelény, István király útja 46.) részéről kibocsátott számla ellenében megtéríti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kapják: hozzátartozók, osztályok, Kerékgyártó és Társa Kft.

Polgármester - mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönte a megjelenést, és a rendkívüli nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző