

**Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság**
3780 Edelény, István király útja 52.
tel, fax: 48/524-100, 48/524-105
email: jegyzo@edeleny.hu
Száma: 7615-14/2010.

Tárgy: Csabai Gyula az MSZP Helyi Szervezet elnökének kifogása

16/2010.(IV.11.) sz. OEVB HATÁROZAT

B-A-Z Megyei 08-as számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Csabai Gyula**, mint a **Magyar Szocialista Párt Edelény és Térsége Helyi Szervezete elnökének A. I. és B. M.-né ellen** választási alapelvek megsértése miatt benyújtott **kifogásának helyt ad**, megállapítja a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 3.§ a), és c) pontjában rögzített választási alapelvek vonatkozásában a **jogszabálysértés tényét, és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.**

A Választási Bizottság határozatát a helyben szokásos módon közzéteszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városháztér 1.) címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a BAZ Megyei 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (3780 Edelény, István király útja 52.) kell benyújtani úgy, hogy legkésőbb 2010. április 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés személyesen, postai úton, faxon vagy e-mailen is benyújtható.

INDOKOLÁS

Csabai Gyula a Magyar Szocialista Párt Edelény és Térsége Helyi Szervezetének elnöke 2010. április 11. napján – törvényes határidőn belül - kifogást nyújtott be a Magyar Szocialista Párt (MSZP) mint jelölő szervezet, illetve Gúr Nándor mint jelölt sérelmére a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 3.§ a), c) és d) pontjának, valamint a Ve. 41.§-ának rendelkezéseibe ütköző cselekménnyel szemben. A kifogásban foglaltak alapján az MSZP mint jelölő szervezet, illetve Gúr Nándor mint jelölt választási plakátjait a kampánycsend ideje alatt megrongálták.

A kifogás indoklása alapján:

„Az Edelény 4-es számú választókerület (Finke) szavazóhelyisége környékén lévő oszlopokon elhelyezett jelölti illetve jelölő szervezeti plakátokat A. I. (Jobbik) és B. M. (Fidesz) szavazóköri delegáltak 2010. április 11-én 5 óra 50 perc körül a szavazóhelyiség nyitása előtt megrongálták illetve eltávolították. Mindezeknek A. V. (..... szám alatti lakos) szemtanúja volt.”

A kifogás benyújtója kérte a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 78.§-ának (1) bekezdésében foglaltak szerint a jogszabálysértés tényét megállapítani, és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani szíveskedjen, valamint rongálás alapos gyanúja miatt a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását kezdeményezni szíveskedjen.

A kifogás benyújtója kifogásához csatolt 4 db színes fényképfelvételt, mely a plakátrongálás kifogásban nevesített helyszínét tartalmazza, valamint becsatolta A. V. (..... szám alatti lakos), mint tanú teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát.

A tanú nyilatkozatában foglaltak szerint: *„Az Edelény 4-es számú választókerület (Finke) szavazóhelyisége környékén lévő oszlopokon elhelyezett jelölti illetve jelölő szervezeti plakátokat A. I. (Jobbik) és B. M.-né (Fidesz) szavazóköri delegáltak 2010. április 11-én 5 óra 50 perc körül a szavazóhelyiség nyitás előtt megrongálták, illetve eltávolították.”*

A Választási Bizottság által a döntés meghozatalakor figyelembe vett jogszabályhelyek:

A Ve. 3.§-a tartalmazza a választási eljárás alapelveit, mely szerint:

„3. § A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,..*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”*

„A kampánycsend megsértése”-ről a Ve. 41.§-a rendelkezik:

„41. § A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítás, étel-ital adása), pártjelvények, zászlók, pártszimbólumok, a jelölt fényképét vagy nevét tartalmazó tárgyak osztogatása, választási plakát (a továbbiakban: plakát) elhelyezése, a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.”

A Ve. 42.§-a alapján:

„42. § (1) A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(2) Plakát - a (3)-(6) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(3) Épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg - állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén - a vagyongekezelői jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet.

(4) Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(5) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(6) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani.”

A Választási Bizottság a kifogás indokait, a fenti jogszabályhelyeket, valamint a bizonyítékul szolgáló tanú nyilatkozatot külön-külön, valamint azokat összességében is értékelve megállapította, hogy A. I. és B. M.-né a Ve. 3.§ a), és c) pontjában foglaltakat megsértette, ezért a benyújtott kifogásnak helyt adott, a Ve. 78. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint megállapította a jogszabálysértés tényét, és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

Kisebbségi vélemény: Hudák Zita delegált tag véleményében kifejtette, hogy véleménye szerint a kifogás nem kellő képen alátámasztott, az elkövető személye, valamint az elkövetés időpontja nem bizonyított. A fényképekből nem derül ki, hogy melyik jelölőszervezet plakátja került eltávolításra. A bizonyítékokat összességében, valamint külön-külön is értékelve a kifogást nem tartotta kellő képen megalapozottnak.

A jogorvoslati lehetőséget a Ve. 79.§, 80.§ (1), (2) bekezdése alapján biztosítja.

A Választási Bizottság döntése ellen benyújtott kifogásról a BAZ Megyei Területi Választási Bizottság dönt.

Edelény, 2010. április 11.

k.m.f.

Takács Csaba Árpád
Választási Bizottság Elnöke